

令和 6 年度 第 1 回 東金市地域公共交通会議 議事録

1. 日 時 令和 6 年 6 月 2 5 日（火） 1 0 時 0 0 分～ 1 1 時 5 0 分

2. 開催場所 東金市役所 5 階会議室

3. 出席者 出席 2 4 名、代理 1 名、欠席 3 名、事務局 6 名

出席：鳥澤委員※、尾崎委員※、仲田委員、真行寺委員、三須委員、上代委員、吉井委員、小見川委員、座古委員、白石委員、佐瀬委員、子安委員、清宮委員※、中村委員、土屋委員、高橋委員、森田委員※、今村委員※、椎名委員、飛田委員※、藤井委員、緋田委員（市民福祉部長）、神山会長（都市建設部長）、井坂委員※（教育部長）

代理：伊藤委員（山村氏）

欠席：小川委員、村川委員、鈴木委員（経済環境部長）

※：新規委員

事務局：子安企画政策部長、林地域振興課長、新谷地域振興課副課長、山崎公共交通係長
伊藤主任主事、岩田主事補

4. 会議次第

1 開 会 【進行：山崎係長】

・会議成立の報告

委員の過半数の出席（28名中25名出席）であり、東金市地域公共交通会議設置要綱第7条第3項の規定により、会議が成立していることの報告

2 神山会長あいさつ

3 新任委員及び事務局紹介・・・委員名簿

4 議 事 【議長：神山会長】

・議事案件・・・【説明：議事(1)～(8)伊藤主任主事、議事(9)山崎係長】

(1)令和5年度 東金市地域公共交通会議 事業報告・決算について（座古監査委員による監査報告含む）【審議】資料1

(2)令和6年度 東金市地域公共交通会議 事業計画(案)・予算(案)について【審議】資料2

(3)デマンド型乗合タクシーの利用実績について【報告】資料3

(4)市内循環バス（福岡路線・豊成路線）利用実績について【報告】資料4

(5)第3次東金市地域公共交通計画の一部変更について【審議】資料5

(6) 令和7年度(R6.10-R7.9)地域内フィーダー系統確保維持事業について【審議】資料6

(7) 令和7年度地域公共交通計画別紙（地域幹線系統）について【審議】資料7

(8) 東金市地域公共交通会議要綱の改正について【審議】資料8

(9) 第3次東金市地域公共交通計画の進捗状況について【審議】資料9

5. その他

6. 閉 会

(1) 令和5年度 東金市地域公共交通会議 事業報告・収支決算について【審議】
(事務局)

【資料1-1にて説明の後、座古監査委員より資料1-2にて監査報告】(承認)

(2) 令和5年度 東金市地域公共交通会議 事業計画(案)・予算(案)について【審議】
(事務局)

【資料2にて説明】(承認)

(3) デマンド型乗合タクシーの利用実績(R5年度)について【報告】
(事務局)

【資料3-1、3-2、3-3にて説明】

(委員)

資料3-1にある乗り合いタクシーの利用者数について、令和5年度は8,269人、前年比で296人増加した理由は？

(事務局)

コロナが落ち着いたこと、さらに、登録者数も増加したことが、主な要因だと考えております。

(委員)

資料3-3において当日予約キャンセル件数の推移が示されているが、このキャンセルをする常習者の人数は？

(事務局)

10～20名ほどです。

(委員)

資料3-3について、当日予約キャンセルに対して、市は口頭注意を行っているとのことだが、具体的にはどのように注意しているのか？

(事務局)

キャンセル理由を伺いつつ、予定が不確定な時点での「とりあえず予約」はしないでいただくことをお願いしています。

(委員)

それで効果はあったのか？

(事務局)

結果としては、注意を受けた人によります。

注意して、ご理解いただける方もいらっしゃいますし、本当に悪質な方は少数です。なお、現在、予約を複数回することはできますので、そのあたりも検討課題として認識しております。

(委員)

そのような状況であれば、やはり、予約回数制限について、市は検討していただきたい。

(事務局)

検討していきます。

(委員 (ご意見))

- ・ デマンドタクシーにおける予約回数制限についての検討は、個人の利用状況だけでなく、地域全体のニーズや利用実態を踏まえて、行うことが重要。

旭市や匝瑳市は、ひとり 6 回とか 4 回とか回数制限を設けているが、東金市は制限の回数のみを検討するのではなく、回数制限を行うことで、どのような予約状態や利用実態になるか、そのような点にも着目すべき。

- ・ 東金市では、当日予約が難しいと聞いている。

茂原市では、乗合率が 1.11 人であって、マイタクシーとしての利用を望み乗り合いを拒否しているデマンドタクシー利用者がいる。このような利用方法であると、事業実施の意味がない。

このような利用実態を踏まえ、将来的には、デマンドタクシー事業の実施から一般タクシーチケット補助などに、施策を切り換えに向けた検討も必要と考える。

(委員)

意見として、資料 3-1 中段の利用者、登録者の推移があるが、過去の歴史はなくても良いと考える。

さて、「当日予約キャンセル常習者」へ注意した場合、その人達からのクレームはないか？

(事務局)

市からの注意を受けた方からの苦情は、ありません。

(委員)

タクシー会社さんに伺いたいが、日常的にクレームは多いのか？

また、今後、この事業は継続可能か見解を聞きたい。

(委員)

乗務員へのクレームは多く、常識的な範囲を超えたクレームも増えている。

ほぼ毎日、デマンドタクシーを利用している方がいて、その中には「私の家は説明しなくてもわかるだろ」と乗務員に言う人もいて困っている。

私から事務局への質問として、予約がとりづらい状況にあると市からの説明があったが、このようにほぼ毎日予約がとれる人がいるのは何故か？

(事務局)

予約は朝の 8 時 30 分から受付開始であり、ヘビーユーザーの方は、その時間数分前から何回も電話をしているようです。

(委員)

市が利用回数の上限を設定していない状況においては、デマンドタクシーの利用が連続したとしても、制度上ルール違反ではないし、決してヘビーユーザーが悪いわけではない。

ただし、当日予約キャンセルへの対応など、今後、事業の実施方法については、検討

の必要があると考える。

(会長)

事務局で、当日キャンセル数を減らす方策を検討し、次回の本会議で進捗状況を説明していただきたい。

(4) 市内循環バス(福岡路線・豊成路線)利用実績(R5年度)について【報告】

(事務局)

【資料 4-1、4-2、にて説明】

(委員)

私も先日、福岡路線と豊成路線の循環バスに乗ってみたが、利用者はかなり少なかった。

福岡路線は前年度より 152 人増、豊成路線は 270 人減とのことだが、市役所から地元への利用はあるが、その逆は少ないというのが個人的な見解である。

また、福俵から市役所へ行きたい場合には、乗り方によっては、福岡地区を経由する場合もあり、かなり時間がかかってしまうので、そのあたりも利用者が伸びない理由のひとつと考える。

事務局は、どのような課題を認識しているのか？

(事務局)

やはり、一回りするのに時間が掛かりすぎるという事については、大きな課題だと認識しております。

この課題解決に向けて、現在、地元バス運営協議会とルート変更について協議しているところです。

(委員)

公共交通計画上では、令和 6 年度はこの課題に対する施策の実施期間としており、実情として、計画より遅れていると捉えている。

早くルート変更して、計画に沿うようにしてもらいたいと考える。

(事務局)

地元の意見を伺い、できるだけ早めに対応してまいります。

(会長)

事務局は、ルート変更等の地元協議を進めていただき、次回の本会議で進捗状況を説明していただきたい。

(5) 第 3 次東金市地域公共交通計画の一部変更について【審議】

(事務局)

【資料 5-1、5-2、5-3 にて説明】(承認)

(6) 令和 7 年度(R6 年 10 月－R7 年 9 月)地域内フィーダー系統確保維持事業について【審議】

(事務局)

【資料 6-1、6-1 補足資料、6-2 にて説明】（承認）

(7) 令和 7 年度地域公共交通計画別紙（地域幹線系統）について【審議】

（事務局）

【資料 7-1～7-7 にて説明】（承認）

（千葉県交通計画課委員代理（指摘））

- ・ 資料 7-1 の表内の N016「協議会の構成員」の欄を記入していただきたい。
- ・ 資料 7-3 の表内の「都道府県（市町村）」の大網白里市の表示を東金市に修正していただきたい。

(8) 東金市地域公共交通会議要綱の改正について【審議】

（事務局）

【資料 8-1、8-2 にて説明】（承認）

(9) 第 3 次東金市地域公共交通計画の進捗状況について【審議】

（事務局）

【資料 9 にて説明】（承認）

（委員）

取組項目 1-3 の中に、他の市町村への乗り入れに係る取り組みが含まれているのか？

（事務局）

こちらについては、取組項目 2-3「市外への移動の利便性の向上」になります。

現在、近隣市町村と意見交換を実施しており、今後も継続して進めてまいりたい。

（委員）

豊成地区からは、東千葉メディカルセンターへ行くより、川を越えればすぐに山武医療センターへ行けるのだが、これが実現する見込みはあるか？

（事務局）

ご質問の件については、これまでに山武市と協議としてきたが、地元の交通事業者との調整が必要となることから、先方からは「実施が難しい」との回答をいただいております。

また、運賃についても、現在 400 円と設定としており、料金の側面から民業圧迫となる懸念もございます。