

第26回

# 東金市民アンケート調査報告書

令和4年11月



東 金 市

## 目次

I	調査の概要及び回答者の属性	1
1	調査の概要	1
	(1) 調査目的	1
	(2) 調査対象及び調査方法	1
	(3) 配布数及び回収結果	1
	(4) 本報告書の留意事項	1
2	回答者の属性と構成比	2
	(1) 性別	2
	(2) 年齢	2
	(3) 職業	3
	(4) 居住年数	3
	(5) 居住地区	4
	(6) 家族構成	4
	(7) 住まいの形態	5
	(8) 勤務地	5
II	調査結果	6
1	東金市の住みごころなどについて	6
	(1) 市に対する愛着度	6
	(2) 市の住みやすさについて	8
	(3) 住みにくい理由	10
	(4) 居住地に求める条件	14
	(5) 今後の定住意向	18
2	子育てについて	20
	(1) 子育てしやすいまちだと思うか	20
	(2) 子育てしづらいと感じる理由	22
3	市のにぎわいについて	27
	(1) 若者を中心とした市の活気について	27
	(2) 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか	29
	(3) 東金市の誇れるものや魅力について	31
4	市の環境施策について	35
	(1) 資源回収を活用しているか	35
5	市の公共施設（鉄道、バス、タクシー）について	37
	(1) 公共交通について	37
	(2) 行政に実施してほしい公共交通施策	39
6	市の公共施設について	45

(1) 公共施設の設置状況や使いやすさ .....	45
7 近隣市町との連携について .....	47
(1) 近隣市町との連携について .....	47
8 広報・情報発信について .....	49
(1) 市の実施事業の情報発信について .....	49
(2) 市からの情報を取得するために活用したいもの .....	51
(3) 「市からもっと発信してほしい」と思う情報 .....	55
(4) 東金市公式YouTubeチャンネルについて【知っているかどうか】、【視聴の有無】 .....	59
9 男女共同参画について .....	63
(1) 社会全体の男女の地位について .....	63
10 生活や考え方について .....	65
(1) 地域活動の参加状況 .....	65
(2) 地域活動の参加意向 .....	67
(3) ボランティア活動の参加状況 .....	69
(4) ボランティア活動の参加意向 .....	71
(5) インターネットの利用状況 .....	73
(6) インターネットを利用する際の使用媒体 .....	75
(7) 移動スーパーについて【知っているかどうか】、【利用の有無】 .....	79
11 新型コロナウイルス感染症対策について .....	83
(1) 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度 .....	83
【感染防止対策】、【経済対策・生活支援策】 .....	83
12 満足度と重要度について .....	87
(1) まちの各環境に関する満足度 .....	87
(2) まちの各環境に関する重要度 .....	102
(3) 「満足度」・「重要度」ポイントランキング .....	117
(4) 「満足度」・「重要度」の散布図 .....	118

# I 調査の概要及び回答者の属性

## 1 調査の概要

### (1) 調査目的

本調査は、東金市第4次総合計画前期基本計画及び第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略の進捗管理に当たって、まちへの愛着度や今後の定住意向をはじめ、まちの現状評価や今後重視する取り組みなど、市民の意識構造の実態を把握し、計画づくりの基礎資料を得るために実施したものです。

### (2) 調査対象及び調査方法

項目	内容
調査対象	18歳以上の市民
抽出法	無作為抽出
調査方法	郵送法
調査時期	令和4年7月
調査地域	市内全域

### (3) 配布数及び回収結果

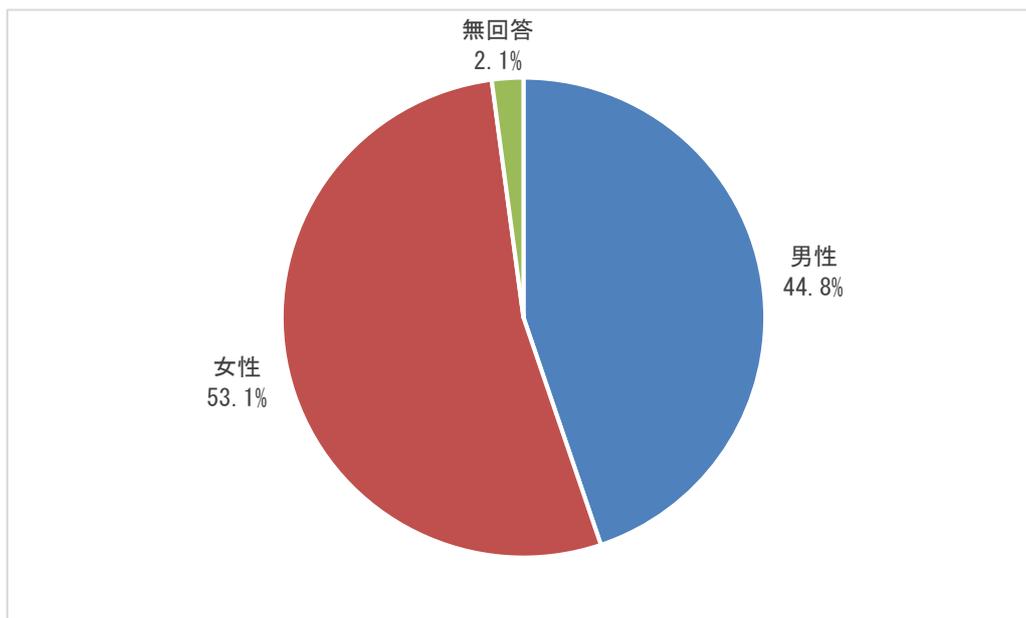
配布数	1,500
有効回収数	665
有効回収率	44.3%

### (4) 本報告書の留意事項

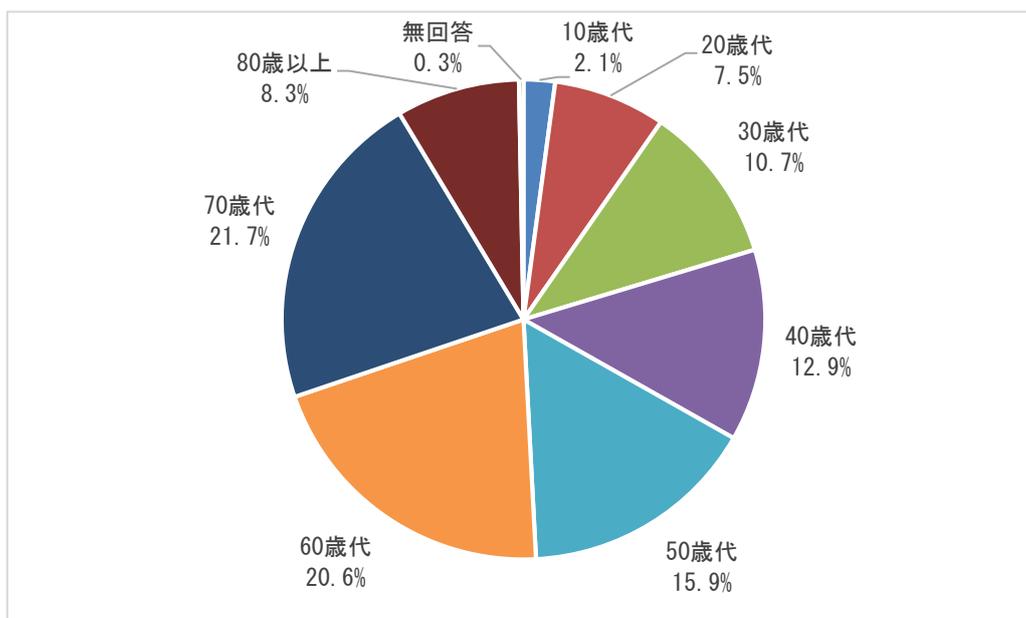
- ① 比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下2位または3位を四捨五入して算出しています。したがって、合計が100%を上下する場合があります。
- ② 質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が2つ、または3つまで選択し回答を出してもよい問です。
- ③ 文中、グラフ中の選択肢の文言は一部簡略化しています。
- ④ 問の中には「～に○をつけた方にうかがいます。」などの制限があり、また、属性別での職業別など回答者数が少なく、有意性の低いものも含まれます。

## 2 回答者の属性と構成比

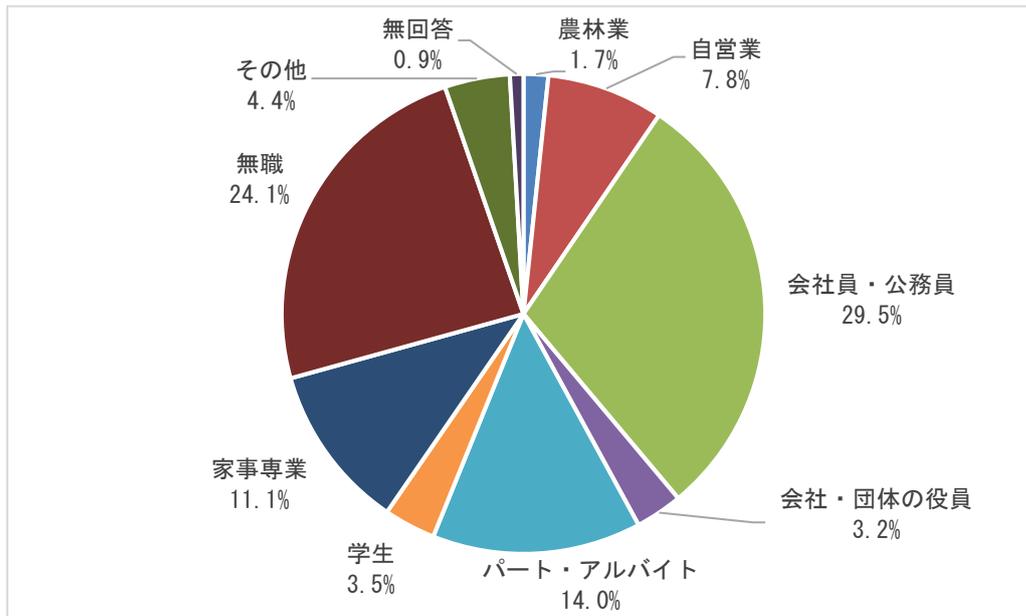
### (1) 性別



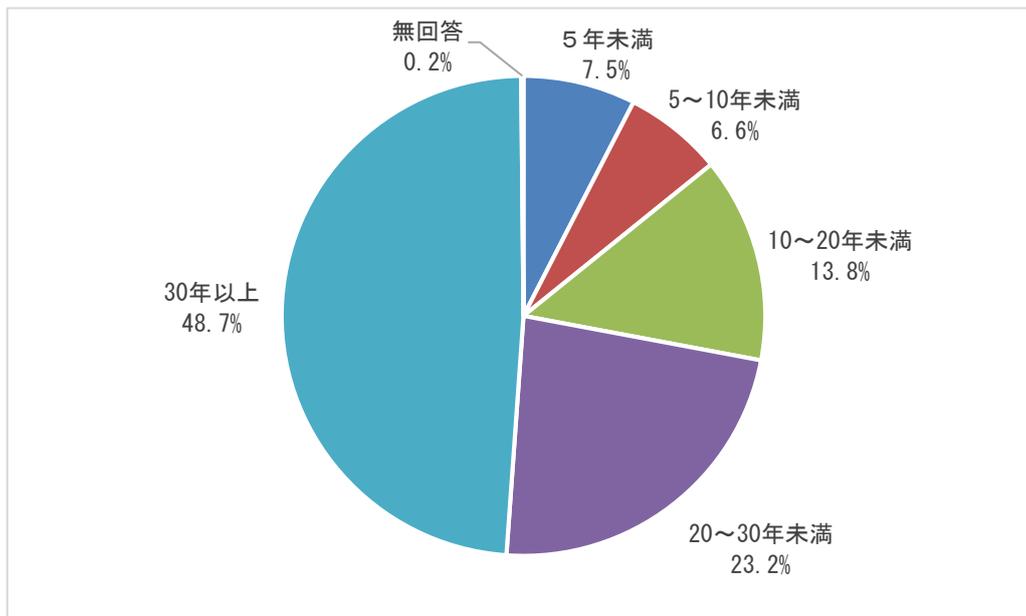
### (2) 年齢



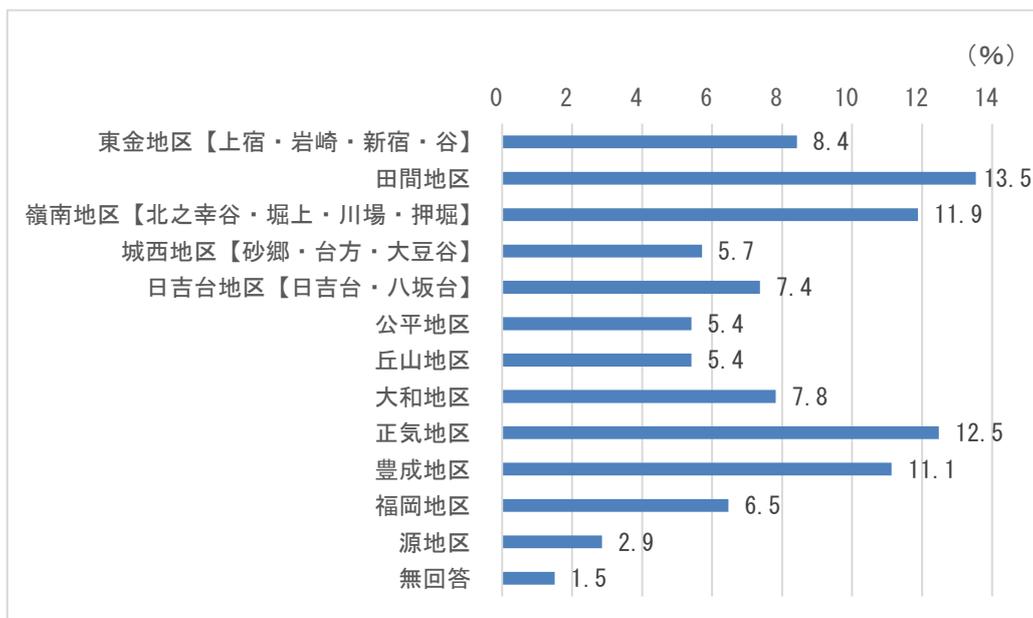
### (3) 職業



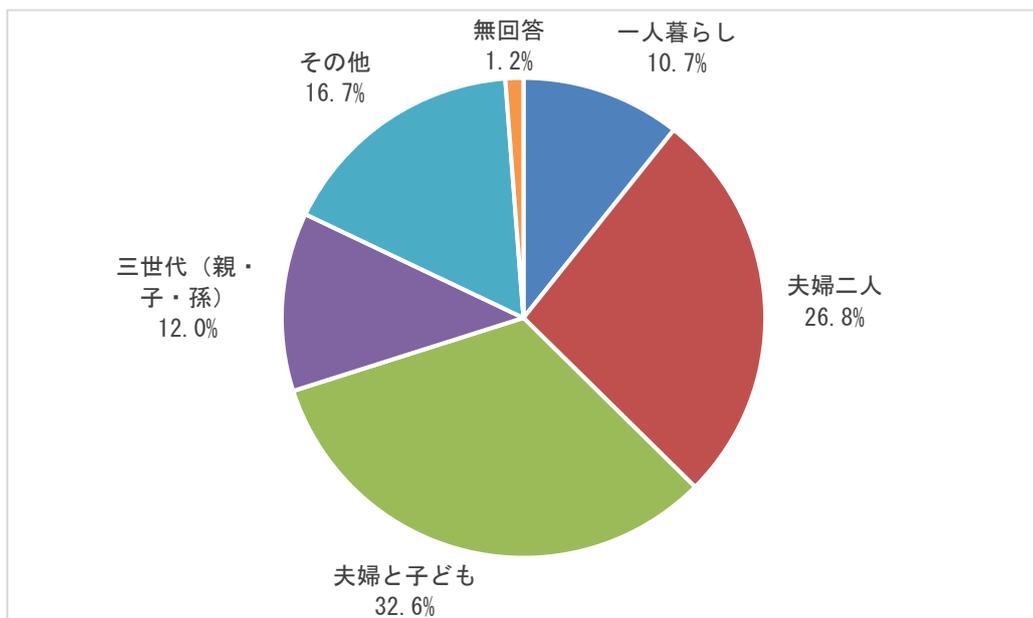
### (4) 居住年数



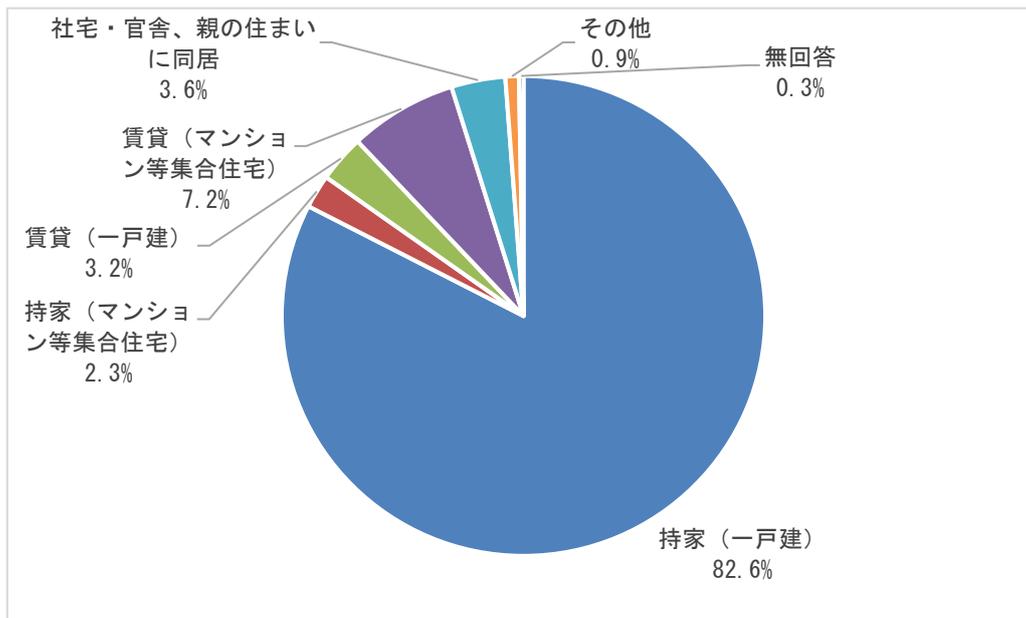
### (5) 居住地区



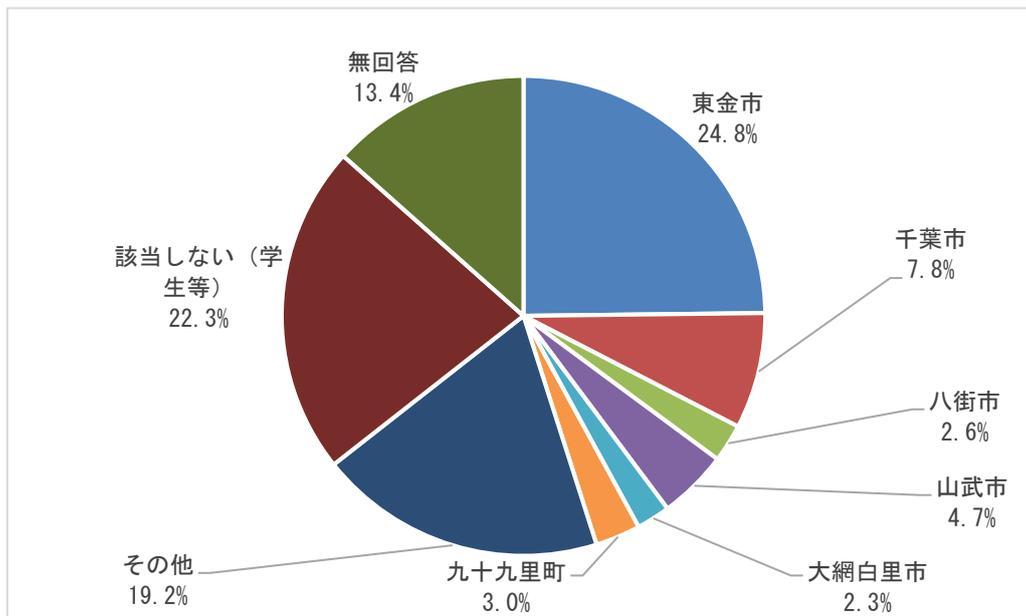
### (6) 家族構成



### (7) 住まいの形態



### (8) 勤務地



## Ⅱ 調査結果

### 1 東金市の住みごころなどについて

#### (1) 市に対する愛着度

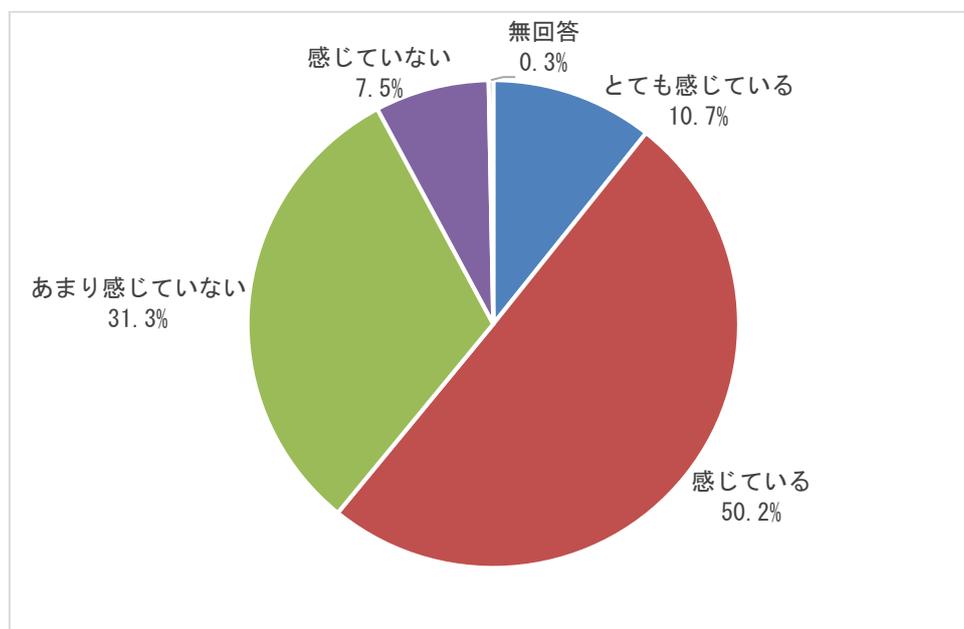
問9 東金市に「わたしのまち（My City）」といった愛着や親しみを感じていますか。

- “感じている”が60.9%、“感じていない”が38.8%。

市民のまちに対する愛着度を把握するため、愛着や親しみを「とても感じている」、「感じている」、「あまり感じていない」、「感じていない」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「感じている」と答えた人が50.2%で最も多く、これに「とても感じている」（10.7%）をあわせた“感じている”という人が60.9%となっています。これに対し、“感じていない”という人（「あまり感じていない」（31.3%）と「感じていない」（7.5%）の合計）は38.8%となっています。

図表1 市に対する愛着度（全体）



図表2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	とても感じている	感じている	あまり感じていない	感じていない
第26回	10.7%	50.2%	31.3%	7.5%
第25回	11.1%	51.6%	29.6%	5.8%
第24回	14.3%	53.8%	25.2%	5.4%
第23回	14.4%	49.5%	28.9%	5.4%
第22回	14.3%	53.0%	27.4%	4.6%

図表3 市に対する愛着度（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	とても感 じている	感じてい る	あまり感 じていな い	感じてい ない	無回答
全体		665	10.7	50.2	31.3	7.5	0.3
性別	男性	298	14.4	48.0	27.9	9.7	0.0
	女性	353	7.1	51.8	34.8	5.7	0.6
	無回答	14	21.4	57.1	14.3	7.1	0.0
年齢	10歳代	14	7.1	57.1	7.1	21.4	7.1
	20歳代	50	14.0	38.0	40.0	8.0	0.0
	30歳代	71	9.9	40.8	45.1	4.2	0.0
	40歳代	86	9.3	45.3	37.2	8.1	0.0
	50歳代	106	10.4	50.9	32.1	6.6	0.0
	60歳代	137	9.5	51.8	28.5	10.2	0.0
	70歳代	144	7.6	56.9	27.1	7.6	0.7
	80歳以上	55	20.0	58.2	20.0	1.8	0.0
	無回答	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	18.2	54.5	27.3	0.0	0.0
	自営業	52	21.2	50.0	26.9	1.9	0.0
	会社員・公務員	196	10.7	49.0	33.7	6.6	0.0
	会社・団体の役員	21	33.3	23.8	23.8	19.0	0.0
	パート・アルバイト	93	3.2	58.1	32.3	6.5	0.0
	学生	23	13.0	43.5	26.1	13.0	4.3
	家事専業	74	5.4	45.9	40.5	8.1	0.0
	無職	160	8.1	53.8	27.5	10.0	0.6
	その他	29	17.2	55.2	24.1	3.4	0.0
	無回答	6	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0
	居住年数	5年未満	50	4.0	34.0	52.0	8.0
5～10年未満		44	2.3	36.4	43.2	18.2	0.0
10～20年未満		92	12.0	47.8	29.3	9.8	1.1
20～30年未満		154	8.4	49.4	35.7	6.5	0.0
30年以上		324	13.6	55.6	25.0	5.9	0.0
無回答		1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	19.6	48.2	25.0	7.1	0.0
	田間地区	90	11.1	52.2	26.7	10.0	0.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	8.9	43.0	36.7	10.1	1.3
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	7.9	44.7	31.6	13.2	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	8.2	53.1	34.7	4.1	0.0
	公平地区	36	8.3	50.0	30.6	11.1	0.0
	丘山地区	36	16.7	52.8	22.2	8.3	0.0
	大和地区	52	9.6	55.8	34.6	0.0	0.0
	正気地区	83	13.3	53.0	27.7	6.0	0.0
	豊成地区	74	10.8	52.7	31.1	5.4	0.0
	福岡地区	43	7.0	46.5	39.5	7.0	0.0
	源地区	19	0.0	42.1	42.1	15.8	0.0
無回答	10	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	
家族構成	一人暮らし	71	7.0	64.8	19.7	8.5	0.0
	夫婦二人	178	9.0	50.0	31.5	9.6	0.0
	夫婦と子ども	217	12.4	48.8	31.8	6.5	0.5
	三世代（親・子・孫）	80	17.5	41.3	37.5	3.8	0.0
	その他	111	7.2	48.6	34.2	9.0	0.9
	無回答	8	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	10.9	51.5	29.9	7.5	0.2
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	46.7	46.7	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	21	4.8	33.3	52.4	4.8	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	12.5	50.0	29.2	8.3	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	8.3	41.7	41.7	8.3	0.0
	その他	6	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0

## (2) 市の住みやすさについて

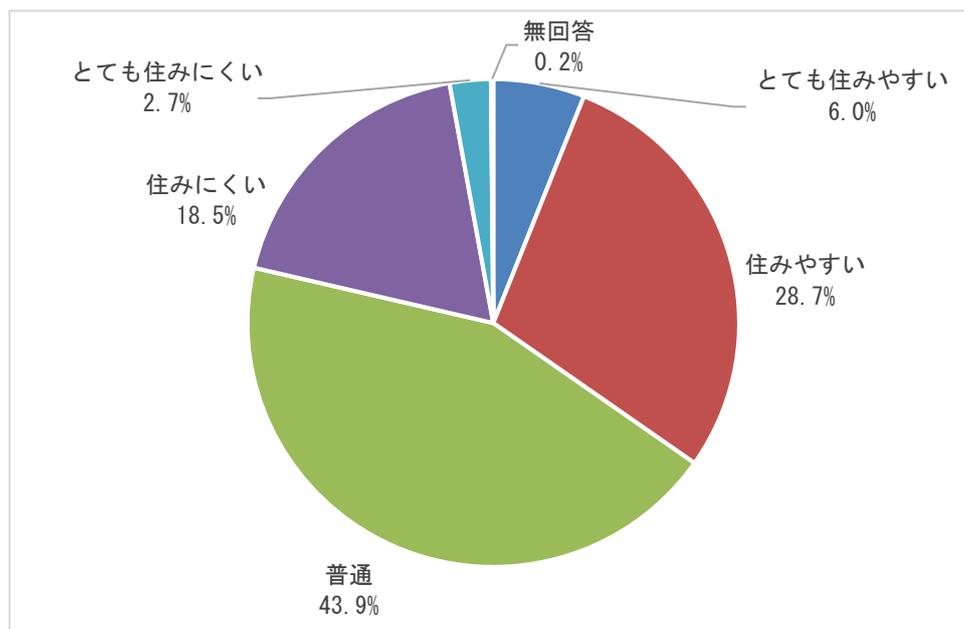
問10 東金市は住みやすいまちですか。

- “住みやすい”が34.7%、“住みにくい”が21.2%。

市民がまちの住みやすさをどのように感じているかを把握するため、「とても住みやすい」、「住みやすい」、「普通」、「住みにくい」、「とても住みにくい」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「普通」（43.9%）が最も多く、次いで「住みやすい」（28.7%）が続き、これと「とても住みやすい」（6.0%）をあわせた“住みやすい”という人が34.7%となっています。一方、“住みにくい”という人（「住みにくい」（18.5%）と「とても住みにくい」（2.7%）の合計）は21.2%となっています。

図表4 市の住みやすさについて（全体）



図表5 過去からのアンケート結果推移（全体）

	とても住みやすい	住みやすい	普通	住みにくい	とても住みにくい
第26回	6.0%	28.7%	43.9%	18.5%	2.7%
第25回	7.4%	26.4%	48.1%	14.3%	2.2%
第24回	7.5%	34.3%	38.8%	16.3%	2.0%
第23回	5.9%	31.3%	41.7%	16.9%	2.2%
第22回	8.1%	26.9%	43.5%	18.8%	2.1%

図表6 市の住みやすさについて（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	とても 住みや すい	住みや すい	普通	住みに くい	とても 住みに くい	無回答
全体		665	6.0	28.7	43.9	18.5	2.7	0.2
性別	男性	298	7.4	27.5	45.6	16.1	3.4	0.0
	女性	353	4.5	28.3	43.6	21.2	2.0	0.3
	無回答	14	14.3	64.3	14.3	0.0	7.1	0.0
年齢	10歳代	14	7.1	28.6	42.9	21.4	0.0	0.0
	20歳代	50	8.0	22.0	38.0	32.0	0.0	0.0
	30歳代	71	5.6	25.4	50.7	15.5	2.8	0.0
	40歳代	86	7.0	30.2	41.9	12.8	8.1	0.0
	50歳代	106	6.6	27.4	42.5	22.6	0.9	0.0
	60歳代	137	2.9	30.7	44.5	20.4	1.5	0.0
	70歳代	144	4.2	30.6	46.5	14.6	3.5	0.7
	80歳以上	55	10.9	30.9	40.0	16.4	1.8	0.0
	無回答	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	0.0	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0
	自営業	52	5.8	40.4	38.5	11.5	3.8	0.0
	会社員・公務員	196	5.6	34.2	41.3	17.3	1.5	0.0
	会社・団体の役員	21	19.0	9.5	52.4	19.0	0.0	0.0
	パート・アルバイト	93	1.1	34.4	40.9	20.4	3.2	0.0
	学生	23	4.3	17.4	39.1	39.1	0.0	0.0
	家事専業	74	6.8	17.6	52.7	20.3	2.7	0.0
	無職	160	5.6	23.1	48.8	18.1	4.4	0.0
	その他	29	13.8	31.0	34.5	17.2	3.4	0.0
	無回答	6	33.3	16.7	16.7	16.7	0.0	16.7
居住年数	5年未満	50	6.0	24.0	52.0	18.0	0.0	0.0
	5～10年未満	44	0.0	25.0	45.5	25.0	4.5	0.0
	10～20年未満	92	6.5	32.6	42.4	14.1	4.3	0.0
	20～30年未満	154	4.5	28.6	36.4	27.9	2.6	0.0
	30年以上	324	7.4	29.0	46.3	14.5	2.5	0.3
	無回答	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	8.9	30.4	33.9	25.0	1.8	0.0
	田間地区	90	7.8	40.0	32.2	15.6	4.4	0.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	6.3	26.6	48.1	17.7	1.3	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	2.6	28.9	50.0	15.8	2.6	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	6.1	22.4	51.0	18.4	2.0	0.0
	公平地区	36	5.6	16.7	55.6	16.7	2.8	2.8
	丘山地区	36	8.3	27.8	33.3	30.6	0.0	0.0
	大和地区	52	3.8	30.8	48.1	15.4	1.9	0.0
	正気地区	83	4.8	32.5	44.6	14.5	3.6	0.0
	豊成地区	74	8.1	23.0	50.0	18.9	0.0	0.0
	福岡地区	43	2.3	25.6	46.5	18.6	7.0	0.0
	源地区	19	0.0	26.3	36.8	26.3	10.5	0.0
	無回答	10	10.0	30.0	40.0	20.0	0.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	8.5	32.4	45.1	9.9	4.2	0.0
	夫婦二人	178	3.9	25.3	48.3	19.7	2.8	0.0
	夫婦と子ども	217	5.1	30.4	41.0	20.7	2.3	0.5
	三世代（親・子・孫）	80	11.3	27.5	41.3	17.5	2.5	0.0
	その他	111	5.4	27.9	44.1	19.8	2.7	0.0
	無回答	8	12.5	50.0	37.5	0.0	0.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	6.0	28.8	42.8	19.3	2.9	0.2
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	40.0	40.0	13.3	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	21	0.0	28.6	57.1	9.5	4.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	8.3	29.2	50.0	12.5	0.0	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	16.7	50.0	25.0	4.2	0.0
	その他	6	16.7	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

### (3) 住みにくい理由

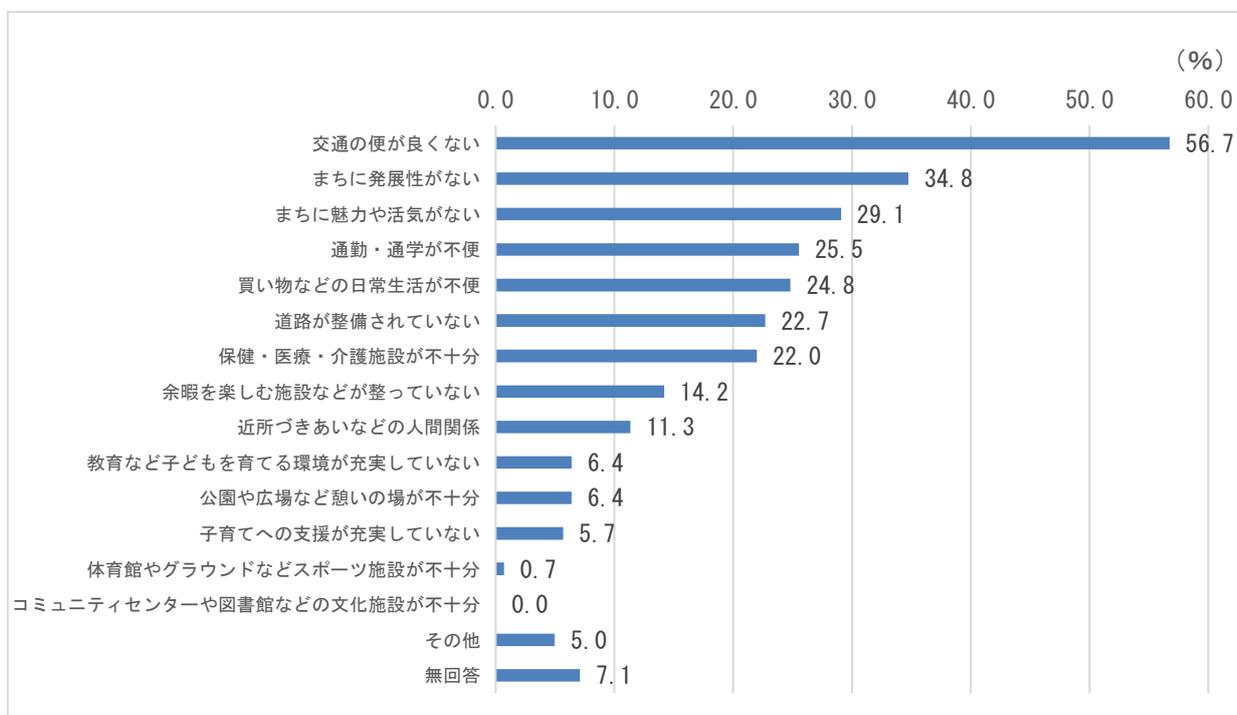
問11 問10で「4. 住みにくい」または「5. とても住みにくい」とお答えの方におたずねします。住みにくい主な理由を選んでください。【複数回答】

- 「交通の便が良くない」が他を大きく引き離して第1位。次いで「まちに発展性がない」、「まちに魅力や活気がない」の順。

問10で“住みにくい”と答えた141人（全体の21.2%）に、住みにくい主な理由についてたずねたところ、「交通の便が良くない」（56.7%）が第1位にあげられ、次いで「まちに発展性がない」（34.8%）、「まちに魅力や活気がない」（29.1%）が上位3項目となっています。

図表7 住みにくい理由（全体／複数回答）

※集計の分母：問10で4または5を選択した人数



図表8 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
	56.7%	34.8%	29.1%
第25回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便
	59.5%	32.4%	29.7%
第24回	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
	52.7%	34.1%	29.5%
第23回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便
	63.7%	38.1%	36.3%
第22回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	まちに発展性がない
	65.3%	37.2%	31.4%

図表9 住みにくい理由（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		141	交通の便が良くない 56.7	まちに発展性がない 34.8	まちに魅力や活気がない 29.1
性別	男性	58	交通の便が良くない 48.3	まちに発展性がない 37.9	通勤・通学が不便 36.2
	女性	82	交通の便が良くない 62.2	まちに発展性がない 31.7	まちに魅力や活気がない 26.8
	無回答	1	交通の便が良くない, 近所づきあいなどの人間関係, まちに発展性がない 100.0		
年齢	10歳代	3	通勤・通学が不便, 交通の便が良くない, まちに魅力や活気がない 66.7		
	20歳代	16	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	保健・医療・介護施設が不十分, まちに魅力や活気がない
			43.8	37.5	25.0
	30歳代	13	通勤・通学が不便, 交通の便が良くない, 子育てへの支援が充実していない, 道路が整備されていない 38.5		
	40歳代	18	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない	
			55.6	38.9	
	50歳代	25	交通の便が良くない 68.0	保健・医療・介護施設が不十分, まちに発展性がない 32.0	
	60歳代	30	交通の便が良くない	道路が整備されていない	買い物などの日常生活が不便
			60.0	43.3	33.3
	70歳代	26	交通の便が良くない, まちに発展性がない		まちに魅力や活気がない
57.7			34.6		
80歳以上	10	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない		まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない	
		60.0		40.0	
無回答	0				
職業	農林業	1	買い物などの日常生活が不便, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない 100.0		
	自営業	8	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない		まちに発展性がない
			50.0		37.5
会社員・公務員	37	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	まちに発展性がない	
		59.5	51.4	35.1	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
	会社・団体の 役員	4	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない		道路が整備されていない, まちに魅力や活気が ない	
			75.0		50.0	
	パート・アル バイト	22	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 通勤・通学が不便, ま ちに魅力や活気がない, まちに発展性がない		
			68.2	27.3		
	学生	9	通勤・通学が不便, 交通の便が良くない		まちに魅力や活気がない	
			55.6		44.4	
	家事専業	17	交通の便が良くない	保健・医療・介護施設が不十分, 道路が整備されてい ない		
		58.8	29.4			
無職	36	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない		
		52.8	50.0	38.9		
その他	6	買い物などの日常生活が不便, 保健・医療・介護施設が不十分, 近所づきあいなど の人間関係, まちに発展性がない				
					50.0	
無回答	1	道路が整備されていない, 公園や広場など憩いの場が不十分, 近所づきあいなどの 人間関係				
					100.0	
居住年 数	5年未満	9	交通の便が良くない, 余暇を楽しむ施設などが整って いない		道路が整備されていない	
			44.4		33.3	
	5～10年未満	13	交通の便が良くない	道路が整備されていない, 近所づきあいなどの人間関 係		
			61.5	30.8		
	10～20年未満	17	交通の便が良くない	まちに発展性がない	通勤・通学が不便	
			64.7	47.1	29.4	
20～30年未満	47	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	まちに発展性がない		
		61.7	36.2	27.7		
30年以上	55	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない		
		50.9	45.5	43.6		
無回答	0					
居住地区	東金地区（上 宿・岩崎・新 宿・谷）	15	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない		
			66.7	40.0		
	田間地区	18	交通の便が良くない	まちに発展性がない	保健・医療・介護施設が 不十分	
			61.1	44.4	38.9	
	嶺南地区（北 之幸谷・堀 上・川場・押 堀）	15	交通の便が良くない	保健・医療・介護施設が不十分, まちに発展性がない		
			53.3	33.3		
	城西地区（砂 郷・台方・大 豆谷）	7	通勤・通学が不便, 交通の便が良くない		まちに魅力や活気がな い, まちに発展性がない	
			71.4		28.6	
日吉台地区 （日吉台・八 坂台）	10	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が 不便	通勤・通学が不便, ま ちに魅力や活気がない		
		70.0	40.0	30.0		
公平地区	7	まちに発展性がない	交通の便が良くない, 道路が整備されていない			
		57.1	42.9			
丘山地区	11	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない, まちに発展性がない				
					54.5	
大和地区	9	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が 不便	まちに魅力や活気がな い, まちに発展性がない		
		66.7	55.6	33.3		

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	正気地区	15	道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない		交通の便が良くない, まちに発展性がない
			46.7		40.0
	豊成地区	14	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 保健・医療・介護施設が不十分, 道路が整備されていない	
			57.1	35.7	
	福岡地区	11	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	買い物などの日常生活が不便
			54.5	45.5	36.4
	源地区	7	道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない		通勤・通学が不便, 保健・医療・介護施設が不十分, 道路が整備されていない, 教育など子どもを育てる環境が充実していない, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない
			42.9		28.6
	無回答	2	道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない, 公園や広場など憩いの場が不十分		
			50.0		
家族構成	一人暮らし	10	交通の便が良くない	まちに発展性がない	道路が整備されていない
			70.0	60.0	40.0
	夫婦二人	40	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
			50.0	45.0	40.0
	夫婦と子ども	50	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	保健・医療・介護施設が不十分
			58.0	32.0	30.0
	三世代(親・子・孫)	16	通勤・通学が不便	交通の便が良くない	保健・医療・介護施設が不十分
			50.0	43.8	31.3
	その他	25	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便
			68.0	36.0	32.0
	無回答	0			
住まいの形態	持家(一戸建)	122	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
			58.2	36.1	29.5
	持家(マンション等集合住宅)	2	交通の便が良くない, まちに発展性がない		保健・医療・介護施設が不十分, 道路が整備されていない
			100.0		50.0
	賃貸(一戸建)	3	交通の便が良くない, 子育てへの支援が充実していない, 道路が整備されていない, 近所づきあいなどの人間関係, まちに発展性がない		
			33.3		
	賃貸(マンション等集合住宅)	6	保健・医療・介護施設が不十分, 道路が整備されていない		交通の便が良くない, 子育てへの支援が充実していない, 余暇を楽しむ施設などが整っていない
		50.0		33.3	
	社宅・官舎、親の住まいに同居	7	通勤・通学が不便, まちに魅力や活気がない		交通の便が良くない
			57.1		42.9
	その他	1	道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない		
			100.0		
	無回答	0			

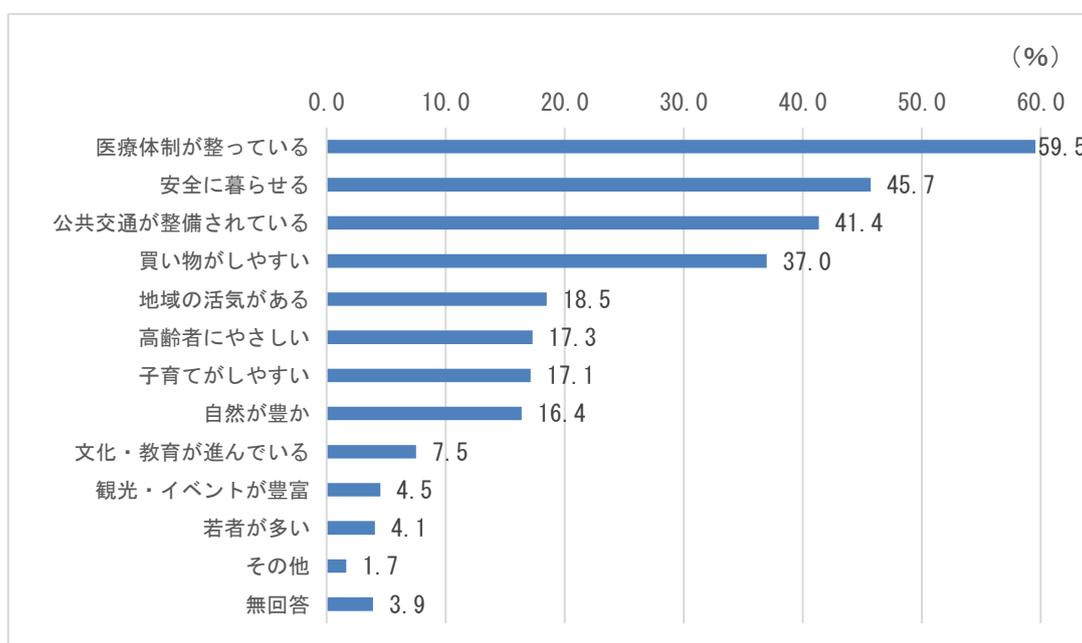
#### (4) 居住地に求める条件

問 1 2 居住地に求める条件はどのようなことですか。【複数回答】

- 「医療体制が整っている」が第1位。次いで「安全に暮らせる」、「公共交通が整備されている」の順。

居住地に求める条件については、「医療体制が整っている」（59.5%）が最も多く、次いで「安全に暮らせる」（45.7%）、「公共交通が整備されている」（41.4%）が上位3項目となっています。

図表 1 0 居住地に求める条件（全体／複数回答）



図表 1 1 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	医療体制が整っている 59.5%	安全に暮らせる 45.7%	公共交通が整備されている 41.4%
第25回	医療体制が整っている 56.9%	安全に暮らせる 49.8%	買い物がしやすい 39.2%
第24回	医療体制が整っている 57.6%	安全に暮らせる 51.6%	公共交通が整備されている 41.8%
第23回	医療体制が整っている 52.7%	安全に暮らせる 49.8%	買い物がしやすい 43.4%
第22回	医療体制が整っている 62.7%	公共交通が整備されている 34.9%	自然が豊か 18.2%

図表 1 2 居住地に求める条件（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		665	医療体制が整っている 59.5	安全に暮らせる 45.7	公共交通が整備されてい る 41.4
性別	男性	298	医療体制が整っている 60.7	安全に暮らせる 40.3	公共交通が整備されてい る 39.6
	女性	353	医療体制が整っている 58.9	安全に暮らせる 51.0	公共交通が整備されてい る 43.6
	無回答	14	医療体制が整っている	自然が豊か,安全に暮らせる,買い物がしやすい	
			50.0	28.6	
年齢	10 歳代	14	安全に暮らせる 64.3	公共交通が整備されてい る 57.1	医療体制が整っている 50.0
	20 歳代	50	医療体制が整っている 52.0	公共交通が整備されてい る 50.0	安全に暮らせる 42.0
	30 歳代	71	子育てがしやすい 52.1	安全に暮らせる,買い物がしやすい 45.1	
	40 歳代	86	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されてい る
			64.0	54.7	46.5
	50 歳代	106	医療体制が整っている	公共交通が整備されてい る	安全に暮らせる
			60.4	45.3	44.3
	60 歳代	137	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されてい る
			65.0	46.7	44.5
	70 歳代	144	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい
61.8			41.7	33.3	
80 歳以上	55	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
		61.8	41.8	38.2	
無回答	2	医療体制が整っている,自然が豊か,安全に暮らせる		50.0	
職業	農林業	11	医療体制が整っている,地域の活気がある		安全に暮らせる
			54.5		45.5
	自営業	52	安全に暮らせる	医療体制が整っている	買い物がしやすい
			55.8	53.8	40.4
	会社員・公務員	196	医療体制が整っている	公共交通が整備されてい る	安全に暮らせる
			57.1	56.1	40.3
	会社・団体の 役員	21	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい
			71.4	57.1	42.9
	パート・アル バイト	93	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されてい る
			57.0	52.7	37.6
	学生	23	公共交通が整備されてい る	安全に暮らせる	医療体制が整っている
			65.2	52.2	43.5
家事専業	74	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
		68.9	55.4	40.5	
無職	160	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
		61.9	38.8	36.3	
その他	29	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
		69.0	48.3	37.9	
無回答	6	医療体制が整っている,自然が豊か,買い物がしやすい		33.3	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
居住年数	5年未満	50	安全に暮らせる 54.0	医療体制が整っている 48.0	公共交通が整備されている, 買い物がしやすい 38.0
	5～10年未満	44	安全に暮らせる 50.0	医療体制が整っている 43.2	買い物がしやすい 40.9
	10～20年未満	92	医療体制が整っている 55.4	安全に暮らせる 50.0	買い物がしやすい 47.8
	20～30年未満	154	医療体制が整っている 54.5	公共交通が整備されている 53.9	安全に暮らせる 43.5
	30年以上	324	医療体制が整っている 67.0	安全に暮らせる 43.8	公共交通が整備されている 36.1
	無回答	1	医療体制が整っている, 公共交通が整備されている 100.0		
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	56	医療体制が整っている 60.7	安全に暮らせる 41.1	地域の活気がある 37.5
	田間地区	90	安全に暮らせる 55.6	医療体制が整っている 53.3	公共交通が整備されている 46.7
	嶺南地区(北之幸谷・堀上・川場・押堀)	79	医療体制が整っている 65.8	安全に暮らせる 50.6	買い物がしやすい 41.8
	城西地区(砂郷・台方・大豆谷)	38	医療体制が整っている 71.1	安全に暮らせる 52.6	公共交通が整備されている 50.0
	日吉台地区(日吉台・八坂台)	49	医療体制が整っている 57.1	公共交通が整備されている 49.0	安全に暮らせる 36.7
	公平地区	36	医療体制が整っている 66.7	安全に暮らせる 52.8	公共交通が整備されている 36.1
	丘山地区	36	医療体制が整っている 50.0	公共交通が整備されている, 安全に暮らせる	36.1
	大和地区	52	医療体制が整っている 63.5	公共交通が整備されている 46.2	安全に暮らせる 38.5
	正気地区	83	医療体制が整っている 62.7	安全に暮らせる 45.8	公共交通が整備されている 43.4
	豊成地区	74	医療体制が整っている 51.4	安全に暮らせる 43.2	買い物がしやすい 40.5
	福岡地区	43	医療体制が整っている 53.5	公共交通が整備されている 46.5	安全に暮らせる 41.9
	源地区	19	医療体制が整っている 68.4	安全に暮らせる 52.6	高齢者にやさしい, 買い物がしやすい 31.6
	無回答	10	買い物がしやすい 70.0	医療体制が整っている 60.0	公共交通が整備されている 40.0

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
家族構成	一人暮らし	71	安全に暮らせる	医療体制が整っている	公共交通が整備されている
			49.3	47.9	39.4
	夫婦二人	178	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている, 買い物がしやすい
			63.5	48.3	38.2
	夫婦と子ども	217	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			59.4	45.6	42.9
	三世代(親・子・孫)	80	医療体制が整っている	公共交通が整備されている	安全に暮らせる
60.0			41.3	38.8	
その他	111	医療体制が整っている	公共交通が整備されている, 安全に暮らせる		
		57.7	45.0		
無回答	8	医療体制が整っている	公共交通が整備されている, 安全に暮らせる		
		100.0	37.5		
住まいの形態	持家(一戸建)	549	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			61.2	44.1	42.3
	持家(マンション等集合住宅)	15	医療体制が整っている	地域の活気がある, 公共交通が整備されている, 安全に暮らせる	
			53.3	40.0	
	賃貸(一戸建)	21	安全に暮らせる	医療体制が整っている	子育てがしやすい, 買い物がしやすい
			61.9	52.4	33.3
	賃貸(マンション等集合住宅)	48	安全に暮らせる	医療体制が整っている	買い物がしやすい
56.3			52.1	50.0	
社宅・官舎、親の住まいに同居	24	公共交通が整備されている	医療体制が整っている	安全に暮らせる, 買い物がしやすい	
		58.3	50.0	41.7	
その他	6	安全に暮らせる	医療体制が整っている, 買い物がしやすい		
		66.7	50.0		
無回答	2	安全に暮らせる	医療体制が整っている, 自然が豊か, 買い物がしやすい		
		100.0	50.0		

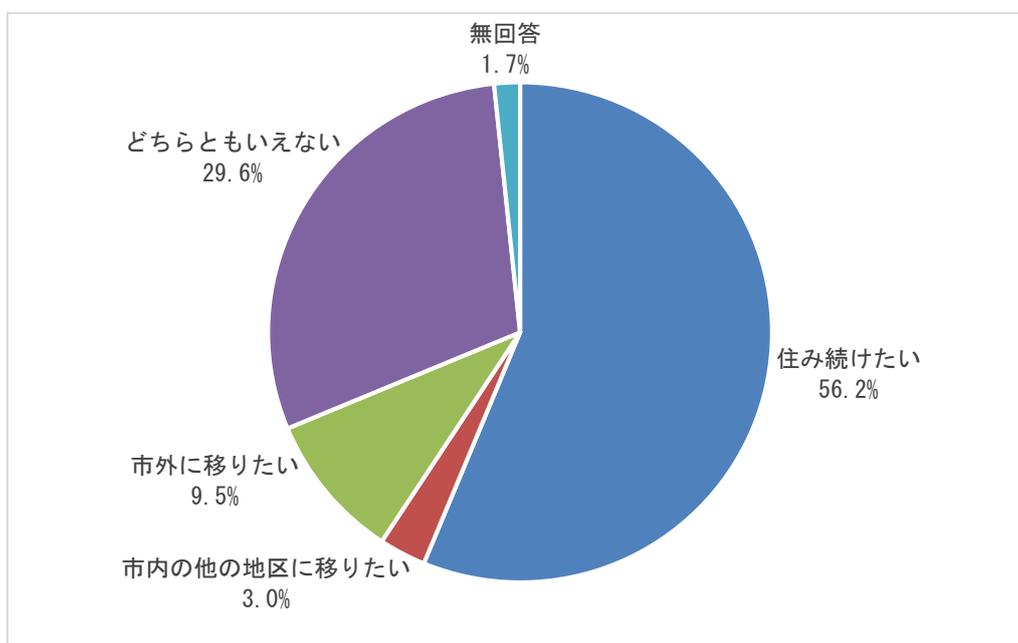
## (5) 今後の定住意向

問 13 これからも現在のお住まいに住み続けたいと思いますか。

- 「住み続けたい」が 56.2%、「移りたい」が 12.5%。

今後の定住意向については、「住み続けたい」と答えた人が 56.2%となっています。これに対し、「移りたい」（「市外に移りたい」（9.5%）と「市内の他の地区に移りたい」（3.0%）の合計）と答えた人は 12.5%となっています。なお、「どちらともいえない」は 29.6%となっています。

図表 13 今後の定住意向（全体）



図表 14 過去からのアンケート結果推移（全体）

	住み続けたい	市内の他の地区に移りたい	市外に移りたい	どちらともいえない
第 26 回	56.2%	3.0%	9.5%	29.6%
第 25 回	57.5%	2.1%	8.5%	29.0%
第 24 回	57.5%	4.1%	10.6%	26.2%
第 23 回	59.5%	3.2%	5.9%	27.9%
第 22 回	58.9%	3.4%	8.4%	27.4%

図表 15 今後の定住意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	住み続けたい	市内のほかの地区に移りたい	市外に移りたい	どちらともいえない	無回答
性別	全体	665	56.2	3.0	9.5	29.6	1.7
	男性	298	58.1	3.0	8.1	28.9	2.0
	女性	353	54.1	3.1	10.2	31.2	1.4
	無回答	14	71.4	0.0	21.4	7.1	0.0
年齢	10歳代	14	35.7	0.0	21.4	42.9	0.0
	20歳代	50	22.0	0.0	20.0	58.0	0.0
	30歳代	71	49.3	2.8	12.7	33.8	1.4
	40歳代	86	48.8	2.3	9.3	38.4	1.2
	50歳代	106	53.8	2.8	5.7	36.8	0.9
	60歳代	137	58.4	5.1	8.8	24.8	2.9
	70歳代	144	68.8	3.5	9.0	16.7	2.1
	80歳以上	55	78.2	1.8	3.6	14.5	1.8
	無回答	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	72.7	0.0	0.0	27.3	0.0
	自営業	52	65.4	1.9	5.8	23.1	3.8
	会社員・公務員	196	52.6	3.6	8.7	33.2	2.0
	会社・団体の役員	21	71.4	0.0	4.8	19.0	4.8
	パート・アルバイト	93	43.0	5.4	10.8	39.8	1.1
	学生	23	26.1	0.0	30.4	43.5	0.0
	家事専業	74	58.1	0.0	9.5	31.1	1.4
	無職	160	63.8	4.4	10.6	20.0	1.3
	その他	29	69.0	0.0	3.4	27.6	0.0
無回答	6	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
居住年数	5年未満	50	46.0	0.0	8.0	46.0	0.0
	5～10年未満	44	43.2	11.4	11.4	31.8	2.3
	10～20年未満	92	52.2	3.3	8.7	35.9	0.0
	20～30年未満	154	40.9	3.2	14.9	40.9	0.0
	30年以上	324	68.2	2.2	7.1	19.4	3.1
	無回答	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	51.8	1.8	16.1	30.4	0.0
	田間地区	90	55.6	2.2	7.8	32.2	2.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	51.9	1.3	7.6	36.7	2.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	55.3	0.0	10.5	31.6	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	65.3	2.0	6.1	22.4	4.1
	公平地区	36	63.9	5.6	8.3	19.4	2.8
	丘山地区	36	63.9	2.8	8.3	25.0	0.0
	大和地区	52	61.5	0.0	5.8	30.8	1.9
	正気地区	83	61.4	6.0	10.8	21.7	0.0
	豊成地区	74	55.4	2.7	8.1	32.4	1.4
	福岡地区	43	39.5	11.6	14.0	34.9	0.0
	源地区	19	42.1	0.0	15.8	36.8	5.3
	無回答	10	60.0	0.0	10.0	30.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	57.7	4.2	8.5	26.8	2.8
	夫婦二人	178	62.4	2.2	6.7	25.3	3.4
	夫婦と子ども	217	54.8	3.2	11.1	30.0	0.9
	三世代（親・子・孫）	80	52.5	5.0	10.0	32.5	0.0
	その他	111	48.6	1.8	10.8	37.8	0.9
	無回答	8	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	59.6	2.7	9.5	26.4	1.8
	持家（マンション等集合住宅）	15	53.3	6.7	0.0	40.0	0.0
	賃貸（一戸建）	21	38.1	19.0	4.8	38.1	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	33.3	0.0	12.5	52.1	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	45.8	0.0	16.7	37.5	0.0
	その他	6	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	無回答	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

## 2 子育てについて

### (1) 子育てしやすいまちだと思うか

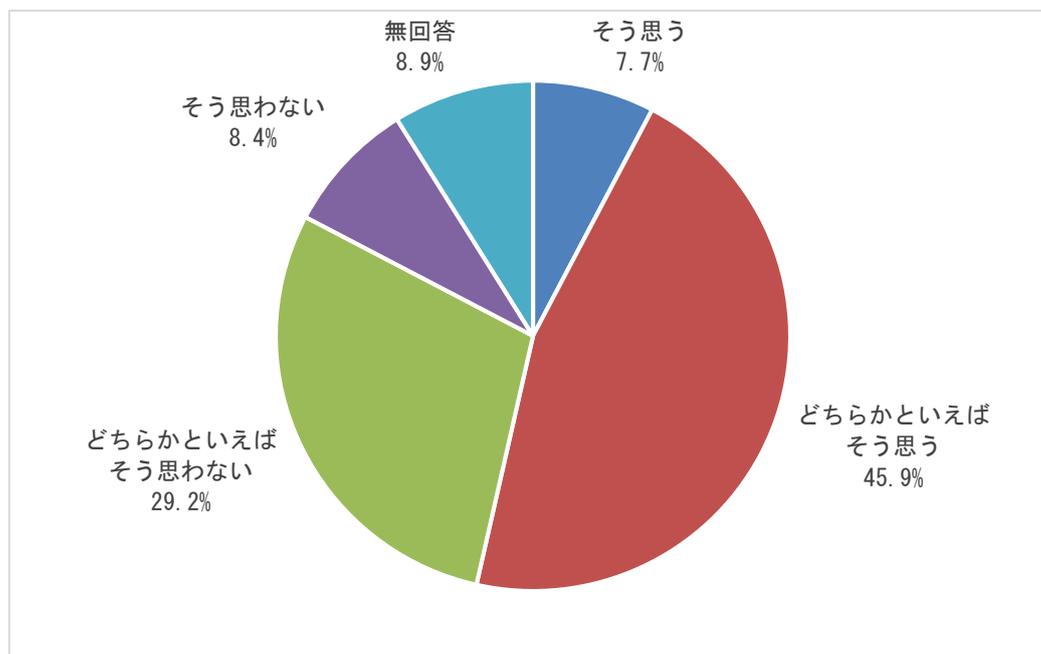
問14 東金市は子育てしやすいまちだと思いますか。



- “そう思う”が53.6%、“そう思わない”が37.6%。

子育てのしやすさをたずねたところ、「どちらかといえばそう思う」（45.9%）が最も多く、これに「そう思う」（7.7%）をあわせた“そう思う”という人が53.6%となっています。これに対し、“そう思わない”という人（「どちらかといえばそう思わない」（29.2%）と「そう思わない」（8.4%）の合計）は37.6%となっています。

図表16 子育てしやすいまちだと思うか（全体）



図表17 過去からのアンケート結果推移（全体）

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない
第26回	7.7%	45.9%	29.2%	8.4%
第25回	9.2%	49.9%	22.0%	8.2%

図表 18 子育てしやすいまちだと思うか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	無回答
全体		665	7.7	45.9	29.2	8.4	8.9
性別	男性	298	6.4	49.7	23.2	12.1	8.7
	女性	353	8.5	42.5	34.8	5.7	8.5
	無回答	14	14.3	50.0	14.3	0.0	21.4
年齢	10歳代	14	14.3	57.1	7.1	21.4	0.0
	20歳代	50	14.0	30.0	40.0	14.0	2.0
	30歳代	71	4.2	39.4	36.6	16.9	2.8
	40歳代	86	8.1	51.2	29.1	8.1	3.5
	50歳代	106	6.6	50.9	32.1	6.6	3.8
	60歳代	137	4.4	49.6	32.1	8.8	5.1
	70歳代	144	9.0	43.1	25.0	4.9	18.1
	80歳以上	55	9.1	47.3	14.5	1.8	27.3
	無回答	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
職業	農林業	11	27.3	18.2	45.5	9.1	0.0
	自営業	52	1.9	61.5	25.0	5.8	5.8
	会社員・公務員	196	6.1	49.5	28.1	13.3	3.1
	会社・団体の役員	21	14.3	42.9	33.3	9.5	0.0
	パート・アルバイト	93	6.5	48.4	31.2	8.6	5.4
	学生	23	17.4	43.5	26.1	13.0	0.0
	家事専業	74	9.5	43.2	31.1	4.1	12.2
	無職	160	8.1	37.5	28.1	5.6	20.6
	その他	29	3.4	55.2	31.0	3.4	6.9
無回答	6	16.7	33.3	33.3	0.0	16.7	
居住年数	5年未満	50	8.0	36.0	34.0	12.0	10.0
	5～10年未満	44	6.8	40.9	29.5	11.4	11.4
	10～20年未満	92	8.7	51.1	25.0	7.6	7.6
	20～30年未満	154	6.5	46.1	35.7	8.4	3.2
	30年以上	324	8.0	46.3	26.5	7.7	11.4
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	14.3	37.5	19.6	14.3	14.3
	田間地区	90	10.0	50.0	23.3	6.7	10.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	12.7	45.6	24.1	7.6	10.1
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	7.9	39.5	31.6	13.2	7.9
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	10.2	42.9	30.6	6.1	10.2
	公平地区	36	8.3	47.2	30.6	8.3	5.6
	丘山地区	36	5.6	44.4	30.6	11.1	8.3
	大和地区	52	0.0	55.8	30.8	3.8	9.6
	正気地区	83	3.6	55.4	30.1	1.2	9.6
	豊成地区	74	8.1	39.2	31.1	13.5	8.1
	福岡地区	43	2.3	39.5	41.9	11.6	4.7
	源地区	19	0.0	36.8	52.6	10.5	0.0
無回答	10	10.0	60.0	20.0	10.0	0.0	
家族構成	一人暮らし	71	8.5	43.7	14.1	11.3	22.5
	夫婦二人	178	6.2	45.5	31.5	5.6	11.2
	夫婦と子ども	217	8.3	50.2	30.0	8.3	3.2
	三世代（親・子・孫）	80	11.3	42.5	35.0	7.5	3.8
	その他	111	5.4	42.3	29.7	12.6	9.9
	無回答	8	12.5	37.5	25.0	0.0	25.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	7.7	45.5	29.5	8.2	9.1
	持家（マンション等集合住宅）	15	13.3	33.3	33.3	0.0	20.0
	賃貸（一戸建）	21	4.8	42.9	47.6	0.0	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	8.3	50.0	20.8	14.6	6.3
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	54.2	25.0	16.7	4.2
	その他	6	33.3	33.3	16.7	0.0	16.7
無回答	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	

## (2) 子育てしづらいつと感じる理由

問15 問14で「3. どちらかといえばそう思わない」または「4. そう思わない」とお答えの方におたずねします。子育てしづらいつと感じる主な理由を選んでください。【複数回答】

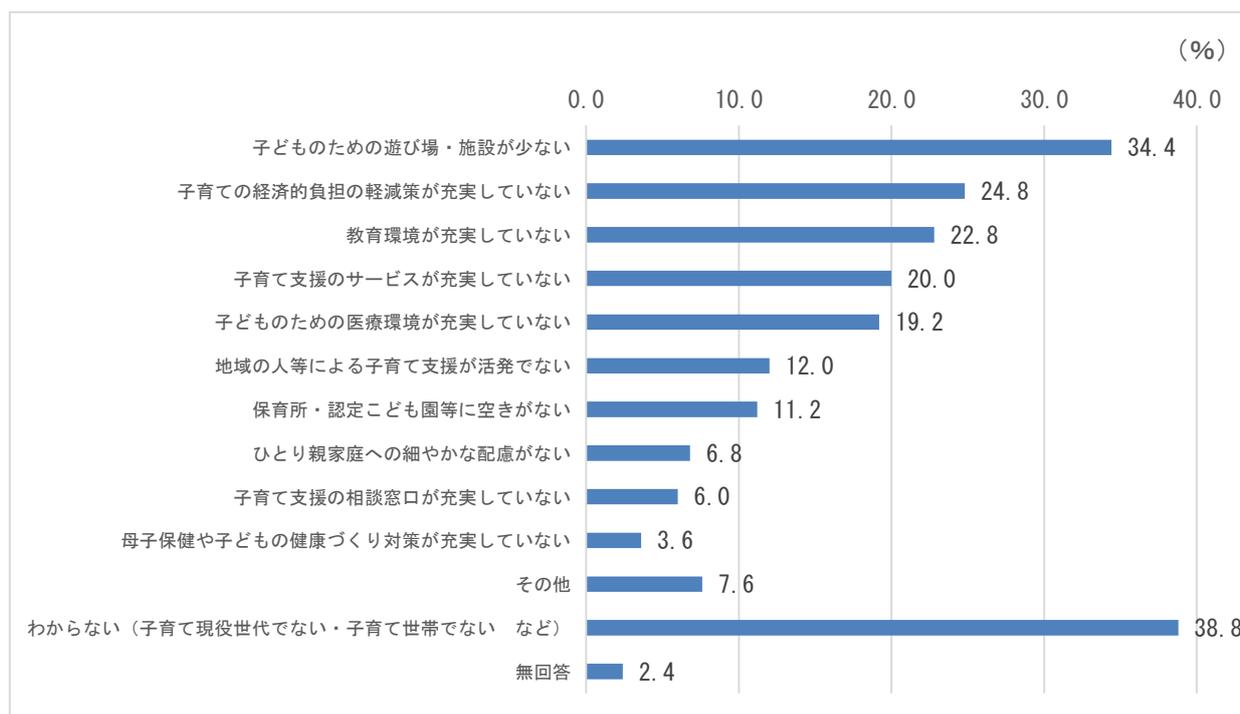


- 「子どものための遊び場・施設が少ない」が第1位。次いで「子育ての経済的負担の軽減策が充実していない」、「教育環境が充実していない」の順。

問14で“そう思わない”と答えた250人（全体の37.6%）に、子育てしづらいつと感じる主な理由についてたずねたところ、「子どものための遊び場・施設が少ない」（34.4%）が第1位にあげられ、次いで「子育ての経済的負担の軽減策が充実していない」（24.8%）、「教育環境が充実していない」（22.8%）が上位3項目となっています。

図表19 子育てしづらいつと感じる理由（全体／複数回答）

※集計の分母：問14で3または4を選択した人数



図表20 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	子どものための遊び場・施設が少ない 34.4%	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 24.8%	教育環境が充実していない 22.8%
第25回	子どものための遊び場・施設が少ない 39.4%	教育環境が充実していない 24.6%	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 21.7%

図表 2 1 子育てしづらいつと感じる理由（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		250	子どものための遊び場・施設が少ない 34.4	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 24.8	教育環境が充実していない 22.8
性別	男性	105	子どものための遊び場・施設が少ない 37.1	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 30.5	教育環境が充実していない 21.9
	女性	143	子どものための遊び場・施設が少ない 32.2	教育環境が充実していない 22.4	子どものための医療環境が充実していない 21.0
	無回答	2	教育環境が充実していない 100.0	地域の人等による子育て支援が活発でない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 母子保健や子どもの健康づくり対策が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない 50.0	
年齢	10 歳代	4	保育所・認定こども園等に空きがない 25.0		
	20 歳代	27	子どものための医療環境が充実していない 22.2	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない 18.5	
	30 歳代	38	子どものための遊び場・施設が少ない 52.6	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 39.5	保育所・認定こども園等に空きがない 26.3
	40 歳代	32	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 40.6	子どものための医療環境が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない 34.4	
	50 歳代	41	教育環境が充実していない 31.7	子どものための遊び場・施設が少ない 24.4	子育て支援のサービスが充実していない, 子どものための医療環境が充実していない 22.0
	60 歳代	56	子どものための遊び場・施設が少ない 48.2	子育て支援のサービスが充実していない 26.8	教育環境が充実していない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 25.0
	70 歳代	43	子どものための遊び場・施設が少ない 30.2	地域の人等による子育て支援が活発でない 23.3	教育環境が充実していない 20.9
	80 歳以上	9	地域の人等による子育て支援が活発でない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 33.3		子育て支援のサービスが充実していない, 子育て支援の相談窓口が充実していない, ひとり親家庭への細やかな配慮がない, 子どものための医療環境が充実していない 11.1
	無回答	0			

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
職業	農林業	6	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない		子育て支援のサービスが充実していない, 地域の人等による子育て支援が活発でない, ひとり親家庭への細やかな配慮がない
			50.0		33.3
	自営業	16	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	その他
			43.8	31.3	25.0
	会社員・公務員	81	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない, 子育て支援のサービスが充実していない	
			35.8		29.6
	会社・団体の役員	9	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない, 子育て支援のサービスが充実していない, 地域の人等による子育て支援が活発でない, 子どものための医療環境が充実していない	
			33.3		22.2
	パート・アルバイト	37	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			35.1	27.0	24.3
	学生	9	教育環境が充実していない	子どものための医療環境が充実していない	
		22.2	11.1		
家事専業	26	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子どものための医療環境が充実していない	
		46.2	30.8	26.9	
無職	54	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子どものための医療環境が充実していない	
		29.6	24.1	20.4	
その他	10	子どものための医療環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない	地域の人等による子育て支援が活発でない, 子どものための遊び場・施設が少ない	
		50.0	40.0	30.0	
無回答	2				
居住年数	5年未満	23	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない, 子どものための医療環境が充実していない	
			34.8	21.7	
	5～10年未満	18	子育て支援のサービスが充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない		子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			38.9		27.8
	10～20年未満	30	教育環境が充実していない	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			36.7	30.0	26.7
	20～30年未満	68	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	
		35.3		22.1	
30年以上	111	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	教育環境が充実していない	
		34.2	27.9	23.4	
無回答	0				

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	19	教育環境が充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための医療環境が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない, その他		
			26.3	15.8		
	田間地区	27	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	教育環境が充実していない, 子どものための医療環境が充実していない		
			44.4	33.3		
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	25	子どものための遊び場・施設が少ない	保育所・認定こども園等に空きがない, 教育環境が充実していない		
			40.0	24.0		
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	17	子育て支援のサービスが充実していない	教育環境が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない		
			35.3	29.4		
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	18	教育環境が充実していない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない		保育所・認定こども園等に空きがない	
			27.8		22.2	
	公平地区	14	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない, 子どものための医療環境が充実していない	
			35.7	28.6	21.4	
	丘山地区	15	子育て支援のサービスが充実していない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない			
			26.7			
	大和地区	18	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子どものための医療環境が充実していない	
		50.0	33.3	27.8		
正気地区	26	子どものための遊び場・施設が少ない	地域の人等による子育て支援が活発でない	子どものための医療環境が充実していない		
		34.6	23.1	19.2		
豊成地区	33	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	教育環境が充実していない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための医療環境が充実していない		
		42.4	24.2	18.2		
福岡地区	23	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子どものための医療環境が充実していない		
		47.8	34.8	21.7		
源地区	12	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	教育環境が充実していない		
		66.7	41.7	33.3		
無回答	3	子育て支援のサービスが充実していない, ひとり親家庭への細やかな配慮がない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための医療環境が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない, その他				
		33.3				

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
家族構成	一人暮らし	18	地域の人等による子育て支援が活発でない 27.8	教育環境が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない 16.7	
	夫婦二人	66	子どものための遊び場・施設が少ない 34.8	教育環境が充実していない 22.7	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 19.7
	夫婦と子ども	83	子どものための遊び場・施設が少ない 44.6	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 33.7	子育て支援のサービスが充実していない 32.5
	三世代(親・子・孫)	34	教育環境が充実していない 41.2	子どものための遊び場・施設が少ない 32.4	子育て支援のサービスが充実していない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 26.5
	その他	47	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない 23.4	教育環境が充実していない 14.9	
	無回答	2	子どものための医療環境が充実していない 100.0	子どものための遊び場・施設が少ない 50.0	
住まいの形態	持家(一戸建)	207	子どものための遊び場・施設が少ない 35.3	教育環境が充実していない 24.2	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 21.7
	持家(マンション等集合住宅)	5	子育て支援のサービスが充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない 40.0		保育所・認定こども園等に空きがない, 教育環境が充実していない, ひとり親家庭への細やかな配慮がない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための医療環境が充実していない, その他 20.0
	賃貸(一戸建)	10	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 50.0	保育所・認定こども園等に空きがない, 教育環境が充実していない, 子育て支援のサービスが充実していない, 子育て支援の相談窓口が充実していない, 地域の人等による子育て支援が活発でない, 子どものための遊び場・施設が少ない 20.0	
	賃貸(マンション等集合住宅)	17	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 47.1	子どものための遊び場・施設が少ない 41.2	子育て支援のサービスが充実していない 29.4
	社宅・官舎、親の住まいに同居	10	教育環境が充実していない, 子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 30.0		子どものための遊び場・施設が少ない 20.0
	その他	1			
	無回答	0			

### 3 市のにぎわいについて

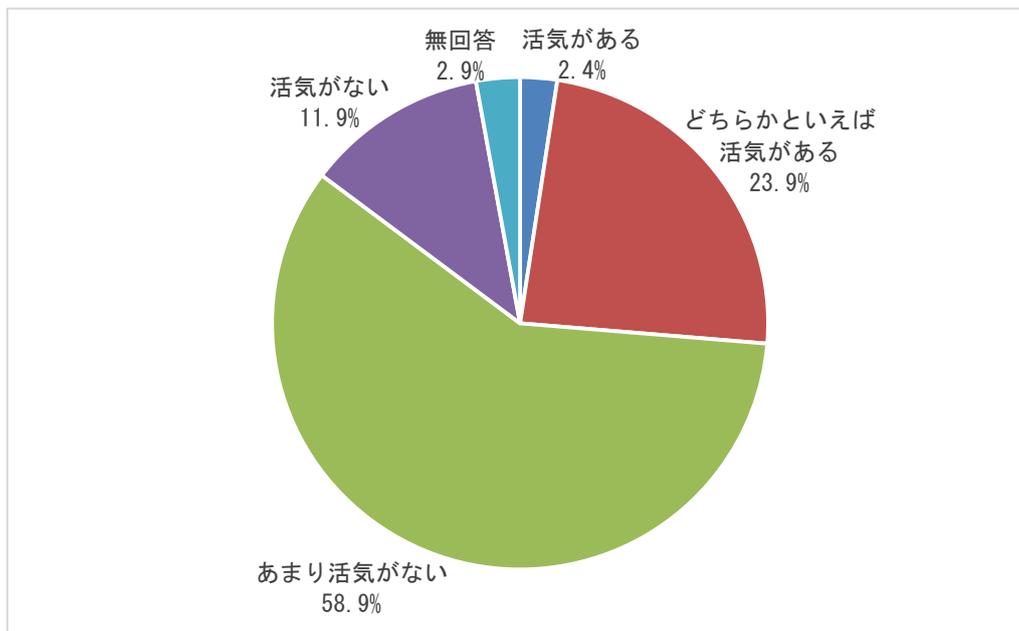
#### (1) 若者を中心とした市の活気について

問16 東金市は数多くの教育機関が存在するまちですが、学生などの若者を中心とした市の活気について、どのように感じていますか。

● “活気がある”が26.3%、“活気がない”が70.8%。

学生などの若者を中心とした市の活気についてたずねたところ、“活気がある”（「活気がある」（2.4%）と「どちらかといえば活気がある」（23.9%）の合計）と答えた人は26.3%でした。これに対し、“活気がない”（「あまり活気がない」（58.9%）と「活気がない」（11.9%）の合計）は70.8%となっています。

図表22 若者を中心とした市の活気について（全体）



図表23 過去からのアンケート結果推移（全体）

	活気がある	どちらかといえば活気がある	あまり活気がない	活気がない
第26回	2.4%	23.9%	58.9%	11.9%
第25回	3.0%	21.5%	58.7%	13.4%
第24回	2.3%	23.4%	59.6%	10.2%
第23回	3.7%	22.5%	55.1%	12.3%
第22回	2.8%	25.5%	54.2%	12.2%

図表 2 4 若者を中心とした市の活気について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	活気がある	どちらか といえば 活気がある	あまり活 気がない	活気がない	無回答
全体		665	2.4	23.9	58.9	11.9	2.9
性別	男性	298	2.3	24.8	59.1	12.1	1.7
	女性	353	2.5	22.4	59.2	12.2	3.7
	無回答	14	0.0	42.9	50.0	0.0	7.1
年齢	10歳代	14	7.1	50.0	28.6	14.3	0.0
	20歳代	50	6.0	40.0	38.0	16.0	0.0
	30歳代	71	2.8	26.8	46.5	22.5	1.4
	40歳代	86	3.5	22.1	55.8	18.6	0.0
	50歳代	106	2.8	19.8	63.2	12.3	1.9
	60歳代	137	0.7	22.6	70.1	5.8	0.7
	70歳代	144	0.7	20.1	66.7	8.3	4.2
	80歳以上	55	1.8	23.6	50.9	7.3	16.4
	無回答	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	0.0	27.3	63.6	0.0	9.1
	自営業	52	0.0	21.2	63.5	13.5	1.9
	会社員・公務員	196	2.0	27.0	57.7	12.8	0.5
	会社・団体の役員	21	9.5	23.8	52.4	14.3	0.0
	パート・アルバイト	93	3.2	22.6	59.1	14.0	1.1
	学生	23	0.0	47.8	39.1	13.0	0.0
	家事専業	74	1.4	17.6	63.5	12.2	5.4
	無職	160	2.5	20.6	60.0	10.6	6.3
	その他	29	0.0	31.0	62.1	3.4	3.4
無回答	6	33.3	0.0	50.0	16.7	0.0	
居住年数	5年未満	50	6.0	34.0	42.0	16.0	2.0
	5～10年未満	44	0.0	18.2	54.5	20.5	6.8
	10～20年未満	92	2.2	27.2	55.4	14.1	1.1
	20～30年未満	154	2.6	26.6	59.7	10.4	0.6
	30年以上	324	2.2	21.0	63.0	10.2	3.7
	無回答	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	5.4	19.6	51.8	21.4	1.8
	田間地区	90	3.3	24.4	57.8	12.2	2.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	2.5	22.8	59.5	11.4	3.8
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	0.0	15.8	57.9	21.1	5.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	2.0	22.4	59.2	14.3	2.0
	公平地区	36	2.8	22.2	66.7	5.6	2.8
	丘山地区	36	0.0	16.7	69.4	2.8	11.1
	大和地区	52	0.0	23.1	63.5	11.5	1.9
	正気地区	83	3.6	26.5	62.7	6.0	1.2
	豊成地区	74	2.7	27.0	56.8	12.2	1.4
	福岡地区	43	0.0	34.9	51.2	14.0	0.0
	源地区	19	0.0	31.6	57.9	10.5	0.0
	無回答	10	10.0	20.0	40.0	10.0	20.0
家族構成	一人暮らし	71	5.6	29.6	49.3	7.0	8.5
	夫婦二人	178	0.0	18.5	67.4	10.7	3.4
	夫婦と子ども	217	1.8	21.7	63.1	12.9	0.5
	三世代（親・子・孫）	80	6.3	22.5	57.5	12.5	1.3
	その他	111	1.8	36.0	45.0	12.6	4.5
	無回答	8	12.5	0.0	50.0	37.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	2.0	22.2	61.6	11.3	2.9
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	13.3	60.0	13.3	6.7
	賃貸（一戸建）	21	4.8	33.3	57.1	4.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	4.2	39.6	35.4	16.7	4.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	33.3	41.7	25.0	0.0
	その他	6	16.7	16.7	66.7	0.0	0.0
	無回答	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

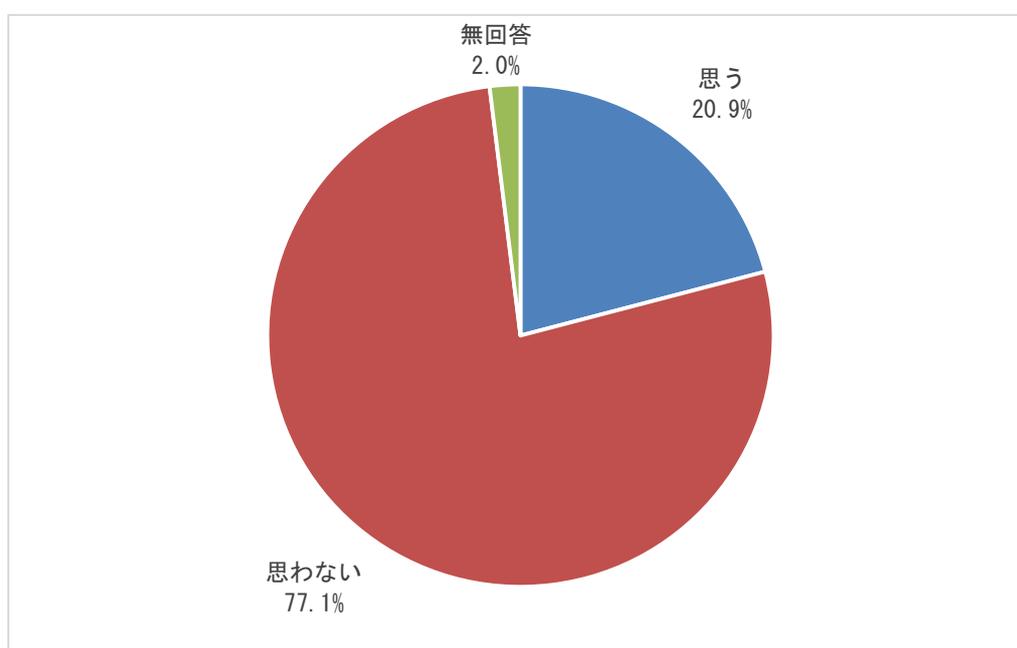
## (2) 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか

問17 東金市の観光及びイベントのPRについて積極的に行われていると思いますか。

- 「思う」が20.9%、「思わない」が77.1%。

市の観光及びイベントのPRについて積極的に行われていると思うかたずねたところ、「思う」と答えた人は20.9%でした。これに対し、「思わない」は77.1%となっています。

図表25 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか（全体）



図表26 過去からのアンケート結果推移（全体）

	思う	思わない
第26回	20.9%	77.1%
第25回	17.2%	79.8%

	盛んである	どちらかといえば盛んである	あまり盛んではない	盛んではない
第24回	1.3%	16.7%	61.0%	17.6%
第23回	2.4%	14.5%	58.6%	19.3%
第22回	1.0%	18.9%	58.2%	17.4%

図表 27 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	思う	思わない	無回答
性別	全体	665	20.9	77.1	2.0
	男性	298	19.5	78.5	2.0
	女性	353	21.5	76.8	1.7
	無回答	14	35.7	57.1	7.1
年齢	10歳代	14	28.6	71.4	0.0
	20歳代	50	32.0	68.0	0.0
	30歳代	71	25.4	71.8	2.8
	40歳代	86	16.3	82.6	1.2
	50歳代	106	19.8	79.2	0.9
	60歳代	137	20.4	79.6	0.0
	70歳代	144	17.4	81.3	1.4
	80歳以上	55	20.0	67.3	12.7
	無回答	2	100.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	9.1	90.9	0.0
	自営業	52	17.3	80.8	1.9
	会社員・公務員	196	19.4	79.1	1.5
	会社・団体の役員	21	19.0	81.0	0.0
	パート・アルバイト	93	26.9	73.1	0.0
	学生	23	30.4	69.6	0.0
	家事専業	74	14.9	82.4	2.7
	無職	160	21.9	74.4	3.8
	その他	29	24.1	72.4	3.4
無回答	6	33.3	66.7	0.0	
居住年数	5年未満	50	26.0	72.0	2.0
	5～10年未満	44	11.4	79.5	9.1
	10～20年未満	92	23.9	75.0	1.1
	20～30年未満	154	24.7	75.3	0.0
	30年以上	324	18.8	79.0	2.2
	無回答	1	0.0	100.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	23.2	76.8	0.0
	田間地区	90	27.8	68.9	3.3
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	20.3	75.9	3.8
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	10.5	86.8	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	24.5	73.5	2.0
	公平地区	36	16.7	83.3	0.0
	丘山地区	36	13.9	83.3	2.8
	大和地区	52	21.2	78.8	0.0
	正気地区	83	20.5	78.3	1.2
	豊成地区	74	20.3	75.7	4.1
	福岡地区	43	18.6	81.4	0.0
	源地区	19	26.3	73.7	0.0
	無回答	10	20.0	80.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	23.9	67.6	8.5
	夫婦二人	178	13.5	86.0	0.6
	夫婦と子ども	217	21.2	78.3	0.5
	三世代（親・子・孫）	80	23.8	76.3	0.0
	その他	111	27.9	67.6	4.5
	無回答	8	25.0	75.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	19.3	78.9	1.8
	持家（マンション等集合住宅）	15	13.3	80.0	6.7
	賃貸（一戸建）	21	19.0	81.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	33.3	62.5	4.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	33.3	66.7	0.0
	その他	6	50.0	50.0	0.0
	無回答	2	0.0	100.0	0.0

### (3) 東金市の誇れるものや魅力について

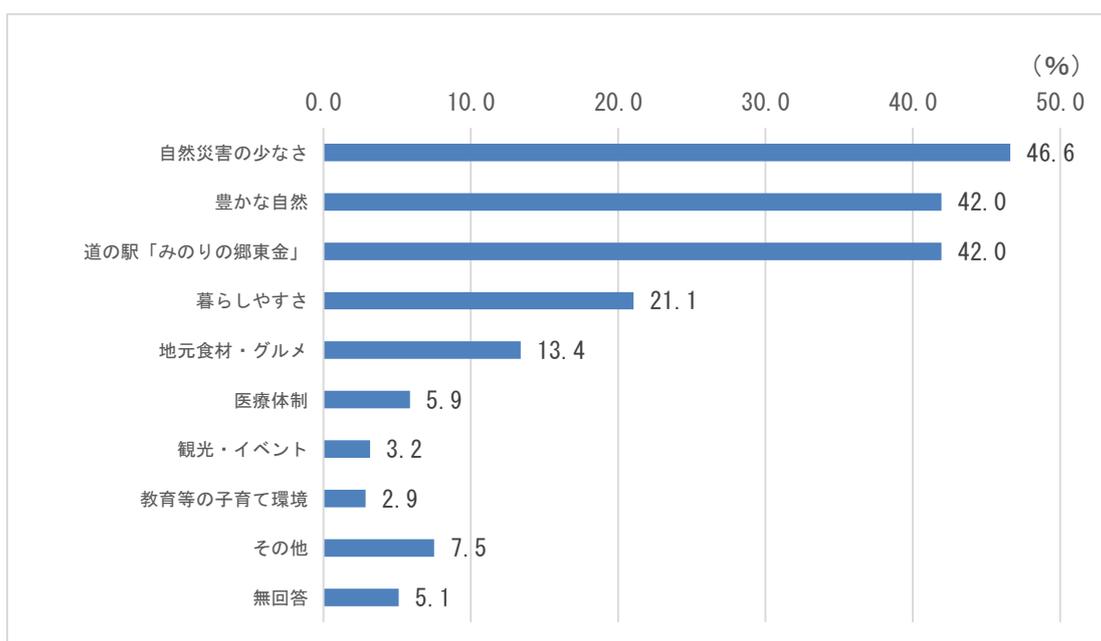
問18 東金市が誇れるものや市外に発信できる魅力は何だと思いますか。【複数回答】



- 「自然災害の少なさ」が第1位。次いで「豊かな自然」、「道の駅「みのりの郷東金」」が同率第2位。

東金市の誇れるものや魅力については、「自然災害の少なさ」（46.6%）が最も多く、次いで同率の「豊かな自然」（42.0%）、「道の駅「みのりの郷東金」」（42.0%）が上位3項目となっています。

図表28 東金市の誇れるものや魅力について（全体／複数回答）



図表29 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	自然災害の少なさ 46.6%	豊かな自然、道の駅「みのりの郷東金」 42.0%	
第25回	自然災害の少なさ 47.7%	豊かな自然 47.5%	道の駅「みのりの郷東金」 30.0%
第24回	豊かな自然 45.8%	自然災害の少なさ 39.7%	道の駅「みのりの郷東金」 32.2%
第23回	自然災害の少なさ 52.0%	豊かな自然 44.6%	道の駅「みのりの郷東金」 37.0%
第22回	自然災害の少なさ 63.7%	豊かな自然 48.2%	道の駅「みのりの郷東金」 32.5%

図表 30 東金市の誇れるものや魅力について（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		665	自然災害の少なさ 46.6	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」 42.0	
性別	男性	298	自然災害の少なさ 50.7	豊かな自然 39.6	道の駅「みのりの郷東金」 38.3
	女性	353	道の駅「みのりの郷東金」 45.3	豊かな自然 44.5	自然災害の少なさ 43.9
	無回答	14	暮らしやすさ 42.9	道の駅「みのりの郷東金」 35.7	豊かな自然, 自然災害の少なさ 28.6
年齢	10歳代	14	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」 42.9		自然災害の少なさ 35.7
	20歳代	50	道の駅「みのりの郷東金」 48.0	豊かな自然 40.0	暮らしやすさ 24.0
	30歳代	71	道の駅「みのりの郷東金」 56.3	豊かな自然 35.2	自然災害の少なさ 31.0
	40歳代	86	道の駅「みのりの郷東金」 47.7	自然災害の少なさ 33.7	豊かな自然 29.1
	50歳代	106	豊かな自然 39.6	自然災害の少なさ 37.7	道の駅「みのりの郷東金」 36.8
	60歳代	137	自然災害の少なさ 56.9	道の駅「みのりの郷東金」 43.1	豊かな自然 41.6
	70歳代	144	自然災害の少なさ 66.0	豊かな自然 51.4	道の駅「みのりの郷東金」 34.7
	80歳以上	55	自然災害の少なさ 58.2	豊かな自然 50.9	道の駅「みのりの郷東金」 36.4
	無回答	2	豊かな自然, 暮らしやすさ 100.0		医療体制 50.0
職業	農林業	11	自然災害の少なさ 54.5	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」 45.5	
	自営業	52	豊かな自然, 自然災害の少なさ 40.4		道の駅「みのりの郷東金」 36.5
	会社員・公務員	196	道の駅「みのりの郷東金」 49.5	自然災害の少なさ 37.8	豊かな自然 33.7
	会社・団体の役員	21	自然災害の少なさ 52.4	豊かな自然 33.3	医療体制, 道の駅「みのりの郷東金」 23.8
	パート・アルバイト	93	自然災害の少なさ 49.5	道の駅「みのりの郷東金」 47.3	豊かな自然 44.1
	学生	23	道の駅「みのりの郷東金」 47.8	豊かな自然 39.1	自然災害の少なさ 26.1
	家事専業	74	自然災害の少なさ 58.1	豊かな自然 47.3	道の駅「みのりの郷東金」 36.5

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	無職	160	自然災害の少なさ 52.5	豊かな自然 44.4	道の駅「みのりの郷東金」 34.4
	その他	29	豊かな自然 75.9	自然災害の少なさ 58.6	道の駅「みのりの郷東金」 44.8
	無回答	6	道の駅「みのりの郷東金」 50.0	豊かな自然, 自然災害の少なさ 33.3	
居住年数	5年未満	50	豊かな自然 38.0	道の駅「みのりの郷東金」 36.0	自然災害の少なさ 28.0
	5～10年未満	44	道の駅「みのりの郷東金」 52.3	自然災害の少なさ 45.5	豊かな自然 29.5
	10～20年未満	92	道の駅「みのりの郷東金」 42.4	豊かな自然 38.0	自然災害の少なさ 34.8
	20～30年未満	154	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」 43.5		自然災害の少なさ 37.0
	30年以上	324	自然災害の少なさ 57.7	豊かな自然 44.4	道の駅「みのりの郷東金」 40.7
	無回答	1	豊かな自然 100.0		
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	自然災害の少なさ 42.9	道の駅「みのりの郷東金」 35.7	豊かな自然 33.9
	田間地区	90	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」 43.3		豊かな自然 34.4
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	自然災害の少なさ 51.9	豊かな自然 36.7	道の駅「みのりの郷東金」 30.4
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	自然災害の少なさ 44.7	道の駅「みのりの郷東金」 34.2	豊かな自然 23.7
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	豊かな自然 57.1	道の駅「みのりの郷東金」 42.9	自然災害の少なさ 36.7
	公平地区	36	自然災害の少なさ 55.6	道の駅「みのりの郷東金」 52.8	豊かな自然 44.4
	丘山地区	36	豊かな自然 47.2	自然災害の少なさ 36.1	道の駅「みのりの郷東金」 27.8
	大和地区	52	豊かな自然 50.0	道の駅「みのりの郷東金」 48.1	自然災害の少なさ 44.2
	正気地区	83	自然災害の少なさ 60.2	道の駅「みのりの郷東金」 42.2	豊かな自然 38.6
	豊成地区	74	道の駅「みのりの郷東金」 58.1	自然災害の少なさ 47.3	豊かな自然 40.5
	福岡地区	43	豊かな自然 58.1	道の駅「みのりの郷東金」 39.5	自然災害の少なさ 34.9

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
源地区	19	豊かな自然	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」		
		68.4	57.9		
無回答	10	豊かな自然, 自然災害の少なさ, 暮らしやすさ			40.0
家族構成	一人暮らし	71	豊かな自然, 自然災害の少なさ		道の駅「みのりの郷東金」
			47.9		33.8
	夫婦二人	178	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			59.6	44.9	39.3
	夫婦と子ども	217	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			45.6	43.3	41.0
	三世代(親・子・孫)	80	道の駅「みのりの郷東金」	自然災害の少なさ	豊かな自然
46.3			40.0	38.8	
その他	111	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然	自然災害の少なさ	
		43.2	37.8	33.3	
無回答	8	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然	地元食材・グルメ, 自然災害の少なさ	
		75.0	37.5	25.0	
住まいの形態	持家(一戸建)	549	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			49.0	43.2	42.8
	持家(マンション等集合住宅)	15	自然災害の少なさ	豊かな自然, 地元食材・グルメ	
			46.7	33.3	
	賃貸(一戸建)	21	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」
			47.6	42.9	38.1
	賃貸(マンション等集合住宅)	48	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然, 暮らしやすさ	
41.7			25.0		
社宅・官舎、親の住まいに同居	24	豊かな自然, 自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」			41.7
その他	6	豊かな自然	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」		
		66.7	33.3		
無回答	2	自然災害の少なさ	豊かな自然, 医療体制, 暮らしやすさ		
		100.0	50.0		

## 4 市の環境施策について

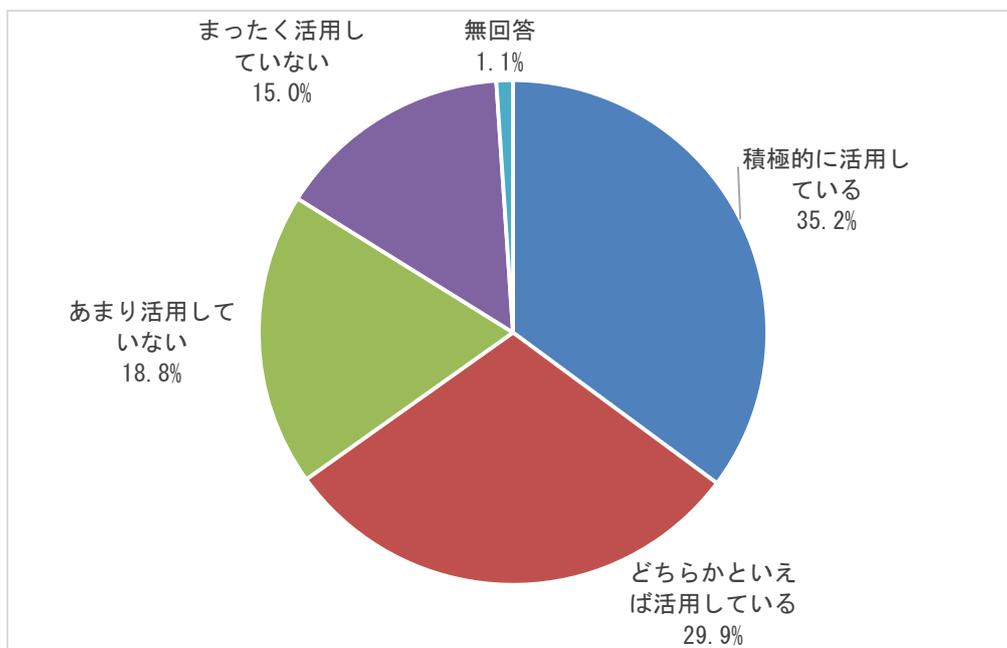
### (1) 資源回収を活用しているか

問19 ごみの減量のため、リサイクル倉庫などの資源回収を活用していますか。

- “活用している”が65.1%、“活用していない”が33.8%。

リサイクル倉庫などの資源回収の活用状況をたずねたところ、「積極的に活用している」（35.2%）が最も多く、次いで「どちらかといえば活用している」（29.9%）が続き、これらをあわせた“活用している”は65.1%となっています。一方、“活用していない”（「あまり活用していない」（18.8%）と「まったく活用していない」（15.0%）の合計）は33.8%となっています。

図表3-1 資源回収を活用しているか（全体）



図表3-2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない
第26回	35.2%	29.9%	18.8%	15.0%
第25回	31.1%	34.5%	17.2%	15.8%
第24回	39.2%	27.8%	18.1%	13.6%
第23回	36.7%	32.3%	16.9%	13.3%
第22回	43.5%	32.0%	14.8%	9.0%

図表 3 3 資源回収を活用しているか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない	無回答
性別	全体	665	35.2	29.9	18.8	15.0	1.1
	男性	298	32.2	31.9	20.5	14.8	0.7
	女性	353	38.0	28.6	17.3	15.3	0.8
	無回答	14	28.6	21.4	21.4	14.3	14.3
年齢	10歳代	14	35.7	21.4	21.4	21.4	0.0
	20歳代	50	32.0	24.0	22.0	22.0	0.0
	30歳代	71	22.5	38.0	23.9	15.5	0.0
	40歳代	86	44.2	22.1	14.0	18.6	1.2
	50歳代	106	34.0	32.1	17.0	15.1	1.9
	60歳代	137	37.2	32.1	17.5	12.4	0.7
	70歳代	144	36.1	31.3	19.4	11.1	2.1
	80歳以上	55	34.5	27.3	20.0	18.2	0.0
	無回答	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	45.5	36.4	9.1	9.1	0.0
	自営業	52	26.9	32.7	25.0	15.4	0.0
	会社員・公務員	196	32.7	31.6	17.9	16.8	1.0
	会社・団体の役員	21	38.1	33.3	14.3	14.3	0.0
	パート・アルバイト	93	39.8	22.6	20.4	16.1	1.1
	学生	23	39.1	26.1	26.1	8.7	0.0
	家事専業	74	37.8	40.5	12.2	9.5	0.0
	無職	160	34.4	26.9	22.5	14.4	1.9
	その他	29	37.9	27.6	3.4	27.6	3.4
	無回答	6	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0
居住年数	5年未満	50	38.0	22.0	16.0	22.0	2.0
	5～10年未満	44	36.4	22.7	18.2	22.7	0.0
	10～20年未満	92	41.3	25.0	20.7	13.0	0.0
	20～30年未満	154	34.4	31.8	17.5	14.3	1.9
	30年以上	324	33.3	32.4	19.4	13.9	0.9
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	41.1	32.1	7.1	17.9	1.8
	田間地区	90	32.2	31.1	20.0	15.6	1.1
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	35.4	21.5	20.3	20.3	2.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	34.2	31.6	15.8	15.8	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	36.7	26.5	18.4	18.4	0.0
	公平地区	36	27.8	30.6	33.3	5.6	2.8
	丘山地区	36	38.9	36.1	16.7	8.3	0.0
	大和地区	52	34.6	42.3	21.2	1.9	0.0
	正気地区	83	33.7	27.7	21.7	15.7	1.2
	豊成地区	74	31.1	31.1	16.2	21.6	0.0
	福岡地区	43	39.5	25.6	20.9	14.0	0.0
	源地区	19	42.1	26.3	15.8	15.8	0.0
	無回答	10	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0
	家族構成	一人暮らし	71	26.8	26.8	23.9	22.5
夫婦二人		178	34.3	33.7	20.2	10.7	1.1
夫婦と子ども		217	36.9	33.2	17.1	12.0	0.9
三世代（親・子・孫）		80	46.3	25.0	12.5	15.0	1.3
その他		111	31.5	24.3	18.9	23.4	1.8
無回答		8	25.0	12.5	50.0	12.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	37.3	31.1	18.0	12.8	0.7
	持家（マンション等集合住宅）	15	13.3	40.0	13.3	33.3	0.0
	賃貸（一戸建）	21	19.0	14.3	28.6	28.6	9.5
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	31.3	25.0	18.8	22.9	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	33.3	25.0	20.8	20.8	0.0
	その他	6	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0
	無回答	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0

## 5 市の公共施設（鉄道、バス、タクシー）について

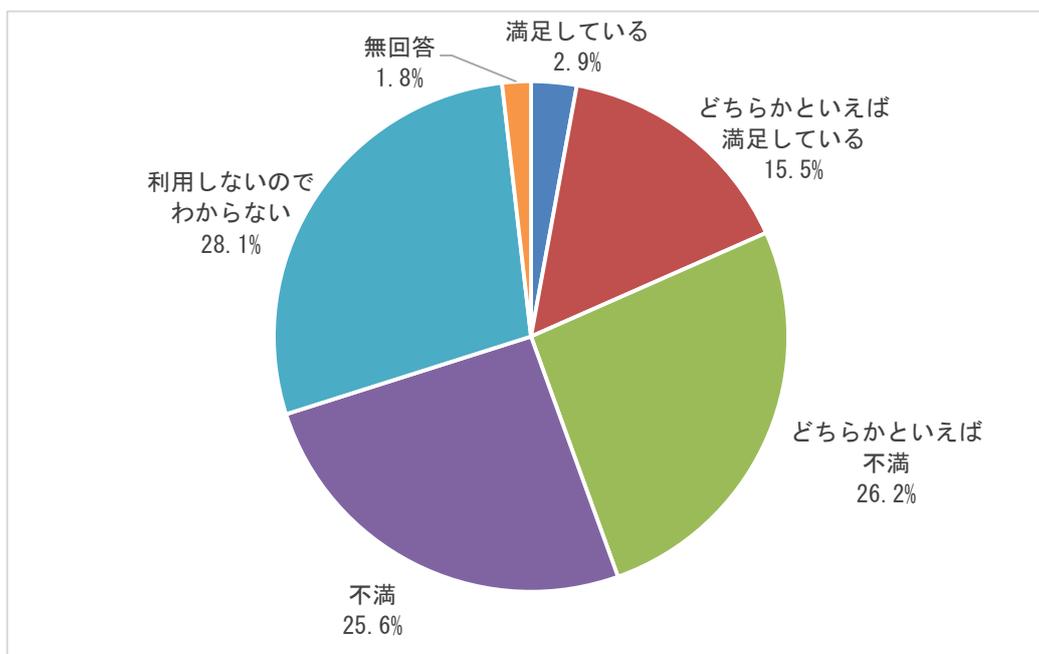
### (1) 公共交通について

問20 東金市の公共交通について、どのように感じていますか。

● “満足”が18.4%、“不満”が51.8%。

公共交通についてたずねたところ、“満足”（「満足している」（2.9%）と「どちらかといえば満足している」（15.5%）の合計）と答えた人は18.4%でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」（26.2%）と「不満」（25.6%）の合計）は51.8%となっています。なお、「利用しないのでわからない」は28.1%となっています。

図表34 公共交通について（全体）



図表35 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足している	どちらかとい えば満足して いる	どちらかとい えば不満	不満	利用しない のでわから ない
第26回	2.9%	15.5%	26.2%	25.6%	28.1%
第25回	4.5%	24.2%	45.0%	21.7%	

図表36 公共交通について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	満足 している	どちら かとい えば満 足して いる	どちら かとい えば不 満	不満	利用し ないの でわか らない	無回答
全体		665	2.9	15.5	26.2	25.6	28.1	1.8
性別	男性	298	3.0	16.1	25.2	25.8	28.2	1.7
	女性	353	2.3	15.0	27.5	25.5	28.6	1.1
	無回答	14	14.3	14.3	14.3	21.4	14.3	21.4
年齢	10歳代	14	0.0	28.6	42.9	21.4	7.1	0.0
	20歳代	50	4.0	12.0	36.0	30.0	18.0	0.0
	30歳代	71	1.4	14.1	15.5	33.8	35.2	0.0
	40歳代	86	0.0	15.1	18.6	32.6	32.6	1.2
	50歳代	106	4.7	13.2	22.6	31.1	24.5	3.8
	60歳代	137	2.2	12.4	37.2	21.2	25.5	1.5
	70歳代	144	2.8	17.4	21.5	20.1	35.4	2.8
	80歳以上	55	5.5	25.5	29.1	16.4	21.8	1.8
	無回答	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	9.1	27.3	18.2	18.2	27.3	0.0
	自営業	52	1.9	25.0	23.1	21.2	28.8	0.0
	会社員・公務員	196	2.0	13.3	25.5	31.6	26.0	1.5
	会社・団体の役員	21	9.5	14.3	9.5	19.0	42.9	4.8
	パート・アルバイト	93	0.0	12.9	29.0	25.8	30.1	2.2
	学生	23	0.0	17.4	47.8	34.8	0.0	0.0
	家事専業	74	4.1	12.2	21.6	24.3	36.5	1.4
	無職	160	3.1	15.6	28.1	22.5	28.1	2.5
	その他	29	3.4	27.6	20.7	17.2	27.6	3.4
	無回答	6	33.3	0.0	50.0	0.0	16.7	0.0
居住年数	5年未満	50	2.0	24.0	22.0	32.0	20.0	0.0
	5～10年未満	44	0.0	11.4	25.0	31.8	29.5	2.3
	10～20年未満	92	1.1	14.1	27.2	28.3	28.3	1.1
	20～30年未満	154	1.3	12.3	24.7	33.8	25.3	2.6
	30年以上	324	4.6	16.7	27.5	18.8	30.6	1.9
	無回答	1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	10.7	19.6	19.6	21.4	25.0	3.6
	田間地区	90	2.2	21.1	21.1	30.0	22.2	3.3
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	2.5	8.9	36.7	15.2	32.9	3.8
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	0.0	13.2	26.3	23.7	34.2	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	0.0	6.1	26.5	42.9	24.5	0.0
	公平地区	36	5.6	13.9	27.8	25.0	25.0	2.8
	丘山地区	36	5.6	13.9	22.2	19.4	36.1	2.8
	大和地区	52	0.0	23.1	25.0	21.2	30.8	0.0
	正気地区	83	3.6	22.9	31.3	18.1	22.9	1.2
	豊成地区	74	2.7	16.2	24.3	29.7	27.0	0.0
	福岡地区	43	0.0	7.0	30.2	37.2	25.6	0.0
	源地区	19	0.0	10.5	15.8	26.3	47.4	0.0
	無回答	10	0.0	0.0	10.0	40.0	50.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	7.0	18.3	22.5	25.4	26.8	0.0
	夫婦二人	178	2.2	15.7	23.0	25.8	30.3	2.8
	夫婦と子ども	217	0.9	13.4	29.0	26.3	29.0	1.4
	三世代（親・子・孫）	80	3.8	12.5	33.8	27.5	20.0	2.5
	その他	111	3.6	18.9	21.6	22.5	31.5	1.8
	無回答	8	12.5	25.0	37.5	25.0	0.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	2.6	14.8	27.1	25.9	28.2	1.5
	持家（マンション等集合住宅）	15	0.0	13.3	20.0	40.0	26.7	0.0
	賃貸（一戸建）	21	4.8	14.3	33.3	14.3	23.8	9.5
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	6.3	22.9	14.6	22.9	29.2	4.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	12.5	33.3	25.0	29.2	0.0
	その他	6	16.7	33.3	0.0	33.3	16.7	0.0
無回答	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	

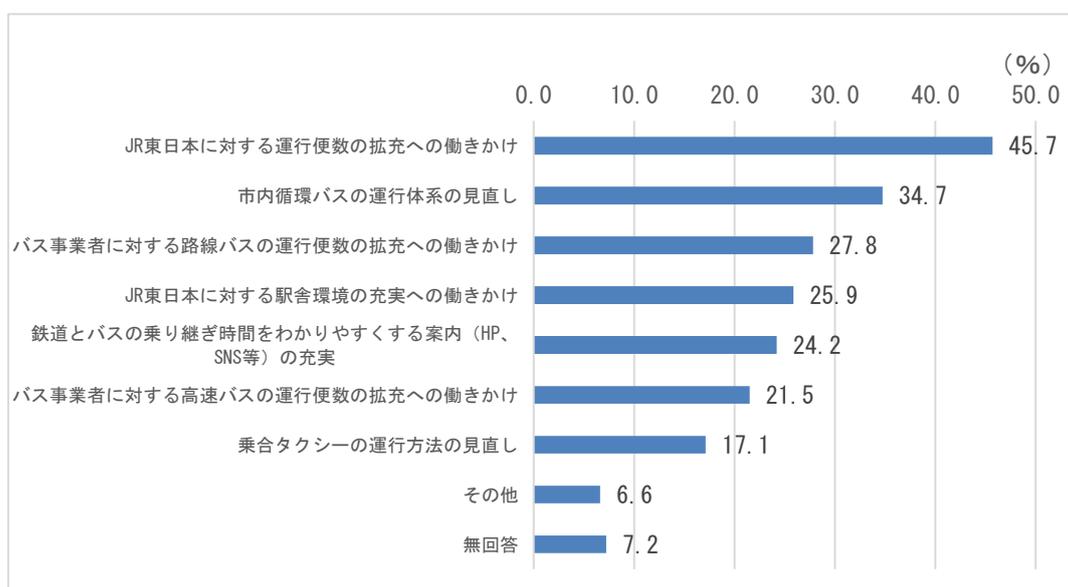
## (2) 行政に実施してほしい公共交通施策

問 2 1 行政に実施してほしい公共交通施策は何ですか。【複数回答】

- 「JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ」が第1位。次いで「市内循環バスの運行体系の見直し」、「バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ」の順。

行政に実施してほしい公共交通施策については、「JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ」（45.7%）が最も多く、次いで「市内循環バスの運行体系の見直し」（34.7%）、「バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ」（27.8%）が上位3項目となっています。

図表 3 7 行政に実施してほしい公共交通施策（全体／複数回答）



図表 3 8 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ 45.7%	市内循環バスの運行体系の見直し 34.7%	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ 27.8%
第25回	JR東金線の運行面の充実 54.8%	市内循環バスの充実 41.9%	民間路線バスの充実 34.2%
第24回	東金線の運行面の充実 62.3%	市内循環バスの充実 39.2%	民間高速バスの充実 38.7%
第23回	東金線の運行面の充実 61.3%	民間高速バスの充実 42.1%	市内循環バスの充実 41.7%
第22回	東金線の運行面の充実 62.7%	民間高速バスの充実 45.1%	市内循環バスの充実 40.8%

図表 3 9 行政に実施してほしい公共交通施策（全体、属性別—上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		665	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			45.7	34.7	27.8
性別	男性	298	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			45.0	34.9	26.5
	女性	353	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			47.0	34.8	29.5
無回答	14	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し		乗合タクシーの運行方法の見直し	
				28.6	21.4
年齢	10 歳代	14	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR 東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ
			78.6	50.0	21.4
	20 歳代	50	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR 東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS 等）の充実
			74.0	32.0	28.0
	30 歳代	71	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS 等）の充実
			63.4	29.6	26.8
	40 歳代	86	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR 東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS 等）の充実
			60.5	33.7	31.4
	50 歳代	106	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	JR 東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ
			49.1	35.8	33.0
60 歳代	137	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し		バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	
				40.1	29.2
70 歳代	144	市内循環バスの運行体系の見直し	乗合タクシーの運行方法の見直し	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ, バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	
		49.3	33.3	29.9	
80 歳以上	55	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	乗合タクシーの運行方法の見直し	
		49.1	32.7	27.3	
無回答	2	JR 東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ, バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ, バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し			
					50.0
職業	農林業	11	JR 東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し		バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ, 乗合タクシーの運行方法の見直し
					36.4

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	自営業	52	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ、バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ
			40.4	38.5	26.9
	会社員・公務員	196	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実
			58.2	29.6	28.6
	会社・団体の役員	21	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ、鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実	
			61.9		28.6
	パート・アルバイト	93	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			51.6	39.8	33.3
	学生	23	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し
			95.7	56.5	17.4
	家事専業	74	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			39.2	37.8	29.7
無職	160	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	乗合タクシーの運行方法の見直し	
		43.1	30.6	29.4	
その他	29	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	
		51.7	34.5	31.0	
無回答	6	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ、鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実		JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ、バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ、バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ、市内循環バスの運行体系の見直し、乗合タクシーの運行方法の見直し	
				33.3	16.7
居住年数	5年未満	50	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実
			62.0	36.0	30.0
	5～10年未満	44	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ、市内循環バスの運行体系の見直し		バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
				34.1	29.5
	10～20年未満	92	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ
			51.1	35.9	33.7
	20～30年未満	154	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ
			57.8	30.5	27.9

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	30年以上	324	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			40.1	37.3	28.1
	無回答	1	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ, JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ		
			100.0		
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実
			55.4	39.3	21.4
	田間地区	90	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し
			54.4	33.3	28.9
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ
			45.6	30.4	25.3
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し
			47.4	39.5	28.9
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実
			53.1	46.9	40.8
	公平地区	36	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ, バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ, バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ
			44.4	33.3	27.8
	丘山地区	36	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実, バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し	
			41.7		30.6
	大和地区	52	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ, 乗合タクシーの運行方法の見直し
			55.8	40.4	25.0
正気地区	83	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内（HP、SNS等）の充実	
		43.4	38.6	34.9	
豊成地区	74	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	
		39.2	35.1	27.0	
福岡地区	43	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	乗合タクシーの運行方法の見直し	
		58.1	41.9	32.6	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
源地区	19	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ	乗合タクシーの運行方法の見直し	
		63.2	57.9	36.8	
無回答	10	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し		
		70.0	40.0		
家族構成	一人暮らし	71	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し	
			33.8	26.8	
	夫婦二人	178	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			42.1	36.0	30.3
	夫婦と子ども	217	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ
			57.6	31.3	30.9
	三世代(親・子・孫)	80	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ
			50.0	40.0	30.0
	その他	111	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内(HP、SNS等)の充実
			42.3	31.5	29.7
無回答	8	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	乗合タクシーの運行方法の見直し	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ, バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ, バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ, 市内循環バスの運行体系の見直し	
		50.0	37.5	25.0	
住まいの形態	持家(一戸建)	549	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	市内循環バスの運行体系の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ
			44.6	37.2	30.1
	持家(マンション等集合住宅)	15	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ, JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ		バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ
			46.7	33.3	
	賃貸(一戸建)	21	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内(HP、SNS等)の充実	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ
			57.1	42.9	38.1
賃貸(マンション等集合住宅)	48	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内(HP、SNS等)の充実	
		56.3	31.3	27.1	
社宅・官舎、親の住まいに同居	24	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ	鉄道とバスの乗り継ぎ時間をわかりやすくする案内(HP、SNS等)の充実	JR東日本に対する駅舎環境の充実への働きかけ, バス事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働きかけ	
		62.5	33.3	25.0	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	その他	6	市内循環バスの運行体系 の見直し	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への 働きかけ、バス事業者に対する高速バスの運行便数の 拡充への働きかけ	
			66.7		33.3
	無回答	2	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ、バス 事業者に対する高速バスの運行便数の拡充への働き かけ		
				50.0	

## 6 市の公共施設について

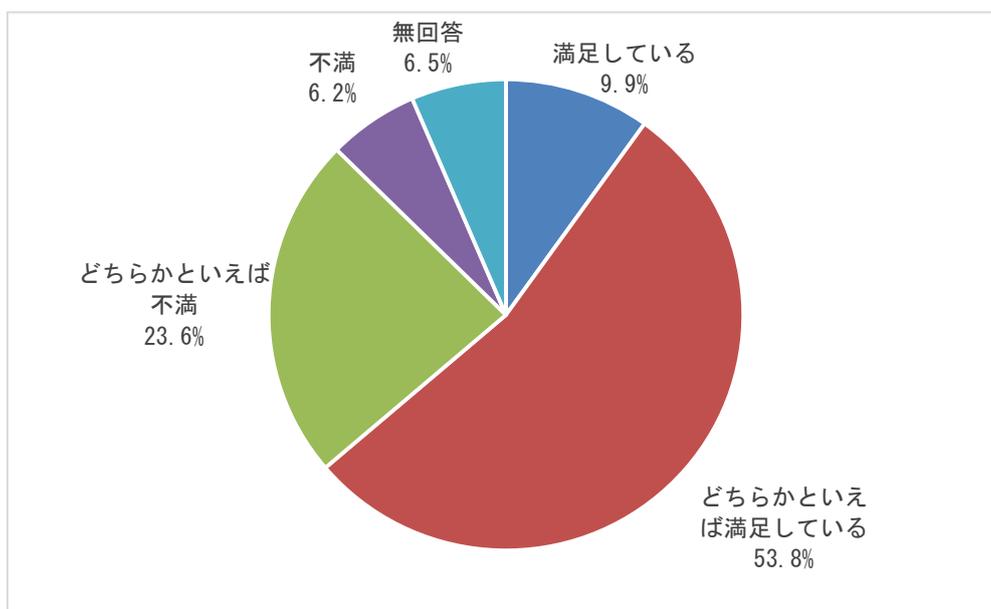
### (1) 公共施設の設置状況や使いやすさ

問22 東金市の公共施設（文化・スポーツ施設、コミュニティセンター、図書館等）の設置状況や使いやすさについてどのように感じていますか。

● “満足”が63.7%、“不満”が29.8%。

市の公共施設の設置状況や使いやすさについてたずねたところ、“満足”（「満足している」（9.9%）と「どちらかといえば満足している」（53.8%）の合計）と答えた人は63.7%でした。一方、“不満”（「どちらかといえば不満」（23.6%）と「不満」（6.2%）の合計）は29.8%となっています。

図表40 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体）



図表41 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満	不満
第26回	9.9%	53.8%	23.6%	6.2%
第25回	10.1%	57.8%	22.4%	4.5%
第24回	7.4%	51.3%	27.5%	6.9%
第23回	9.3%	49.2%	27.7%	6.3%
第22回	7.7%	48.2%	27.9%	6.4%

図表 4 2 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	満足している	どちらか といえば 満足している	どちらか といえば 不満	不満	無回答
全体		665	9.9	53.8	23.6	6.2	6.5
性別	男性	298	10.1	51.3	26.5	7.0	5.0
	女性	353	9.9	56.1	21.5	5.4	7.1
	無回答	14	7.1	50.0	14.3	7.1	21.4
年齢	10歳代	14	21.4	64.3	14.3	0.0	0.0
	20歳代	50	18.0	52.0	26.0	4.0	0.0
	30歳代	71	15.5	49.3	23.9	7.0	4.2
	40歳代	86	9.3	60.5	19.8	8.1	2.3
	50歳代	106	4.7	53.8	26.4	7.5	7.5
	60歳代	137	9.5	51.1	29.2	4.4	5.8
	70歳代	144	6.3	53.5	21.5	6.3	12.5
	80歳以上	55	12.7	56.4	16.4	7.3	7.3
	無回答	2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	18.2	63.6	9.1	0.0	9.1
	自営業	52	1.9	65.4	21.2	7.7	3.8
	会社員・公務員	196	8.7	55.6	26.0	5.6	4.1
	会社・団体の役員	21	23.8	42.9	19.0	14.3	0.0
	パート・アルバイト	93	8.6	55.9	26.9	5.4	3.2
	学生	23	17.4	60.9	17.4	4.3	0.0
	家事専業	74	10.8	45.9	27.0	5.4	10.8
	無職	160	9.4	52.5	20.0	7.5	10.6
	その他	29	13.8	48.3	24.1	3.4	10.3
無回答	6	33.3	16.7	33.3	0.0	16.7	
居住年数	5年未満	50	10.0	42.0	36.0	8.0	4.0
	5～10年未満	44	6.8	36.4	27.3	13.6	15.9
	10～20年未満	92	9.8	59.8	22.8	4.3	3.3
	20～30年未満	154	12.3	51.9	22.1	7.8	5.8
	30年以上	324	9.3	57.1	22.2	4.6	6.8
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	12.5	55.4	17.9	8.9	5.4
	田間地区	90	13.3	54.4	20.0	6.7	5.6
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	8.9	51.9	24.1	2.5	12.7
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	10.5	50.0	26.3	7.9	5.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	6.1	59.2	26.5	8.2	0.0
	公平地区	36	5.6	41.7	30.6	2.8	19.4
	丘山地区	36	11.1	52.8	25.0	5.6	5.6
	大和地区	52	7.7	53.8	30.8	1.9	5.8
	正気地区	83	14.5	60.2	16.9	2.4	6.0
	豊成地区	74	6.8	47.3	24.3	16.2	5.4
	福岡地区	43	7.0	55.8	34.9	2.3	0.0
	源地区	19	10.5	68.4	10.5	5.3	5.3
	無回答	10	10.0	50.0	20.0	10.0	10.0
家族構成	一人暮らし	71	15.5	50.7	19.7	5.6	8.5
	夫婦二人	178	4.5	54.5	25.3	7.3	8.4
	夫婦と子ども	217	9.2	55.8	24.0	6.9	4.1
	三世代（親・子・孫）	80	12.5	56.3	22.5	5.0	3.8
	その他	111	14.4	50.5	22.5	3.6	9.0
	無回答	8	12.5	37.5	37.5	12.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	9.5	54.3	23.9	5.8	6.6
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	46.7	33.3	13.3	0.0
	賃貸（一戸建）	21	4.8	57.1	19.0	9.5	9.5
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	20.8	47.9	16.7	4.2	10.4
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	62.5	20.8	12.5	0.0
	その他	6	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0
無回答	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	

## 7 近隣市町との連携について

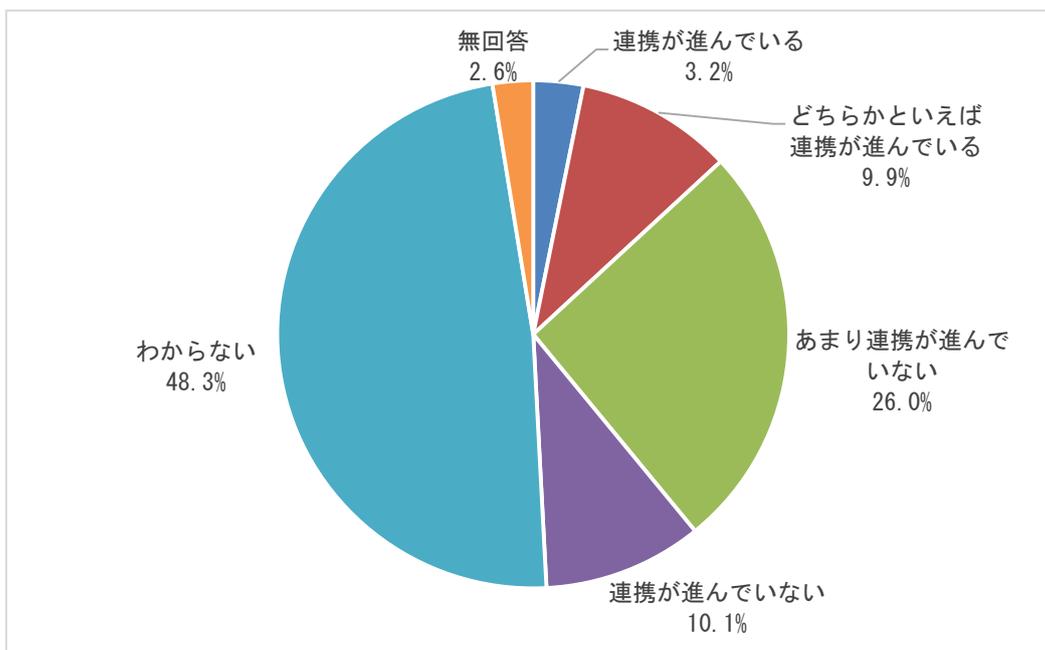
### (1) 近隣市町との連携について

問23 東金市は、生活圏をともにする近隣市町と連携を進めることで、市民の皆さまの生活利便性を高めることを目指しています。この市の取組についてどのように感じていますか。

- “進んでいる”が13.1%、“進んでいない”が36.1%。

近隣市町との連携についてたずねたところ、“進んでいる”（「連携が進んでいる」(3.2%)と「どちらかといえば連携が進んでいる」(9.9%)の合計）と答えた人は13.1%でした。これに対し、“進んでいない”（「あまり連携が進んでいない」(26.0%)と「連携が進んでいない」(10.1%)の合計）は36.1%となっています。なお、「わからない」は48.3%となっています。

図表43 近隣市町との連携について（全体）



図表44 過去からのアンケート結果推移（全体）

	連携が進んでいる	どちらかといえば連携が進んでいる	あまり連携が進んでいない	連携が進んでいない	わからない
第26回	3.2%	9.9%	26.0%	10.1%	48.3%
第25回	0.9%	11.4%	30.0%	7.7%	48.3%
第24回	1.1%	19.1%	58.1%	14.4%	
第23回	1.7%	13.9%	56.3%	17.7%	
第22回	0.9%	17.9%	57.7%	14.3%	

図表 4 5 近隣市町との連携について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	連携が 進んで いる	どちら かとい えば連 携が進 んでいる	あまり 連携が 進んで いない	連携が 進んで いない	わか らな い	無回 答
性別	全体	665	3.2	9.9	26.0	10.1	48.3	2.6
	男性	298	4.0	9.7	29.9	13.1	41.3	2.0
	女性	353	2.5	9.6	22.1	7.6	55.5	2.5
	無回答	14	0.0	21.4	42.9	7.1	14.3	14.3
年齢	10歳代	14	7.1	14.3	7.1	0.0	71.4	0.0
	20歳代	50	4.0	12.0	8.0	10.0	66.0	0.0
	30歳代	71	2.8	11.3	23.9	12.7	49.3	0.0
	40歳代	86	3.5	5.8	22.1	11.6	54.7	2.3
	50歳代	106	2.8	14.2	28.3	12.3	39.6	2.8
	60歳代	137	3.6	8.8	29.9	11.7	44.5	1.5
	70歳代	144	2.1	8.3	33.3	4.9	46.5	4.9
	80歳以上	55	3.6	9.1	23.6	12.7	45.5	5.5
	無回答	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
職業	農林業	11	0.0	9.1	36.4	9.1	45.5	0.0
	自営業	52	1.9	21.2	26.9	11.5	34.6	3.8
	会社員・公務員	196	3.6	7.7	32.7	11.7	42.9	1.5
	会社・団体の役員	21	4.8	28.6	14.3	28.6	23.8	0.0
	パート・アルバイト	93	2.2	11.8	26.9	8.6	49.5	1.1
	学生	23	4.3	17.4	4.3	4.3	69.6	0.0
	家事専業	74	2.7	6.8	20.3	5.4	60.8	4.1
	無職	160	2.5	5.6	26.3	10.6	51.3	3.8
	その他	29	6.9	10.3	10.3	3.4	62.1	6.9
	無回答	6	16.7	16.7	33.3	0.0	33.3	0.0
居住年数	5年未満	50	2.0	16.0	20.0	10.0	50.0	2.0
	5～10年未満	44	2.3	13.6	13.6	20.5	50.0	0.0
	10～20年未満	92	4.3	7.6	23.9	12.0	52.2	0.0
	20～30年未満	154	3.9	7.8	24.0	7.8	53.2	3.2
	30年以上	324	2.8	10.2	30.2	9.3	44.1	3.4
	無回答	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	5.4	14.3	23.2	7.1	42.9	7.1
	田間地区	90	4.4	13.3	23.3	6.7	51.1	1.1
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	3.8	6.3	24.1	8.9	54.4	2.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	5.3	5.3	13.2	10.5	65.8	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	0.0	10.2	24.5	14.3	51.0	0.0
	公平地区	36	5.6	5.6	38.9	2.8	44.4	2.8
	丘山地区	36	0.0	2.8	30.6	5.6	55.6	5.6
	大和地区	52	1.9	9.6	28.8	7.7	48.1	3.8
	正気地区	83	2.4	13.3	30.1	9.6	41.0	3.6
	豊成地区	74	5.4	6.8	27.0	20.3	37.8	2.7
	福岡地区	43	0.0	14.0	18.6	14.0	53.5	0.0
	源地区	19	0.0	15.8	42.1	10.5	31.6	0.0
	無回答	10	0.0	10.0	20.0	10.0	60.0	0.0
	家族構成	一人暮らし	71	4.2	16.9	18.3	5.6	50.7
夫婦二人		178	1.1	8.4	29.2	11.2	48.3	1.7
夫婦と子ども		217	3.7	9.7	25.3	9.2	49.8	2.3
三世代（親・子・孫）		80	6.3	7.5	30.0	8.8	43.8	3.8
その他		111	1.8	10.8	23.4	12.6	48.6	2.7
無回答		8	12.5	0.0	37.5	25.0	25.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	3.1	9.5	27.7	9.8	47.2	2.7
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	0.0	33.3	13.3	46.7	0.0
	賃貸（一戸建）	21	4.8	14.3	23.8	9.5	42.9	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	2.1	18.8	12.5	8.3	56.3	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	4.2	12.5	20.8	62.5	0.0
	その他	6	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7	0.0
	無回答	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0

## 8 広報・情報発信について

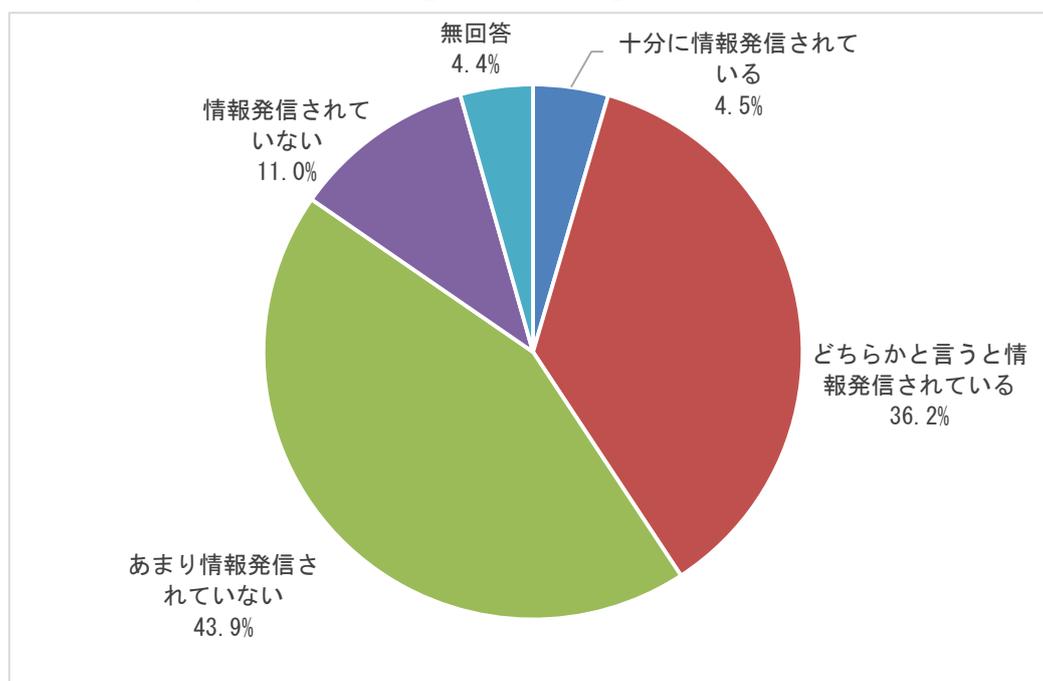
### (1) 市の実施事業の情報発信について

問24 東金市が実施している事業についての情報発信は、十分に行われていると思いますか。

- “情報発信されている”が40.7%、“情報発信されていない”が54.9%。

市の実施事業の情報発信の状況についてたずねたところ、“情報発信されている”（「十分に情報発信されている」（4.5%）と「どちらかと言うと情報発信されている」（36.2%）との合計）答えた人は40.7%でした。これに対し、“情報発信されていない”（「あまり情報発信されていない」（43.9%）と「情報発信されていない」（11.0%）の合計）は54.9%となっています。

図表46 市の実施事業の情報発信について（全体）



図表47 過去からのアンケート結果推移（全体）

	十分に情報発信されている	どちらかといえば情報発信されている	あまり情報発信されていない	情報発信されていない
第26回	4.5%	36.2%	43.9%	11.0%
第25回	6.5%	37.6%	44.0%	8.8%
第24回	5.7%	37.1%	43.9%	6.9%
第23回	3.0%	33.3%	47.1%	7.9%
第22回	4.5%	29.9%	49.7%	9.5%

図表 4 8 市の実施事業の情報発信について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	十分に情報発信されている	どちらかという情報発信されている	あまり情報発信されていない	情報発信されていない	無回答
性別	全体	665	4.5	36.2	43.9	11.0	4.4
	男性	298	4.0	34.6	46.6	11.1	3.7
	女性	353	4.8	37.7	42.2	11.3	4.0
	無回答	14	7.1	35.7	28.6	0.0	28.6
年齢	10歳代	14	0.0	35.7	57.1	7.1	0.0
	20歳代	50	6.0	42.0	36.0	16.0	0.0
	30歳代	71	1.4	36.6	39.4	19.7	2.8
	40歳代	86	4.7	29.1	46.5	17.4	2.3
	50歳代	106	2.8	30.2	56.6	7.5	2.8
	60歳代	137	5.1	38.7	46.7	8.0	1.5
	70歳代	144	4.2	40.3	38.2	8.3	9.0
	80歳以上	55	9.1	38.2	34.5	7.3	10.9
	無回答	2	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
職業	農林業	11	0.0	81.8	18.2	0.0	0.0
	自営業	52	1.9	36.5	46.2	13.5	1.9
	会社員・公務員	196	5.1	29.1	54.1	9.2	2.6
	会社・団体の役員	21	0.0	47.6	33.3	19.0	0.0
	パート・アルバイト	93	2.2	37.6	45.2	14.0	1.1
	学生	23	0.0	39.1	47.8	13.0	0.0
	家事専業	74	5.4	45.9	35.1	9.5	4.1
	無職	160	6.9	32.5	40.0	10.6	10.0
	その他	29	3.4	48.3	27.6	13.8	6.9
無回答	6	16.7	33.3	33.3	0.0	16.7	
居住年数	5年未満	50	2.0	32.0	36.0	26.0	4.0
	5～10年未満	44	0.0	25.0	52.3	15.9	6.8
	10～20年未満	92	5.4	35.9	46.7	9.8	2.2
	20～30年未満	154	5.8	34.4	47.4	10.4	1.9
	30年以上	324	4.6	39.5	41.4	8.6	5.9
	無回答	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	7.1	37.5	39.3	8.9	7.1
	田間地区	90	6.7	38.9	34.4	17.8	2.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	2.5	38.0	39.2	8.9	11.4
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	2.6	23.7	52.6	15.8	5.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	4.1	32.7	49.0	12.2	2.0
	公平地区	36	11.1	27.8	38.9	16.7	5.6
	丘山地区	36	2.8	38.9	47.2	2.8	8.3
	大和地区	52	0.0	48.1	42.3	5.8	3.8
	正気地区	83	4.8	41.0	44.6	8.4	1.2
	豊成地区	74	2.7	31.1	50.0	13.5	2.7
	福岡地区	43	4.7	25.6	60.5	9.3	0.0
	源地区	19	10.5	52.6	31.6	5.3	0.0
	無回答	10	0.0	30.0	50.0	10.0	10.0
家族構成	一人暮らし	71	9.9	38.0	31.0	14.1	7.0
	夫婦二人	178	2.2	33.7	51.7	8.4	3.9
	夫婦と子ども	217	4.1	35.9	44.2	13.4	2.3
	三世代（親・子・孫）	80	7.5	41.3	38.8	8.8	3.8
	その他	111	3.6	36.0	43.2	9.9	7.2
	無回答	8	0.0	37.5	37.5	12.5	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	549	4.7	36.1	45.4	9.8	4.0
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	26.7	53.3	6.7	6.7
	賃貸（一戸建）	21	0.0	28.6	38.1	23.8	9.5
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	6.3	43.8	27.1	14.6	8.3
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	33.3	45.8	20.8	0.0
	その他	6	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0
	無回答	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

(2) 市からの情報を取得するために活用したいもの

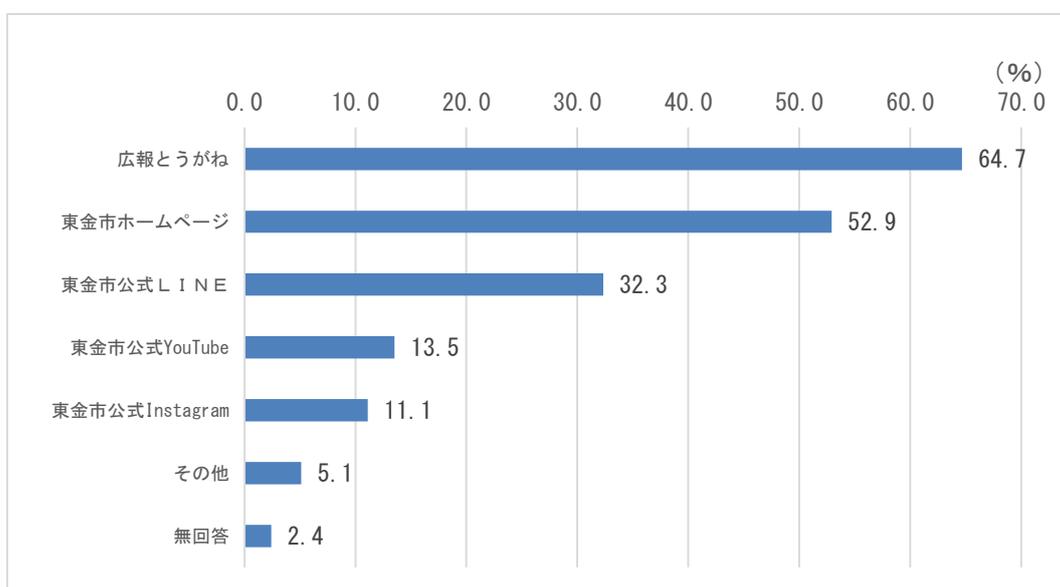
問25 市からの情報をどの方法で取得したいですか。活用したいもの（これからも使いたいもの）を選んでください。【複数回答】



- 「広報とうがね」が第1位。次いで「東金市ホームページ」、「東金市公式LINE」の順。

市からの情報を取得するために活用したいものについては、「広報とうがね」（64.7%）が最も多く、次いで「東金市ホームページ」（52.9%）、「東金市公式LINE」（32.3%）が上位3項目となっています。

図表49 市からの情報を取得するために活用したいもの（全体／複数回答）



図表50 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	広報とうがね 64.7%	東金市ホームページ 52.9%	東金市公式LINE 32.3%

※第26回アンケートから新設の質問。

図表 5 1 市からの情報を取得するために活用したいもの（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		665	広報とうがね 64.7	東金市ホームページ 52.9	東金市公式LINE 32.3
性別	男性	298	広報とうがね 64.8	東金市ホームページ 54.7	東金市公式LINE 30.9
	女性	353	広報とうがね 64.9	東金市ホームページ 52.4	東金市公式LINE 34.3
	無回答	14	広報とうがね 57.1	東金市ホームページ 28.6	東金市公式LINE, 東金市公式YouTube 14.3
年齢	10歳代	14	東金市ホームページ 57.1	東金市公式Instagram 28.6	広報とうがね, 東金市公式LINE, 東金市公式YouTube 21.4
	20歳代	50	東金市ホームページ 56.0	広報とうがね 34.0	東金市公式Instagram 32.0
	30歳代	71	東金市ホームページ 73.2	広報とうがね 39.4	東金市公式LINE 32.4
	40歳代	86	東金市ホームページ 58.1	広報とうがね 53.5	東金市公式LINE 52.3
	50歳代	106	東金市ホームページ 55.7	広報とうがね 52.8	東金市公式LINE 40.6
	60歳代	137	広報とうがね 76.6	東金市ホームページ 63.5	東金市公式LINE 37.2
	70歳代	144	広報とうがね 87.5	東金市ホームページ 33.3	東金市公式LINE 19.4
	80歳以上	55	広報とうがね 87.3	東金市ホームページ 32.7	東金市公式LINE 12.7
	無回答	2	東金市ホームページ 100.0	広報とうがね 50.0	
	職業	農林業	11	広報とうがね 81.8	東金市ホームページ 27.3
自営業		52	広報とうがね 63.5	東金市ホームページ 51.9	東金市公式LINE 28.8
会社員・公務員		196	広報とうがね 56.1	東金市ホームページ 55.6	東金市公式LINE 43.9
会社・団体の役員		21	広報とうがね, 東金市ホームページ 57.1		東金市公式LINE 38.1
パート・アルバイト		93	広報とうがね, 東金市ホームページ 57.0		東金市公式LINE 39.8
学生		23	東金市ホームページ 73.9	広報とうがね, 東金市公式Instagram 26.1	
家事専業		74	広報とうがね 73.0	東金市ホームページ 54.1	東金市公式LINE 37.8
無職		160	広報とうがね 79.4	東金市ホームページ 45.6	東金市公式LINE 16.3
その他		29	広報とうがね 79.3	東金市ホームページ 55.2	東金市公式LINE 31.0
無回答		6	広報とうがね 50.0	東金市ホームページ 33.3	東金市公式Instagram, 東金市公式YouTube 16.7

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
居住年数	5年未満	50	東金市ホームページ 54.0	東金市公式LINE 36.0	広報とうがね 32.0
	5～10年未満	44	広報とうがね 56.8	東金市ホームページ 54.5	東金市公式LINE 22.7
	10～20年未満	92	東金市ホームページ 58.7	広報とうがね 54.3	東金市公式LINE 34.8
	20～30年未満	154	東金市ホームページ 58.4	広報とうがね 57.1	東金市公式LINE 35.1
	30年以上	324	広報とうがね 77.5	東金市ホームページ 48.1	東金市公式LINE 31.2
	無回答	1	東金市ホームページ, 東金市公式 Instagram, 東金市公式 YouTube 100.0		
	居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	広報とうがね 58.9	東金市ホームページ 48.2
田間地区		90	広報とうがね 68.9	東金市ホームページ 45.6	東金市公式LINE 34.4
嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）		79	広報とうがね 60.8	東金市ホームページ 49.4	東金市公式LINE 41.8
城西地区（砂郷・台方・大豆谷）		38	広報とうがね 68.4	東金市ホームページ 57.9	東金市公式LINE 26.3
日吉台地区（日吉台・八坂台）		49	東金市ホームページ 61.2	広報とうがね 55.1	東金市公式LINE 32.7
公平地区		36	広報とうがね 72.2	東金市ホームページ 44.4	東金市公式LINE 33.3
丘山地区		36	東金市ホームページ 72.2	広報とうがね 55.6	東金市公式LINE 30.6
大和地区		52	広報とうがね 67.3	東金市ホームページ 57.7	東金市公式LINE 32.7
正気地区		83	広報とうがね 72.3	東金市ホームページ 54.2	東金市公式LINE 30.1
豊成地区		74	広報とうがね 71.6	東金市ホームページ 48.6	東金市公式LINE 27.0
福岡地区		43	広報とうがね 62.8	東金市ホームページ 58.1	東金市公式LINE 34.9
源地区		19	東金市ホームページ 57.9	広報とうがね 52.6	東金市公式LINE, 東金市公式 YouTube 21.1
無回答		10	東金市公式 YouTube 50.0	東金市ホームページ 40.0	広報とうがね, 東金市公式LINE, 東金市公式 Instagram 30.0
家族構成		一人暮らし	71	広報とうがね 63.4	東金市ホームページ 36.6
	夫婦二人	178	広報とうがね 74.7	東金市ホームページ 47.8	東金市公式LINE 34.3
	夫婦と子ども	217	広報とうがね 60.4	東金市ホームページ 56.7	東金市公式LINE 32.7
	三世代（親・子・孫）	80	広報とうがね 61.3	東金市ホームページ 57.5	東金市公式LINE 33.8
	その他	111	東金市ホームページ 61.3	広報とうがね 59.5	東金市公式LINE 29.7
	無回答	8	広報とうがね 75.0	東金市ホームページ, 東金市公式LINE 50.0	

(単位：%)

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
住 ま い の 形 態	持家（一戸建）	549	広報とうがね 69.4	東金市ホームページ 50.6	東金市公式LINE 33.7
	持家（マンション等集合住宅）	15	広報とうがね 80.0	東金市ホームページ 46.7	東金市公式LINE, 東金市公式Instagram 20.0
	賃貸（一戸建）	21	東金市ホームページ 71.4	広報とうがね 42.9	東金市公式LINE 33.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	東金市ホームページ 62.5	広報とうがね, 東金市公式LINE 29.2	
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	東金市ホームページ 75.0	広報とうがね 41.7	東金市公式LINE, 東金市公式YouTube 20.8
	その他	6	広報とうがね, 東金市ホームページ 50.0		東金市公式LINE, 東金市公式YouTube, その他 16.7
	無回答	2	広報とうがね, 東金市ホームページ, その他 50.0		

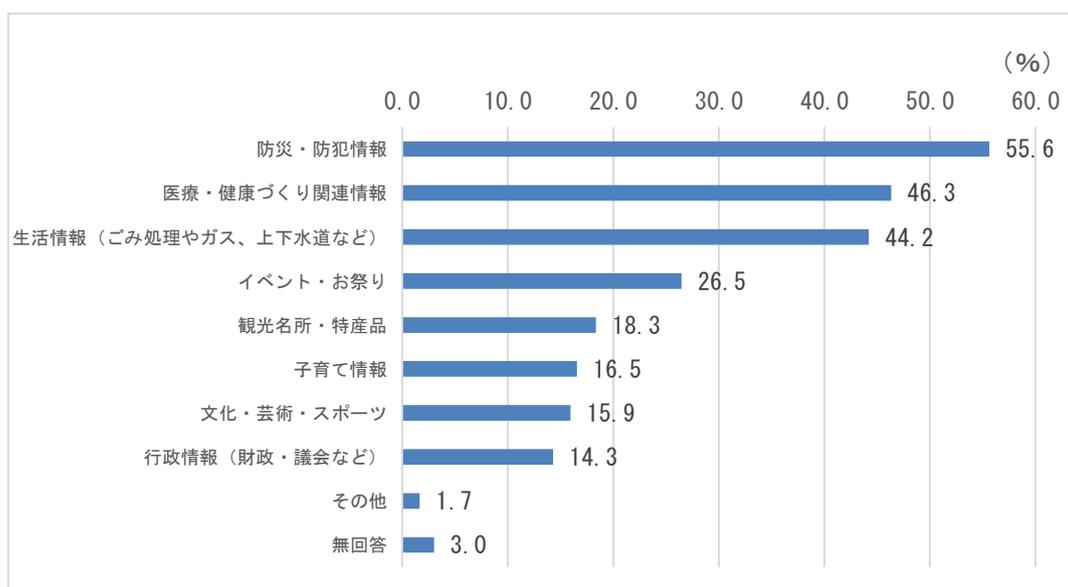
### (3) 「市からもっと発信してほしい」と思う情報

問 2 6 「市からもっと発信してほしい」と思う情報は何か。【複数回答】

- 「防災・防犯情報」が第1位。次いで「医療・健康づくり関連情報」、「生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）」の順。

「市からもっと発信してほしい」と思う情報については、「防災・防犯情報」（55.6%）が最も多く、次いで「医療・健康づくり関連情報」（46.3%）、「生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）」（44.2%）が上位3項目となっています。

図表 5 2 「市からもっと発信してほしい」と思う情報（全体／複数回答）



図表 5 3 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
	55.6%	46.3%	44.2%

※第26回アンケートから新設の質問。

図表 5 4 「市からもっと発信してほしい」と思う情報（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		665	防災・防犯情報 55.6	医療・健康づくり関連情報 46.3	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 44.2
性別	男性	298	防災・防犯情報 53.4	医療・健康づくり関連情報 43.0	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 42.3
	女性	353	防災・防犯情報 57.8	医療・健康づくり関連情報 49.9	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 46.7
	無回答	14	防災・防犯情報 50.0	行政情報（財政・議会など） 42.9	医療・健康づくり関連情報、イベント・お祭り 28.6
年齢	10 歳代	14	観光名所・特産品、イベント・お祭り 42.9		文化・芸術・スポーツ 35.7
	20 歳代	50	防災・防犯情報 46.0	医療・健康づくり関連情報 42.0	イベント・お祭り 36.0
			30 歳代	71	防災・防犯情報 52.1
	40 歳代	86	防災・防犯情報 53.5	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 40.7	医療・健康づくり関連情報 39.5
			50 歳代	106	防災・防犯情報 56.6
	60 歳代	137	防災・防犯情報 61.3	医療・健康づくり関連情報 51.1	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 47.4
			70 歳代	144	医療・健康づくり関連情報 61.1
	80 歳以上	55	防災・防犯情報 60.0	医療・健康づくり関連情報 50.9	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 41.8
			無回答	2	防災・防犯情報 100.0
	職業	農林業	11	医療・健康づくり関連情報 72.7	防災・防犯情報 54.5
自営業				52	防災・防犯情報 51.9
会社員・公務員		196	防災・防犯情報 51.0	医療・健康づくり関連情報 43.9	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 42.3
			会社・団体の役員	21	防災・防犯情報 57.1
パート・アルバイト		93	防災・防犯情報 60.2	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 46.2	医療・健康づくり関連情報 36.6
			学生	23	文化・芸術・スポーツ、イベント・お祭り 39.1

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
居住年数	家事専業	74	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			66.2	60.8	44.6	
	無職	160	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			57.5	50.0	49.4	
	その他	29	防災・防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	医療・健康づくり関連情報	
			62.1	58.6	48.3	
	無回答	6	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	子育て情報、観光名所・特産品、生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			50.0	33.3	16.7	
	居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報、生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
				53.6	44.6	
		田間地区	90	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
				53.3	48.9	37.8
嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）		79	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			53.2	44.3	43.0	
城西地区（砂郷・台方・大豆谷）		38	医療・健康づくり関連情報、生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）		防災・防犯情報	
			47.4	36.8		
日吉台地区（日吉台・八坂台）		49	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			55.1	46.9	36.7	
公平地区		36	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			55.6	50.0	47.2	
丘山地区	36	防災・防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	医療・健康づくり関連情報		
		52.8	44.4	38.9		
大和地区	52	防災・防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	医療・健康づくり関連情報		
		71.2	50.0	44.2		
正気地区	83	防災・防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	医療・健康づくり関連情報		
		54.2	49.4	44.6		

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	豊成地区	74	防災・防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	医療・健康づくり関連情報
			55.4	45.9	39.2
	福岡地区	43	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			67.4	51.2	46.5
	源地区	19	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			73.7	68.4	42.1
	無回答	10	医療・健康づくり関連情報	防災・防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）、文化・芸術・スポーツ、イベント・お祭り
			70.0	40.0	30.0
家族構成	一人暮らし	71	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報、生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			53.5		47.9
	夫婦二人	178	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			62.4	50.6	46.6
	夫婦と子ども	217	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			55.8	46.1	35.0
	三世代（親・子・孫）	80	防災・防犯情報、医療・健康づくり関連情報		生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
				48.8	47.5
	その他	111	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報
			53.2	52.3	38.7
無回答	8	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	防災・防犯情報	子育て情報、観光名所・特産品、医療・健康づくり関連情報、イベント・お祭り、行政情報（財政・議会など）	
		50.0	37.5	25.0	
住まいの形態	持家（一戸建）	549	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			57.6	48.6	42.8
	持家（マンション等集合住宅）	15	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報
			60.0	46.7	33.3
	賃貸（一戸建）	21	防災・防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	子育て情報、医療・健康づくり関連情報
			61.9	57.1	33.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	防災・防犯情報	医療・健康づくり関連情報、イベント・お祭り
			43.8	39.6	37.5
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	防災・防犯情報	子育て情報、医療・健康づくり関連情報
			58.3	45.8	33.3
その他	6	防災・防犯情報、イベント・お祭り		医療・健康づくり関連情報、生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
			50.0	33.3	
無回答	2	防災・防犯情報、観光名所・特産品、医療・健康づくり関連情報、生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）			
				50.0	

(4) 東金市公式 YouTube チャンネルについて【知っているかどうか】、【視聴の有無】

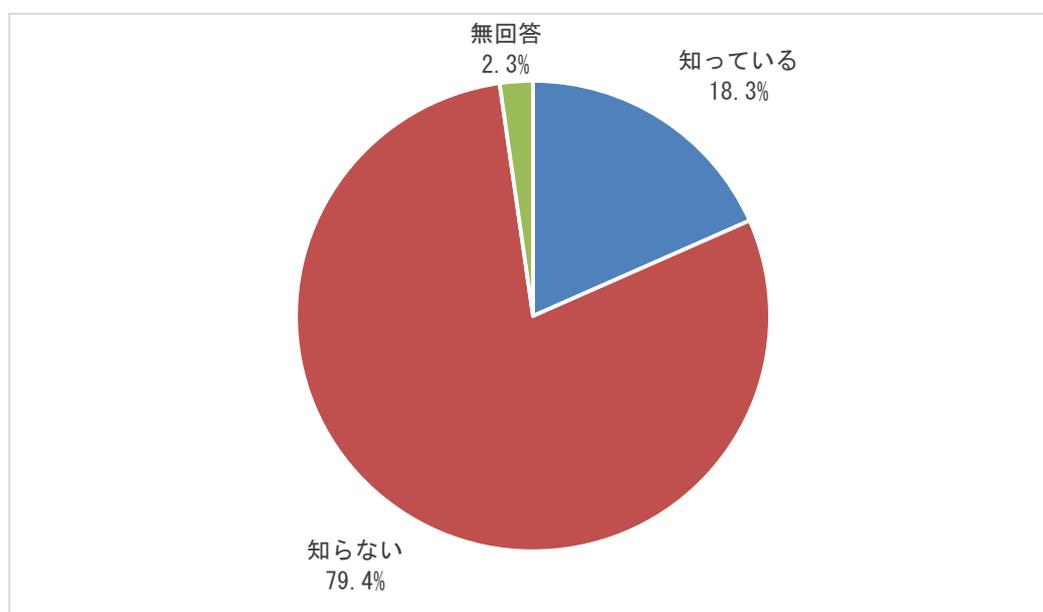
問 27 東金市公式 YouTube チャンネルを知っていますか。また視聴したことがありますか。【知っているかどうか】



- 「知っている」が 18.3%、「知らない」が 79.4%。

東金市公式 YouTube チャンネルについて知っているかどうかたずねたところ、「知っている」と答えた人が 18.3%となっています。これに対し、「知らない」と答えた人は 79.4%となっています。

図表 55 東金市公式 YouTube チャンネルについて【知っているかどうか】（全体）



図表 56 過去からのアンケート結果推移（全体）

	知っている	知らない
第 26 回	18.3%	79.4%

※第 26 回アンケートから新設の質問。

図表 5 7 東金市公式 YouTube チャンネルについて【知っているかどうか】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	知っている	知らない	無回答
性別	全体	665	18.3	79.4	2.3
	男性	298	19.5	78.2	2.3
	女性	353	17.6	80.5	2.0
	無回答	14	14.3	78.6	7.1
年齢	10歳代	14	28.6	71.4	0.0
	20歳代	50	12.0	88.0	0.0
	30歳代	71	19.7	76.1	4.2
	40歳代	86	24.4	73.3	2.3
	50歳代	106	22.6	74.5	2.8
	60歳代	137	14.6	82.5	2.9
	70歳代	144	16.7	81.9	1.4
	80歳以上	55	16.4	81.8	1.8
	無回答	2	0.0	100.0	0.0
職業	農林業	11	9.1	90.9	0.0
	自営業	52	19.2	78.8	1.9
	会社員・公務員	196	22.4	75.5	2.0
	会社・団体の役員	21	23.8	76.2	0.0
	パート・アルバイト	93	16.1	79.6	4.3
	学生	23	21.7	78.3	0.0
	家事専業	74	16.2	81.1	2.7
	無職	160	16.3	81.9	1.9
	その他	29	10.3	86.2	3.4
無回答	6	16.7	83.3	0.0	
居住年数	5年未満	50	8.0	92.0	0.0
	5～10年未満	44	20.5	79.5	0.0
	10～20年未満	92	23.9	73.9	2.2
	20～30年未満	154	14.3	83.1	2.6
	30年以上	324	20.1	77.2	2.8
無回答	1	0.0	100.0	0.0	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	12.5	83.9	3.6
	田間地区	90	22.2	74.4	3.3
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	17.7	78.5	3.8
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	26.3	73.7	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	26.5	73.5	0.0
	公平地区	36	11.1	86.1	2.8
	丘山地区	36	22.2	77.8	0.0
	大和地区	52	17.3	82.7	0.0
	正気地区	83	15.7	81.9	2.4
	豊成地区	74	16.2	81.1	2.7
	福岡地区	43	18.6	79.1	2.3
	源地区	19	21.1	73.7	5.3
無回答	10	0.0	100.0	0.0	
家族構成	一人暮らし	71	19.7	80.3	0.0
	夫婦二人	178	15.7	83.1	1.1
	夫婦と子ども	217	18.0	78.8	3.2
	三世代（親・子・孫）	80	18.8	77.5	3.8
	その他	111	20.7	77.5	1.8
	無回答	8	37.5	50.0	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	549	18.9	78.9	2.2
	持家（マンション等集合住宅）	15	26.7	73.3	0.0
	賃貸（一戸建）	21	19.0	76.2	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	8.3	89.6	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	25.0	70.8	4.2
	その他	6	0.0	100.0	0.0
無回答	2	0.0	100.0	0.0	

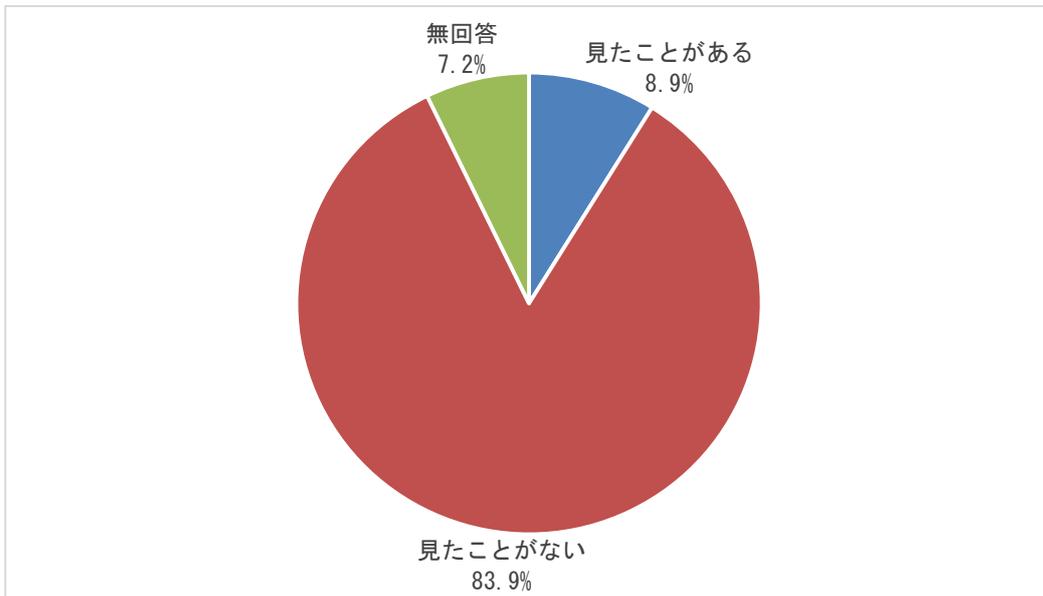
問 27 東金市公式 YouTube チャンネルを知っていますか。また視聴したことがありますか。【視聴の有無】



- 「見たことがある」が 8.9%、「見たことがない」が 83.9%。

東金市公式 YouTube チャンネルの視聴の有無についてたずねたところ、「見たことがある」と答えた人が 8.9%となっています。これに対し、「見たことがない」と答えた人は 83.9%となっています。

図表 58 東金市公式 YouTube チャンネルについて【視聴の有無】（全体）



図表 59 過去からのアンケート結果推移（全体）

	見たことがある	見たことがない
第 26 回	8.9%	83.9%

※第 26 回アンケートから新設の質問。

図表 6 0 東金市公式 YouTube チャンネルについて【視聴の有無】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	見たことがある	見たことがない	無回答
性別	全体	665	8.9	83.9	7.2
	男性	298	10.1	82.6	7.4
	女性	353	7.9	85.8	6.2
	無回答	14	7.1	64.3	28.6
年齢	10歳代	14	14.3	85.7	0.0
	20歳代	50	8.0	90.0	2.0
	30歳代	71	8.5	90.1	1.4
	40歳代	86	18.6	75.6	5.8
	50歳代	106	9.4	86.8	3.8
	60歳代	137	8.8	80.3	10.9
	70歳代	144	4.9	84.7	10.4
	80歳以上	55	3.6	85.5	10.9
	無回答	2	0.0	50.0	50.0
職業	農林業	11	0.0	81.8	18.2
	自営業	52	9.6	86.5	3.8
	会社員・公務員	196	13.8	80.6	5.6
	会社・団体の役員	21	9.5	85.7	4.8
	パート・アルバイト	93	4.3	90.3	5.4
	学生	23	13.0	87.0	0.0
	家事専業	74	9.5	82.4	8.1
	無職	160	5.0	83.1	11.9
	その他	29	10.3	82.8	6.9
無回答	6	0.0	100.0	0.0	
居住年数	5年未満	50	0.0	96.0	4.0
	5～10年未満	44	11.4	79.5	9.1
	10～20年未満	92	14.1	83.7	2.2
	20～30年未満	154	9.7	80.5	9.7
	30年以上	324	8.0	84.3	7.7
	無回答	1	0.0	100.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	7.1	85.7	7.1
	田間地区	90	12.2	77.8	10.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	7.6	84.8	7.6
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	7.9	84.2	7.9
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	12.2	85.7	2.0
	公平地区	36	5.6	83.3	11.1
	丘山地区	36	11.1	83.3	5.6
	大和地区	52	7.7	88.5	3.8
	正気地区	83	6.0	84.3	9.6
	豊成地区	74	10.8	83.8	5.4
	福岡地区	43	4.7	88.4	7.0
	源地区	19	21.1	73.7	5.3
	無回答	10	0.0	90.0	10.0
家族構成	一人暮らし	71	5.6	87.3	7.0
	夫婦二人	178	6.2	84.8	9.0
	夫婦と子ども	217	10.6	83.4	6.0
	三世代（親・子・孫）	80	12.5	77.5	10.0
	その他	111	7.2	88.3	4.5
	無回答	8	37.5	50.0	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	549	9.3	83.2	7.5
	持家（マンション等集合住宅）	15	13.3	80.0	6.7
	賃貸（一戸建）	21	14.3	76.2	9.5
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	4.2	89.6	6.3
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	95.8	0.0
	その他	6	0.0	100.0	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	50.0

## 9 男女共同参画について

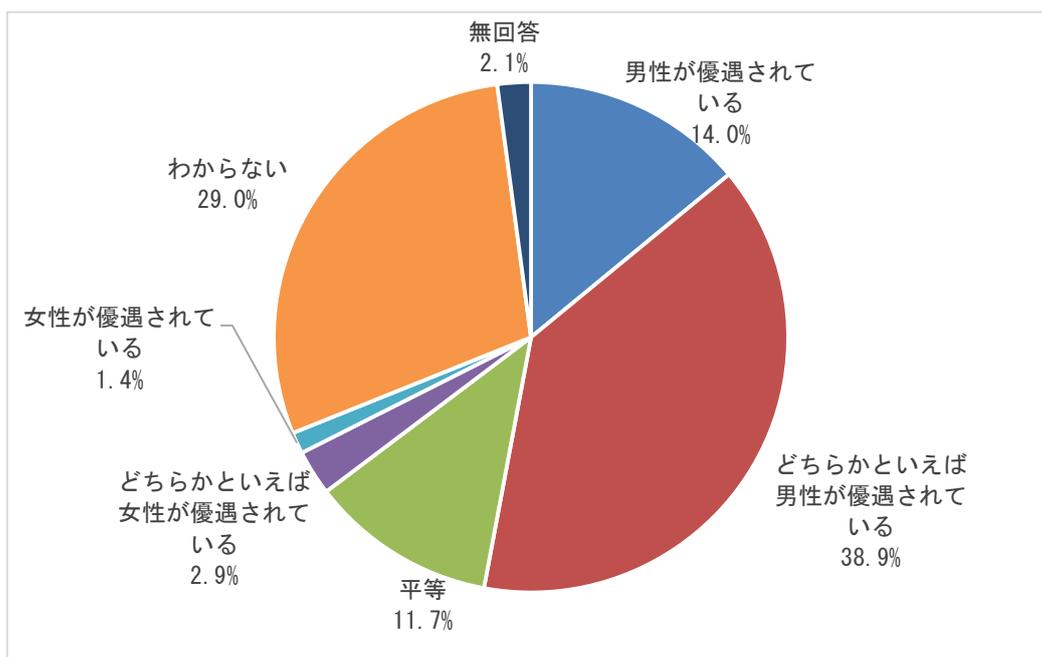
### (1) 社会全体の男女の地位について

問 2 8 社会全体で見た場合に、男女の地位は平等になっていると思いますか。

- 「平等」が 11.7%、「男性が優遇されている」が 52.9%、「女性が優遇されている」が 4.3%。

社会全体の男女の地位についてたずねたところ、「男性が優遇されている」（「男性が優遇されている」（14.0%）と「どちらかといえば男性が優遇されている」（38.9%）との合計）と答えた人は 52.9%でした。これに対し、「女性が優遇されている」（「どちらかといえば女性が優遇されている」（2.9%）と「女性が優遇されている」（1.4%）の合計）は 4.3%となっています。なお、「平等」は 11.7%、「わからない」は 29.0%となっています。

図表 6 1 社会全体の男女の地位について（全体）



図表 6 2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	男性が優遇されている	どちらかといえば男性が優遇されている	平等	どちらかといえば女性が優遇されている	女性が優遇されている	わからない
第 26 回	14.0%	38.9%	11.7%	2.9%	1.4%	29.0%

※第 26 回アンケートから新設の質問。

図表 6 3 社会全体の男女の地位について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	男性が 優遇され ている	どちら かとい えば男 性が優 遇され ている	平等	どちら かとい えば女 性が優 遇され ている	女性が 優遇され ている	わから ない	無回答
性別	全体	665	14.0	38.9	11.7	2.9	1.4	29.0	2.1
	男性	298	9.7	38.3	15.4	5.0	2.3	27.2	2.0
	女性	353	18.1	39.4	8.2	1.1	0.6	30.6	2.0
	無回答	14	0.0	42.9	21.4	0.0	0.0	28.6	7.1
年齢	10歳代	14	14.3	0.0	14.3	7.1	7.1	57.1	0.0
	20歳代	50	16.0	40.0	16.0	6.0	2.0	18.0	2.0
	30歳代	71	11.3	45.1	9.9	4.2	2.8	23.9	2.8
	40歳代	86	19.8	34.9	9.3	2.3	2.3	30.2	1.2
	50歳代	106	16.0	33.0	9.4	5.7	1.9	31.1	2.8
	60歳代	137	16.1	48.9	10.9	1.5	0.7	19.7	2.2
	70歳代	144	11.8	36.1	13.9	0.7	0.0	34.7	2.8
	80歳以上	55	3.6	40.0	12.7	1.8	0.0	41.8	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	18.2	54.5	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0
	自営業	52	13.5	38.5	15.4	5.8	1.9	23.1	1.9
	会社員・公務員	196	13.8	40.8	13.8	3.6	2.6	24.0	1.5
	会社・団体の役員	21	14.3	33.3	14.3	9.5	0.0	28.6	0.0
	パート・アルバイト	93	15.1	44.1	8.6	2.2	0.0	28.0	2.2
	学生	23	21.7	17.4	17.4	13.0	4.3	26.1	0.0
	家事専業	74	17.6	41.9	6.8	0.0	0.0	33.8	0.0
	無職	160	11.3	33.8	13.1	1.3	0.6	35.6	4.4
	その他	29	13.8	48.3	0.0	0.0	3.4	31.0	3.4
無回答	6	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0	50.0	0.0	
居住年数	5年未満	50	16.0	34.0	16.0	2.0	2.0	30.0	0.0
	5～10年未満	44	13.6	34.1	11.4	2.3	2.3	34.1	2.3
	10～20年未満	92	16.3	22.8	15.2	2.2	2.2	40.2	1.1
	20～30年未満	154	14.3	42.2	10.4	5.2	1.9	23.4	2.6
	30年以上	324	13.0	43.2	10.8	2.2	0.6	27.8	2.5
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	8.9	32.1	19.6	1.8	0.0	33.9	3.6
	田間地区	90	23.3	33.3	11.1	3.3	1.1	25.6	2.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	12.7	32.9	12.7	2.5	0.0	36.7	2.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	21.1	28.9	13.2	2.6	5.3	26.3	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	12.2	38.8	10.2	6.1	0.0	30.6	2.0
	公平地区	36	22.2	44.4	13.9	0.0	2.8	13.9	2.8
	丘山地区	36	5.6	36.1	16.7	8.3	0.0	30.6	2.8
	大和地区	52	3.8	53.8	7.7	1.9	0.0	30.8	1.9
	正気地区	83	13.3	39.8	10.8	1.2	1.2	30.1	3.6
	豊成地区	74	14.9	43.2	8.1	4.1	1.4	28.4	0.0
	福岡地区	43	11.6	46.5	9.3	2.3	2.3	27.9	0.0
	源地区	19	15.8	42.1	10.5	0.0	5.3	26.3	0.0
	無回答	10	10.0	50.0	10.0	0.0	10.0	20.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	12.7	33.8	14.1	1.4	0.0	36.6	1.4
	夫婦二人	178	14.6	43.3	13.5	2.2	1.7	22.5	2.2
	夫婦と子ども	217	13.4	41.0	11.5	4.6	2.8	25.8	0.9
	三世代（親・子・孫）	80	16.3	37.5	11.3	2.5	0.0	30.0	2.5
	その他	111	13.5	33.3	9.0	1.8	0.0	38.7	3.6
	無回答	8	12.5	25.0	0.0	0.0	0.0	50.0	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	549	13.7	40.8	11.7	2.7	1.3	27.9	2.0
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	46.7	20.0	0.0	0.0	26.7	0.0
	賃貸（一戸建）	21	23.8	23.8	9.5	0.0	0.0	38.1	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	16.7	29.2	14.6	6.3	2.1	27.1	4.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	16.7	29.2	4.2	4.2	4.2	41.7	0.0
	その他	6	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	無回答	2	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

## 10 生活や考え方について

### (1) 地域活動の参加状況

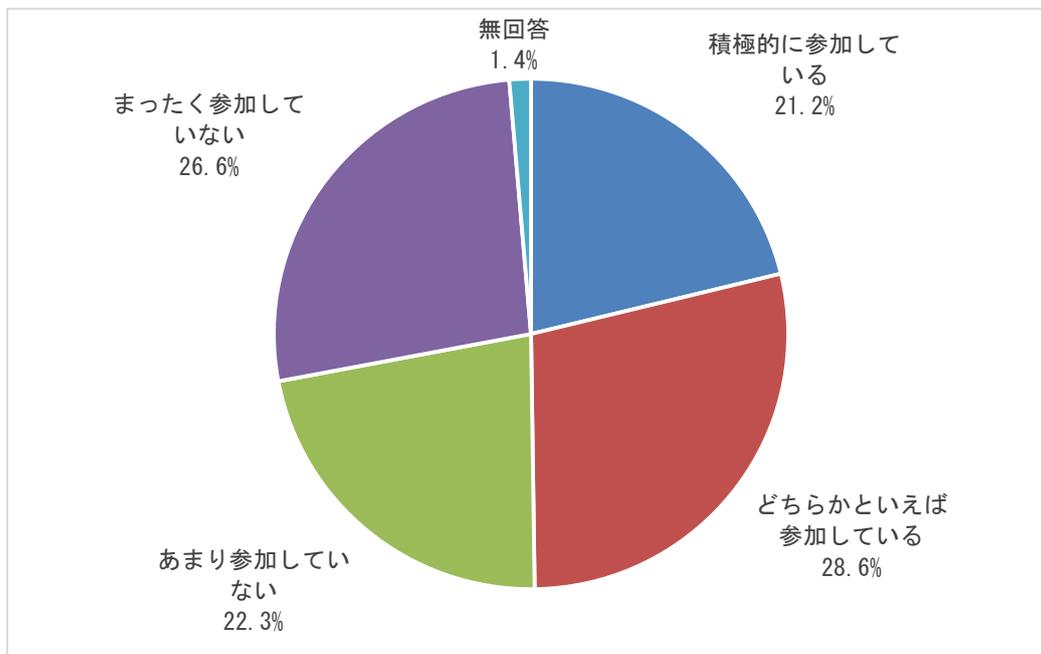
問29 自治会などが主催する地域活動（ごみ拾い、防犯・防災、子ども会など）に参加していますか。



- “参加している”が49.8%、“参加していない”が48.9%。

ごみ拾い、防犯・防災、子ども会などの地域活動に参加しているかたずねたところ、“参加している”（「積極的に参加している」（21.2%）と「どちらかといえば参加している」（28.6%）との合計）答えた人は49.8%でした。これに対し、“参加していない”（「あまり参加していない」（22.3%）と「まったく参加していない」（26.6%）の合計）は48.9%となっています。

図表64 地域活動の参加状況（全体）



図表65 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第26回	21.2%	28.6%	22.3%	26.6%
第25回	19.0%	28.1%	23.2%	29.0%
第24回	18.0%	29.5%	21.8%	29.6%
第23回	24.2%	33.3%	16.7%	25.3%
第22回	24.1%	33.2%	20.5%	21.5%

図表 6 6 地域活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答
性別	全体	665	21.2	28.6	22.3	26.6	1.4
	男性	298	24.5	28.2	22.1	24.2	1.0
	女性	353	18.7	28.0	22.7	29.2	1.4
	無回答	14	14.3	50.0	14.3	14.3	7.1
年齢	10歳代	14	7.1	7.1	28.6	57.1	0.0
	20歳代	50	12.0	2.0	24.0	62.0	0.0
	30歳代	71	2.8	23.9	29.6	42.3	1.4
	40歳代	86	23.3	22.1	14.0	39.5	1.2
	50歳代	106	18.9	27.4	26.4	24.5	2.8
	60歳代	137	24.1	40.9	23.4	10.2	1.5
	70歳代	144	27.1	35.4	18.1	18.1	1.4
	80歳以上	55	32.7	29.1	23.6	14.5	0.0
	無回答	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	45.5	36.4	0.0	18.2	0.0
	自営業	52	26.9	46.2	9.6	17.3	0.0
	会社員・公務員	196	17.9	27.6	20.4	33.2	1.0
	会社・団体の役員	21	28.6	23.8	33.3	14.3	0.0
	パート・アルバイト	93	19.4	29.0	25.8	23.7	2.2
	学生	23	8.7	4.3	39.1	47.8	0.0
	家事専業	74	23.0	29.7	24.3	23.0	0.0
	無職	160	24.4	26.9	22.5	23.8	2.5
	その他	29	13.8	24.1	31.0	27.6	3.4
無回答	6	16.7	50.0	0.0	33.3	0.0	
居住年数	5年未満	50	4.0	10.0	16.0	70.0	0.0
	5～10年未満	44	25.0	18.2	20.5	36.4	0.0
	10～20年未満	92	14.1	27.2	22.8	34.8	1.1
	20～30年未満	154	13.6	24.0	31.8	28.6	1.9
	30年以上	324	29.0	35.2	18.8	15.4	1.5
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	17.9	23.2	25.0	30.4	3.6
	田間地区	90	22.2	20.0	23.3	31.1	3.3
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	13.9	27.8	17.7	39.2	1.3
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	23.7	26.3	18.4	31.6	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	10.2	32.7	30.6	26.5	0.0
	公平地区	36	27.8	19.4	16.7	33.3	2.8
	丘山地区	36	44.4	30.6	11.1	13.9	0.0
	大和地区	52	13.5	34.6	30.8	21.2	0.0
	正気地区	83	18.1	41.0	22.9	15.7	2.4
	豊成地区	74	21.6	24.3	23.0	31.1	0.0
	福岡地区	43	37.2	30.2	20.9	11.6	0.0
	源地区	19	21.1	42.1	21.1	15.8	0.0
	無回答	10	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	12.7	22.5	23.9	39.4	1.4
	夫婦二人	178	21.3	34.8	22.5	20.8	0.6
	夫婦と子ども	217	23.5	29.5	24.9	21.2	0.9
	三世代（親・子・孫）	80	31.3	25.0	17.5	22.5	3.8
	その他	111	13.5	22.5	20.7	42.3	0.9
	無回答	8	37.5	37.5	0.0	12.5	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	549	24.4	32.6	20.9	20.8	1.3
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	0.0	60.0	33.3	0.0
	賃貸（一戸建）	21	14.3	14.3	33.3	33.3	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	2.1	2.1	22.9	70.8	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	16.7	25.0	54.2	0.0
	その他	6	16.7	16.7	0.0	66.7	0.0
	無回答	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

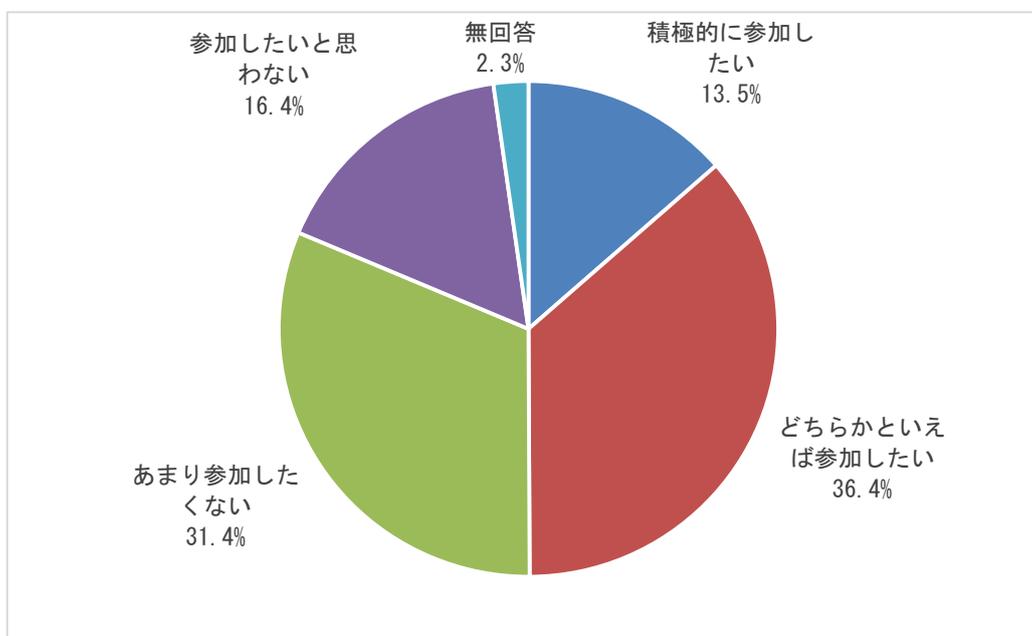
## (2) 地域活動の参加意向

問30 機会や時間があれば、こうした地域活動に参加したいと思いますか。

● “参加したい”が49.9%、“参加したくない”が47.8%。

地域活動に参加したいかたずねたところ、“参加したい”（「積極的に参加したい」（13.5%）と「どちらかといえば参加したい」（36.4%）との合計）答えた人は49.9%でした。これに対し、“参加したくない”（「あまり参加したくない」（31.4%）と「参加したいと思わない」（16.4%）の合計）は47.8%となっています。

図表67 地域活動の参加意向（全体）



図表68 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない
第26回	13.5%	36.4%	31.4%	16.4%
第25回	11.7%	39.2%	32.7%	15.2%
第24回	13.5%	34.7%	34.1%	15.9%
第23回	13.5%	43.2%	26.5%	14.0%
第22回	15.3%	41.1%	30.1%	10.2%

図表 6 9 地域活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に 参加した い	どちらか といえば 参加した い	あまり参 加したく ない	参加した いと思わ ない	無回答
全体		665	13.5	36.4	31.4	16.4	2.3
性別	男性	298	17.4	37.2	26.2	17.4	1.7
	女性	353	10.8	35.1	36.3	15.6	2.3
	無回答	14	0.0	50.0	21.4	14.3	14.3
	年齢						
10歳代		14	14.3	50.0	14.3	21.4	0.0
20歳代		50	14.0	20.0	48.0	18.0	0.0
30歳代		71	4.2	39.4	31.0	25.4	0.0
40歳代		86	16.3	30.2	31.4	20.9	1.2
50歳代		106	11.3	36.8	32.1	15.1	4.7
60歳代		137	19.7	40.1	27.7	10.9	1.5
70歳代		144	13.2	36.1	33.3	14.6	2.8
80歳以上		55	9.1	43.6	25.5	16.4	5.5
無回答		2	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
職業							
農林業		11	27.3	36.4	27.3	9.1	0.0
自営業		52	13.5	48.1	17.3	19.2	1.9
会社員・公務員		196	15.8	35.7	29.6	16.8	2.0
会社・団体の役員		21	19.0	38.1	33.3	9.5	0.0
パート・アルバイト		93	10.8	37.6	35.5	15.1	1.1
学生		23	13.0	39.1	34.8	13.0	0.0
家事専業		74	8.1	40.5	39.2	9.5	2.7
無職		160	13.8	30.6	31.3	20.6	3.8
その他		29	13.8	34.5	27.6	20.7	3.4
無回答		6	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
居住年数							
5年未満		50	10.0	32.0	36.0	20.0	2.0
5～10年未満		44	15.9	29.5	27.3	27.3	0.0
10～20年未満		92	13.0	34.8	37.0	15.2	0.0
20～30年未満		154	10.4	35.1	33.1	18.8	2.6
30年以上		324	15.4	38.9	29.0	13.6	3.1
無回答		1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区							
東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）		56	16.1	35.7	32.1	12.5	3.6
田間地区		90	13.3	30.0	37.8	16.7	2.2
嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）		79	5.1	36.7	35.4	19.0	3.8
城西地区（砂郷・台方・大豆谷）		38	23.7	36.8	13.2	26.3	0.0
日吉台地区（日吉台・八坂台）		49	10.2	42.9	36.7	8.2	2.0
公平地区		36	27.8	22.2	38.9	8.3	2.8
丘山地区		36	19.4	33.3	33.3	13.9	0.0
大和地区		52	5.8	44.2	36.5	9.6	3.8
正気地区		83	15.7	41.0	24.1	16.9	2.4
豊成地区		74	8.1	33.8	33.8	23.0	1.4
福岡地区		43	20.9	39.5	18.6	18.6	2.3
源地区		19	15.8	42.1	31.6	10.5	0.0
無回答		10	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0
家族構成							
一人暮らし		71	14.1	32.4	28.2	18.3	7.0
夫婦二人		178	9.0	41.0	31.5	17.4	1.1
夫婦と子ども		217	17.1	37.8	30.9	12.9	1.4
三世代（親・子・孫）		80	18.8	33.8	31.3	12.5	3.8
その他		111	9.9	30.6	36.0	21.6	1.8
無回答		8	12.5	37.5	12.5	37.5	0.0
住まいの形態							
持家（一戸建）		549	14.6	37.7	31.7	13.8	2.2
持家（マンション等集合住宅）		15	6.7	33.3	26.7	26.7	6.7
賃貸（一戸建）		21	19.0	28.6	33.3	14.3	4.8
賃貸（マンション等集合住宅）		48	6.3	25.0	31.3	35.4	2.1
社宅・官舎、親の住まいに同居		24	8.3	33.3	25.0	33.3	0.0
その他		6	0.0	33.3	50.0	16.7	0.0
無回答		2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

### (3) ボランティア活動の参加状況

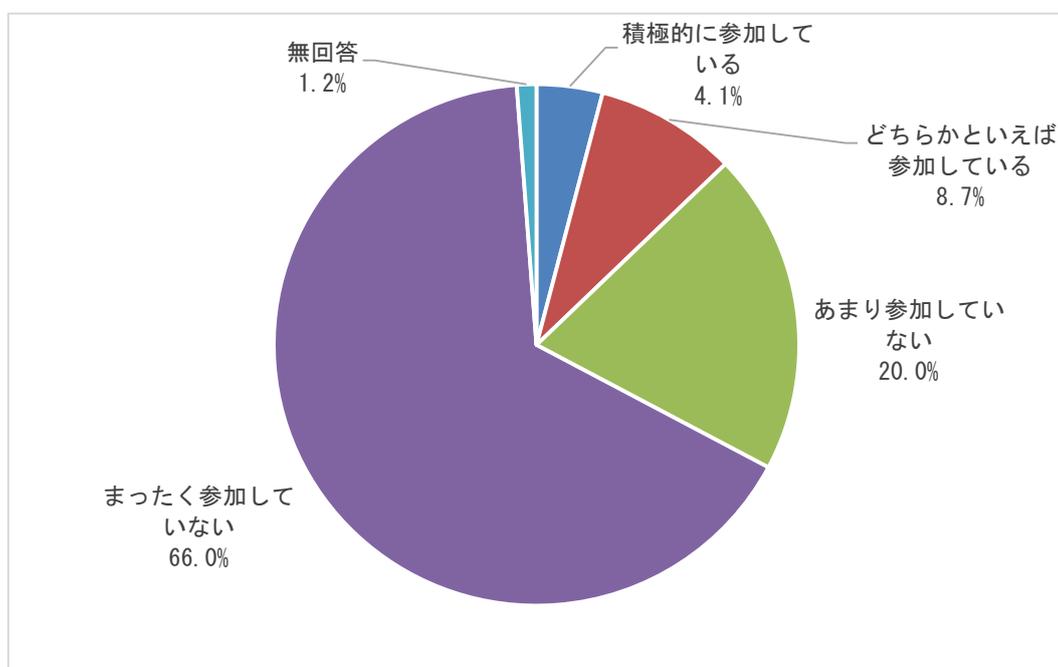
問31 高齢者・障がい者・介護などの福祉関係や自然災害などを支援するボランティア活動を行ったことがありますか。



● “参加している”が12.8%、“参加していない”が86.0%。

ボランティア活動への参加状況についてたずねたところ、“参加している”（「積極的に参加している」（4.1%）と「どちらかといえば参加している」（8.7%）の合計）と答えた人は12.8%でした。これに対し、“参加していない”（「あまり参加していない」（20.0%）と「まったく参加していない」（66.0%）の合計）は86.0%となっています。

図表70 ボランティア活動の参加状況（全体）



図表71 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第26回	4.1%	8.7%	20.0%	66.0%
第25回	3.4%	8.2%	24.4%	63.6%
第24回	4.0%	10.3%	22.8%	61.6%
第23回	3.9%	11.0%	22.5%	61.5%
第22回	4.5%	9.6%	26.9%	57.7%

図表 7 2 ボランティア活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答
性別	全体	665	4.1	8.7	20.0	66.0	1.2
	男性	298	5.4	8.1	22.5	62.4	1.7
	女性	353	3.1	9.1	17.8	69.4	0.6
	無回答	14	0.0	14.3	21.4	57.1	7.1
年齢	10歳代	14	0.0	14.3	14.3	71.4	0.0
	20歳代	50	4.0	0.0	16.0	80.0	0.0
	30歳代	71	4.2	4.2	18.3	73.2	0.0
	40歳代	86	3.5	7.0	12.8	75.6	1.2
	50歳代	106	1.9	12.3	25.5	58.5	1.9
	60歳代	137	3.6	12.4	18.2	65.0	0.7
	70歳代	144	6.3	8.3	21.5	62.5	1.4
	80歳以上	55	5.5	9.1	25.5	56.4	3.6
	無回答	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	0.0	9.1	27.3	63.6	0.0
	自営業	52	3.8	9.6	30.8	55.8	0.0
	会社員・公務員	196	4.1	7.7	21.4	65.8	1.0
	会社・団体の役員	21	4.8	14.3	14.3	66.7	0.0
	パート・アルバイト	93	3.2	5.4	16.1	74.2	1.1
	学生	23	0.0	8.7	13.0	78.3	0.0
	家事専業	74	2.7	9.5	16.2	71.6	0.0
	無職	160	5.6	11.3	19.4	61.9	1.9
	その他	29	6.9	6.9	20.7	58.6	6.9
無回答	6	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	
居住年数	5年未満	50	0.0	10.0	14.0	76.0	0.0
	5～10年未満	44	0.0	4.5	18.2	77.3	0.0
	10～20年未満	92	4.3	4.3	21.7	69.6	0.0
	20～30年未満	154	1.3	8.4	14.9	73.4	1.9
	30年以上	324	6.5	10.2	23.1	58.6	1.5
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	3.6	10.7	16.1	67.9	1.8
	田間地区	90	3.3	6.7	24.4	64.4	1.1
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	3.8	8.9	15.2	70.9	1.3
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	10.5	5.3	15.8	68.4	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	2.0	6.1	38.8	53.1	0.0
	公平地区	36	5.6	2.8	19.4	69.4	2.8
	丘山地区	36	8.3	8.3	19.4	63.9	0.0
	大和地区	52	1.9	13.5	7.7	73.1	3.8
	正気地区	83	4.8	9.6	18.1	65.1	2.4
	豊成地区	74	2.7	12.2	25.7	59.5	0.0
	福岡地区	43	4.7	7.0	14.0	74.4	0.0
	源地区	19	0.0	10.5	36.8	52.6	0.0
	無回答	10	0.0	10.0	0.0	90.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	1.4	4.2	28.2	66.2	0.0
	夫婦二人	178	4.5	10.7	19.7	64.0	1.1
	夫婦と子ども	217	1.8	9.7	21.2	65.4	1.8
	三世代（親・子・孫）	80	6.3	8.8	21.3	62.5	1.3
	その他	111	7.2	6.3	12.6	73.0	0.9
	無回答	8	12.5	12.5	12.5	62.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	4.2	9.3	20.4	65.0	1.1
	持家（マンション等集合住宅）	15	13.3	6.7	13.3	66.7	0.0
	賃貸（一戸建）	21	4.8	14.3	23.8	52.4	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	2.1	6.3	10.4	79.2	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	0.0	29.2	70.8	0.0
	その他	6	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0
	無回答	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

#### (4) ボランティア活動の参加意向

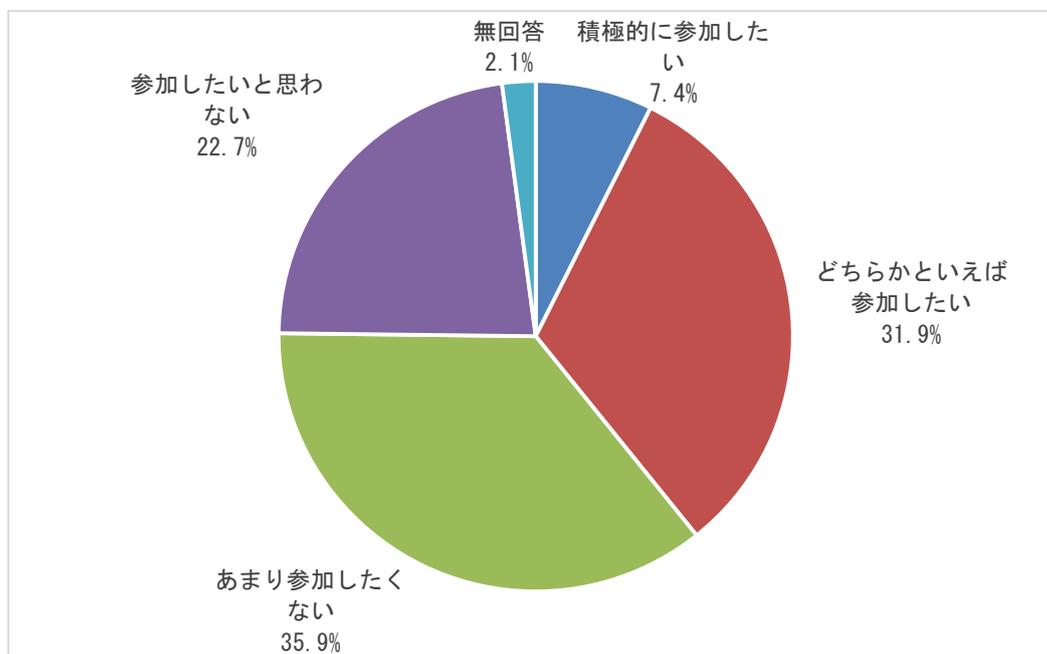
問32 機会があれば、こうしたボランティア活動をしたと思いますか。



● “参加したい”が39.3%、“参加したくない”が58.6%。

今後のボランティア活動への参加意向についてたずねたところ、“参加したい”（「積極的に参加したい」（7.4%）と「どちらかといえば参加したい」（31.9%）との合計）答えた人は39.3%でした。これに対し、“参加したくない”（「あまり参加したくない」（35.9%）と「参加したいと思わない」（22.7%）の合計）は58.6%となっています。

図表73 ボランティア活動の参加意向（全体）



図表74 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない
第26回	7.4%	31.9%	35.9%	22.7%
第25回	6.8%	35.4%	36.8%	19.2%
第24回	7.4%	37.4%	32.6%	20.7%
第23回	6.4%	40.0%	30.6%	20.9%
第22回	7.1%	39.2%	35.1%	15.7%

図表 7 5 ボランティア活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に 参加した い	どちらか といえば 参加した い	あまり参 加したく ない	参加した いと思わ ない	無回答
全体		665	7.4	31.9	35.9	22.7	2.1
性別	男性	298	7.4	31.5	34.2	25.2	1.7
	女性	353	7.6	32.3	37.4	20.7	2.0
	無回答	14	0.0	28.6	35.7	21.4	14.3
年齢	10歳代	14	7.1	42.9	28.6	21.4	0.0
	20歳代	50	4.0	34.0	40.0	22.0	0.0
	30歳代	71	9.9	25.4	31.0	33.8	0.0
	40歳代	86	8.1	32.6	31.4	26.7	1.2
	50歳代	106	7.5	37.7	33.0	17.9	3.8
	60歳代	137	6.6	32.8	42.3	17.5	0.7
	70歳代	144	9.0	26.4	39.6	23.6	1.4
	80歳以上	55	3.6	36.4	25.5	23.6	10.9
	無回答	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	18.2	45.5	27.3	9.1	0.0
	自営業	52	7.7	30.8	32.7	25.0	3.8
	会社員・公務員	196	6.6	35.7	36.2	20.4	1.0
	会社・団体の役員	21	9.5	47.6	28.6	14.3	0.0
	パート・アルバイト	93	7.5	24.7	43.0	22.6	2.2
	学生	23	4.3	52.2	26.1	17.4	0.0
	家事専業	74	5.4	31.1	44.6	17.6	1.4
	無職	160	8.1	25.6	33.1	30.0	3.1
	その他	29	10.3	41.4	17.2	24.1	6.9
無回答	6	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	
居住年数	5年未満	50	6.0	26.0	38.0	30.0	0.0
	5～10年未満	44	11.4	34.1	27.3	27.3	0.0
	10～20年未満	92	6.5	27.2	42.4	22.8	1.1
	20～30年未満	154	4.5	32.5	37.0	22.7	3.2
	30年以上	324	8.6	33.3	34.6	21.0	2.5
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	8.9	32.1	39.3	16.1	3.6
	田間地区	90	8.9	28.9	37.8	21.1	3.3
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	2.5	24.1	43.0	26.6	3.8
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	10.5	39.5	23.7	23.7	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	10.2	28.6	38.8	20.4	2.0
	公平地区	36	5.6	33.3	50.0	8.3	2.8
	丘山地区	36	8.3	36.1	36.1	19.4	0.0
	大和地区	52	5.8	36.5	34.6	21.2	1.9
	正気地区	83	8.4	39.8	32.5	16.9	2.4
	豊成地区	74	4.1	32.4	32.4	31.1	0.0
	福岡地区	43	9.3	27.9	27.9	34.9	0.0
	源地区	19	10.5	21.1	36.8	31.6	0.0
	無回答	10	10.0	30.0	20.0	40.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	5.6	36.6	31.0	22.5	4.2
	夫婦二人	178	5.6	29.8	40.4	23.6	0.6
	夫婦と子ども	217	6.9	33.2	35.5	22.1	2.3
	三世代（親・子・孫）	80	13.8	28.8	35.0	20.0	2.5
	その他	111	7.2	31.5	34.2	24.3	2.7
	無回答	8	12.5	37.5	25.0	25.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	7.5	31.9	37.3	21.1	2.2
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	33.3	40.0	20.0	0.0
	賃貸（一戸建）	21	19.0	14.3	33.3	28.6	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	4.2	31.3	27.1	35.4	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	45.8	20.8	29.2	0.0
	その他	6	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0

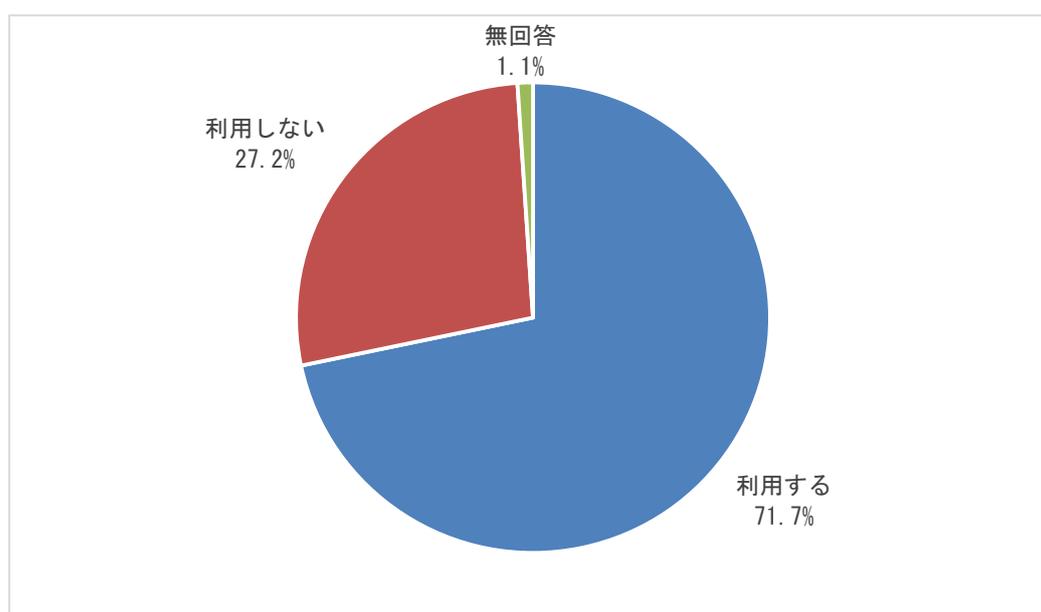
## (5) インターネットの利用状況

問33 普段の生活でインターネットを利用しますか。

- 「利用する」が71.7%、「利用しない」が27.2%。

インターネットの利用状況についてたずねたところ、「利用する」と答えた人が71.7%となっています。これに対し、「利用しない」と答えた人は27.2%となっています。

図表76 インターネットの利用状況（全体）



図表77 過去からのアンケート結果推移（全体）

	利用する	利用しない
第26回	71.7%	27.2%

※第26回アンケートから新設の質問。

図表 78 インターネットの利用状況（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	利用する	利用しない	無回答
性別	全体	665	71.7	27.2	1.1
	男性	298	73.2	26.2	0.7
	女性	353	72.0	27.2	0.8
	無回答	14	35.7	50.0	14.3
年齢	10歳代	14	100.0	0.0	0.0
	20歳代	50	98.0	2.0	0.0
	30歳代	71	98.6	1.4	0.0
	40歳代	86	90.7	8.1	1.2
	50歳代	106	83.0	15.1	1.9
	60歳代	137	70.8	27.7	1.5
	70歳代	144	47.2	52.1	0.7
	80歳以上	55	23.6	76.4	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	50.0
職業	農林業	11	45.5	54.5	0.0
	自営業	52	75.0	25.0	0.0
	会社員・公務員	196	88.8	9.7	1.5
	会社・団体の役員	21	81.0	19.0	0.0
	パート・アルバイト	93	76.3	22.6	1.1
	学生	23	100.0	0.0	0.0
	家事専業	74	70.3	29.7	0.0
	無職	160	46.9	52.5	0.6
	その他	29	65.5	31.0	3.4
無回答	6	33.3	50.0	16.7	
居住年数	5年未満	50	84.0	16.0	0.0
	5～10年未満	44	72.7	27.3	0.0
	10～20年未満	92	89.1	10.9	0.0
	20～30年未満	154	81.8	16.2	1.9
	30年以上	324	59.9	38.9	1.2
	無回答	1	100.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	69.6	28.6	1.8
	田間地区	90	73.3	24.4	2.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	72.2	26.6	1.3
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	73.7	26.3	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	89.8	10.2	0.0
	公平地区	36	63.9	33.3	2.8
	丘山地区	36	66.7	30.6	2.8
	大和地区	52	67.3	32.7	0.0
	正気地区	83	63.9	34.9	1.2
	豊成地区	74	70.3	29.7	0.0
	福岡地区	43	86.0	14.0	0.0
	源地区	19	57.9	42.1	0.0
	無回答	10	80.0	20.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	53.5	46.5	0.0
	夫婦二人	178	62.9	36.0	1.1
	夫婦と子ども	217	83.9	15.2	0.9
	三世代（親・子・孫）	80	76.3	21.3	2.5
	その他	111	72.1	27.0	0.9
	無回答	8	50.0	50.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	70.7	28.4	0.9
	持家（マンション等集合住宅）	15	66.7	33.3	0.0
	賃貸（一戸建）	21	71.4	23.8	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	77.1	20.8	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	91.7	8.3	0.0
	その他	6	66.7	33.3	0.0
	無回答	2	50.0	50.0	0.0

## (6) インターネットを利用する際の使用媒体

問34 問33で「1. 利用する」とお答えの方におたずねします。利用の際、どの媒体を使用しますか。【複数回答】

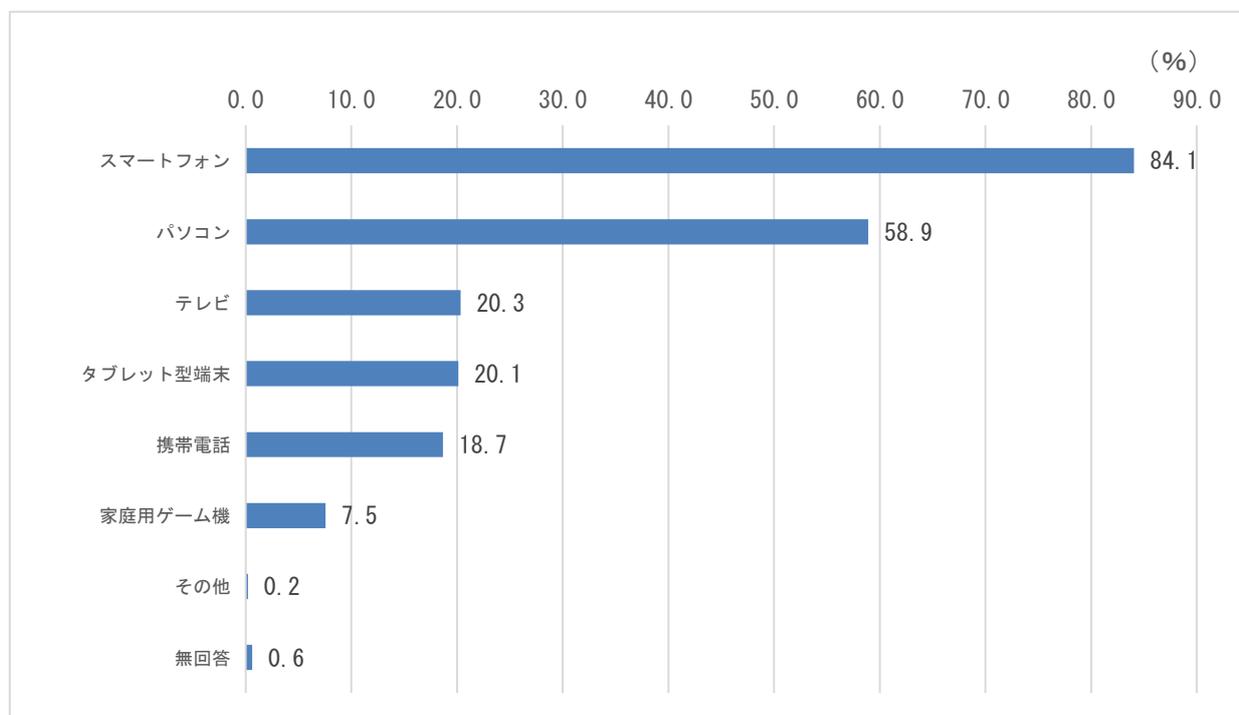


- 「スマートフォン」が第1位。次いで「パソコン」、「テレビ」の順。

問33で「利用する」と答えた477人（全体の71.7%）に、インターネットを利用する際の使用媒体についてたずねたところ、「スマートフォン」（84.1%）が第1位にあげられ、次いで「パソコン」（58.9%）、「テレビ」（20.3%）が上位3項目となっています。

図表79 インターネットを利用する際の使用媒体（全体／複数回答）

※集計の分母：問33で1を選択した人数



図表80 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第26回	スマートフォン 84.1%	パソコン 58.9%	テレビ 20.3%

※第26回アンケートから新設の質問。

図表 8 1 インターネットを利用する際の使用媒体（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		477	スマートフォン 84.1	パソコン 58.9	テレビ 20.3
性別	男性	218	スマートフォン 83.9	パソコン 67.9	タブレット型端末 22.9
	女性	254	スマートフォン 84.3	パソコン 50.4	テレビ 21.3
	無回答	5	パソコン 100.0	スマートフォン 80.0	テレビ 20.0
年齢	10 歳代	14	スマートフォン 92.9	パソコン, テレビ 35.7	
	20 歳代	49	スマートフォン 89.8	パソコン 46.9	テレビ 24.5
	30 歳代	70	スマートフォン 95.7	パソコン 50.0	テレビ 31.4
	40 歳代	78	スマートフォン 87.2	パソコン 61.5	タブレット型端末 28.2
	50 歳代	88	スマートフォン 86.4	パソコン 64.8	タブレット型端末 25.0
	60 歳代	97	スマートフォン 80.4	パソコン 66.0	携帯電話 28.9
	70 歳代	68	スマートフォン 69.1	パソコン 63.2	携帯電話, テレビ 19.1
	80 歳以上	13	スマートフォン 61.5	パソコン, テレビ 46.2	
	無回答	0			
	職業	農林業	5	スマートフォン 80.0	パソコン 60.0
自営業		39	スマートフォン 74.4	パソコン 71.8	携帯電話, テレビ 25.6
会社員・公務員		174	スマートフォン 90.2	パソコン 62.6	タブレット型端末 27.6
会社・団体の役員		17	パソコン 100.0	スマートフォン 76.5	携帯電話 29.4
パート・アルバイト		71	スマートフォン 87.3	パソコン 47.9	テレビ 23.9
学生		23	スマートフォン 87.0	パソコン 65.2	タブレット型端末 26.1
家事専業		52	スマートフォン 82.7	パソコン 42.3	タブレット型端末 26.9
無職		75	スマートフォン 72.0	パソコン 57.3	携帯電話 24.0
その他		19	スマートフォン 89.5	パソコン 52.6	携帯電話 26.3
無回答		2	スマートフォン 100.0	テレビ, 家庭用ゲーム機 50.0	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
居住年数	5年未満	42	スマートフォン 88.1	パソコン 52.4	テレビ 26.2
	5～10年未満	32	スマートフォン 84.4	パソコン 46.9	タブレット型端末 28.1
	10～20年未満	82	スマートフォン 81.7	パソコン 57.3	テレビ 22.0
	20～30年未満	126	スマートフォン 88.1	パソコン 62.7	タブレット型端末 19.8
	30年以上	194	スマートフォン 81.4	パソコン 60.3	携帯電話 22.2
	無回答	1	パソコン, スマートフォン 100.0		
	居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	39	スマートフォン 87.2	パソコン 43.6
田間地区		66	スマートフォン 78.8	パソコン 57.6	タブレット型端末 31.8
嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）		57	スマートフォン 87.7	パソコン 52.6	テレビ 24.6
城西地区（砂郷・台方・大豆谷）		28	スマートフォン 89.3	パソコン 71.4	タブレット型端末 32.1
日吉台地区（日吉台・八坂台）		44	スマートフォン 86.4	パソコン 65.9	携帯電話, テレビ 22.7
公平地区		23	スマートフォン 73.9	パソコン 56.5	携帯電話, タブレット型端末 21.7
丘山地区		24	スマートフォン 83.3	パソコン 75.0	タブレット型端末 29.2
大和地区		35	スマートフォン 80.0	パソコン 65.7	タブレット型端末 25.7
正気地区		53	スマートフォン 79.2	パソコン 49.1	携帯電話, テレビ 22.6
豊成地区		52	スマートフォン 92.3	パソコン 57.7	タブレット型端末 23.1
福岡地区		37	スマートフォン 89.2	パソコン 64.9	携帯電話 13.5
源地区		11	パソコン, スマートフォン 72.7		携帯電話 45.5
無回答		8	スマートフォン 75.0	パソコン 62.5	携帯電話 25.0
家族構成		一人暮らし	38	スマートフォン 76.3	パソコン 50.0
	夫婦二人	112	スマートフォン 81.3	パソコン 71.4	テレビ 23.2
	夫婦と子ども	182	スマートフォン 83.0	パソコン 56.6	タブレット型端末 25.8
	三世代（親・子・孫）	61	スマートフォン 86.9	パソコン 59.0	携帯電話 26.2
	その他	80	スマートフォン 91.3	パソコン 48.8	テレビ 18.8
	無回答	4	パソコン, スマートフォン 100.0		タブレット型端末 25.0

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
住 ま い の 形 態	持家（一戸建）	388	スマートフォン 83.0	パソコン 60.8	タブレット型端末 20.1
	持家（マンション等集合住宅）	10	スマートフォン 100.0	パソコン 80.0	タブレット型端末 30.0
	賃貸（一戸建）	15	スマートフォン 80.0	パソコン 60.0	携帯電話、タブレット型 端末、テレビ 20.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	37	スマートフォン 86.5	パソコン 35.1	テレビ 29.7
	社宅・官舎、親の住まいに同居	22	スマートフォン 90.9	パソコン 63.6	テレビ 31.8
	その他	4	スマートフォン 100.0	パソコン、携帯電話、テレビ 25.0	
	無回答	1	スマートフォン 100.0		

(7) 移動スーパーについて【知っているかどうか】、【利用の有無】

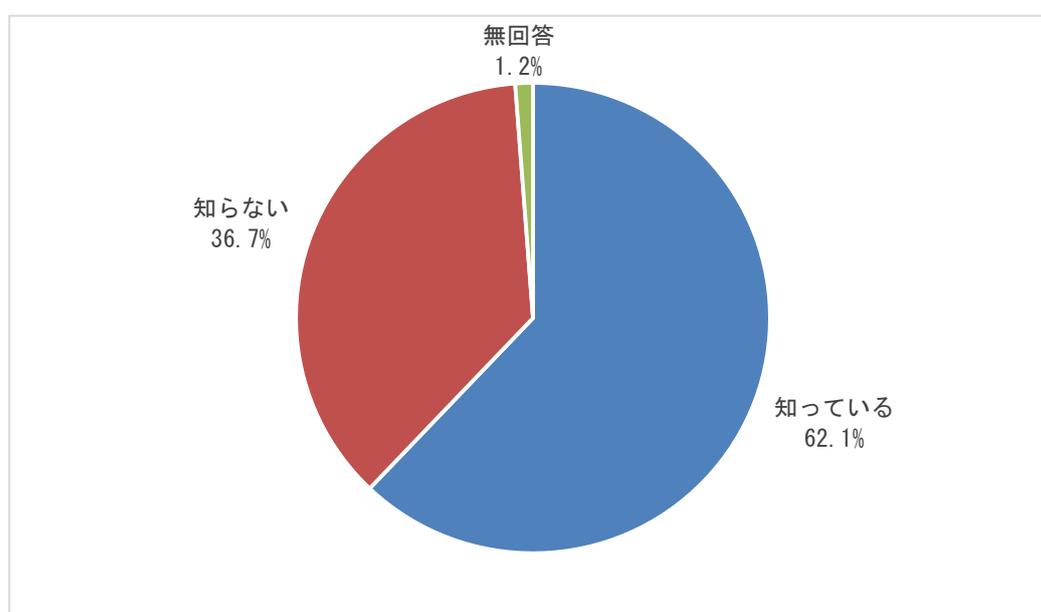
問35 移動スーパーを知っていますか。また利用したことがありますか。【知っているかどうか】



- 「知っている」が62.1%、「知らない」が36.7%。

移動スーパーについて知っているかどうかたずねたところ、「知っている」と答えた人が62.1%となっています。これに対し、「知らない」と答えた人は36.7%となっています。

図表82 移動スーパーについて【知っているかどうか】（全体）



図表83 過去からのアンケート結果推移（全体）

	知っている	知らない
第26回	62.1%	36.7%

※第26回アンケートから新設の質問。

図表 8 4 移動スーパーについて【知っているかどうか】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	知っている	知らない	無回答
性別	全体	665	62.1	36.7	1.2
	男性	298	55.7	42.6	1.7
	女性	353	67.7	31.7	0.6
	無回答	14	57.1	35.7	7.1
年齢	10歳代	14	35.7	64.3	0.0
	20歳代	50	56.0	44.0	0.0
	30歳代	71	63.4	35.2	1.4
	40歳代	86	64.0	34.9	1.2
	50歳代	106	55.7	42.5	1.9
	60歳代	137	62.8	36.5	0.7
	70歳代	144	68.1	29.9	2.1
	80歳以上	55	63.6	36.4	0.0
	無回答	2	100.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	90.9	9.1	0.0
	自営業	52	67.3	32.7	0.0
	会社員・公務員	196	56.1	42.9	1.0
	会社・団体の役員	21	57.1	42.9	0.0
	パート・アルバイト	93	60.2	37.6	2.2
	学生	23	34.8	65.2	0.0
	家事専業	74	68.9	31.1	0.0
	無職	160	66.3	31.9	1.9
	その他	29	72.4	24.1	3.4
無回答	6	66.7	33.3	0.0	
居住年数	5年未満	50	46.0	54.0	0.0
	5～10年未満	44	61.4	38.6	0.0
	10～20年未満	92	57.6	42.4	0.0
	20～30年未満	154	54.5	43.5	1.9
	30年以上	324	69.8	28.7	1.5
	無回答	1	0.0	100.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	66.1	32.1	1.8
	田間地区	90	48.9	48.9	2.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	62.0	36.7	1.3
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	68.4	31.6	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	36.7	63.3	0.0
	公平地区	36	69.4	25.0	5.6
	丘山地区	36	66.7	33.3	0.0
	大和地区	52	69.2	30.8	0.0
	正気地区	83	66.3	32.5	1.2
	豊成地区	74	60.8	37.8	1.4
	福岡地区	43	74.4	25.6	0.0
	源地区	19	89.5	10.5	0.0
	無回答	10	50.0	50.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	47.9	52.1	0.0
	夫婦二人	178	62.9	35.4	1.7
	夫婦と子ども	217	61.3	37.8	0.9
	三世代（親・子・孫）	80	68.8	30.0	1.3
	その他	111	64.9	33.3	1.8
	無回答	8	87.5	12.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	65.8	33.3	0.9
	持家（マンション等集合住宅）	15	46.7	53.3	0.0
	賃貸（一戸建）	21	38.1	57.1	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	41.7	56.3	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	50.0	45.8	4.2
	その他	6	66.7	33.3	0.0
	無回答	2	50.0	50.0	0.0

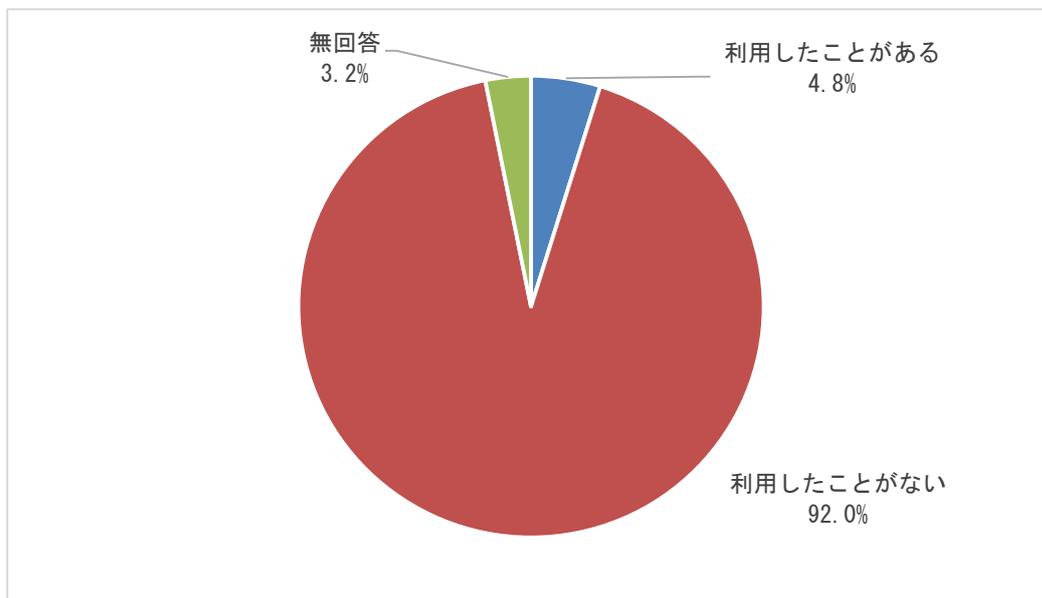
問 3 5 移動スーパーを知っていますか。また利用したことがありますか。【利用の有無】



- 「利用したことがある」が 4.8%、「利用したことがない」が 92.0%。

移動スーパーの利用の有無についてたずねたところ、「利用したことがある」と答えた人が 4.8%となっています。これに対し、「利用したことがない」と答えた人は 92.0%となっています。

図表 8 5 移動スーパーについて【利用の有無】（全体）



図表 8 6 過去からのアンケート結果推移（全体）

	利用したことがある	利用したことがない
第 26 回	4.8%	92.0%

※第 26 回アンケートから新設の質問。

図表 8 7 移動スーパーについて【利用の有無】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	利用したこ とがある	利用したこ とがない	無回答
性別	全体	665	4.8	92.0	3.2
	男性	298	3.0	93.6	3.4
	女性	353	6.2	91.2	2.5
	無回答	14	7.1	78.6	14.3
年齢	10歳代	14	0.0	100.0	0.0
	20歳代	50	0.0	100.0	0.0
	30歳代	71	2.8	97.2	0.0
	40歳代	86	1.2	96.5	2.3
	50歳代	106	1.9	94.3	3.8
	60歳代	137	5.1	90.5	4.4
	70歳代	144	9.0	87.5	3.5
	80歳以上	55	10.9	81.8	7.3
	無回答	2	50.0	50.0	0.0
職業	農林業	11	27.3	72.7	0.0
	自営業	52	7.7	92.3	0.0
	会社員・公務員	196	0.5	96.9	2.6
	会社・団体の役員	21	4.8	90.5	4.8
	パート・アルバイト	93	4.3	93.5	2.2
	学生	23	0.0	100.0	0.0
	家事専業	74	4.1	87.8	8.1
	無職	160	8.8	87.5	3.8
	その他	29	0.0	96.6	3.4
無回答	6	33.3	66.7	0.0	
居住年数	5年未満	50	2.0	94.0	4.0
	5～10年未満	44	2.3	93.2	4.5
	10～20年未満	92	1.1	96.7	2.2
	20～30年未満	154	2.6	94.2	3.2
	30年以上	324	7.7	89.2	3.1
	無回答	1	0.0	100.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	1.8	94.6	3.6
	田間地区	90	2.2	92.2	5.6
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	1.3	94.9	3.8
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	2.6	94.7	2.6
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	0.0	98.0	2.0
	公平地区	36	8.3	86.1	5.6
	丘山地区	36	11.1	86.1	2.8
	大和地区	52	13.5	86.5	0.0
	正気地区	83	2.4	95.2	2.4
	豊成地区	74	2.7	93.2	4.1
	福岡地区	43	9.3	88.4	2.3
	源地区	19	21.1	78.9	0.0
	無回答	10	10.0	90.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	4.2	90.1	5.6
	夫婦二人	178	5.6	91.0	3.4
	夫婦と子ども	217	4.1	93.5	2.3
	三世代（親・子・孫）	80	6.3	91.3	2.5
	その他	111	4.5	91.9	3.6
	無回答	8	0.0	100.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	5.6	91.3	3.1
	持家（マンション等集合住宅）	15	0.0	100.0	0.0
	賃貸（一戸建）	21	0.0	95.2	4.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	2.1	91.7	6.3
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	100.0	0.0
	その他	6	0.0	100.0	0.0
	無回答	2	0.0	100.0	0.0

## 1 1 新型コロナウイルス感染症対策について

### (1) 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度

#### 【感染防止対策】、【経済対策・生活支援策】

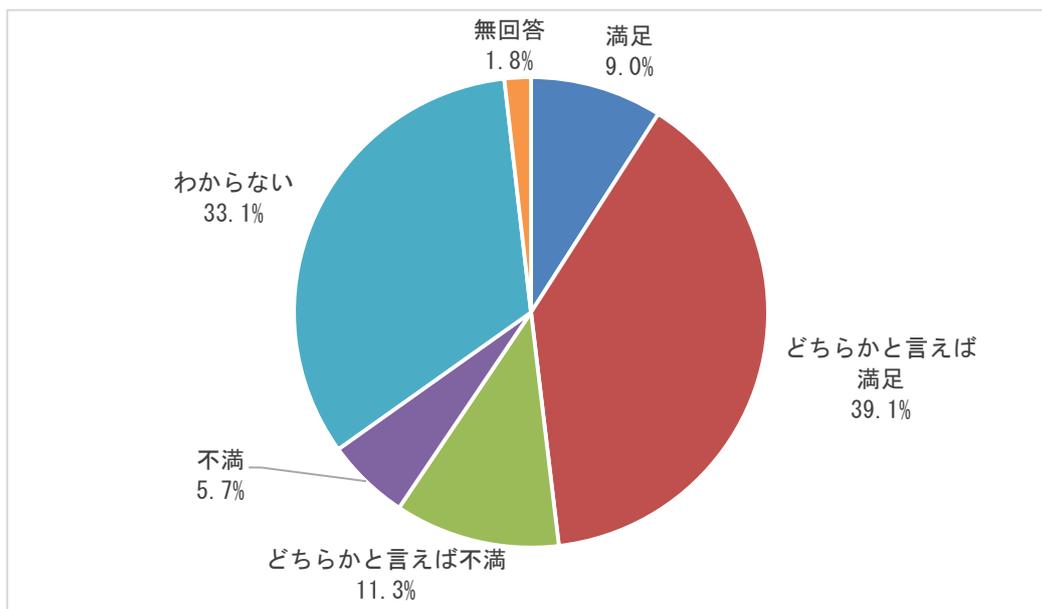
問36 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度をお聞きします。それぞれの分野について、あてはまる番号1つに○印を付けてください。【感染防止対策】



● “満足” が 48.1%、“不満” が 17.0%。

市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【感染防止対策】についてたずねたところ、“満足”（「満足」（9.0%）と「どちらかといえば満足」（39.1%）との合計）と答えた人は48.1%でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」（11.3%）と「不満」（5.7%）の合計）は17.0%となっています。なお、「わからない」は33.1%となっています。

図表88 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【感染防止対策】（全体）



図表89 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	わからない
第26回	9.0%	39.1%	11.3%	5.7%	33.1%

※第26回アンケートから新設の質問。

図表 9 0 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【感染防止対策】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	満足	どちら かとい えば満 足	どちら かとい えば不 満	不満	わから ない	無回答
性別	全体	665	9.0	39.1	11.3	5.7	33.1	1.8
	男性	298	8.7	39.9	13.8	8.1	28.5	1.0
	女性	353	9.3	38.0	9.3	4.0	37.4	2.0
	無回答	14	7.1	50.0	7.1	0.0	21.4	14.3
年齢	10歳代	14	21.4	50.0	0.0	0.0	28.6	0.0
	20歳代	50	12.0	44.0	12.0	8.0	24.0	0.0
	30歳代	71	7.0	43.7	9.9	9.9	28.2	1.4
	40歳代	86	9.3	38.4	19.8	9.3	23.3	0.0
	50歳代	106	5.7	42.5	11.3	4.7	35.8	0.0
	60歳代	137	5.8	34.3	11.7	8.8	38.7	0.7
	70歳代	144	12.5	36.1	9.0	0.7	37.5	4.2
	80歳以上	55	10.9	38.2	7.3	1.8	34.5	7.3
	無回答	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	11	18.2	63.6	0.0	0.0	18.2	0.0
	自営業	52	11.5	44.2	7.7	3.8	32.7	0.0
	会社員・公務員	196	6.1	41.3	12.8	10.2	28.6	1.0
	会社・団体の役員	21	9.5	28.6	28.6	9.5	23.8	0.0
	パート・アルバイト	93	10.8	34.4	5.4	6.5	41.9	1.1
	学生	23	21.7	47.8	8.7	0.0	21.7	0.0
	家事専業	74	8.1	36.5	6.8	4.1	43.2	1.4
	無職	160	8.8	39.4	13.1	1.9	31.9	5.0
	その他	29	6.9	27.6	24.1	6.9	34.5	0.0
無回答	6	16.7	33.3	0.0	0.0	50.0	0.0	
居住年数	5年未満	50	10.0	46.0	6.0	8.0	30.0	0.0
	5～10年未満	44	6.8	45.5	11.4	4.5	27.3	4.5
	10～20年未満	92	8.7	43.5	20.7	4.3	21.7	1.1
	20～30年未満	154	10.4	39.6	9.7	7.1	33.1	0.0
	30年以上	324	8.6	35.5	10.2	5.2	37.7	2.8
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	8.9	33.9	7.1	1.8	42.9	5.4
	田間地区	90	11.1	44.4	11.1	6.7	25.6	1.1
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	8.9	29.1	16.5	7.6	35.4	2.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	10.5	23.7	21.1	2.6	36.8	5.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	6.1	44.9	12.2	4.1	28.6	4.1
	公平地区	36	5.6	44.4	5.6	2.8	41.7	0.0
	丘山地区	36	5.6	44.4	5.6	2.8	38.9	2.8
	大和地区	52	7.7	38.5	15.4	3.8	34.6	0.0
	正気地区	83	14.5	42.2	6.0	6.0	31.3	0.0
	豊成地区	74	6.8	37.8	10.8	12.2	31.1	1.4
	福岡地区	43	9.3	46.5	4.7	7.0	32.6	0.0
	源地区	19	5.3	52.6	21.1	5.3	15.8	0.0
	無回答	10	10.0	20.0	30.0	0.0	40.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	11.3	39.4	7.0	2.8	33.8	5.6
	夫婦二人	178	6.2	37.1	12.4	3.9	38.8	1.7
	夫婦と子ども	217	8.8	41.9	14.7	7.4	26.7	0.5
	三世代（親・子・孫）	80	11.3	47.5	7.5	6.3	25.0	2.5
	その他	111	11.7	29.7	9.0	6.3	41.4	1.8
	無回答	8	0.0	50.0	0.0	12.5	37.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	8.6	39.3	11.7	4.9	33.5	2.0
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	46.7	6.7	13.3	26.7	0.0
	賃貸（一戸建）	21	14.3	42.9	9.5	14.3	19.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	12.5	39.6	8.3	6.3	31.3	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	12.5	20.8	12.5	12.5	41.7	0.0
	その他	6	0.0	50.0	16.7	0.0	33.3	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

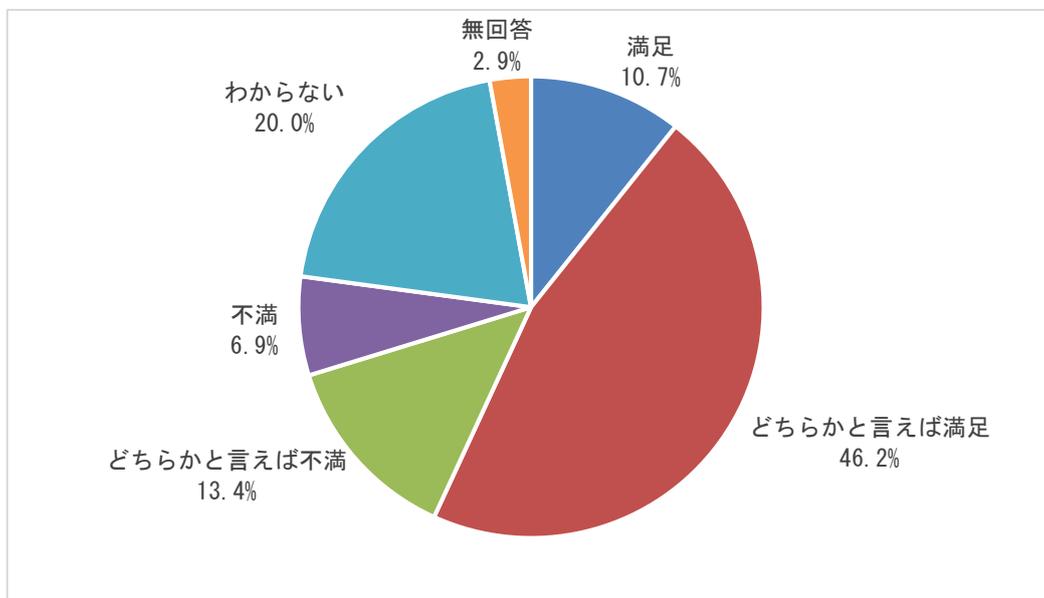
問36 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度をお聞きします。それぞれの分野について、あてはまる番号1つに○印を付けてください。【経済対策・生活支援策】



● “満足”が56.9%、“不満”が20.3%。

市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【経済対策・生活支援策】についてたずねたところ、“満足”（「満足」（10.7%）と「どちらかといえば満足」（46.2%）との合計）と答えた人は56.9%でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」（13.4%）と「不満」（6.9%）の合計）は20.3%となっています。なお、「わからない」は20.0%となっています。

図表9-1 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【経済対策・生活支援策】（全体）



図表9-2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	わからない
第26回	10.7%	46.2%	13.4%	6.9%	20.0%

※第26回アンケートから新設の質問。

図表 9 3 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【経済対策・生活支援策】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	満足	どちらか といえば 満足	どちら かとい えば不 満	不満	わから ない	無回答
性別	全体	665	10.7	46.2	13.4	6.9	20.0	2.9
	男性	298	9.7	44.6	13.4	8.1	22.5	1.7
	女性	353	11.6	47.9	13.0	5.9	18.4	3.1
	無回答	14	7.1	35.7	21.4	7.1	7.1	21.4
年齢	10歳代	14	21.4	42.9	7.1	0.0	28.6	0.0
	20歳代	50	16.0	34.0	16.0	16.0	18.0	0.0
	30歳代	71	11.3	62.0	11.3	4.2	9.9	1.4
	40歳代	86	9.3	55.8	16.3	4.7	12.8	1.2
	50歳代	106	9.4	46.2	15.1	10.4	18.9	0.0
	60歳代	137	8.0	44.5	12.4	8.0	24.8	2.2
	70歳代	144	9.7	45.8	10.4	5.6	23.6	4.9
	80歳以上	55	16.4	27.3	18.2	1.8	25.5	10.9
	無回答	2	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
職業	農林業	11	18.2	36.4	9.1	9.1	27.3	0.0
	自営業	52	15.4	48.1	13.5	5.8	17.3	0.0
	会社員・公務員	196	6.6	50.5	14.3	9.7	17.3	1.5
	会社・団体の役員	21	23.8	38.1	14.3	4.8	19.0	0.0
	パート・アルバイト	93	11.8	49.5	9.7	8.6	18.3	2.2
	学生	23	26.1	30.4	17.4	0.0	26.1	0.0
	家事専業	74	10.8	45.9	12.2	8.1	18.9	4.1
	無職	160	8.8	44.4	13.1	4.4	23.1	6.3
	その他	29	10.3	37.9	20.7	3.4	27.6	0.0
無回答	6	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7	
居住年数	5年未満	50	14.0	52.0	12.0	6.0	16.0	0.0
	5～10年未満	44	9.1	50.0	9.1	15.9	11.4	4.5
	10～20年未満	92	6.5	55.4	18.5	6.5	9.8	3.3
	20～30年未満	154	13.6	41.6	12.3	9.1	22.7	0.6
	30年以上	324	10.2	44.1	13.3	4.9	23.5	4.0
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	56	12.5	42.9	10.7	1.8	28.6	3.6
	田間地区	90	13.3	48.9	14.4	7.8	14.4	1.1
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	79	8.9	41.8	20.3	5.1	20.3	3.8
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	38	13.2	39.5	10.5	2.6	28.9	5.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	49	10.2	40.8	16.3	4.1	24.5	4.1
	公平地区	36	5.6	58.3	13.9	8.3	11.1	2.8
	丘山地区	36	8.3	47.2	13.9	11.1	13.9	5.6
	大和地区	52	7.7	46.2	5.8	9.6	28.8	1.9
	正気地区	83	10.8	53.0	10.8	7.2	14.5	3.6
	豊成地区	74	8.1	45.9	13.5	9.5	20.3	2.7
	福岡地区	43	16.3	37.2	11.6	9.3	25.6	0.0
	源地区	19	10.5	57.9	15.8	10.5	5.3	0.0
	無回答	10	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0.0
家族構成	一人暮らし	71	14.1	35.2	8.5	8.5	26.8	7.0
	夫婦二人	178	9.6	42.7	12.9	6.2	24.7	3.9
	夫婦と子ども	217	9.2	53.0	14.3	7.4	15.7	0.5
	三世帯（親・子・孫）	80	12.5	48.8	12.5	5.0	20.0	1.3
	その他	111	9.9	45.0	16.2	7.2	17.1	4.5
	無回答	8	37.5	25.0	12.5	12.5	12.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	549	10.6	46.8	13.1	6.0	20.2	3.3
	持家（マンション等集合住宅）	15	6.7	26.7	13.3	20.0	33.3	0.0
	賃貸（一戸建）	21	9.5	38.1	23.8	19.0	9.5	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	48	14.6	52.1	10.4	8.3	12.5	2.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	8.3	33.3	20.8	8.3	29.2	0.0
	その他	6	16.7	66.7	0.0	0.0	16.7	0.0
	無回答	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

## 1 2 満足度と重要度について

### (1) まちの各環境に関する満足度

問37 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の重要度」をお聞きします。

#### (1) 現在の満足度

- 満足度評価が高い項目は「健康保健施策の充実」。次いで「心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興」、「学校教育の充実」の順。
- 満足度評価が低い項目は「生活に適応した公共交通網の再編」、「生活と産業を支える道路整備」が同率。次いで「雇用・勤労者施策の推進」の順。

まちの各環境について、どの程度満足しているかを把握するため、32項目を設定し、項目ごとに「満足」、「どちらかと言えば満足」、「どちらかと言えば不満」、「不満」、「わからない」の5段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（満足度：最高点10点、最低点-10点）を算出しました（「わからない」及び無回答については除外）。

その結果、満足度評価が最も高い項目は、「健康保健施策の充実」（2.42点）となっており、次いで「心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興」（1.58点）、「学校教育の充実」（1.48点）となっています。一方、満足度評価が低い項目をみると、「生活に適応した公共交通網の再編」、「生活と産業を支える道路整備」（-3.85点）が同率で最も低く、次いで「雇用・勤労者施策の推進」（-2.81点）となっています。

図表94 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1位	2位	3位
第26回	健康保健施策の充実 2.42点	心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興 1.58点	学校教育の充実 1.48点
第25回	健康保健施策の充実 2.18点	世代を通して学び活動できる環境づくり 1.08点	歴史・文化の継承 1.04点
第24回	家庭ごみの処理・リサイクル 3.75点	広域行政 3.45点	学校教育の充実 3.44点

	下位		
	1位	2位	3位
第26回	生活に適応した公共交通網の再編、生活と産業を支える道路整備 -3.85点	雇用・勤労者施策の推進 -2.81点	雇用・勤労者施策の推進 -2.81点
第25回	生活に適応した公共交通網の再編 -4.60点	生活と産業を支える道路整備 -3.94点	雇用・勤労者施策の推進 -3.63点
第24回	公共交通の充実 -2.24点	商業・サービス業の振興 -1.64点	良好な市街地の形成 -1.11点

※加重平均値による評価点（満足度）の算出方法

4段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（満足度）を算出する。

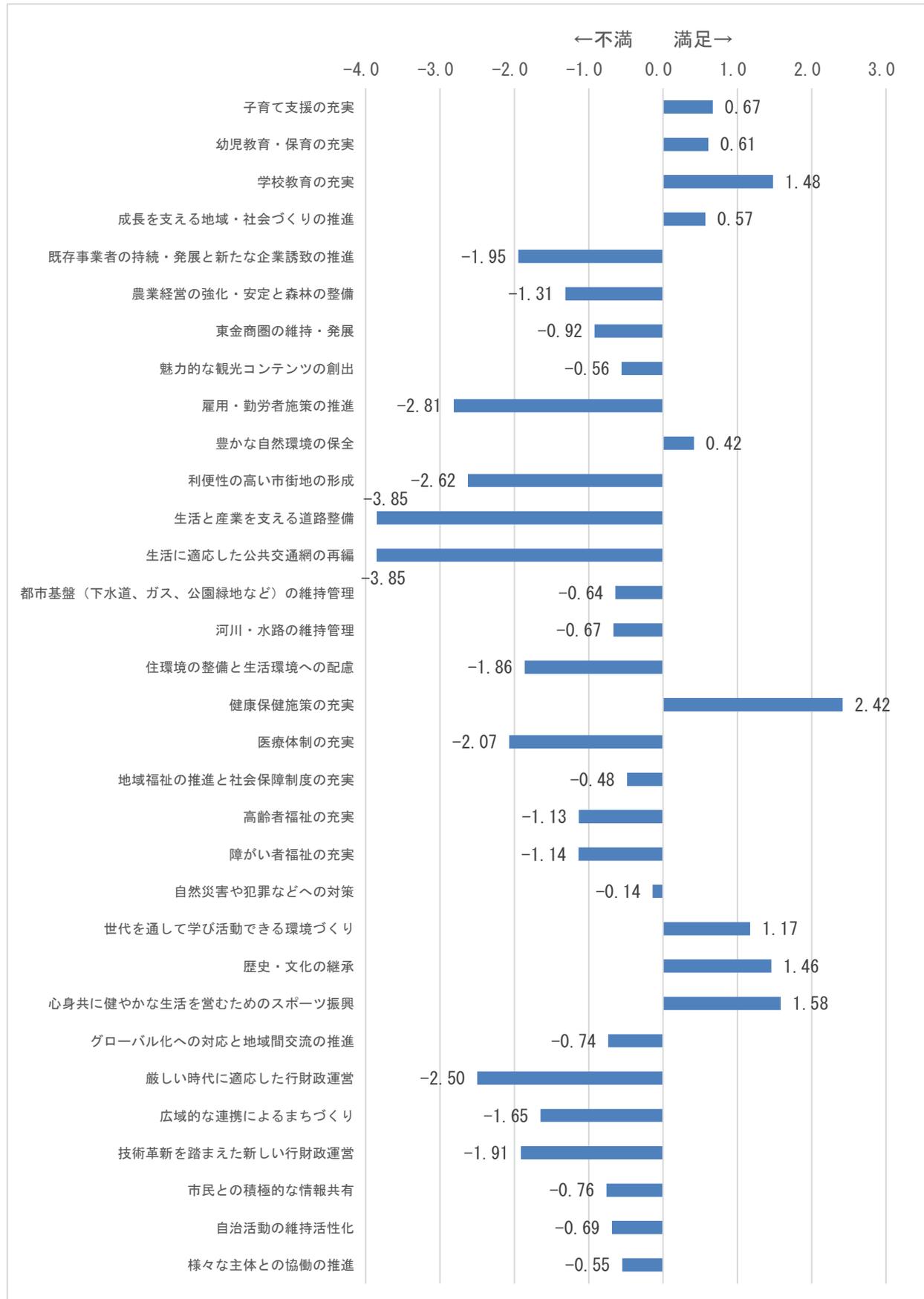
$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「満足」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば満足」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば不満」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「不満」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{「満足」、「どちら} \\ \text{かといえば満足」、} \\ \text{「どちらかといえば} \\ \text{不満」、「不満」の} \\ \text{回答者数} \end{array}}$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表 9 5 まちの各環境に関する満足度

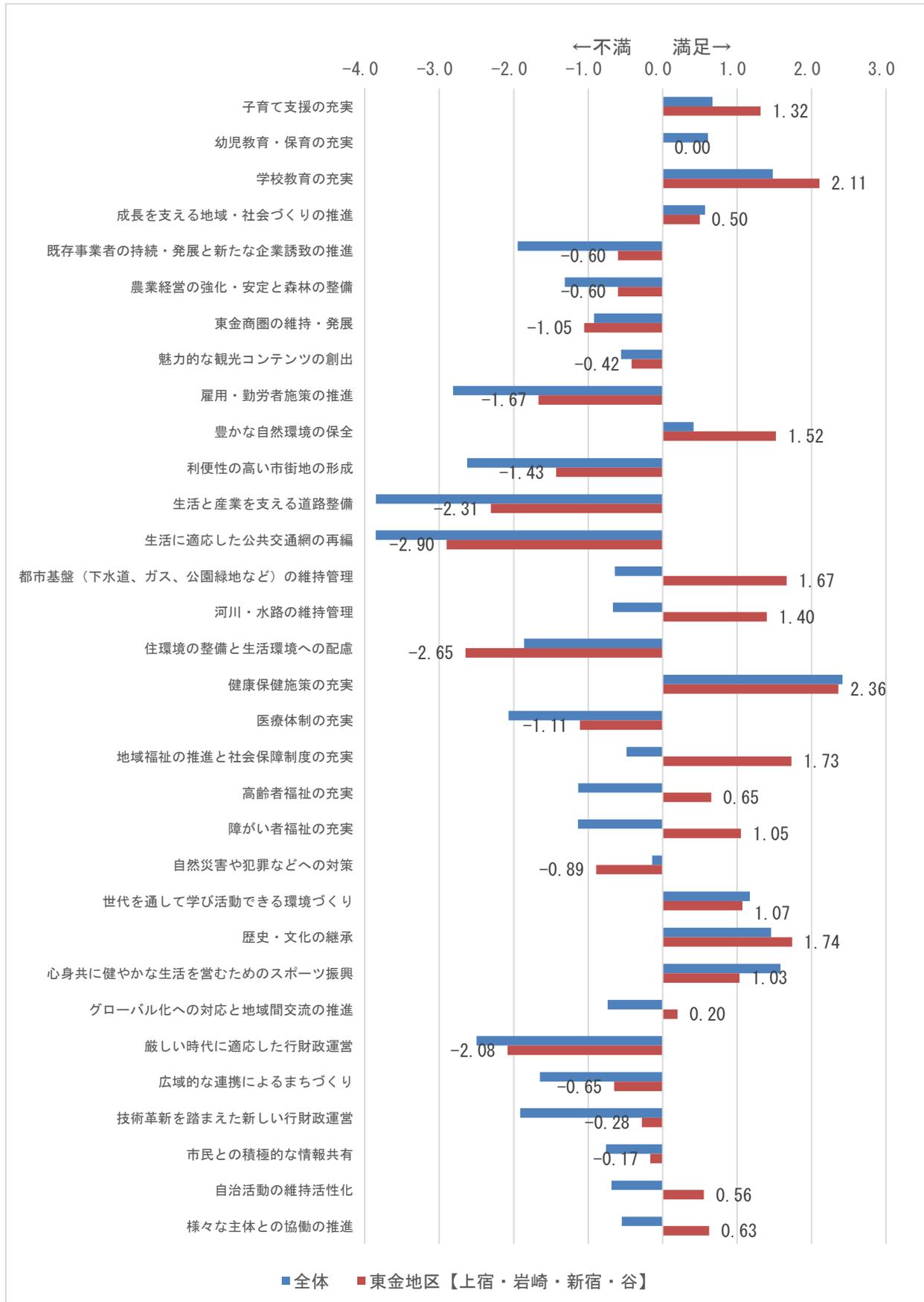
全体

(単位：評価点)



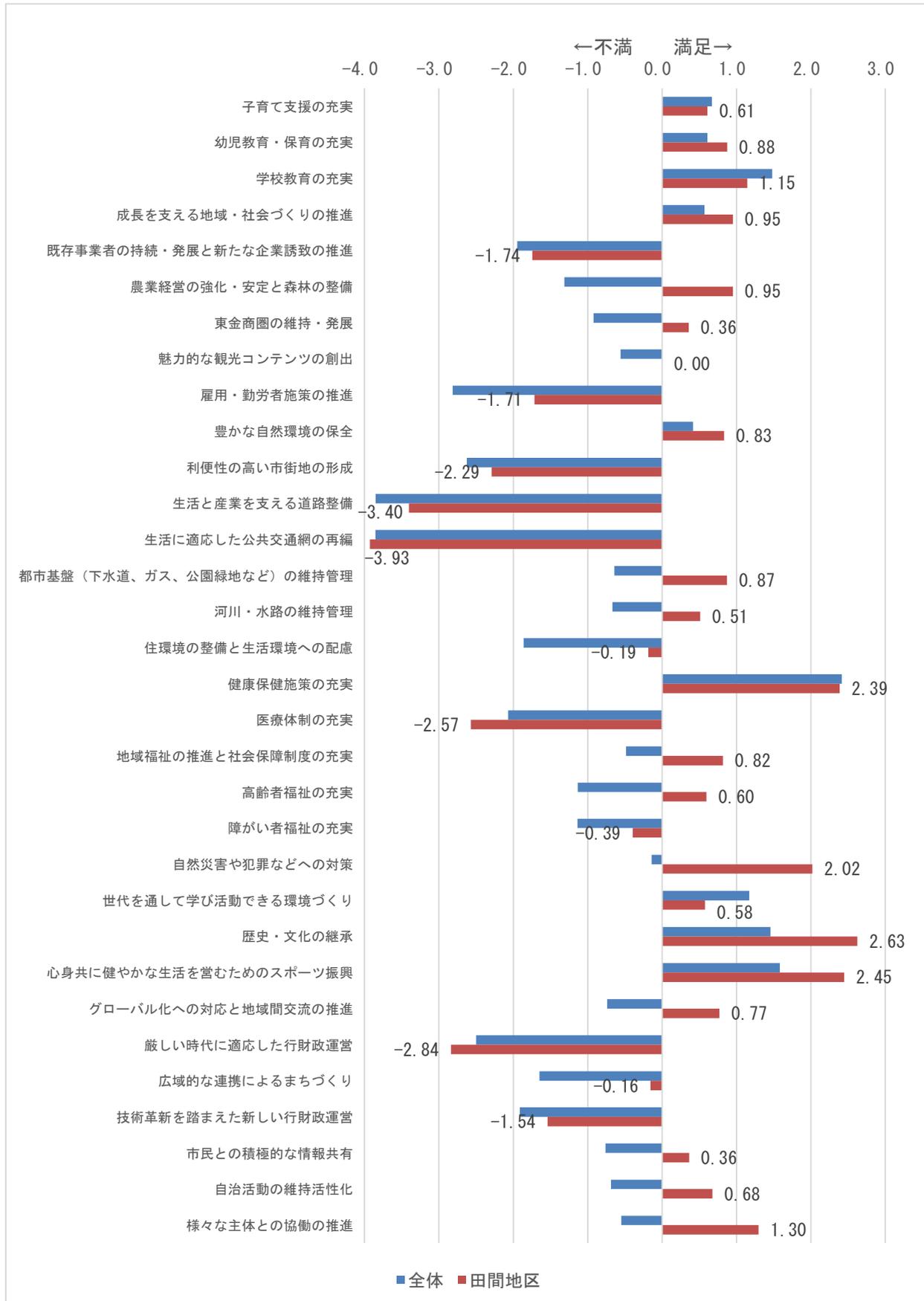
# 東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



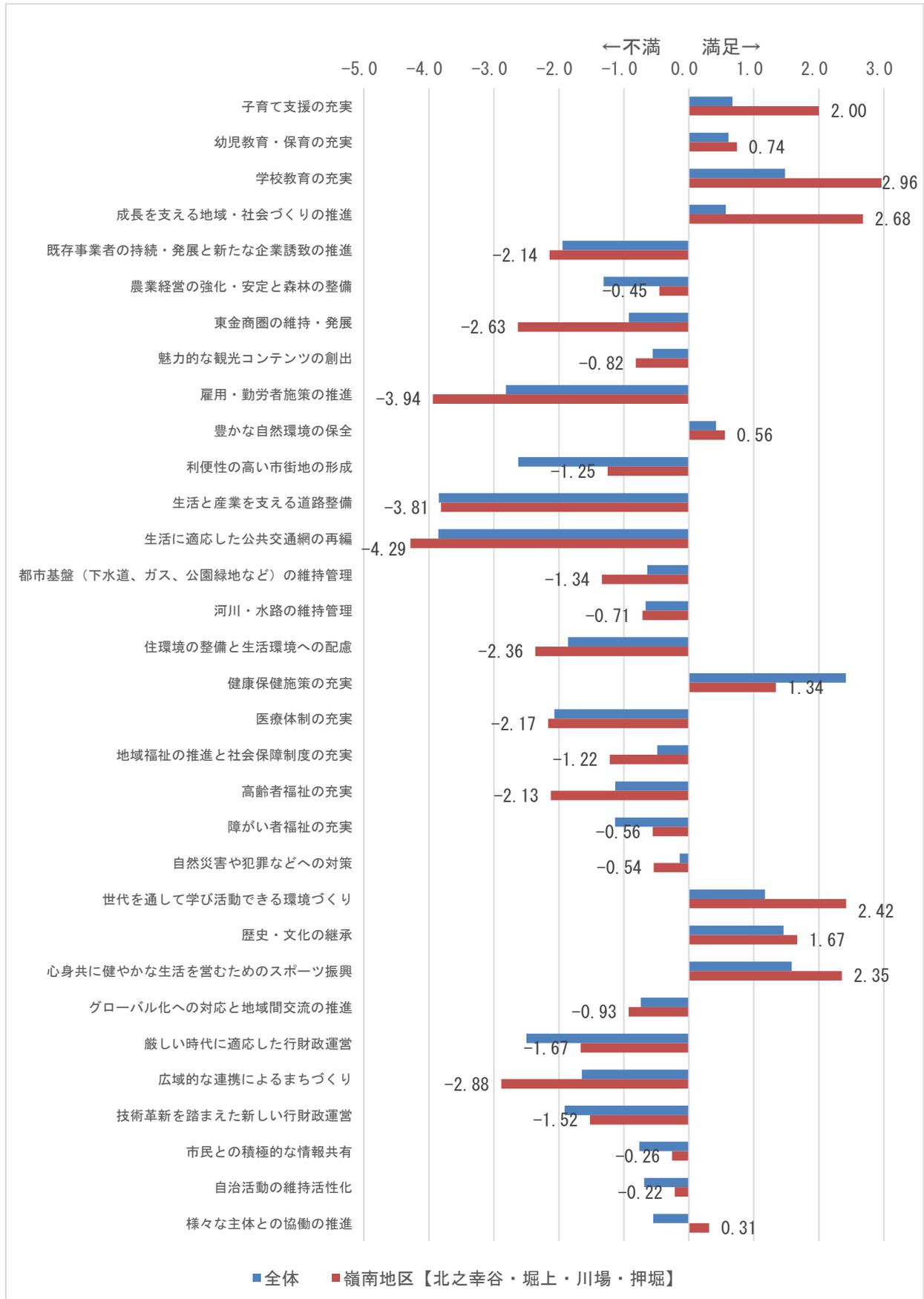
# 田間地区

(単位：評価点)



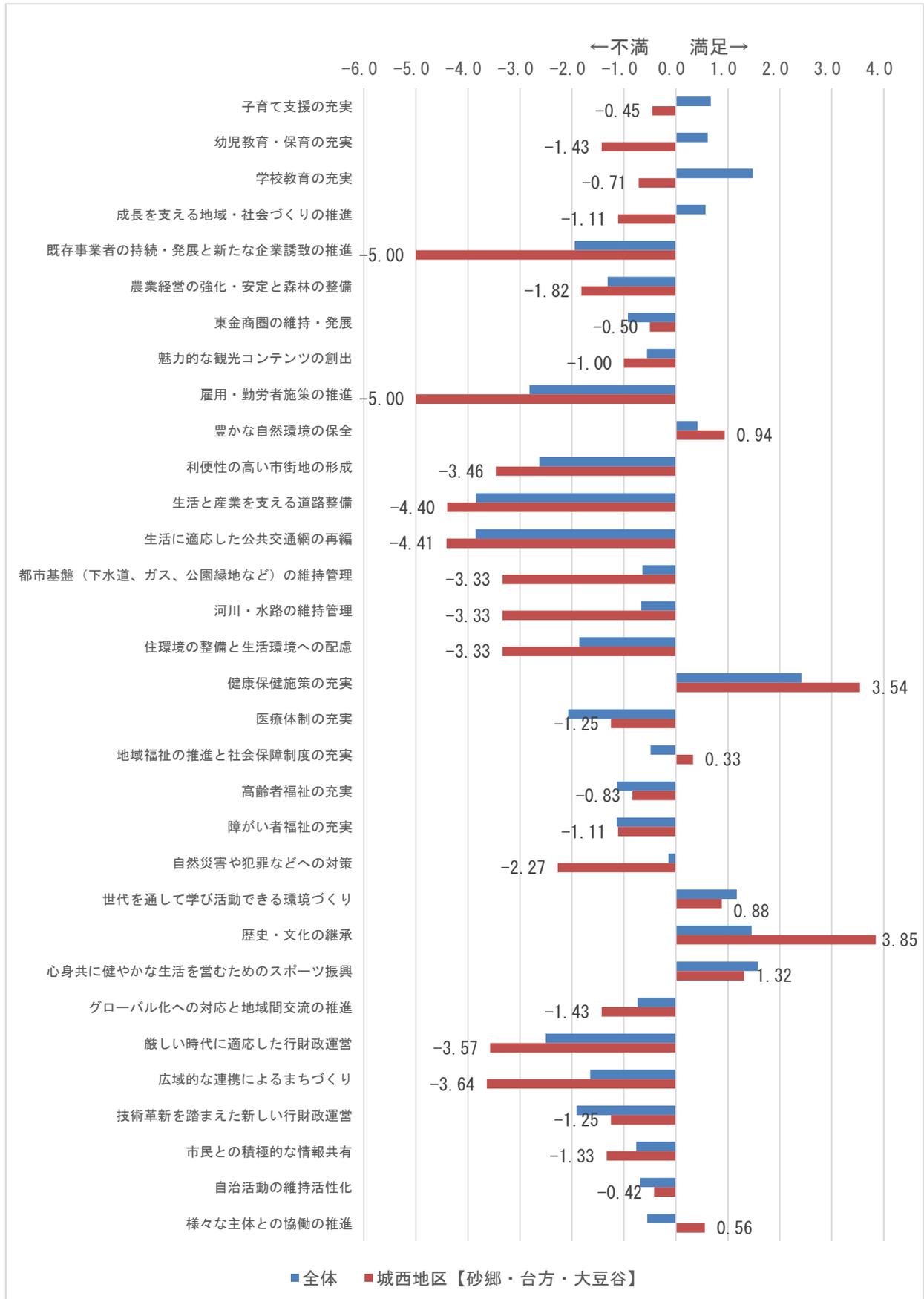
# 嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）

（単位：評価点）



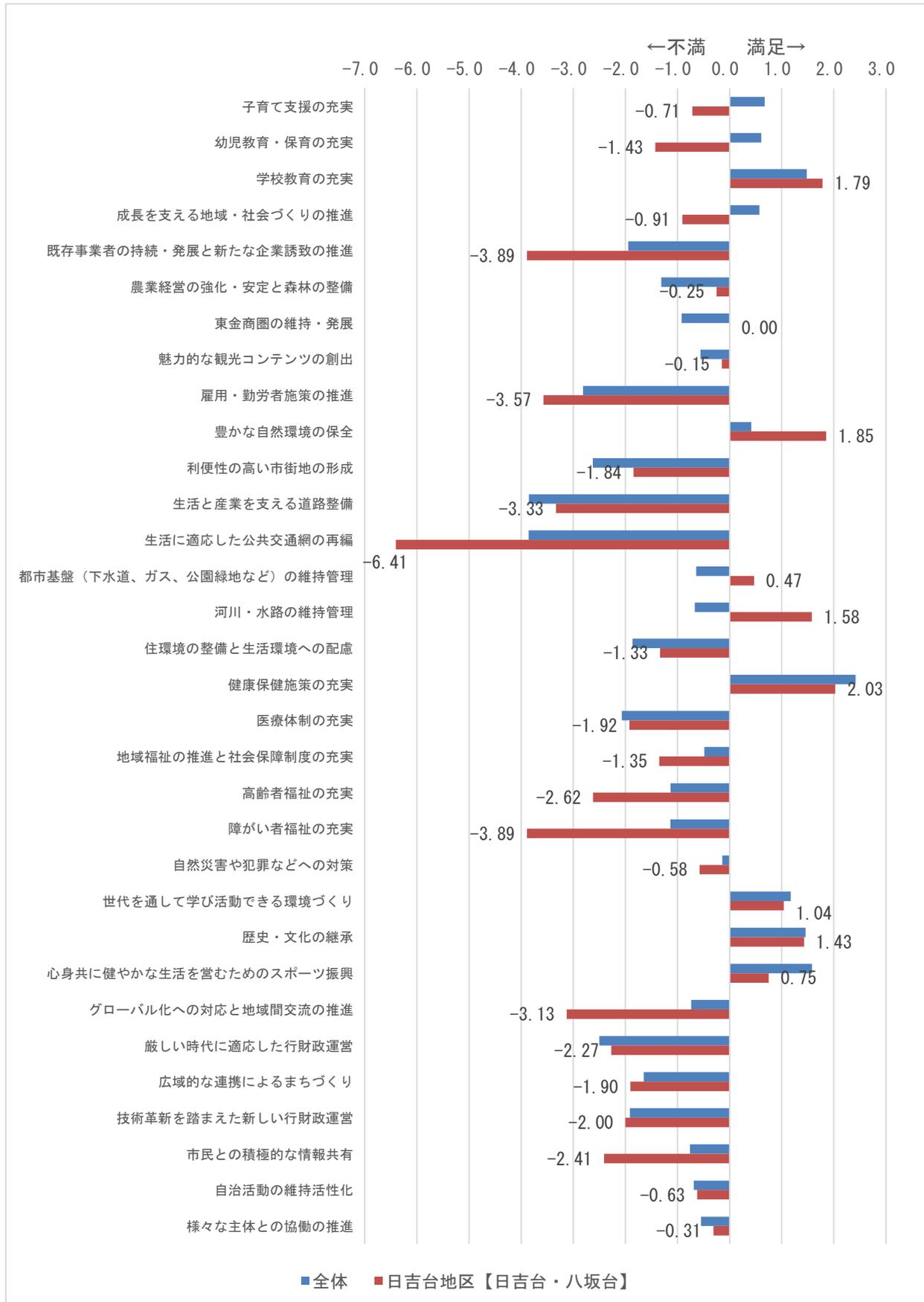
# 城西地区（砂郷・台方・大豆谷）

（単位：評価点）



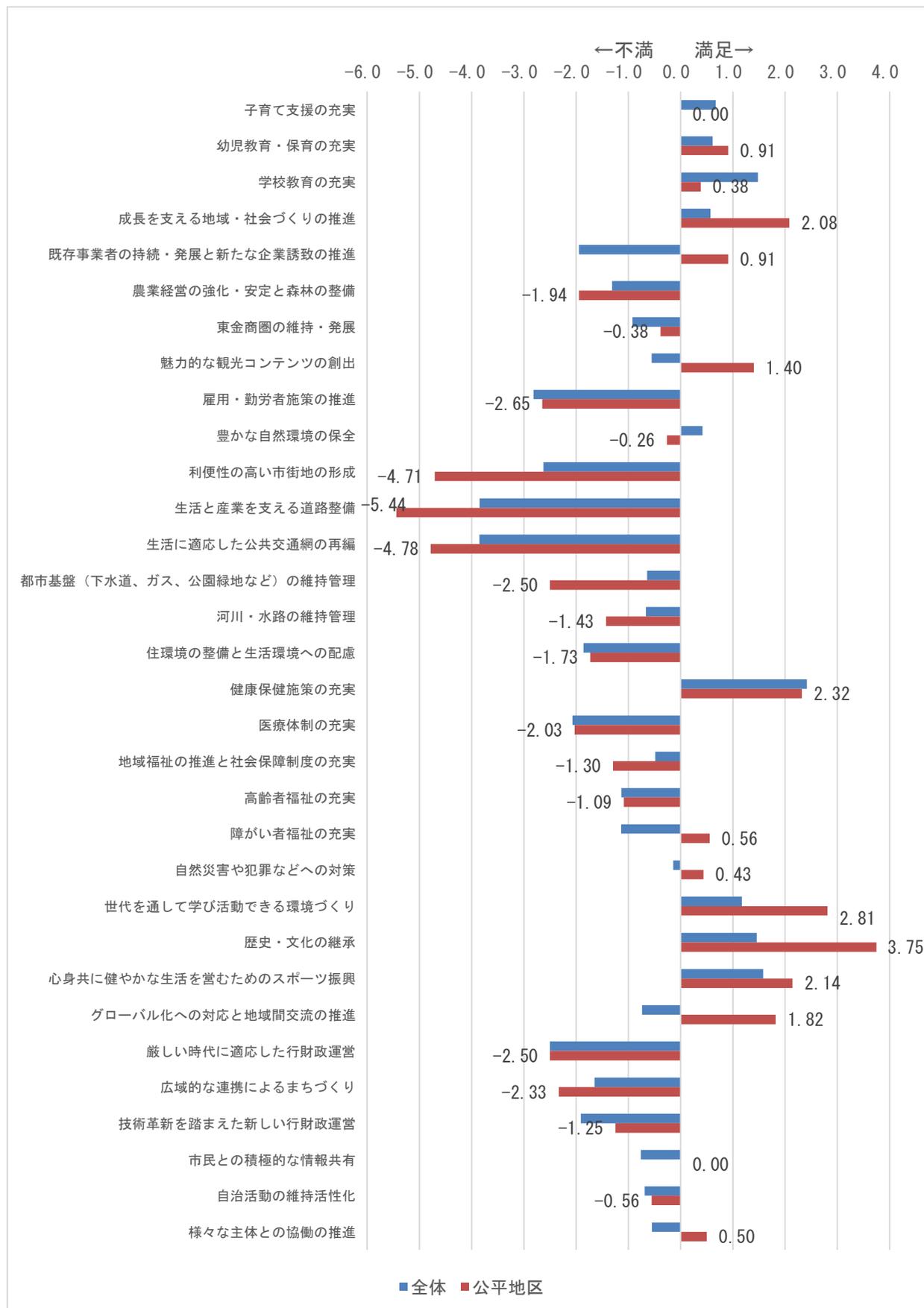
# 日吉台地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



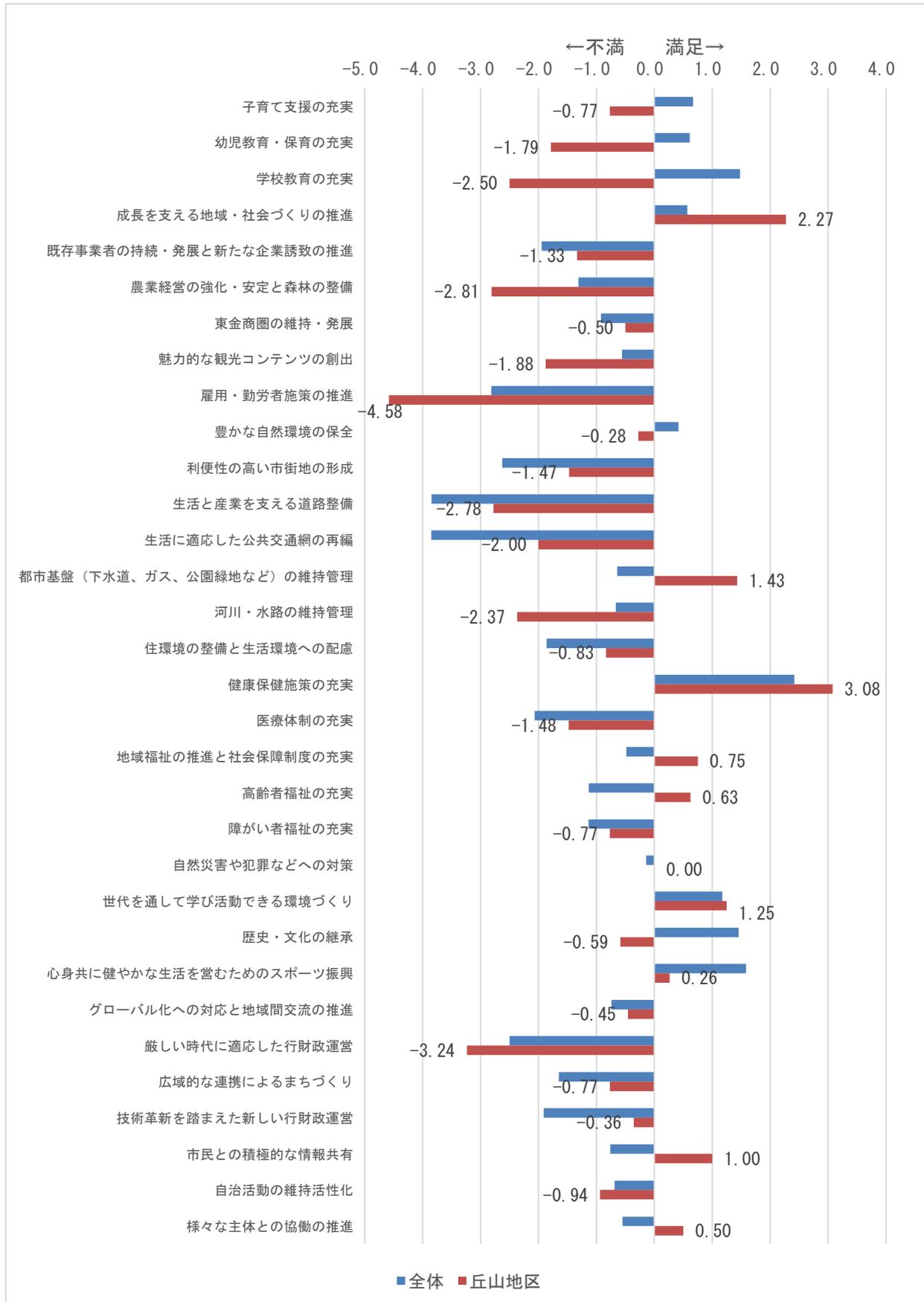
# 公平地区

(単位：評価点)



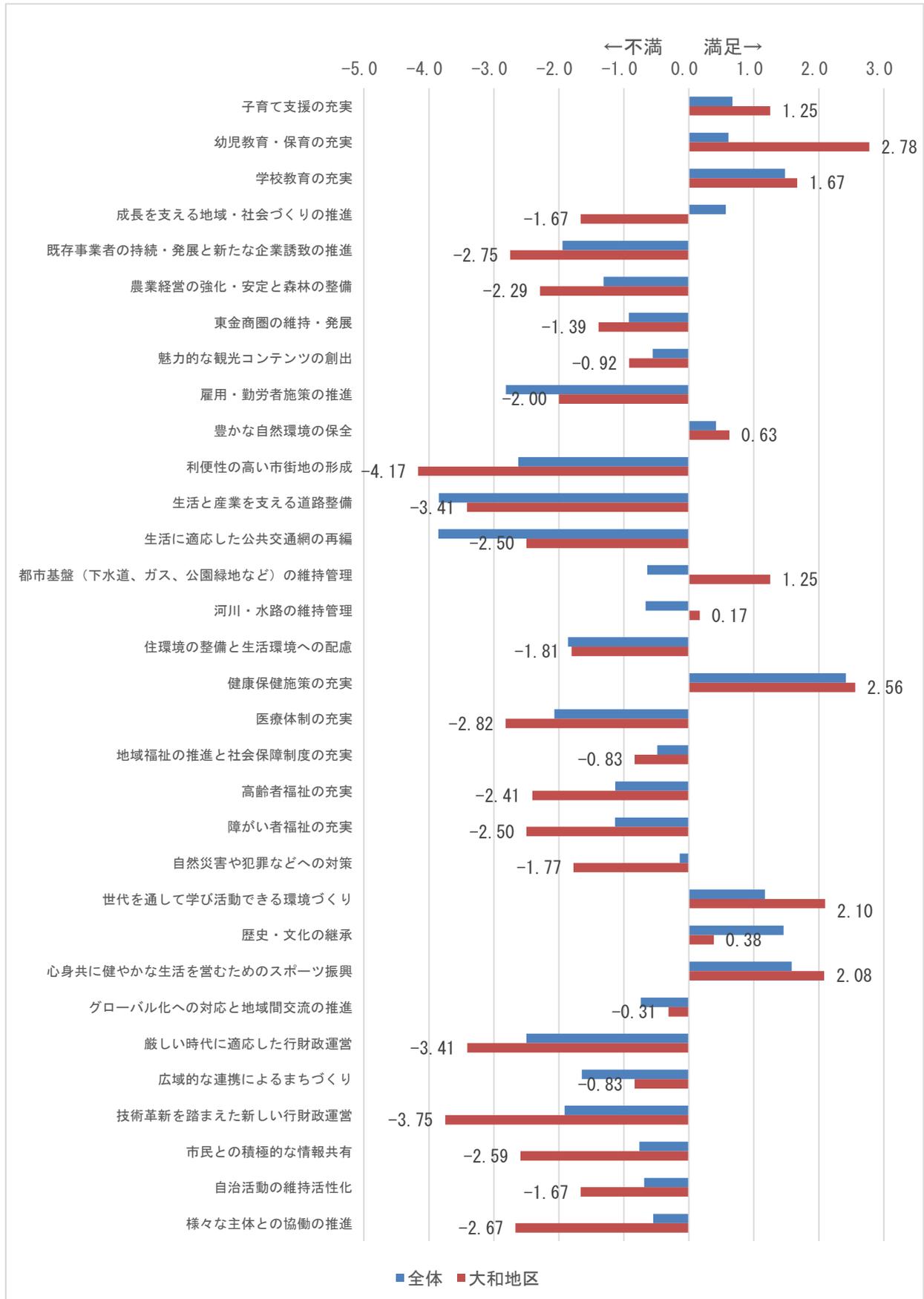
# 丘山地区

(単位：評価点)



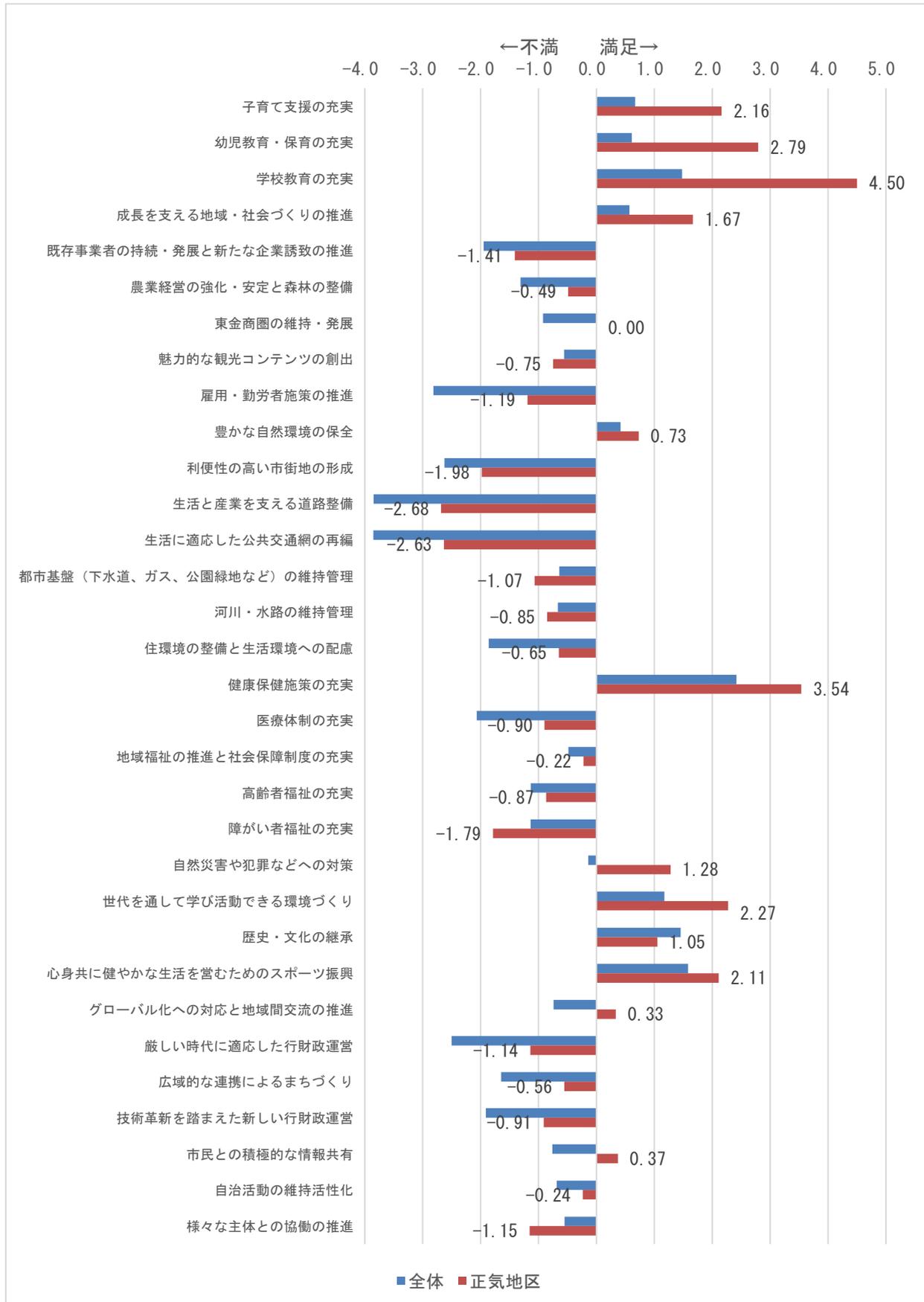
# 大和地区

(単位：評価点)



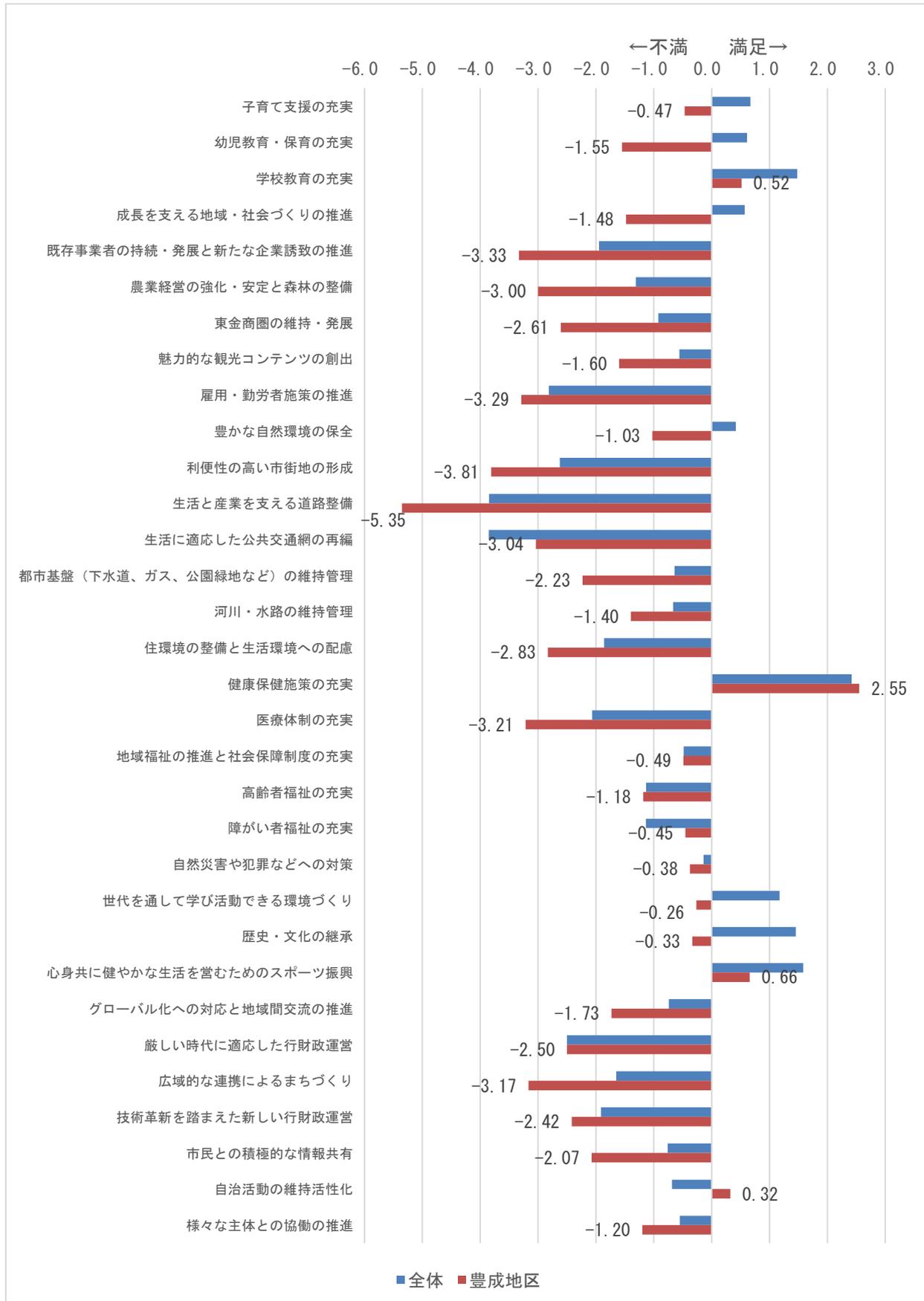
# 正気地区

(単位：評価点)



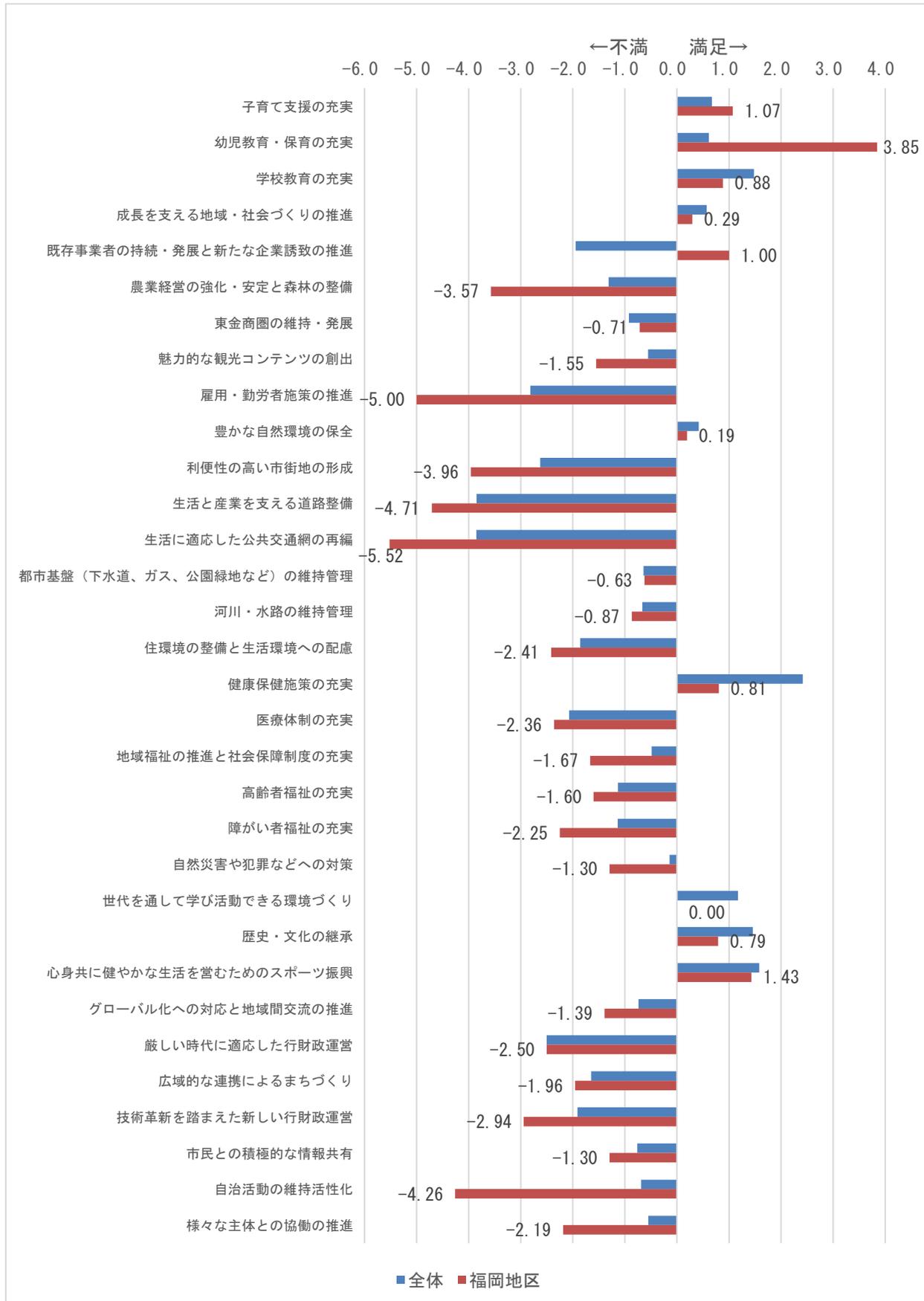
# 豊成地区

(単位：評価点)



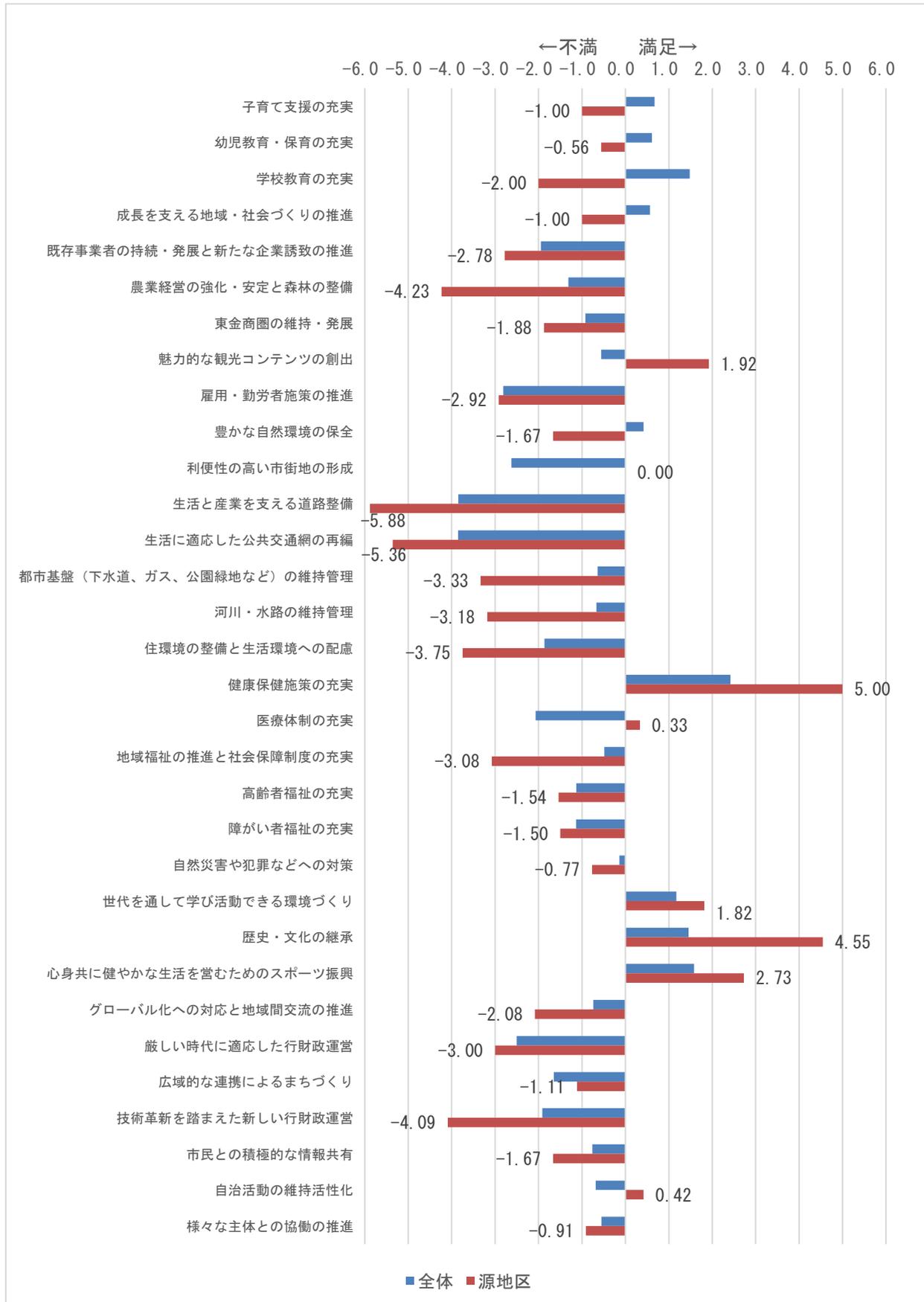
# 福岡地区

(単位：評価点)



# 源地区

(単位：評価点)



## (2) まちの各環境に関する重要度

問37 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の重要度」をお聞きします。  
(2) 取組の重要性



- 重要度評価が高い項目は「学校教育の充実」。次いで「幼児教育・保育の充実」、「子育て支援の充実」の順。
- 重要度評価が低い項目は「グローバル化への対応と地域間交流の推進」。次いで「様々な主体との協働の推進」、「歴史・文化の継承」の順。

まちの各環境について、どの程度重視しているかを把握するため、満足度と同じ32項目について、「重要」、「やや重要」、「それほど重要でない」、「重要でない」、「わからない」の5段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（重要度：最高点10点、最低点-10点）を算出しました（「わからない」及び無回答については除外）。

その結果、重要度評価が最も高い項目は、「学校教育の充実」（8.00点）となっており、次いで「幼児教育・保育の充実」（7.95点）、「子育て支援の充実」（7.79点）となっています。一方、重要度評価が低い項目をみると、「グローバル化への対応と地域間交流の推進」（2.89点）が最も低く、次いで「様々な主体との協働の推進」（3.06点）、「歴史・文化の継承」（3.14点）となっています。

図表96 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1位	2位	3位
第26回	学校教育の充実 8.00点	幼児教育・保育の充実 7.95点	子育て支援の充実 7.79点
第25回	医療体制の充実 8.01点	幼児教育・保育の充実 7.96点	子育て支援の充実 7.93点
第24回	保健・医療の充実 8.43点	防災・防犯・交通安全 7.59点	家庭ごみの処理・リサイクル 7.51点

	下位		
	1位	2位	3位
第26回	グローバル化への対応と地域間交流の推進 2.89点	様々な主体との協働の推進 3.06点	歴史・文化の継承 3.14点
第25回	グローバル化への対応と地域間交流の推進 2.05点	様々な主体との協働の推進 2.61点	世代を通して学び活動できる環境づくり 3.16点
第24回	国際交流の促進 1.33点	交流と連帯のまちづくり 2.32点	文化の振興 2.74点

※加重平均値による評価点（重要度）の算出方法

4段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（重要度）を算出する。

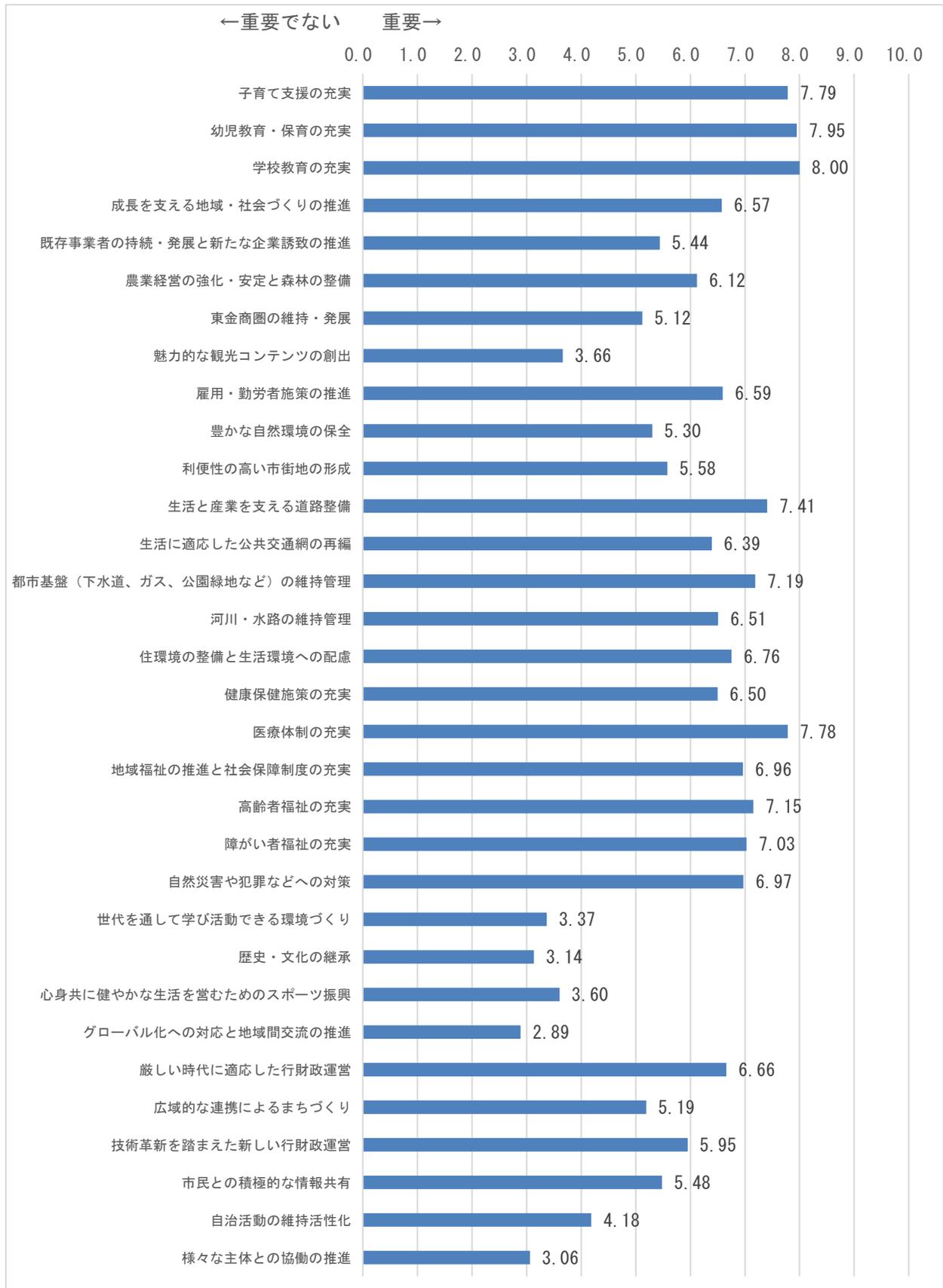
$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「重要」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「やや重要」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「それほど重要でない」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「重要でない」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{「重要」、「やや} \\ \text{重要」、「それほど} \\ \text{重要でない」、} \\ \text{「重要でない」の} \\ \text{回答者数} \end{array}}$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表 9 7 まちの各環境に関する重要度（全体）

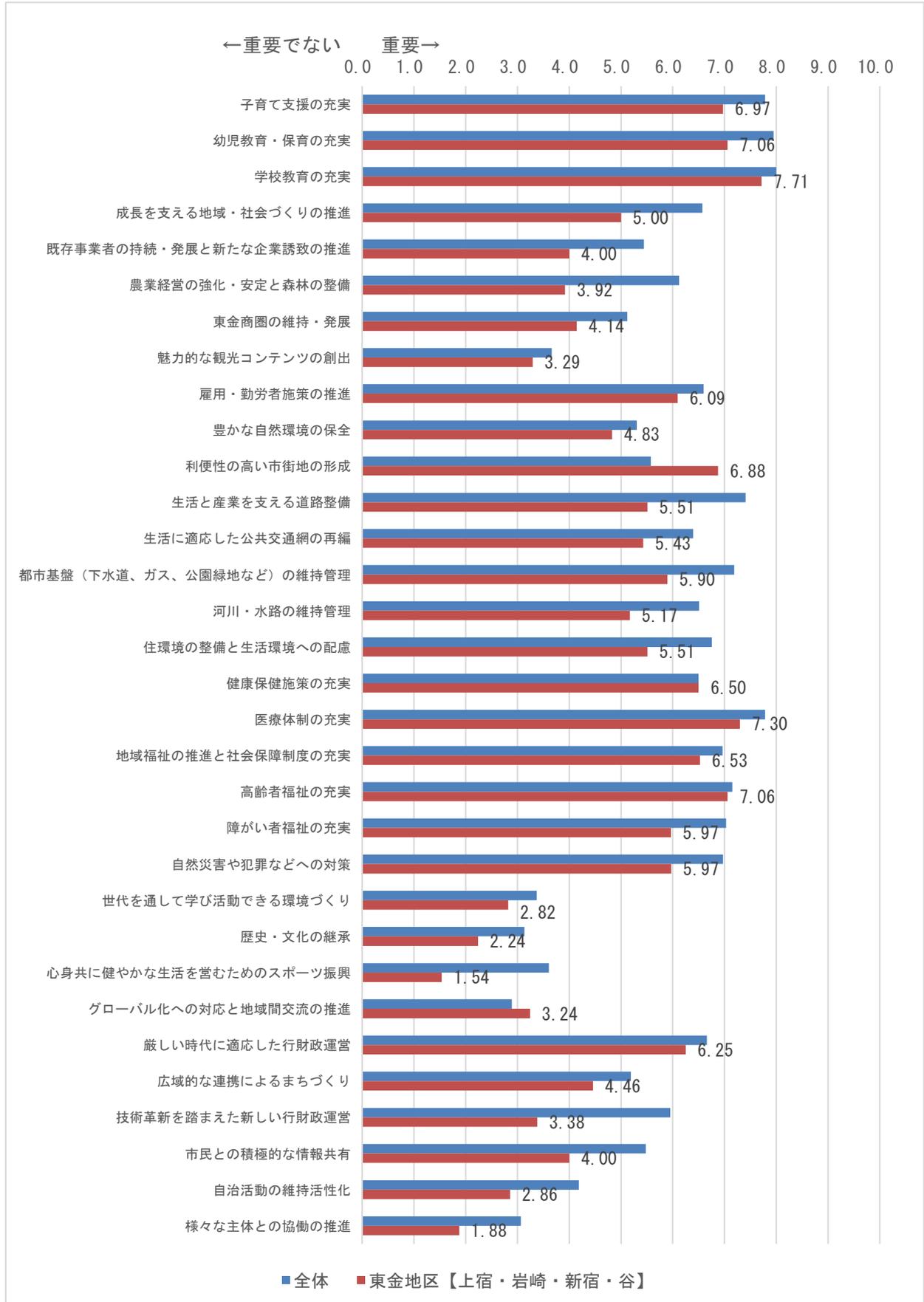
全体

（単位：評価点）



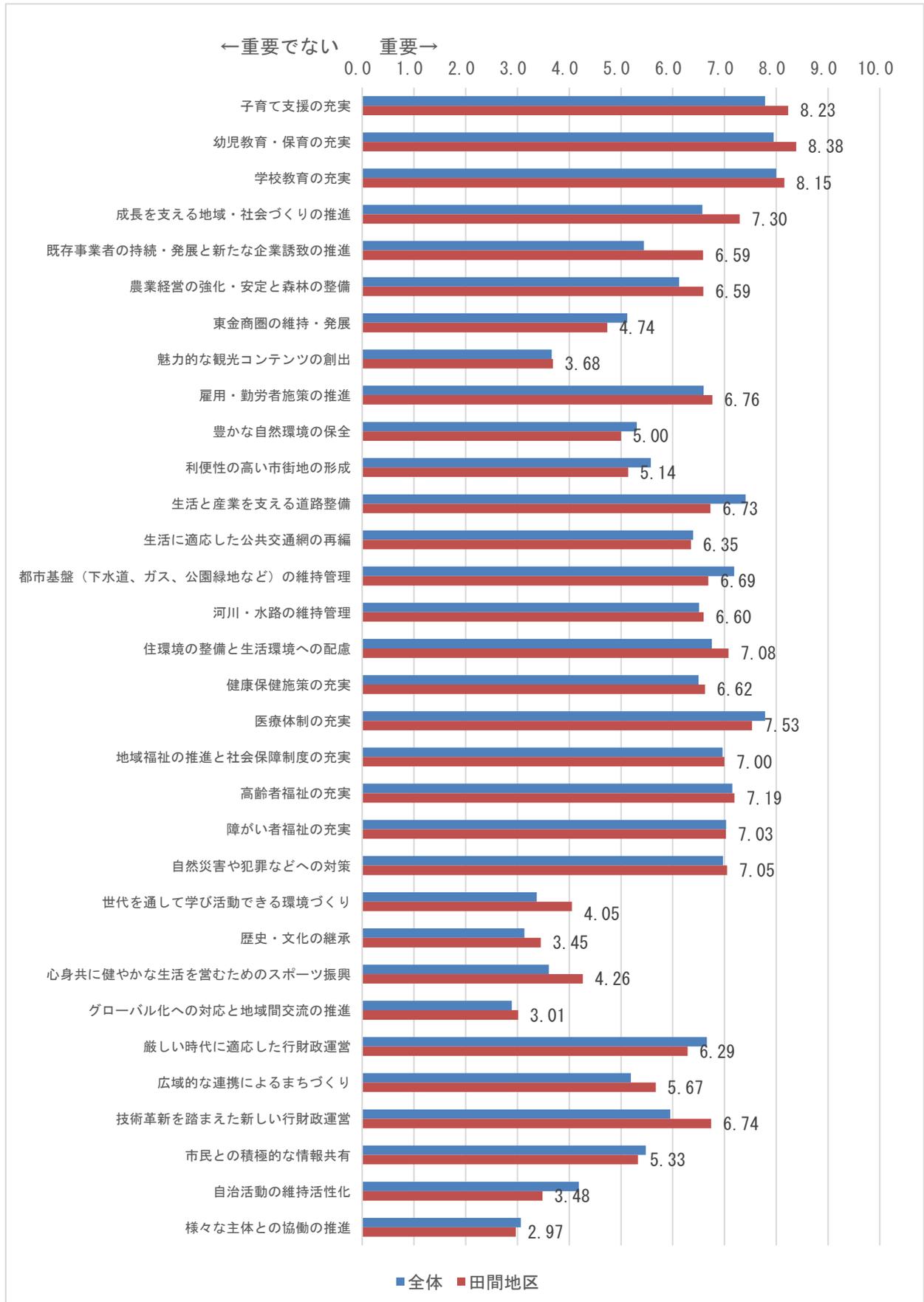
# 東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



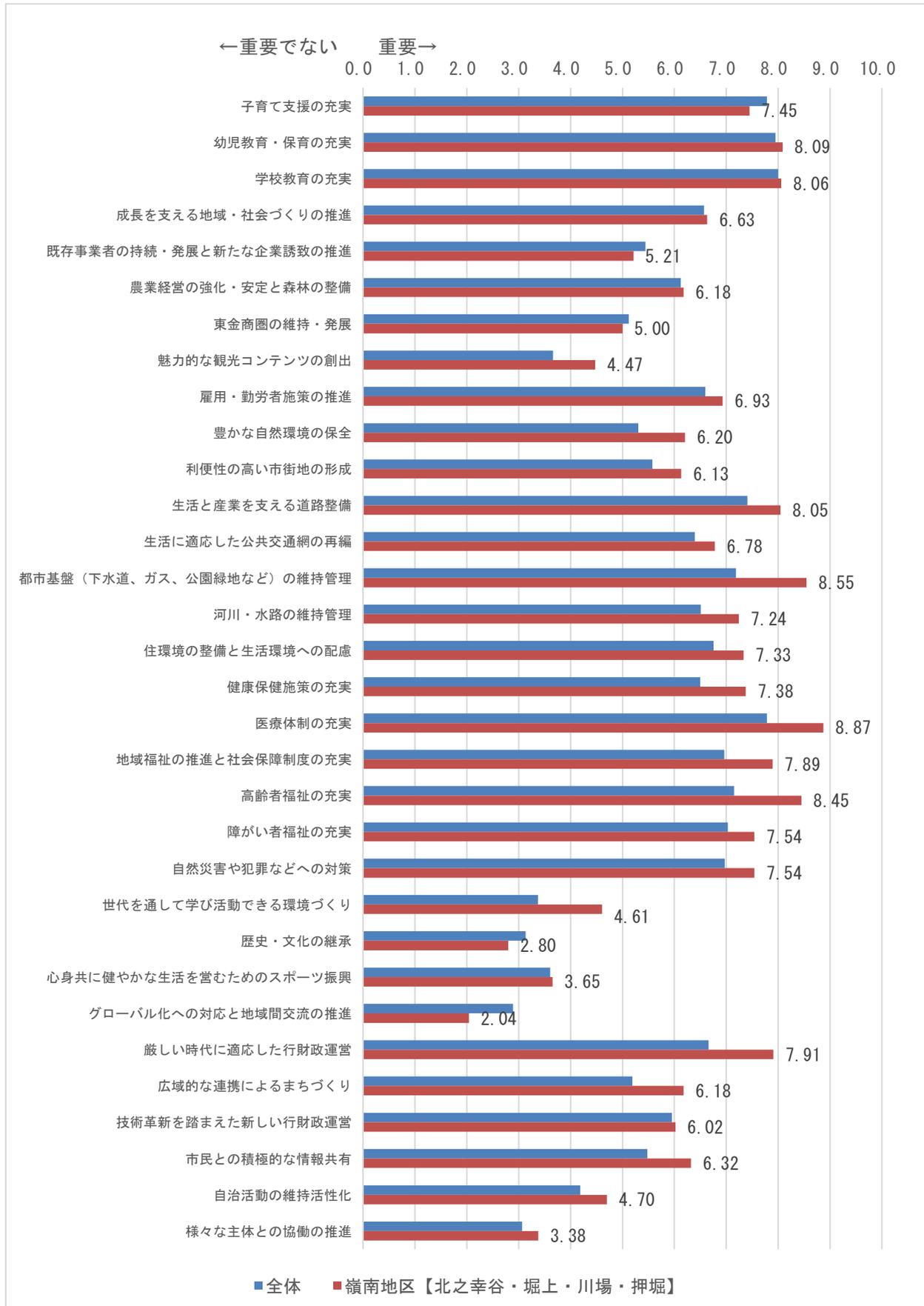
# 田間地区

(単位：評価点)



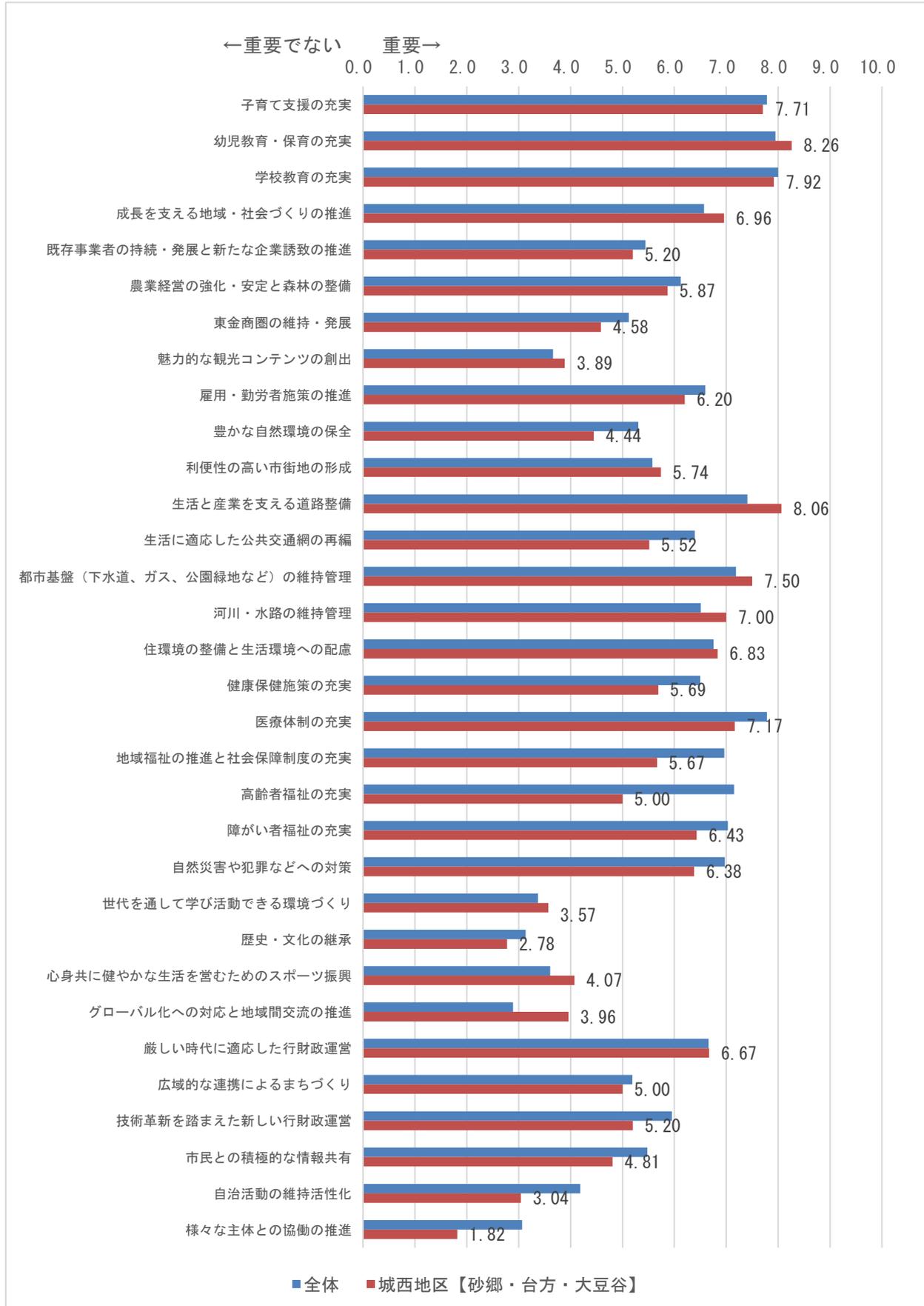
## 嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）

（単位：評価点）



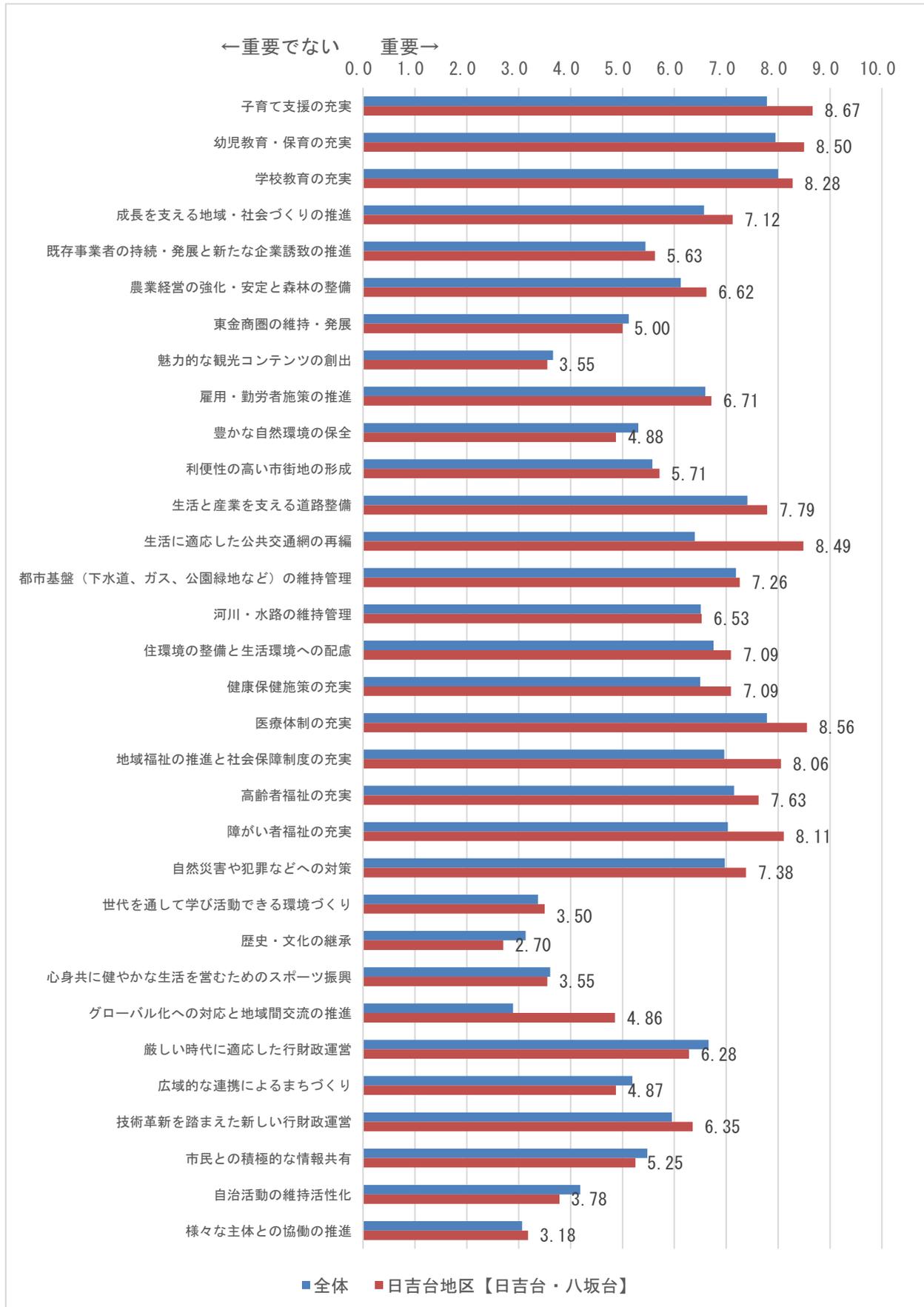
# 城西地区（砂郷・台方・大豆谷）

（単位：評価点）



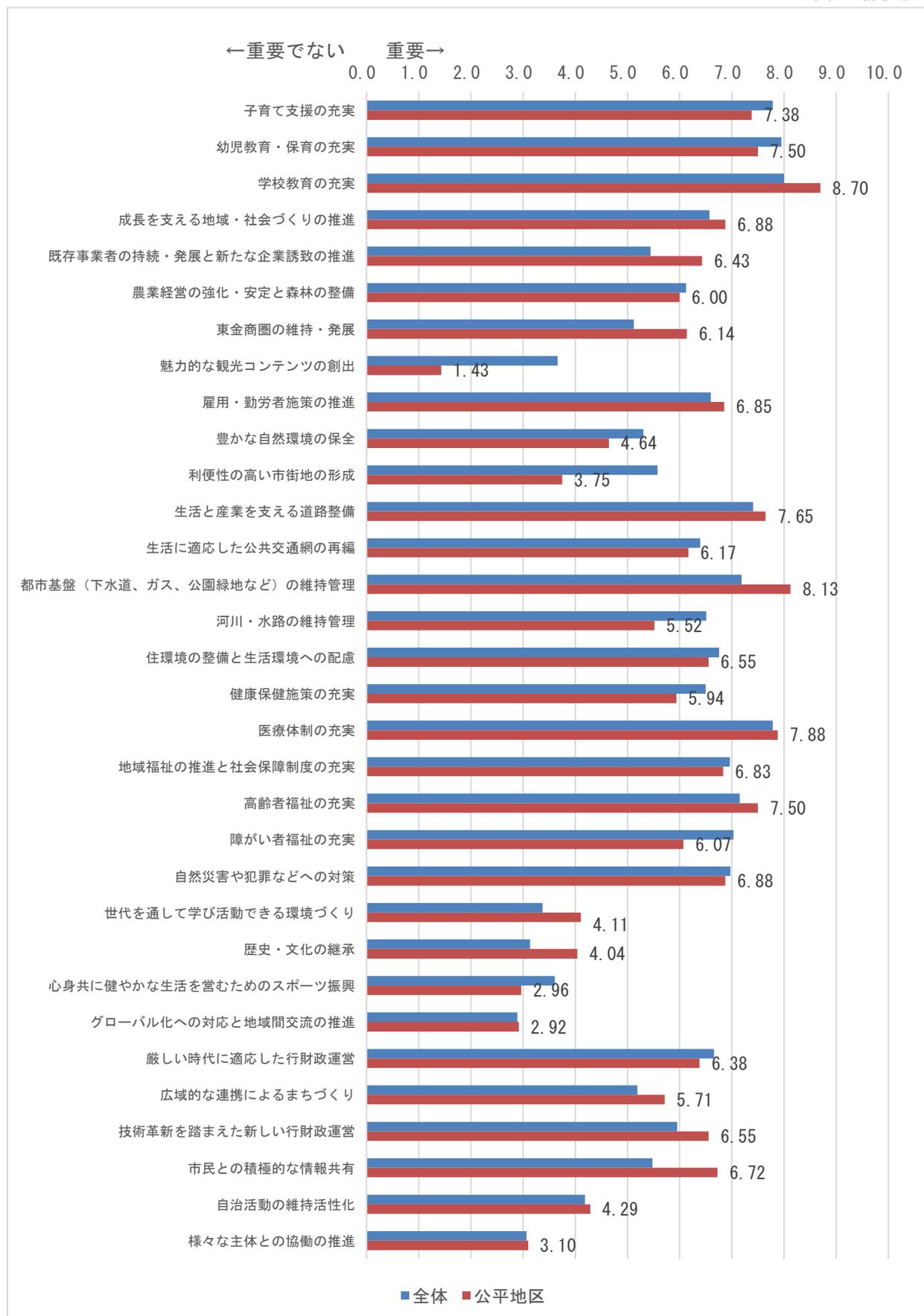
# 日吉台地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



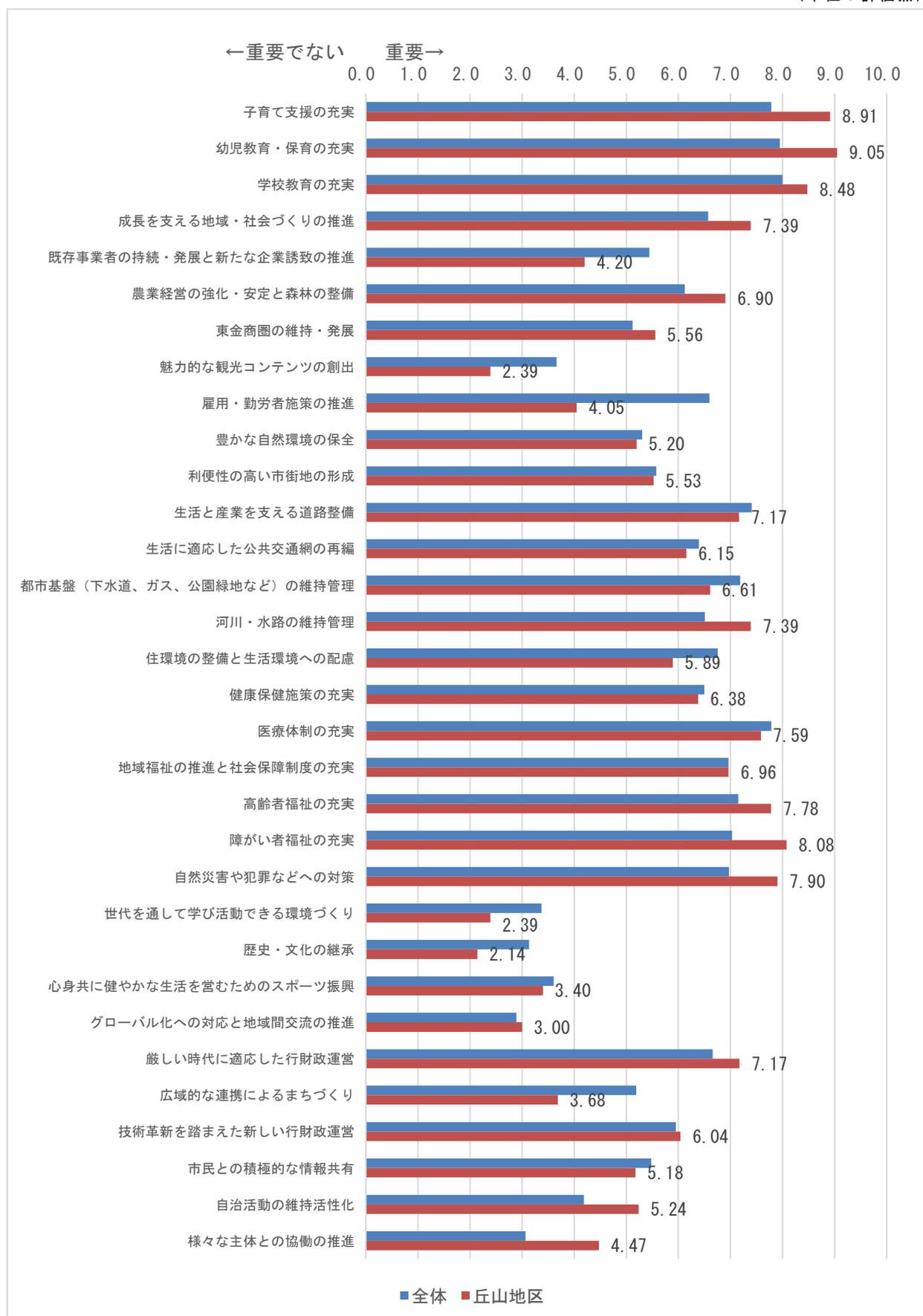
# 公平地区

(単位：評価点)



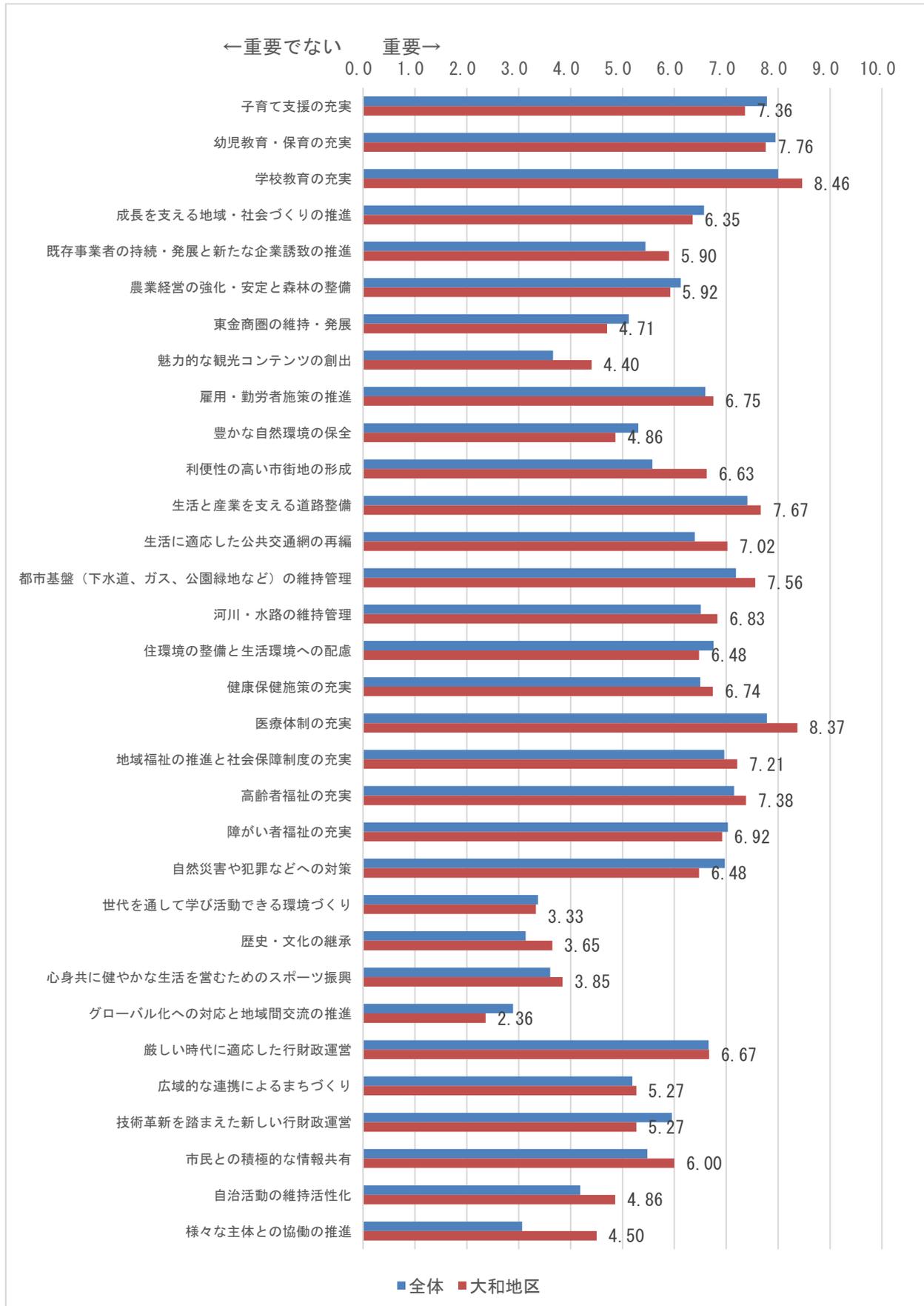
# 丘山地区

(単位：評価点)



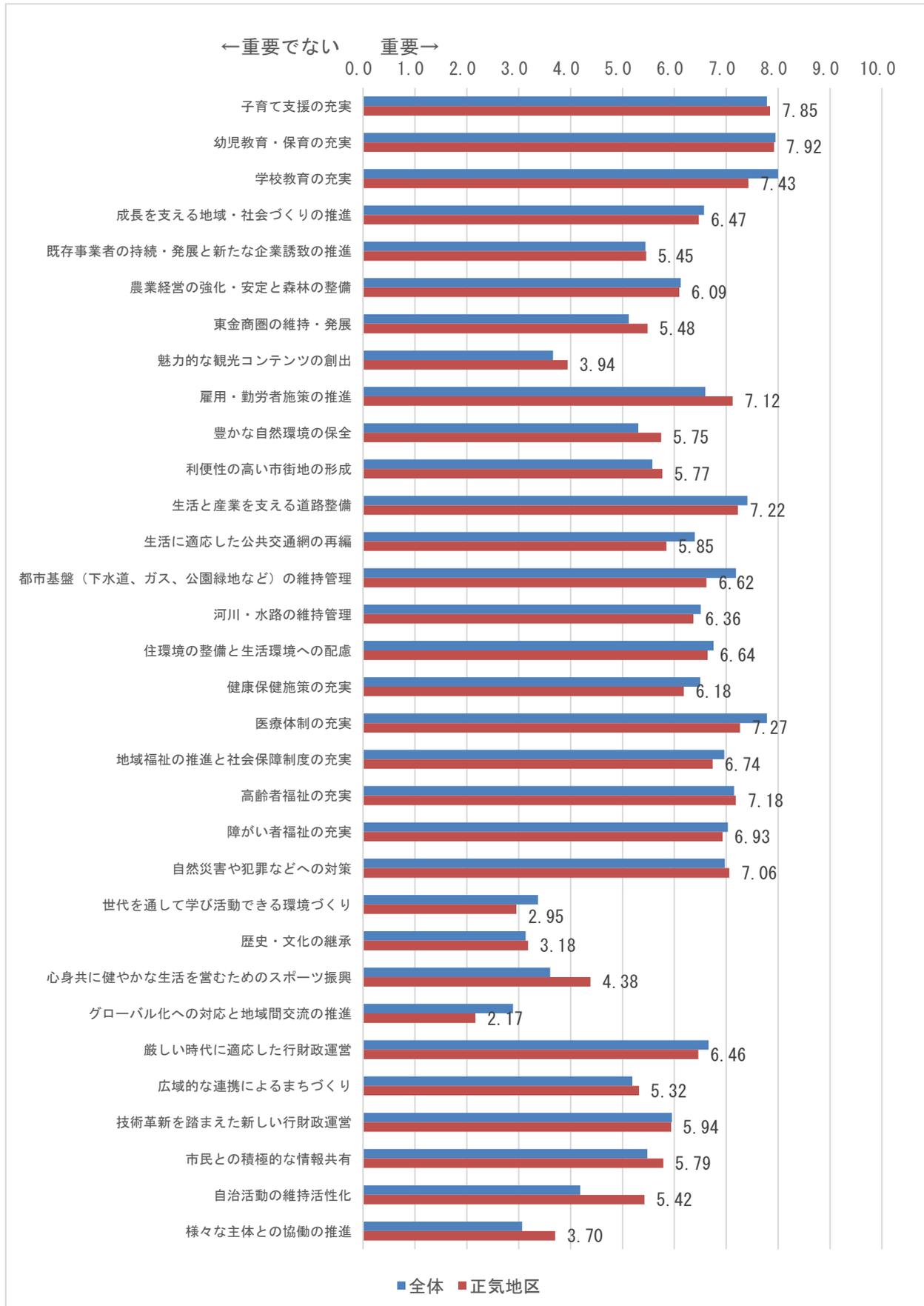
# 大和地区

(単位：評価点)



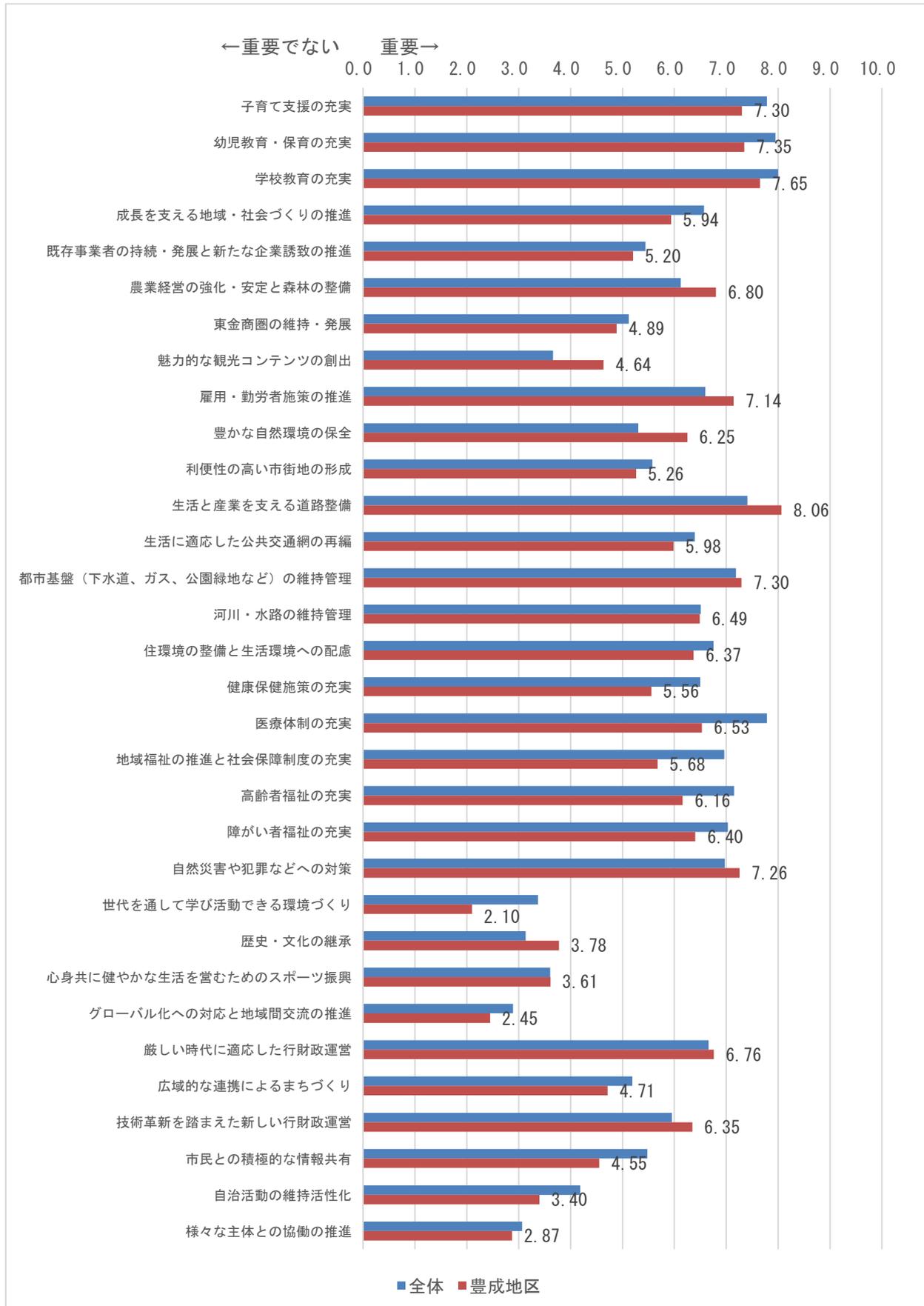
# 正気地区

(単位：評価点)



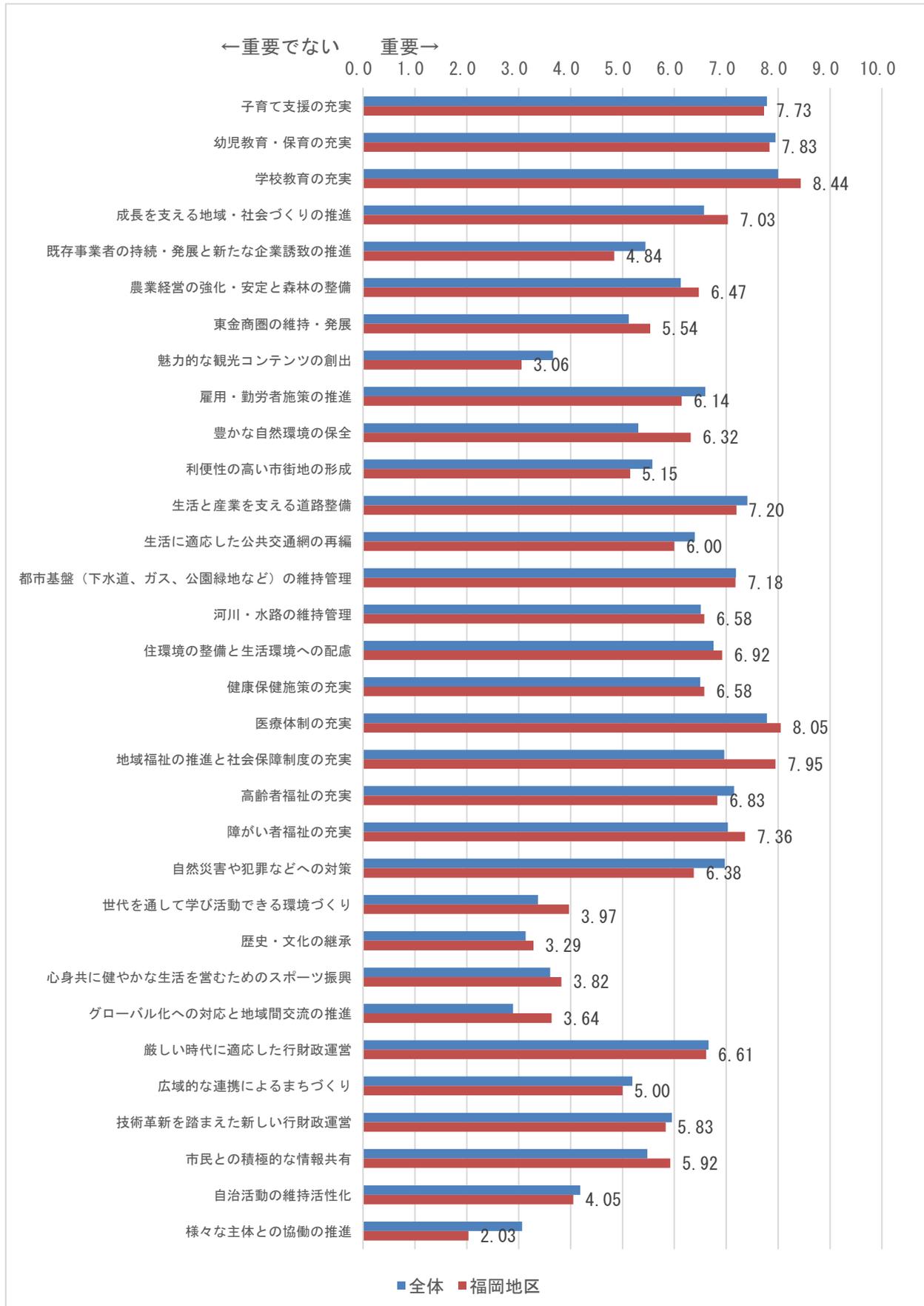
# 豊成地区

(単位：評価点)



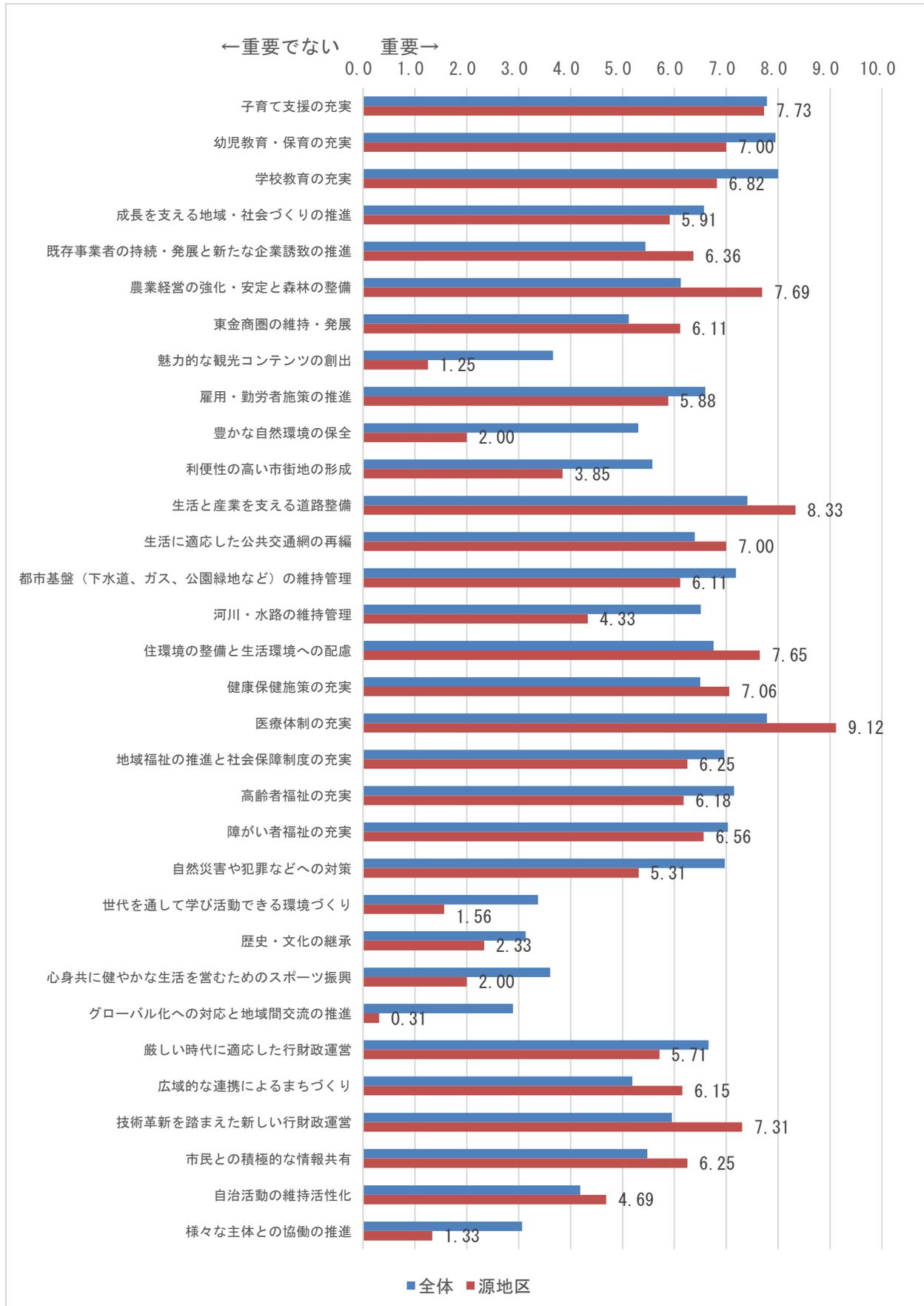
# 福岡地区

(単位：評価点)



# 源地区

(単位：評価点)



### (3) 「満足度」・「重要度」ポイントランキング

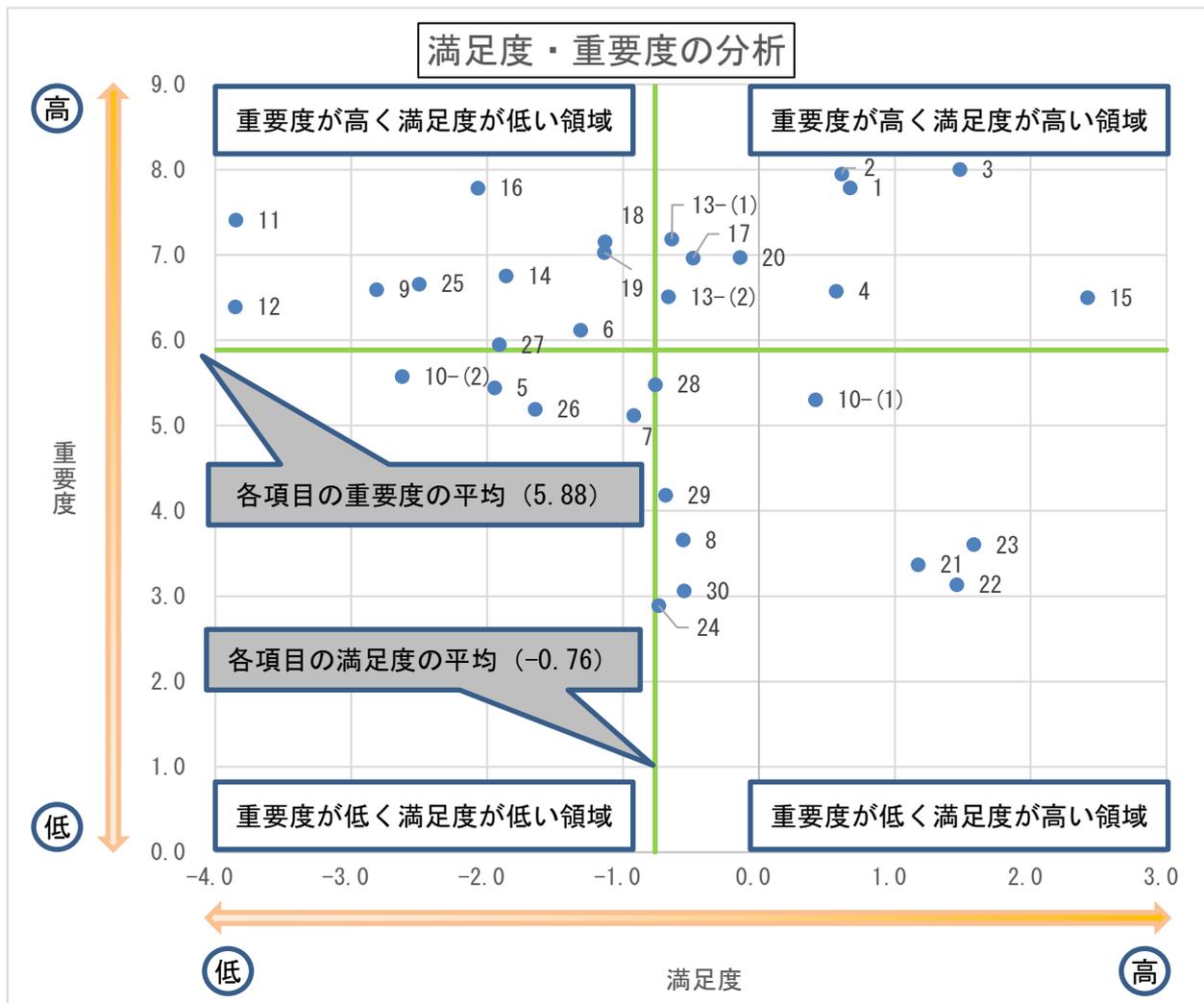
32項目の満足度と重要度をポイント化し、順位付けした結果を次の表で示しています。ポイントが平均よりも高い場合には（↑）、低い場合には（↓）となっています。重要度が高く満足度が低い項目は、市民が「力を入れて欲しい」と感じている項目と言えます。

項目		満足度 ランキング	重要度 ランキング
1	子育て支援の充実	6位（↑）	3位（↑）
2	幼児教育・保育の充実	7位（↑）	2位（↑）
3	学校教育の充実	3位（↑）	1位（↑）
4	成長を支える地域・社会づくりの推進	8位（↑）	14位（↑）
5	既存事業者の持続・発展と新たな企業誘致の推進	26位（↓）	22位（↓）
6	農業経営の強化・安定と森林の整備	22位（↓）	18位（↑）
7	東金商圏の維持・発展	19位（↓）	25位（↓）
8	魅力的な観光コンテンツの創出	13位（↑）	27位（↓）
9	雇用・勤労者施策の推進	30位（↓）	13位（↑）
10-(1)	豊かな自然環境の保全	9位（↑）	23位（↓）
10-(2)	利便性の高い市街地の形成	29位（↓）	20位（↓）
11	生活と産業を支える道路整備	31位（↓）	5位（↑）
12	生活に適応した公共交通網の再編	31位（↓）	17位（↑）
13-(1)	都市基盤（下水道、ガス、公園緑地など）の維持管理	14位（↑）	6位（↑）
13-(2)	河川・水路の維持管理	15位（↑）	15位（↑）
14	住環境の整備と生活環境への配慮	24位（↓）	11位（↑）
15	健康保健施策の充実	1位（↑）	16位（↑）
16	医療体制の充実	27位（↓）	4位（↑）
17	地域福祉の推進と社会保障制度の充実	11位（↑）	10位（↑）
18	高齢者福祉の充実	20位（↓）	7位（↑）
19	障がい者福祉の充実	21位（↓）	8位（↑）
20	自然災害や犯罪などへの対策	10位（↑）	9位（↑）
21	世代を通して学び活動できる環境づくり	5位（↑）	29位（↓）
22	歴史・文化の継承	4位（↑）	30位（↓）
23	心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興	2位（↑）	28位（↓）
24	グローバル化への対応と地域間交流の推進	17位（↑）	32位（↓）
25	厳しい時代に適応した行財政運営	28位（↓）	12位（↑）
26	広域的な連携によるまちづくり	23位（↓）	24位（↓）
27	技術革新を踏まえた新しい行財政運営	25位（↓）	19位（↑）
28	市民との積極的な情報共有	18位（↑）	21位（↓）
29	自治活動の維持活性化	16位（↑）	26位（↓）
30	様々な主体との協働の推進	12位（↑）	31位（↓）

(4) 「満足度」・「重要度」の散布図

32項目の満足度と重要度をポイント化し、散布図に表しました。満足度ポイントの平均と重要度ポイントの平均を軸に、32項目を4つの象限に分類しています。

左上の象限である「重要度が高く満足度が低い領域」に分類された項目は、市民が「力を入れて欲しい」と感じている項目と言えます。



---

## 第26回東金市民アンケート調査報告書

令和4年11月

調査・発行／東金市役所企画政策部企画課

〒283-8511 千葉県東金市東岩崎 1-1

TEL0475-50-1122

---