

◆ 事業について

事業名	インターネットメディア局整備事業
-----	------------------

事業始期	事業終期	事業費		交付金充当額	
平成28年12月	平成31年3月	24,042,000		12,020,600	
		H28	2,684,000	H28	1,342,000
		H29	17,373,200	H29	8,686,600
		H30	3,984,800	H30	1,992,000

※ H30交付金対象事業経費内訳

事業概要		事業費	交付金充当額
番組制作費用等	<ul style="list-style-type: none"> ・ とうがねNews撮影・編集委託 ・ とうがねNewsメインキャスター委託 	1,684,800	842,000
放送枠買取	<ul style="list-style-type: none"> ・ モーニングとうがね放映費用 	2,300,000	1,150,000

◆ 重要業績評価指標(KPI)

① 東金駅西口商店街年間売上高(万円)

基準時	H28(2016)		H29(2017)		H30(2018)	
	目標	実績	目標	実績	目標	実績
217,080	217,180	214,580	219,250	215,060	221,421	212,090

② 広告・情報発信に対して満足と感じる人の割合(%)

基準時	H28(2016)		H29(2017)		H30(2018)	
	目標	実績	目標	実績	目標	実績
14.0	15.0	41.3	25.0	34.5	40.0	36.3

③ 東金駅西口周辺1日当たり平均歩行者通行量(人/日)

基準時	H28(2016)		H29(2017)		H30(2018)	
	目標	実績	目標	実績	目標	実績
918	923	688	963	487	982	1,524

◆ 検証結果

内部評価	
① 地方創生に非常に効果的であった	例: 全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合
② 地方創生に相当程度効果があった	例: 一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合
③ 地方創生に効果があった	○ 例: KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
④ 地方創生に対して効果がなかった	例: KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合

外部評価	
① 地方創生に非常に効果的であった	例: 全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合
② 地方創生に相当程度効果があった	例: 一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合
③ 地方創生に効果があった	例: KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
④ 地方創生に対して効果がなかった	例: KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合

地方創生拠点整備交付金事業(平成30年度分) 効果検証シート

◆ 事業について

事業名	6次産業化拠点施設整備事業
-----	---------------

事業始期	事業終期	交付対象事業費	交付金充当額
平成29年3月	令和3年3月	89,382,843	44,691,420

事業概要

市の基幹産業であり、魅力ある緑豊かな自然環境を担う農業(1次産業)を優先支援することで、それにつながる2次・3次産業にも裾野を広げ、地域全体に効果を波及させるため、道の駅みのりの郷東金に6次産業化の推進と交流の促進を図るための加工施設を整備するとともに、地域観光のプラットフォームとして総合案内窓口を設置し、地域資源を活用した特産品の創出やワンストップによる地域内への回遊の仕組みづくりを行うことで、地域の魅力を発信して、交流人口の拡大や農業をはじめとする地域産業の活性化を推進する。

◆ 重要業績評価指標(KPI)

① 東金市を訪れる観光客(交流人口)の増加(単位:千人)

基準時		H29(2017)	H30(2018)	R元(2019)	R2(2020)	R3(2021)
879	目標	1,220	1,310	1,420	1,530	1,650
	実績	1,336	1,325			

② 東金市を訪れた観光客の消費総額(単位:百万円)

基準時		H29(2017)	H30(2018)	R元(2019)	R2(2020)	R3(2021)
6,491	目標	9,009	9,674	10,486	11,298	12,184
	実績	9,146	9,071			

③ みのりの郷東金(直売所)における売上高(単位:百万円)

基準時		H29(2017)	H30(2018)	R元(2019)	R2(2020)	R3(2021)
505	目標	605	605	623	642	662
	実績	587	596			

◆ 検証結果

内部評価

①	地方創生に非常に効果的であった	例:全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合
②	地方創生に相当程度効果があった	例:一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合
③	地方創生に効果があった	○例:KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
④	地方創生に対して効果がなかった	例:KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合
⑤	効果の有無はまだわからない	例:整備対象施設の供用開始前等の理由により、効果発現時期がまだ到来していないような場合

外部評価

①	地方創生に非常に効果的であった	例:全てのKPIが目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合
②	地方創生に相当程度効果があった	例:一部のKPIが目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合
③	地方創生に効果があった	例:KPI達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合
④	地方創生に対して効果がなかった	例:KPIの実績値が開始前よりも悪化した、もしくは取組としても前進・改善したとは言い難いような場合
⑤	効果の有無はまだわからない	例:整備対象施設の供用開始前等の理由により、効果発現時期がまだ到来していないような場合

(補足説明資料)



全 景 (右手前)



厨 房



加 工 室



米粉粉碎機



観光案内所 ①



観光案内所 ①