

第24回
東金市民アンケート調査報告書

令和3年2月



東 金 市

目次

I	調査の概要及び回答者の属性	1
1	調査の概要	1
(1)	調査目的	1
(2)	調査対象及び調査方法	1
(3)	配布数及び回収結果	1
(4)	本報告書の留意事項	1
2	回答者の属性と構成比	2
(1)	性別	2
(2)	年齢	2
(3)	職業	3
(4)	居住年数	3
(5)	居住地区	4
(6)	家族構成	4
(7)	住まいの形態	5
II	調査結果	5
1	東金市の住みごちなどについて	5
(1)	市に対する愛着度	5
(2)	市の住みやすさについて	8
(3)	住みにくい理由	10
(4)	今後の定住意向	14
2	生活や考え方について	16
(1)	地域活動の参加状況	16
(2)	地域活動の参加意向	18
(3)	ボランティア活動の参加状況	20
(4)	ボランティア活動の参加意向	22
(5)	避難場所やハザードマップの確認	24
(6)	頼りになる友人や知人が近所にいるか	26
(7)	災害への備え意識	28
(8)	災害時の情報収集手段	30
(9)	資源回収を活用しているか	32
(10)	地域住民が市と協力してできること	34
3	子育てについて	39
(1)	行政に実施してほしい子育て支援事業	39
4	定住について	44
(1)	居住地に求める条件	44

5	東金市のにぎわいについて.....	48
	(1) 若者を中心とした市の活気について.....	48
	(2) 観光やイベントのPRについて.....	50
	(3) 東金市の誇れるものや魅力について.....	52
6	近隣市町との連携について.....	56
	(1) 近隣市町との連携について.....	56
7	市の公共施設について.....	58
	(1) 公共施設の設置状況や使いやすさ.....	58
8	市の公共交通について.....	60
	(1) 行政に実施してほしい公共交通施策.....	60
9	広報・情報発信について.....	64
	(1) 市の実施事業の情報発信について.....	64
10	満足度と重要度について.....	66
	(1) まちの各環境に関する満足度.....	66
	(2) まちの各環境に関する重要度.....	81
	(3) 満足度と重要度の相関（優先度）.....	96

I 調査の概要及び回答者の属性

1 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、東金市第4次総合計画（令和3年度～令和12年度）の策定に当たって、まちへの愛着度や今後の定住意向をはじめ、まちの現状評価や今後重視する取り組みなど、市民の意識構造の実態を把握し、計画づくりの基礎資料を得るために実施したものです。

(2) 調査対象及び調査方法

項目	内容
調査対象	18歳以上の市民
抽出法	無作為抽出
調査方法	郵送法
調査時期	令和2年9月
調査地域	市内全域

(3) 配布数及び回収結果

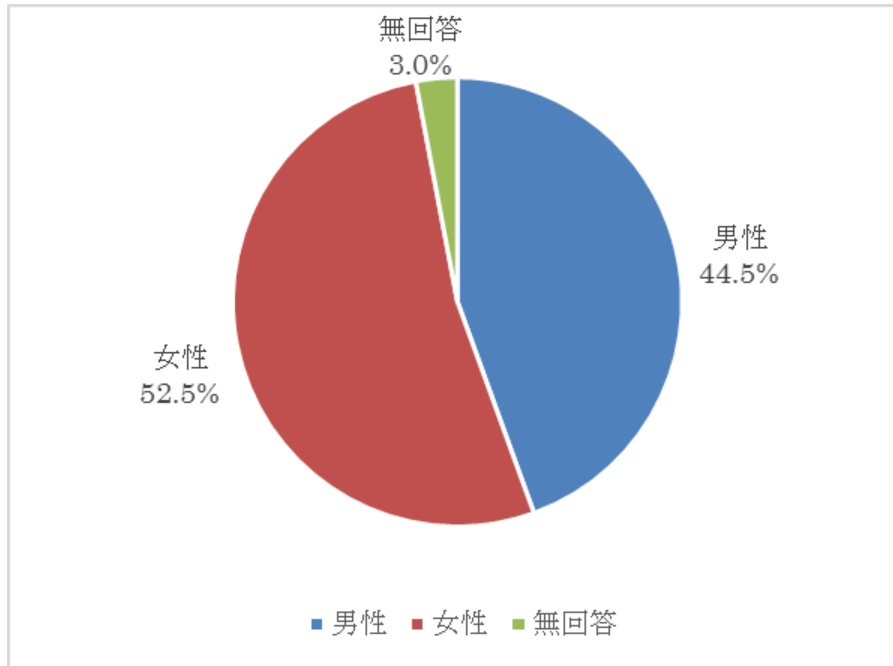
配布数	1,500
有効回収数	706
有効回収率	47.1%

(4) 本報告書の留意事項

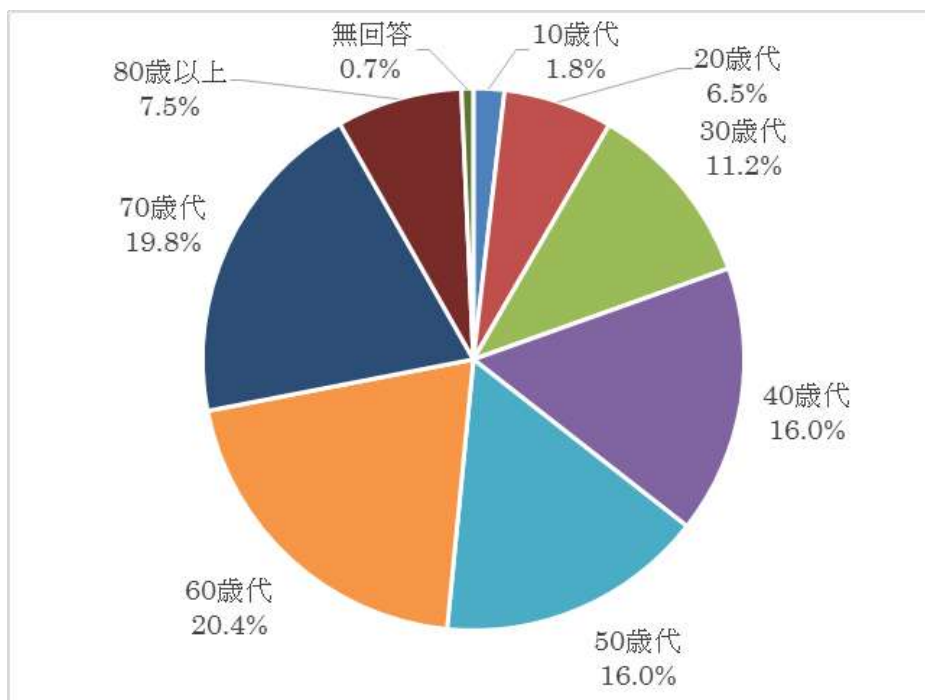
- ① 比率はすべて百分率（％）で表し、小数点以下2位または3位を四捨五入して算出しています。したがって、合計が100%を上下する場合があります。
- ② 質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が3つまで選択し回答を出してもよい問です。
- ③ 文中、グラフ中の選択肢の文言は一部簡略化しています。
- ④ 問の中には「～に○をつけた方にうかがいます。」などの制限があり、また、属性別での職業別など回答者数が少なく、有意性の低いものも含まれます。

2 回答者の属性と構成比

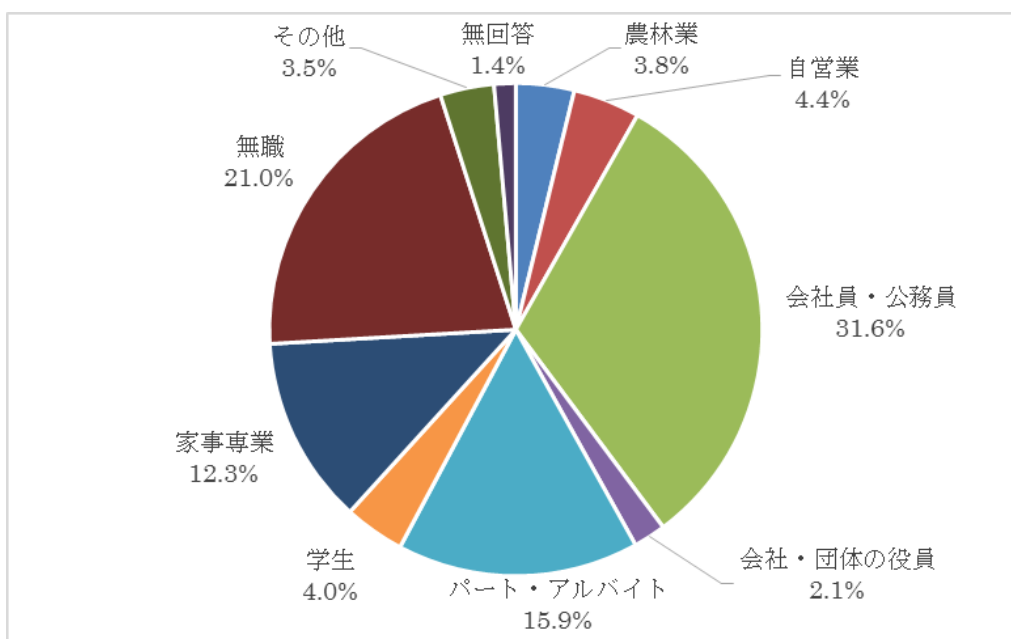
(1) 性別



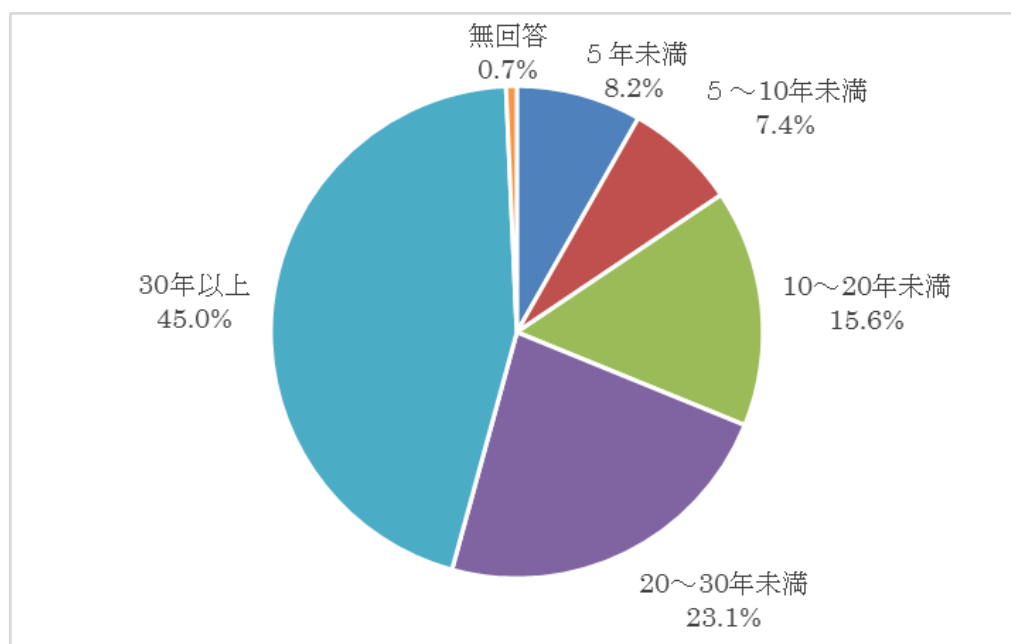
(2) 年齢



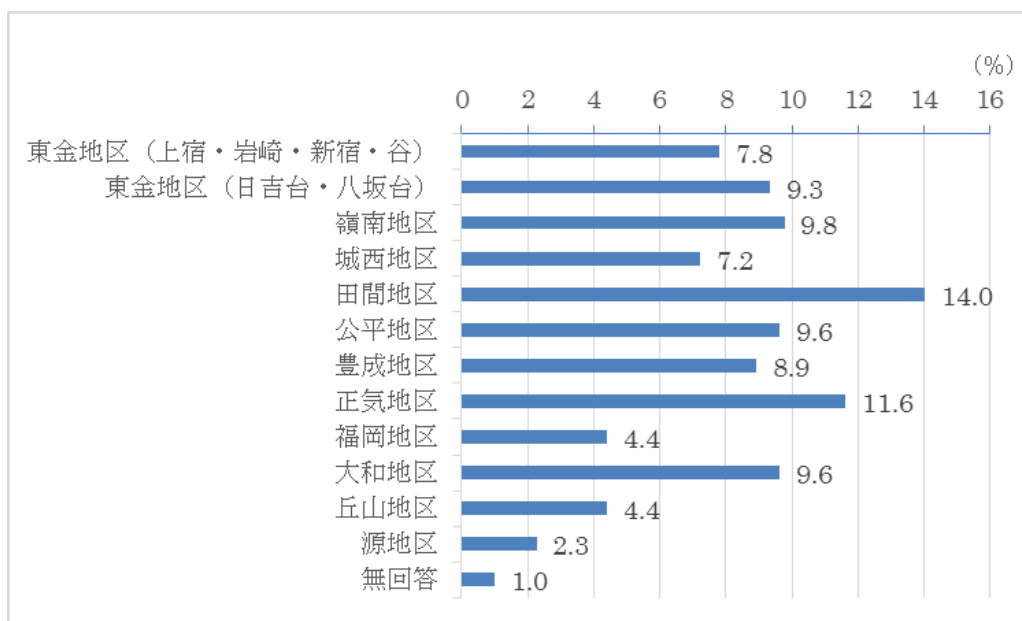
(3) 職業



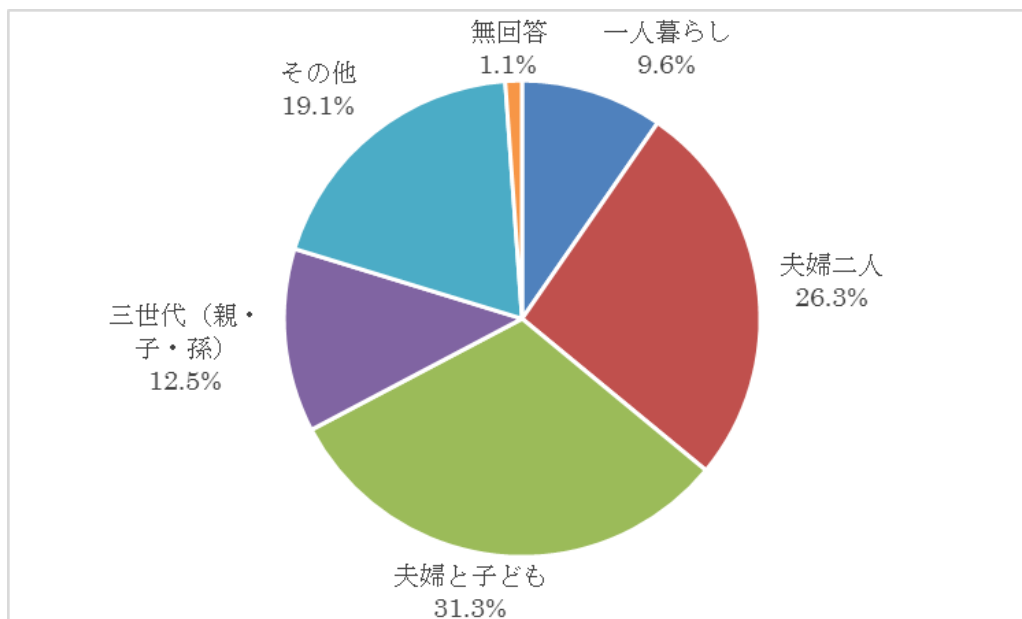
(4) 居住年数



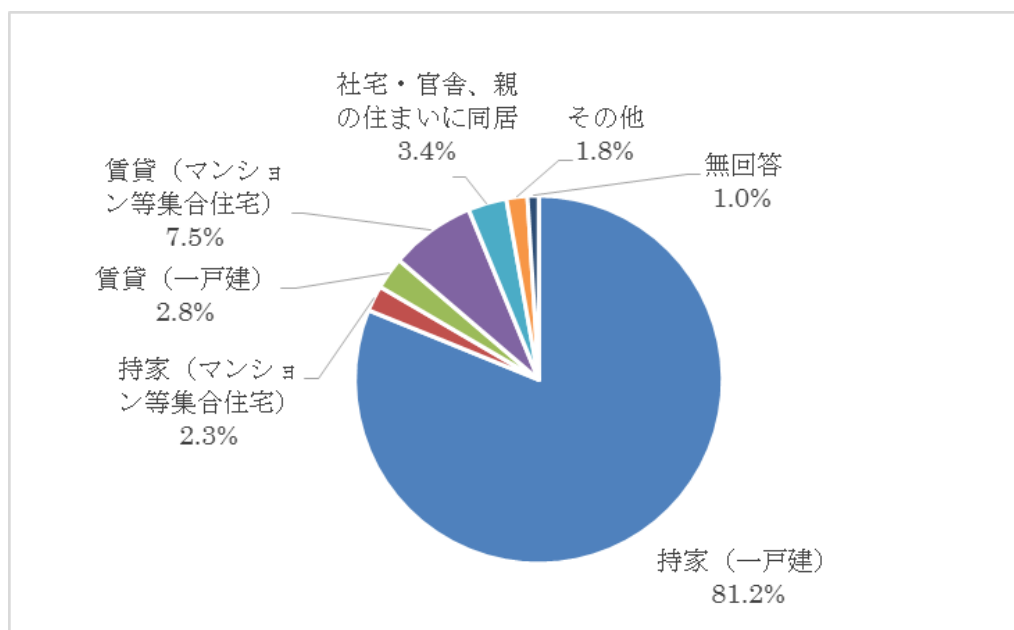
(5) 居住地区



(6) 家族構成



(7) 住まいの形態



II 調査結果

1 東金市の住みごころなどについて

(1) 市に対する愛着度

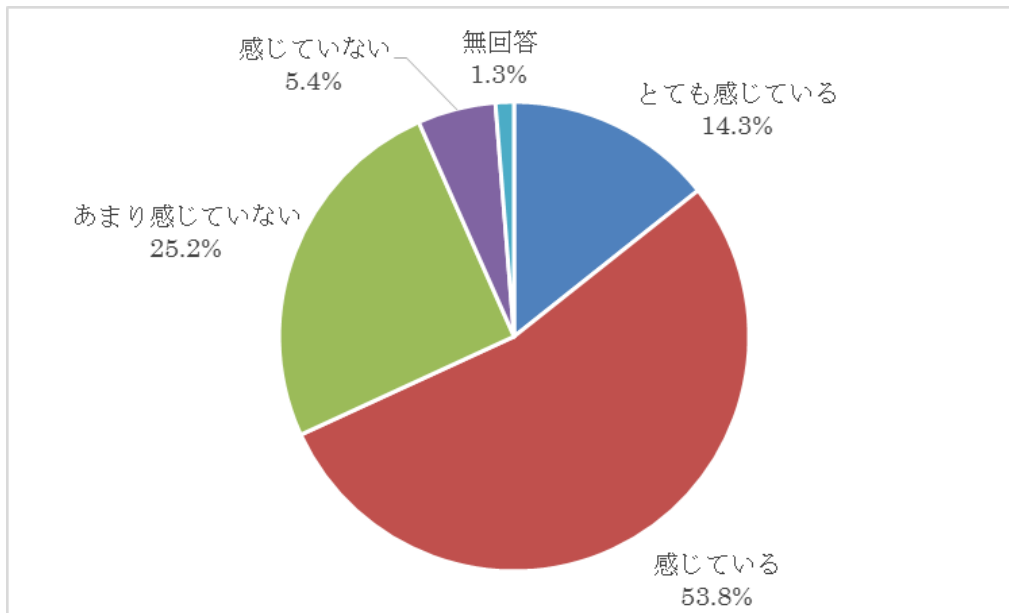
問8 東金市に「わがまち」といった愛着や親しみを感じていますか。

- “感じている”が68.1%、“感じていない”が30.6%。

市民のまちに対する愛着度を把握するため、愛着や親しみを「とても感じている」、「感じている」、「あまり感じていない」、「感じていない」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「感じている」と答えた人が53.8%で最も多く、これに「とても感じている」（14.3%）をあわせた“感じている”という人が68.1%となっています。これに対し、“感じていない”という人（「あまり感じていない」（25.2%）と「感じていない」（5.4%）の合計）も30.6%となっています。

図表 1 市に対する愛着度（全体）



図表 2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	とても感じている	感じている	あまり感じていない	感じていない
第 24 回	14.3%	53.8%	25.2%	5.4%
第 23 回	14.4%	49.5%	28.9%	5.4%
第 22 回	14.3%	53.0%	27.4%	4.6%
第 21 回	15.2%	48.3%	31.0%	4.7%
第 20 回	10.5%	52.9%	29.5%	6.2%

図表3 市に対する愛着度（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	とても感じ ている	感じている	あまり感じ ていない	感じていな い	無回答
全体		706	14.3	53.8	25.2	5.4	1.3
性別	男性	314	16.2	57.0	20.7	5.4	0.6
	女性	371	12.9	50.7	30.5	5.4	0.5
	無回答	21	9.5	61.9	0.0	4.8	23.8
年齢	10歳代	13	15.4	76.9	0.0	7.7	0.0
	20歳代	46	13.0	39.1	37.0	10.9	0.0
	30歳代	79	10.1	48.1	30.4	11.4	0.0
	40歳代	113	13.3	55.8	27.4	3.5	0.0
	50歳代	113	11.5	58.4	27.4	1.8	0.9
	60歳代	144	9.7	48.6	32.6	7.6	1.4
	70歳代	140	22.1	57.1	17.1	2.1	1.4
	80歳以上	53	22.6	66.0	7.5	3.8	0.0
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
	職業	農林業	27	18.5	48.1	22.2	3.7
自営業		31	32.3	54.8	6.5	6.5	0.0
会社員・公務員		223	12.6	53.8	28.3	4.9	0.4
会社・団体の役員		15	6.7	60.0	20.0	13.3	0.0
パート・アルバイト		112	9.8	56.3	30.4	3.6	0.0
学生		28	14.3	57.1	21.4	7.1	0.0
家事専業		87	12.6	46.0	32.2	9.2	0.0
無職		148	18.2	59.5	18.2	3.4	0.7
その他		25	12.0	44.0	32.0	8.0	4.0
無回答		10	10.0	30.0	10.0	10.0	40.0
居住年数	5年未満	58	10.3	32.8	41.4	13.8	1.7
	5～10年未満	52	7.7	51.9	32.7	7.7	0.0
	10～20年未満	110	8.2	62.7	20.9	8.2	0.0
	20～30年未満	163	12.9	51.5	30.1	4.9	0.6
	30年以上	318	19.2	56.9	20.1	2.8	0.9
無回答	5	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	29.1	43.6	23.6	3.6	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	7.6	62.1	24.2	6.1	0.0
	嶺南地区	69	15.9	56.5	24.6	1.4	1.4
	城西地区	51	9.8	66.7	15.7	5.9	2.0
	田間地区	99	17.2	55.6	22.2	4.0	1.0
	公平地区	68	11.8	45.6	35.3	7.4	0.0
	豊成地区	63	14.3	61.9	15.9	7.9	0.0
	正気地区	82	11.0	51.2	30.5	6.1	1.2
	福岡地区	31	16.1	51.6	19.4	9.7	3.2
	大和地区	68	13.2	54.4	27.9	4.4	0.0
	丘山地区	31	16.1	48.4	29.0	6.5	0.0
	源地区	16	12.5	37.5	43.8	6.3	0.0
	無回答	7	0.0	14.3	28.6	0.0	57.1
家族構成	一人暮らし	68	20.6	50.0	20.6	7.4	1.5
	夫婦二人	186	13.4	56.5	23.1	7.0	0.0
	夫婦と子ども	221	12.2	55.2	27.6	5.0	0.0
	三世代（親・子・孫）	88	23.9	45.5	23.9	5.7	1.1
	その他	135	10.4	57.0	28.1	3.0	1.5
	無回答	8	0.0	25.0	12.5	0.0	62.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	15.2	55.0	24.4	4.9	0.5
	持家（マンション等集合住宅）	16	12.5	56.3	25.0	6.3	0.0
	賃貸（一戸建）	20	15.0	50.0	25.0	10.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	15.1	37.7	39.6	7.5	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	62.5	29.2	8.3	0.0
	その他	13	7.7	69.2	7.7	7.7	7.7
無回答	7	0.0	28.6	0.0	0.0	71.4	

(2) 市の住みやすさについて

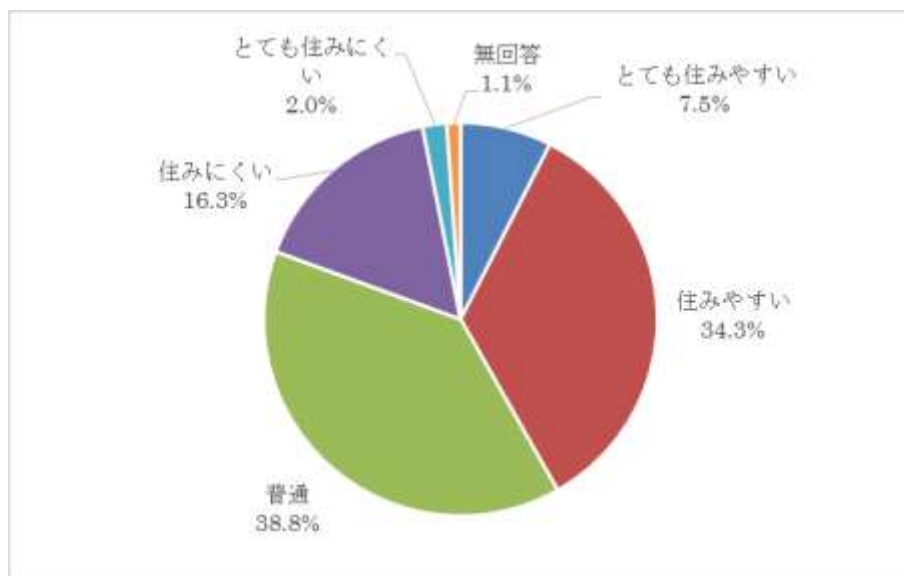
問9 東金市は住みやすいまちですか。

- “住みやすい” が 41.8%、“住みにくい” が 18.3%。

市民がまちの住みやすさをどのように感じているかを把握するため、「とても住みやすい」、「住みやすい」、「普通」、「住みにくい」、「とても住みにくい」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「普通」(38.8%)が最も多く、次いで「住みやすい」(34.3%)が続き、これと「とても住みやすい」(7.5%)をあわせた“住みやすい”という人が41.8%となっています。一方、“住みにくい”という人(「住みにくい」(16.3%)と「とても住みにくい」(2.0%)の合計)は18.3%となっています。

図表4 市の住みやすさについて(全体)



図表5 過去からのアンケート結果推移(全体)

	とても住みやすい	住みやすい	普通	住みにくい	とても住みにくい
第24回	7.5%	34.3%	38.8%	16.3%	2.0%
第23回	5.9%	31.3%	41.7%	16.9%	2.2%
第22回	8.1%	26.9%	43.5%	18.8%	2.1%
第21回	7.5%	29.4%	40.0%	19.6%	2.8%
第20回	6.8%	60.7%		28.2%	3.2%

図表6 市の住みやすさについて（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	とても住 みやすい	住みやす い	普通	住みにく い	とても住 みにくい	無回答
全体		706	7.5	34.3	38.8	16.3	2.0	1.1
性別	男性	314	8.3	38.2	38.5	13.1	1.6	0.3
	女性	371	6.7	30.7	39.6	19.9	2.2	0.8
	無回答	21	9.5	33.3	28.6	0.0	4.8	23.8
年齢	10歳代	13	7.7	15.4	53.8	15.4	0.0	7.7
	20歳代	46	2.2	37.0	39.1	13.0	8.7	0.0
	30歳代	79	3.8	36.7	39.2	17.7	2.5	0.0
	40歳代	113	8.0	37.2	32.7	19.5	2.7	0.0
	50歳代	113	8.8	32.7	42.5	15.0	0.0	0.9
	60歳代	144	4.2	29.9	40.3	22.2	2.8	0.7
	70歳代	140	10.0	37.9	38.6	12.1	0.0	1.4
	80歳以上	53	17.0	34.0	39.6	9.4	0.0	0.0
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
	職業	農林業	27	7.4	25.9	51.9	11.1	0.0
自営業		31	19.4	35.5	38.7	6.5	0.0	0.0
会社員・公務員		223	6.7	40.4	34.5	15.2	2.7	0.4
会社・団体の役員		15	0.0	33.3	46.7	6.7	13.3	0.0
パート・アルバイト		112	8.0	25.0	43.8	23.2	0.0	0.0
学生		28	3.6	25.0	46.4	17.9	3.6	3.6
家事専業		87	4.6	27.6	40.2	25.3	2.3	0.0
無職		148	9.5	41.9	35.1	12.2	0.7	0.7
その他		25	8.0	20.0	52.0	12.0	4.0	4.0
無回答		10	0.0	20.0	20.0	10.0	10.0	40.0
居住年数	5年未満	58	6.9	27.6	48.3	12.1	3.4	1.7
	5～10年未満	52	9.6	40.4	34.6	11.5	3.8	0.0
	10～20年未満	110	4.5	32.7	39.1	20.0	2.7	0.9
	20～30年未満	163	4.9	33.7	38.0	20.2	2.5	0.6
	30年以上	318	9.7	35.5	38.7	14.5	0.9	0.6
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	16.4	36.4	34.5	12.7	0.0	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	1.5	33.3	37.9	19.7	6.1	1.5
	嶺南地区	69	5.8	43.5	39.1	8.7	1.4	1.4
	城西地区	51	5.9	39.2	43.1	9.8	0.0	2.0
	田間地区	99	13.1	44.4	32.3	9.1	1.0	0.0
	公平地区	68	8.8	32.4	35.3	20.6	2.9	0.0
	豊成地区	63	3.2	31.7	41.3	20.6	3.2	0.0
	正気地区	82	6.1	25.6	43.9	20.7	2.4	1.2
	福岡地区	31	6.5	25.8	45.2	16.1	3.2	3.2
	大和地区	68	8.8	26.5	44.1	20.6	0.0	0.0
	丘山地区	31	6.5	35.5	32.3	25.8	0.0	0.0
	源地区	16	0.0	25.0	43.8	25.0	6.3	0.0
	無回答	7	0.0	14.3	28.6	0.0	0.0	57.1
	家族構成	一人暮らし	68	14.7	36.8	30.9	14.7	1.5
夫婦二人		186	7.0	36.6	36.0	18.3	2.2	0.0
夫婦と子ども		221	6.3	33.5	38.0	18.6	3.2	0.5
三世代（親・子・孫）		88	9.1	31.8	45.5	11.4	1.1	1.1
その他		135	5.9	31.9	45.2	14.8	0.7	1.5
無回答		8	0.0	37.5	12.5	0.0	0.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	7.9	34.6	37.5	17.1	2.3	0.7
	持家（マンション等集合住宅）	16	0.0	31.3	43.8	25.0	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	20	15.0	20.0	45.0	20.0	0.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	9.4	35.8	45.3	9.4	0.0	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	33.3	50.0	12.5	4.2	0.0
	その他	13	0.0	30.8	53.8	7.7	0.0	7.7
	無回答	7	0.0	42.9	0.0	0.0	0.0	57.1

(3) 住みにくい理由

問10 問9で「4. 住みにくい」または「5. とても住みにくい」とお答えの方におたずねします。住みにくい主な理由を選んでください。【複数回答】

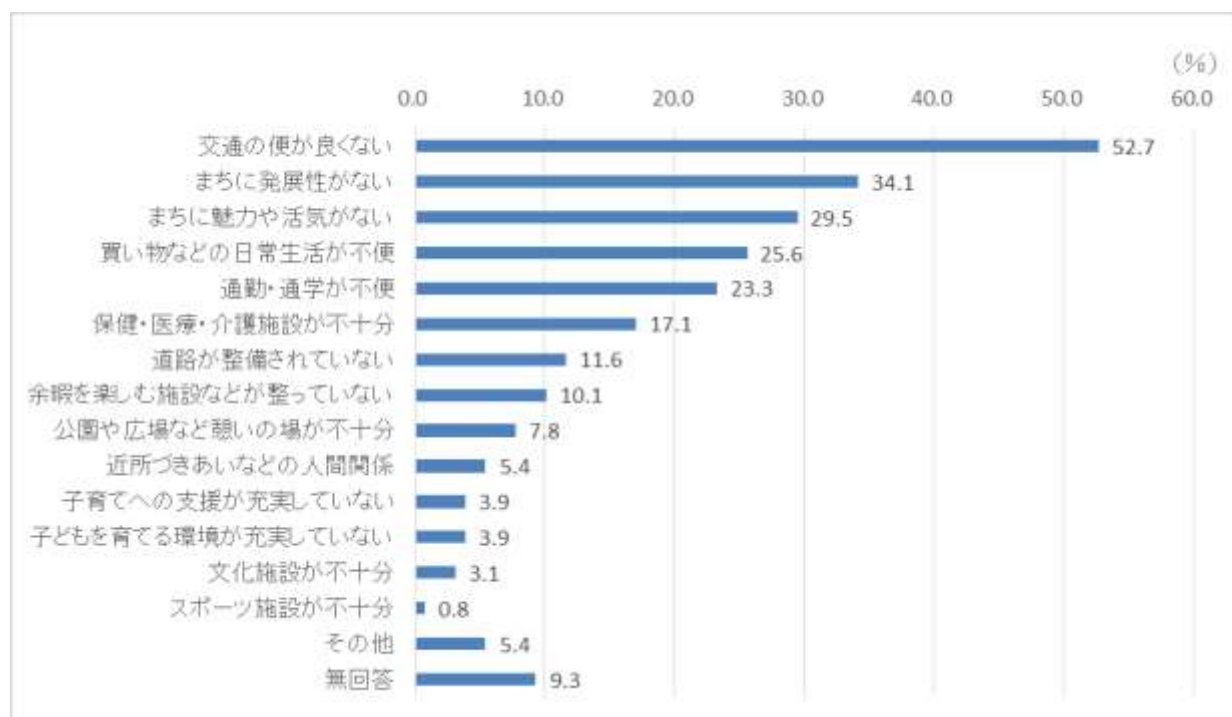


- 「交通の便が良くない」が他を大きく引き離して第1位。次いで「まちに発展性がない」、「まちに魅力や活気がない」の順。

問3で“住みにくい”と答えた129人（全体の18.3%）に、住みにくい主な理由についてたずねたところ、「交通の便が良くない」（52.7%）が第1位にあげられ、次いで「まちに発展性がない」（34.1%）、「まちに魅力や活気がない」（29.5%）が上位3項目となっています。

図表7 住みにくい理由（全体／複数回答）

※集計の分母：問9で4または5を選択した人数



図表8 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第24回	交通の便が良くない 52.7%	まちに発展性がない 34.1%	まちに魅力や活気がない 29.5%
第23回	交通の便が良くない 63.7%	まちに魅力や活気がない 38.1%	買い物などの日常生活が不便 36.3%
第22回	交通の便が良くない 65.3%	まちに魅力や活気がない 37.2%	まちに発展性がない 31.4%
第21回	交通の便が良くない 50.4%	まちに発展性がない 32.8%	まちに魅力や活気がない 32.1%
第20回	交通の便が良くない 57.6%	まちに魅力や活気がない 29.8%	まちに発展性がない 28.0%

図表9 住みにくい理由（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		129	交通の便が良くない 52.7	まちに発展性がない 34.1	まちに魅力や活気がない 29.5
性別	男性	46	交通の便が良くない 52.2	まちに魅力や活気がない 37.0	通勤・通学が不便 32.6
	女性	82	交通の便が良くない 52.4	まちに発展性がない 36.6	買い物などの日常生活が不便 31.7
	無回答	1	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、近所づきあいなどの人間関係 100.0		
年齢	10歳代	2	通勤・通学が不便、まちに魅力や活気がない、その他 50.0		
	20歳代	10	交通の便が良くない 80.0	まちに魅力や活気がない 40.0	通勤・通学が不便 30.0
	30歳代	16	通勤・通学が不便 43.8	買い物などの日常生活が不便 37.5	交通の便が良くない 31.3
	40歳代	25	交通の便が良くない 48.0	通勤・通学が不便、まちに発展性がない 36.0	
	50歳代	17	交通の便が良くない 52.9	まちに発展性がない 35.3	買い物などの日常生活が不便、通勤・通学が不便 29.4
	60歳代	36	交通の便が良くない 55.6	まちに魅力や活気がない 44.4	まちに発展性がない 41.7
	70歳代	17	交通の便が良くない 70.6	まちに発展性がない 52.9	買い物などの日常生活が不便 35.3
	80歳以上	5	買い物などの日常生活が不便、保健・医療・介護施設が不十分、まちに魅力や活気がない 40.0		
	無回答	1	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、近所づきあいなどの人間関係 100.0		
職業	農林業	3	買い物などの日常生活が不便、まちに発展性がない 66.7		交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない、余暇を楽しむ施設などが整っていない 33.3
	自営業	2	通勤・通学が不便、交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない、まちに発展性がない 50.0		
	会社員・公務員	40	交通の便が良くない 57.5	通勤・通学が不便 40.0	まちに発展性がない 35.0
	会社・団体の役員	3	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない、公園や広場など憩いの場が不十分、余暇を楽しむ施設などが整っていない、まちに発展性がない 33.3		

	パート・アルバイト	26	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない	
			46.2	38.5	34.6	
	学生	6	交通の便が良くない	通勤・通学が不便, まちに魅力や活気がない		
			50.0	33.3		
	家事専業	24	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない	
			58.3	41.7	33.3	
無職	19	交通の便が良くない	保健・医療・介護施設が不十分, まちに魅力や活気がない			
		47.4	42.1			
その他	4	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 通勤・通学が不便, まちに発展性がない			
		50.0	25.0			
無回答	2	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない			余暇を楽しむ施設などが整っていない, 近所づきあいなどの人間関係	
		100.0			50.0	
居住年数	5年未満	9	交通の便が良くない, 公園や広場など憩いの場が不十分		買い物などの日常生活が不便, 子育てへの支援が充実していない, 道路が整備されていない, まちに発展性がない	
			33.3		22.2	
	5～10年未満	8	交通の便が良くない	まちに発展性がない		
			37.5	25.0		
	10～20年未満	25	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない	
			52.0	44.0	40.0	
	20～30年未満	37	交通の便が良くない	まちに発展性がない	買い物などの日常生活が不便	
			56.8	37.8	32.4	
	30年以上	49	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	まちに発展性がない	
			55.1	34.7	28.6	
無回答	1	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない, まちに発展性がない				
100.0						
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	7	通勤・通学が不便, 交通の便が良くない, 公園や広場など憩いの場が不十分, 余暇を楽しむ施設などが整っていない			
	28.6					
	東金地区(日吉台・八坂台)	17	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	まちに発展性がない	
			76.5	41.2	29.4	
	嶺南地区	7	交通の便が良くない	まちに発展性がない	通勤・通学が不便	
			85.7	57.1	28.6	
	城西地区	5	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない		その他	
	60.0					
	40.0					
	田間地区	10	交通の便が良くない, まちに魅力や活気がない			
			50.0			
	40.0					
	公平地区	16	交通の便が良くない	通勤・通学が不便, まちに魅力や活気がない		
43.8			25.0			
豊成地区	15	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない				
		46.7				
33.3						
正気地区	19	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない		
		63.2	42.1	26.3		
福岡地区	6	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない				
		66.7				
50.0						
大和地区	14	交通の便が良くない, まちに発展性がない				
		50.0				
42.9						
丘山地区	8	買い物などの日常生活が不便, まちに魅力や活気が				
まちに発展性がない						

			ない		
				62.5	50.0
	源地区	5	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない	
			60.0		40.0
	無回答	0			
家族構成	一人暮らし	11	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	道路が整備されていない, まちに発展性がない
			54.5	36.4	27.3
	夫婦二人	38	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	まちに発展性がない
			60.5	44.7	36.8
	夫婦と子ども	48	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
			52.1	31.3	29.2
	三世代(親・子・孫)	11	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない	交通の便が良くない
		63.6	45.5	36.4	
その他	21	通勤・通学が不便	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, まちに発展性がない	
		52.4	47.6	33.3	
	無回答	0			
住まいの形態	持家(一戸建)	111	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
			55.0	34.2	31.5
	持家(マンション等集合住宅)	4	通勤・通学が不便, 近所づきあいなどの人間関係		買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない, 道路が整備されていない, 子どもを育てる環境が充実していない, まちに発展性がない
			50.0		25.0
	賃貸(一戸建)	4	まちに発展性がない	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない, 子育てへの支援が充実していない, まちに魅力や活気がない, 公園や広場など憩いの場が不十分	
			75.0	25.0	
	賃貸(マンション等集合住宅)	5	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 通勤・通学が不便, 道路が整備されていない, 文化施設が不十分, まちに魅力や活気がない, 余暇を楽しむ施設などが整っていない, まちに発展性がない	
		40.0	20.0		
社宅・官舎、親の住まいに同居	4	保健・医療・介護施設が不十分	買い物などの日常生活が不便, 通勤・通学が不便, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない		
		50.0	25.0		
その他	1	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない			
					100.0
	無回答	0			

(4) 今後の定住意向

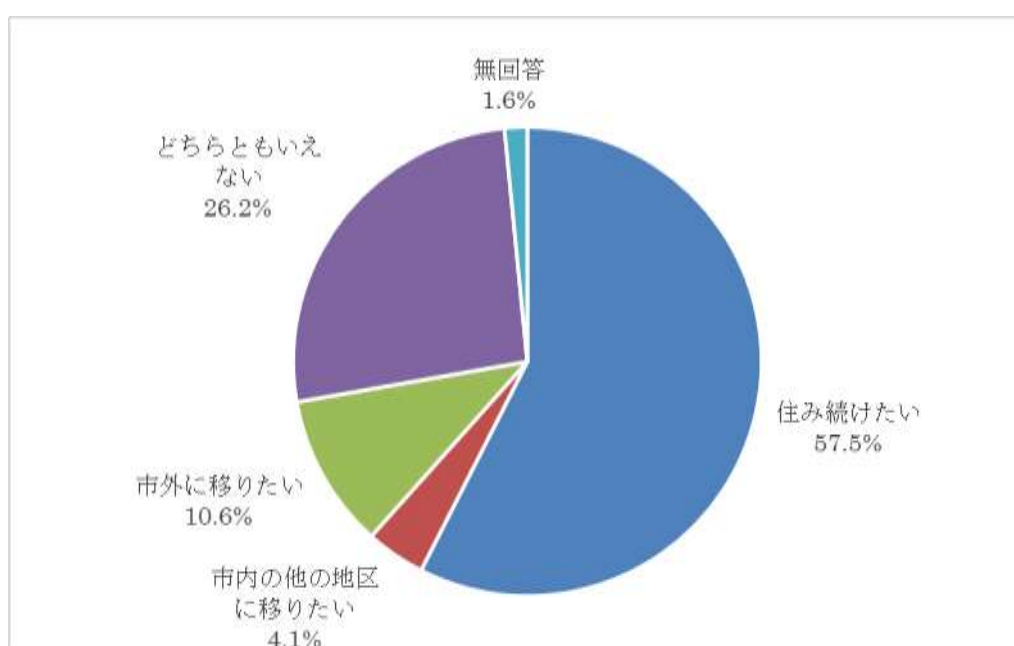
問 11 これからも現在のお住まいに住み続けたいと思いますか。



- 「住み続けたい」が 57.5%、「移りたい」が 14.7%。

今後の定住意向については、「住み続けたい」と答えた人が 57.5%となっています。これに対し、「移りたい」（「市外に移りたい」（10.6%）と「市内の他の地区に移りたい」（4.1%）の合計）と答えた人は 14.7%となっています。なお、「どちらともいえない」は 26.2%となっています。

図表 10 今後の定住意向（全体／複数回答）



図表 11 過去からのアンケート結果推移（全体）

	住み続けたい	市内の他の地区に移りたい	市外に移りたい	どちらともいえない
第 24 回	57.5%	4.1%	10.6%	26.2%
第 23 回	59.5%	3.2%	5.9%	27.9%
第 22 回	58.9%	3.4%	8.4%	27.4%
第 21 回	57.6%	2.4%	9.5%	28.5%
第 20 回	54.9%	4.2%	10.2%	28.9%

図表 12 今後の定住意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	住み続けた い	市内の他の 地区に移り たい	市外に移り たい	どちらとも いえない	無回答
全体		706	57.5	4.1	10.6	26.2	1.6
性別	男性	314	63.1	3.8	8.9	23.9	0.3
	女性	371	53.1	4.6	12.4	28.8	1.1
	無回答	21	52.4	0.0	4.8	14.3	28.6
年齢	10歳代	13	0.0	7.7	38.5	53.8	0.0
	20歳代	46	28.3	6.5	26.1	39.1	0.0
	30歳代	79	48.1	3.8	16.5	31.6	0.0
	40歳代	113	54.0	4.4	11.5	30.1	0.0
	50歳代	113	60.2	6.2	10.6	23.0	0.0
	60歳代	144	54.9	4.2	8.3	31.9	0.7
	70歳代	140	76.4	1.4	5.0	15.7	1.4
	80歳以上	53	75.5	3.8	0.0	13.2	7.5
	無回答	5	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0
	職業	農林業	27	81.5	3.7	7.4	7.4
自営業		31	83.9	0.0	9.7	6.5	0.0
会社員・公務員		223	55.2	4.0	13.0	27.8	0.0
会社・団体の役員		15	46.7	6.7	20.0	26.7	0.0
パート・アルバイト		112	50.0	7.1	10.7	32.1	0.0
学生		28	14.3	3.6	32.1	50.0	0.0
家事専業		87	54.0	3.4	9.2	29.9	3.4
無職		148	70.3	4.1	4.7	19.6	1.4
その他		25	60.0	0.0	4.0	32.0	4.0
無回答		10	20.0	0.0	10.0	20.0	50.0
居住年数	5年未満	58	41.4	1.7	20.7	34.5	1.7
	5～10年未満	52	59.6	5.8	7.7	26.9	0.0
	10～20年未満	110	41.8	4.5	14.5	37.3	1.8
	20～30年未満	163	52.1	4.3	15.3	27.6	0.6
	30年以上	318	69.2	4.1	5.7	20.1	0.9
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	72.7	1.8	9.1	16.4	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	48.5	3.0	16.7	30.3	1.5
	嶺南地区	69	73.9	7.2	5.8	11.6	1.4
	城西地区	51	47.1	2.0	13.7	31.4	5.9
	田間地区	99	56.6	5.1	8.1	29.3	1.0
	公平地区	68	51.5	7.4	13.2	27.9	0.0
	豊成地区	63	57.1	6.3	7.9	28.6	0.0
	正気地区	82	57.3	0.0	15.9	26.8	0.0
	福岡地区	31	51.6	6.5	12.9	29.0	0.0
	大和地区	68	58.8	1.5	5.9	32.4	1.5
	丘山地区	31	61.3	3.2	9.7	25.8	0.0
	源地区	16	56.3	12.5	12.5	18.8	0.0
	無回答	7	14.3	0.0	0.0	28.6	57.1
	家族構成	一人暮らし	68	63.2	0.0	10.3	23.5
夫婦二人		186	60.2	4.3	8.1	26.9	0.5
夫婦と子ども		221	55.7	4.1	14.9	24.4	0.9
三世代（親・子・孫）		88	67.0	2.3	6.8	22.7	1.1
その他		135	48.9	7.4	10.4	33.3	0.0
無回答		8	37.5	0.0	0.0	0.0	62.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	61.8	3.5	8.9	24.8	1.0
	持家（マンション等集合住宅）	16	50.0	6.3	25.0	18.8	0.0
	賃貸（一戸建）	20	25.0	15.0	30.0	30.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	37.7	3.8	17.0	41.5	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	37.5	8.3	16.7	37.5	0.0
	その他	13	53.8	7.7	7.7	23.1	7.7
	無回答	7	42.9	0.0	0.0	0.0	57.1

2 生活や考え方について

(1) 地域活動の参加状況

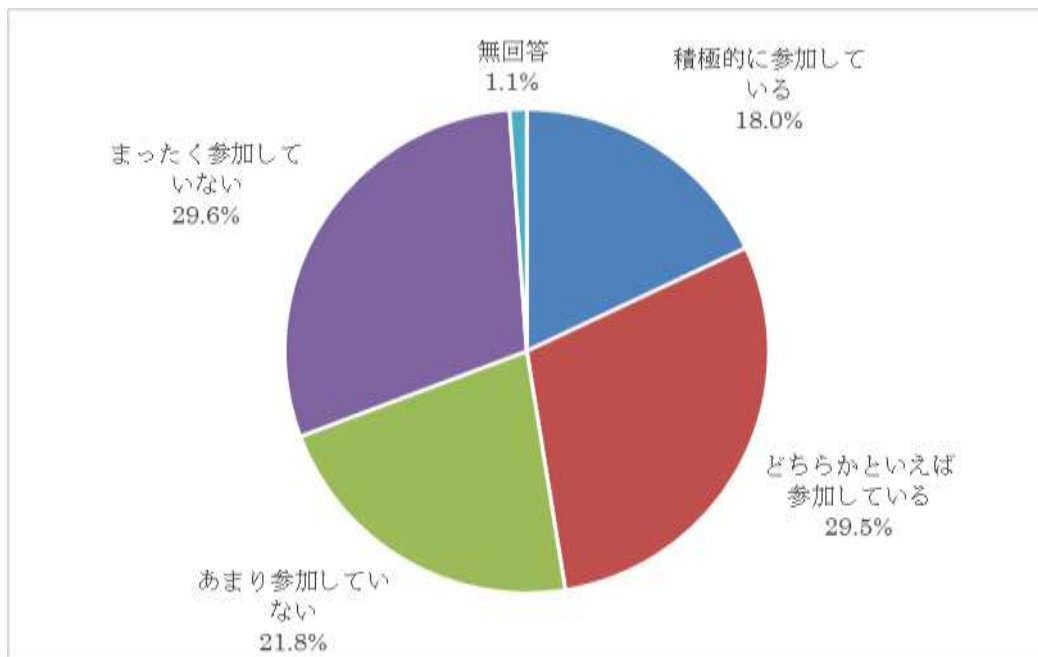
問 12 自治会などが主催する地域活動（ごみ拾い、防犯・防災、子ども会など）に参加していますか。



- “参加している”が47.5%、“参加していない”が51.4%。

ごみ拾い、防犯・防災、子ども会などの地域活動に参加しているかたずねたところ、「どちらかといえば参加している」（29.5%）が最も多く、これに「積極的に参加している」（18.0%）をあわせた47.5%の人が“参加している”と答えています。一方、“参加していない”（「まったく参加していない」（29.6%）と「あまり参加していない」（21.8%）の合計）は51.4%となっています。

図表 13 地域活動の参加状況（全体）



図表 14 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第 24 回	18.0%	29.5%	21.8%	29.6%
第 23 回	24.2%	33.3%	16.7%	25.3%
第 22 回	24.1%	33.2%	20.5%	21.5%
第 21 回	26.9%	32.6%	20.2%	19.6%
第 20 回	23.2%	32.7%	19.8%	23.6%

図表 15 地域活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答
全体		706	18.0	29.5	21.8	29.6	1.1
性別	男性	314	16.9	29.3	21.0	32.5	0.3
	女性	371	19.1	29.9	22.6	27.8	0.5
	無回答	21	14.3	23.8	19.0	19.0	23.8
年齢	10歳代	13	7.7	15.4	30.8	46.2	0.0
	20歳代	46	4.3	8.7	13.0	73.9	0.0
	30歳代	79	8.9	16.5	21.5	53.2	0.0
	40歳代	113	12.4	31.9	21.2	34.5	0.0
	50歳代	113	16.8	27.4	30.1	23.9	1.8
	60歳代	144	20.8	40.3	20.8	17.4	0.7
	70歳代	140	27.1	35.0	20.7	17.1	0.0
	80歳以上	53	30.2	28.3	18.9	20.8	1.9
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
	職業	農林業	27	44.4	33.3	3.7	18.5
自営業		31	12.9	35.5	12.9	38.7	0.0
会社員・公務員		223	11.7	24.2	23.8	39.9	0.4
会社・団体の役員		15	13.3	20.0	26.7	40.0	0.0
パート・アルバイト		112	17.9	30.4	26.8	24.1	0.9
学生		28	7.1	17.9	21.4	53.6	0.0
家事専業		87	23.0	33.3	19.5	24.1	0.0
無職		148	25.0	35.8	20.9	17.6	0.7
その他		25	12.0	28.0	32.0	24.0	4.0
無回答		10	10.0	30.0	0.0	20.0	40.0
居住年数	5年未満	58	3.4	17.2	5.2	70.7	3.4
	5～10年未満	52	5.8	28.8	19.2	46.2	0.0
	10～20年未満	110	17.3	25.5	24.5	32.7	0.0
	20～30年未満	163	15.3	27.6	28.2	28.2	0.6
	30年以上	318	24.5	34.3	21.4	19.5	0.3
	無回答	5	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	12.7	25.5	12.7	49.1	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	13.6	28.8	30.3	27.3	0.0
	嶺南地区	69	18.8	29.0	30.4	21.7	0.0
	城西地区	51	15.7	31.4	17.6	33.3	2.0
	田間地区	99	16.2	26.3	17.2	40.4	0.0
	公平地区	68	20.6	26.5	25.0	27.9	0.0
	豊成地区	63	14.3	23.8	25.4	34.9	1.6
	正気地区	82	22.0	39.0	11.0	26.8	1.2
	福岡地区	31	19.4	29.0	35.5	16.1	0.0
	大和地区	68	23.5	30.9	25.0	19.1	1.5
	丘山地区	31	25.8	38.7	19.4	16.1	0.0
	源地区	16	18.8	25.0	18.8	37.5	0.0
	無回答	7	0.0	28.6	14.3	0.0	57.1
	家族構成	一人暮らし	68	11.8	23.5	20.6	42.6
夫婦二人		186	23.7	30.1	22.0	23.7	0.5
夫婦と子ども		221	18.6	33.5	24.4	23.5	0.0
三世代（親・子・孫）		88	25.0	28.4	18.2	27.3	1.1
その他		135	8.9	25.9	21.5	43.0	0.7
無回答		8	0.0	25.0	0.0	25.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	21.3	33.3	22.0	23.0	0.3
	持家（マンション等集合住宅）	16	6.3	18.8	37.5	37.5	0.0
	賃貸（一戸建）	20	5.0	10.0	20.0	65.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	1.9	7.5	7.5	81.1	1.9
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	8.3	41.7	45.8	0.0
	その他	13	0.0	38.5	30.8	23.1	7.7
	無回答	7	14.3	14.3	0.0	14.3	57.1

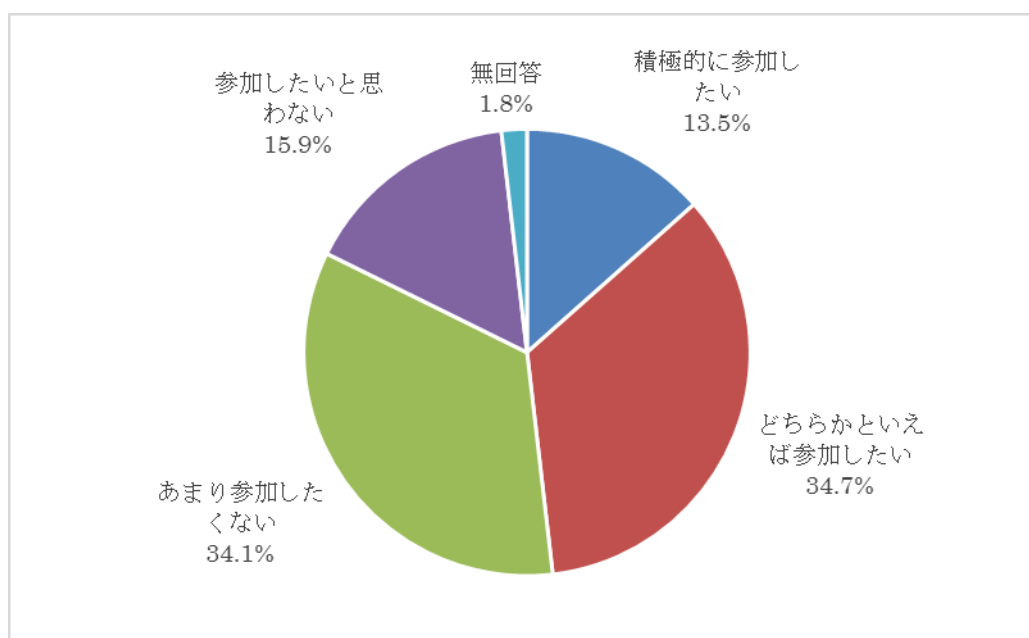
(2) 地域活動の参加意向

問 13 機会や時間があれば、こうした地域活動に参加したいと思いますか。

- “参加したい”が48.2%、“参加したくない”が50.0%。

地域活動に参加したいかたずねたところ、「どちらかといえば参加したい」(34.7%)が最も多く、これに「積極的に参加したい」(13.5%)をあわせた48.2%の人が“参加したい”と答えています。一方、“参加したくない”(「あまり参加したくない」(34.1%)と「参加したいと思わない」(15.9%)の合計)は50.0%となっています。

図表 16 地域活動の参加意向 (全体)



図表 17 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない
第 24 回	13.5%	34.7%	34.1%	15.9%
第 23 回	13.5%	43.2%	26.5%	14.0%
第 22 回	15.3%	41.1%	30.1%	10.2%
第 21 回	16.0%	39.5%	32.8%	9.6%
第 20 回	14.2%	40.6%	31.5%	11.9%

図表 18 地域活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加したい	どちらかといえれば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない	無回答
全体		706	13.5	34.7	34.1	15.9	1.8
性別	男性	314	14.3	35.0	30.3	19.4	1.0
	女性	371	12.7	35.3	37.7	12.9	1.3
	無回答	21	14.3	19.0	28.6	14.3	23.8
年齢	10歳代	13	7.7	46.2	30.8	15.4	0.0
	20歳代	46	2.2	28.3	28.3	41.3	0.0
	30歳代	79	8.9	25.3	43.0	22.8	0.0
	40歳代	113	9.7	34.5	39.8	15.9	0.0
	50歳代	113	13.3	32.7	36.3	17.7	0.0
	60歳代	144	16.7	41.0	29.9	11.1	1.4
	70歳代	140	17.1	40.7	31.4	9.3	1.4
	80歳以上	53	22.6	26.4	32.1	9.4	9.4
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
	職業	農林業	27	33.3	29.6	22.2	11.1
自営業		31	6.5	38.7	22.6	32.3	0.0
会社員・公務員		223	11.7	33.2	34.5	20.6	0.0
会社・団体の役員		15	6.7	33.3	26.7	33.3	0.0
パート・アルバイト		112	13.4	36.6	37.5	12.5	0.0
学生		28	7.1	42.9	21.4	28.6	0.0
家事専業		87	11.5	33.3	46.0	6.9	2.3
無職		148	18.2	33.8	33.1	11.5	3.4
その他		25	8.0	48.0	32.0	8.0	4.0
無回答		10	10.0	20.0	20.0	10.0	40.0
居住年数	5年未満	58	5.2	34.5	43.1	15.5	1.7
	5～10年未満	52	9.6	34.6	38.5	17.3	0.0
	10～20年未満	110	12.7	27.3	40.9	18.2	0.9
	20～30年未満	163	12.3	32.5	32.5	20.9	1.8
	30年以上	318	16.7	38.7	30.8	12.6	1.3
	無回答	5	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	5.5	25.5	41.8	21.8	5.5
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	6.1	39.4	33.3	19.7	1.5
	嶺南地区	69	14.5	34.8	39.1	10.1	1.4
	城西地区	51	11.8	39.2	41.2	5.9	2.0
	田間地区	99	15.2	33.3	29.3	22.2	0.0
	公平地区	68	10.3	44.1	19.1	26.5	0.0
	豊成地区	63	15.9	41.3	30.2	11.1	1.6
	正気地区	82	11.0	37.8	34.1	14.6	2.4
	福岡地区	31	19.4	29.0	45.2	6.5	0.0
	大和地区	68	20.6	32.4	33.8	13.2	0.0
	丘山地区	31	19.4	29.0	35.5	16.1	0.0
	源地区	16	31.3	6.3	50.0	12.5	0.0
	無回答	7	0.0	0.0	42.9	0.0	57.1
	家族構成	一人暮らし	68	7.4	33.8	32.4	23.5
夫婦二人		186	18.3	36.6	29.0	14.5	1.6
夫婦と子ども		221	13.1	32.6	40.7	12.7	0.9
三世代（親・子・孫）		88	18.2	36.4	31.8	12.5	1.1
その他		135	8.1	36.3	33.3	21.5	0.7
無回答		8	0.0	12.5	25.0	12.5	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	14.8	36.1	34.6	13.1	1.4
	持家（マンション等集合住宅）	16	12.5	37.5	25.0	25.0	0.0
	賃貸（一戸建）	20	15.0	20.0	30.0	35.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	3.8	26.4	32.1	37.7	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	33.3	45.8	20.8	0.0
	その他	13	7.7	46.2	30.8	7.7	7.7
無回答	7	28.6	0.0	14.3	0.0	57.1	

(3) ボランティア活動の参加状況

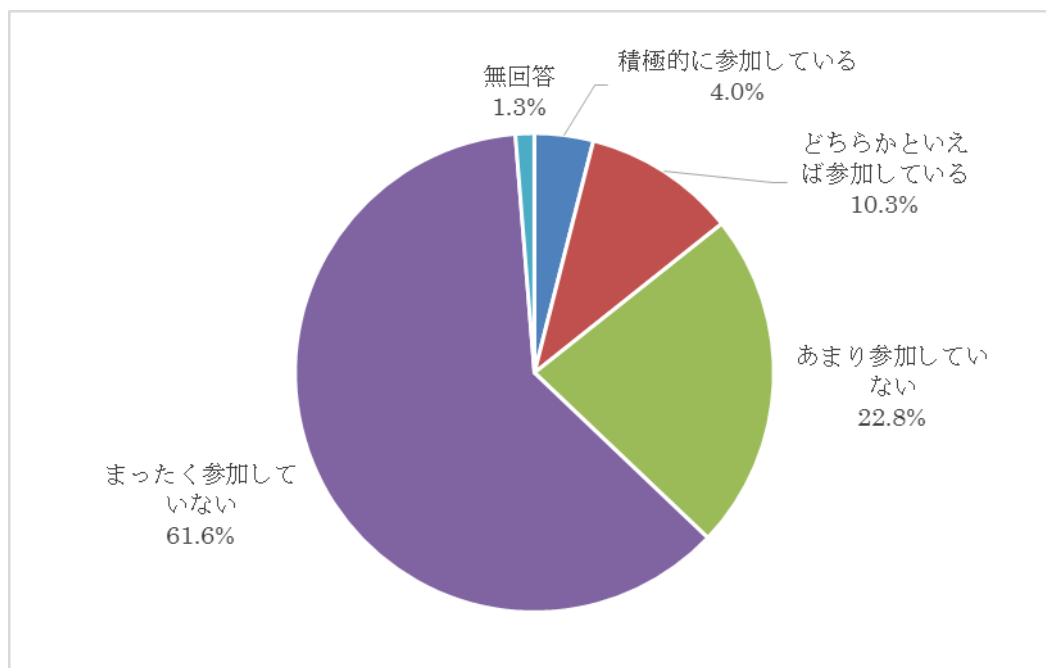
問 14 高齢者・障がい者・介護などの福祉関係や自然災害などを支援するボランティア活動を行ったことがありますか。



- “参加している”が14.3%、“参加していない”が84.4%。

ボランティア活動への参加状況についてたずねたところ、“参加している”（「どちらかといえば参加している」（10.3%）と「積極的に参加している」（4.0%）の合計）と答えた人は14.3%でした。これに対し、“参加していない”（「まったく参加していない」（61.6%）と「あまり参加していない」（22.8%）の合計）は84.4%となっています。

図表 19 ボランティア活動の参加状況（全体）



図表 20 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第 24 回	4.0%	10.3%	22.8%	61.6%
第 23 回	3.9%	11.0%	22.5%	61.5%
第 22 回	4.5%	9.6%	26.9%	57.7%
第 21 回	5.5%	9.5%	28.9%	55.6%
第 20 回	4.6%	9.9%	24.5%	59.8%

図表 21 ボランティア活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答
全体		706	4.0	10.3	22.8	61.6	1.3
性別	男性	314	3.5	12.1	19.7	64.6	0.0
	女性	371	4.0	8.6	25.9	60.6	0.8
	無回答	21	9.5	14.3	14.3	33.3	28.6
年齢	10歳代	13	0.0	23.1	7.7	69.2	0.0
	20歳代	46	0.0	8.7	10.9	80.4	0.0
	30歳代	79	3.8	11.4	16.5	68.4	0.0
	40歳代	113	2.7	6.2	18.6	72.6	0.0
	50歳代	113	1.8	8.0	26.5	63.7	0.0
	60歳代	144	4.2	8.3	26.4	59.7	1.4
	70歳代	140	5.7	14.3	29.3	50.0	0.7
	80歳以上	53	11.3	17.0	22.6	47.2	1.9
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	職業	農林業	27	7.4	7.4	33.3	51.9
自営業		31	0.0	12.9	22.6	64.5	0.0
会社員・公務員		223	2.7	7.6	20.6	69.1	0.0
会社・団体の役員		15	0.0	6.7	33.3	60.0	0.0
パート・アルバイト		112	4.5	10.7	27.7	57.1	0.0
学生		28	0.0	17.9	10.7	71.4	0.0
家事専業		87	3.4	13.8	20.7	59.8	2.3
無職		148	8.1	10.8	21.6	59.5	0.0
その他		25	0.0	12.0	40.0	44.0	4.0
無回答		10	0.0	10.0	0.0	30.0	60.0
居住年数	5年未満	58	1.7	5.2	15.5	74.1	3.4
	5～10年未満	52	1.9	15.4	21.2	61.5	0.0
	10～20年未満	110	1.8	10.9	24.5	60.9	1.8
	20～30年未満	163	3.7	11.0	21.5	63.8	0.0
	30年以上	318	5.7	10.1	24.8	59.1	0.3
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	5.5	3.6	18.2	72.7	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	3.0	7.6	25.8	63.6	0.0
	嶺南地区	69	1.4	5.8	30.4	60.9	1.4
	城西地区	51	2.0	11.8	27.5	56.9	2.0
	田間地区	99	5.1	10.1	11.1	72.7	1.0
	公平地区	68	4.4	8.8	23.5	61.8	1.5
	豊成地区	63	4.8	11.1	22.2	61.9	0.0
	正気地区	82	4.9	13.4	28.0	53.7	0.0
	福岡地区	31	3.2	16.1	25.8	51.6	3.2
	大和地区	68	5.9	16.2	23.5	54.4	0.0
	丘山地区	31	3.2	19.4	16.1	61.3	0.0
	源地区	16	0.0	0.0	31.3	68.8	0.0
	無回答	7	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1
	家族構成	一人暮らし	68	4.4	11.8	20.6	61.8
夫婦二人		186	3.8	11.8	24.2	58.6	1.6
夫婦と子ども		221	3.2	10.4	23.5	62.4	0.5
三世代（親・子・孫）		88	10.2	11.4	19.3	59.1	0.0
その他		135	1.5	6.7	24.4	67.4	0.0
無回答		8	0.0	12.5	0.0	37.5	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	4.7	11.2	24.1	59.3	0.7
	持家（マンション等集合住宅）	16	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0
	賃貸（一戸建）	20	0.0	5.0	15.0	80.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	1.9	5.7	17.0	75.5	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	12.5	16.7	70.8	0.0
	その他	13	0.0	7.7	15.4	69.2	7.7
無回答	7	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	

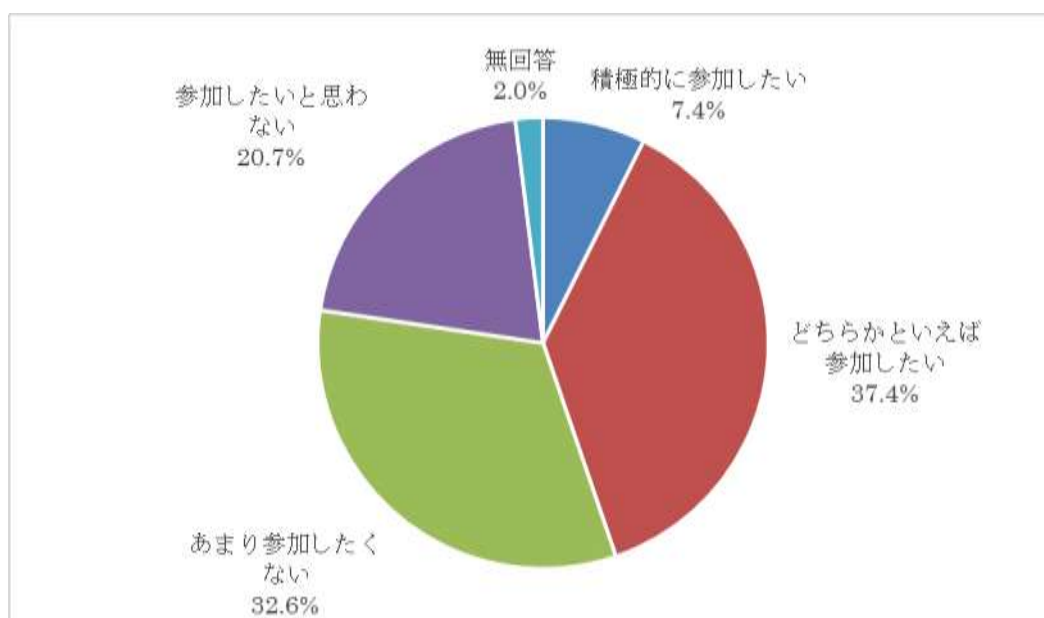
(4) ボランティア活動の参加意向

問 15 機会があれば、こうしたボランティア活動をしたしたいと思いますか。

- “参加したい”が44.8%、“参加したくない”が53.3%。

今後のボランティア活動への参加意向についてたずねたところ、「どちらかといえ
ば参加したい」(37.4%)が最も多く、これに「積極的に参加したい」(7.4%)をあ
わせた“参加したい”は44.8%となっています。一方、“参加したくない”(「あまり
参加したくない」(32.6%)と「参加したいと思わない」(20.7%)の合計)は53.3%
となっています。

図表 22 ボランティア活動の参加意向 (全体、属性別)



図表 23 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	積極的に参加した い	どちらかといえ ば参加したい	あまり参加した くない	参加したいと思 わない
第 24 回	7.4%	37.4%	32.6%	20.7%
第 23 回	6.4%	40.0%	30.6%	20.9%
第 22 回	7.1%	39.2%	35.1%	15.7%
第 21 回	9.1%	39.3%	33.9%	16.2%
第 20 回	8.1%	37.2%	34.9%	17.8%

図表 24 ボランティア活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない	無回答
全体		706	7.4	37.4	32.6	20.7	2.0
性別	男性	314	7.3	34.7	31.8	25.5	0.6
	女性	371	7.8	39.9	33.7	17.0	1.6
	無回答	21	0.0	33.3	23.8	14.3	28.6
年齢	10歳代	13	7.7	61.5	0.0	30.8	0.0
	20歳代	46	4.3	37.0	30.4	28.3	0.0
	30歳代	79	11.4	38.0	26.6	24.1	0.0
	40歳代	113	8.0	37.2	33.6	21.2	0.0
	50歳代	113	8.0	31.9	39.8	20.4	0.0
	60歳代	144	5.6	45.8	29.9	16.0	2.8
	70歳代	140	5.7	37.9	38.6	17.1	0.7
	80歳以上	53	11.3	22.6	28.3	30.2	7.5
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	職業	農林業	27	11.1	22.2	48.1	18.5
自営業		31	3.2	32.3	35.5	25.8	3.2
会社員・公務員		223	7.6	36.3	34.1	22.0	0.0
会社・団体の役員		15	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
パート・アルバイト		112	9.8	41.1	35.7	13.4	0.0
学生		28	7.1	50.0	10.7	32.1	0.0
家事専業		87	9.2	39.1	35.6	14.9	1.1
無職		148	6.1	34.5	28.4	27.7	3.4
その他		25	4.0	52.0	28.0	12.0	4.0
無回答		10	0.0	30.0	10.0	0.0	60.0
居住年数	5年未満	58	6.9	41.4	29.3	20.7	1.7
	5～10年未満	52	5.8	44.2	30.8	19.2	0.0
	10～20年未満	110	7.3	35.5	34.5	20.9	1.8
	20～30年未満	163	5.5	36.2	34.4	23.3	0.6
	30年以上	318	8.8	37.4	32.1	19.8	1.9
無回答	5	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	7.3	30.9	25.5	30.9	5.5
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	1.5	30.3	42.4	25.8	0.0
	嶺南地区	69	1.4	40.6	40.6	17.4	0.0
	城西地区	51	17.6	29.4	37.3	11.8	3.9
	田間地区	99	7.1	38.4	26.3	26.3	2.0
	公平地区	68	7.4	44.1	30.9	17.6	0.0
	豊成地区	63	12.7	34.9	28.6	20.6	3.2
	正気地区	82	7.3	37.8	31.7	23.2	0.0
	福岡地区	31	6.5	38.7	41.9	9.7	3.2
	大和地区	68	7.4	45.6	30.9	16.2	0.0
	丘山地区	31	9.7	45.2	25.8	19.4	0.0
	源地区	16	6.3	25.0	50.0	18.8	0.0
	無回答	7	0.0	28.6	0.0	14.3	57.1
家族構成	一人暮らし	68	4.4	33.8	38.2	19.1	4.4
	夫婦二人	186	4.8	39.2	29.6	24.7	1.6
	夫婦と子ども	221	8.6	38.9	33.5	18.6	0.5
	三世代（親・子・孫）	88	13.6	36.4	30.7	17.0	2.3
	その他	135	6.7	36.3	34.8	22.2	0.0
	無回答	8	0.0	12.5	12.5	12.5	62.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	7.9	37.7	33.5	19.5	1.4
	持家（マンション等集合住宅）	16	0.0	18.8	50.0	31.3	0.0
	賃貸（一戸建）	20	20.0	25.0	25.0	30.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	3.8	34.0	28.3	34.0	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	62.5	25.0	8.3	0.0
	その他	13	0.0	38.5	30.8	23.1	7.7
無回答	7	0.0	28.6	0.0	0.0	71.4	

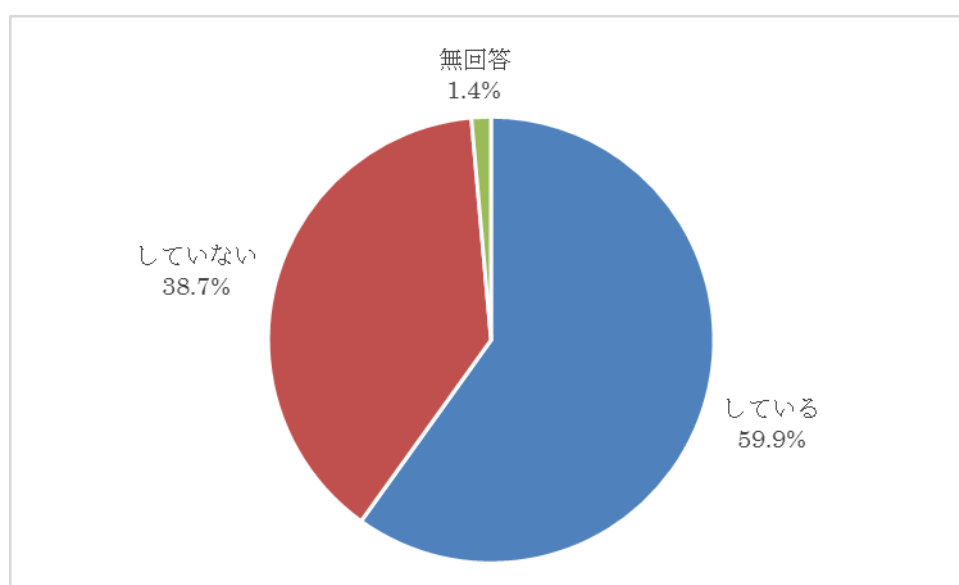
(5) 避難場所やハザードマップの確認

問 16 災害時の避難場所やハザードマップの確認をしていますか。

- 「している」が 59.9%、「していない」が 38.7%。

災害時の避難場所やハザードマップの確認をしているかたずねたところ、「している」と答えた人が 59.9%、「していない」と答えた人が 38.7%となっています。

図表 25 避難場所やハザードマップの確認（全体）



図表 26 過去からのアンケート結果推移（全体）

	している	していない
第 24 回	59.9%	38.7%
第 23 回	56.3%	43.1%

図表 27 避難場所やハザードマップの確認（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	している	していない	無回答
全体		706	59.9	38.7	1.4
性別	男性	314	54.1	45.5	0.3
	女性	371	66.6	32.6	0.8
	無回答	21	28.6	42.9	28.6
年齢	10歳代	13	30.8	69.2	0.0
	20歳代	46	43.5	56.5	0.0
	30歳代	79	49.4	50.6	0.0
	40歳代	113	61.9	38.1	0.0
	50歳代	113	64.6	35.4	0.0
	60歳代	144	65.3	32.6	2.1
	70歳代	140	66.4	32.9	0.7
	80歳以上	53	54.7	41.5	3.8
	無回答	5	20.0	0.0	80.0
職業	農林業	27	59.3	40.7	0.0
	自営業	31	51.6	48.4	0.0
	会社員・公務員	223	55.2	44.8	0.0
	会社・団体の役員	15	46.7	53.3	0.0
	パート・アルバイト	112	64.3	35.7	0.0
	学生	28	39.3	60.7	0.0
	家事専業	87	74.7	23.0	2.3
	無職	148	62.8	35.1	2.0
	その他	25	64.0	32.0	4.0
無回答	10	40.0	20.0	40.0	
居住年数	5年未満	58	46.6	50.0	3.4
	5～10年未満	52	57.7	42.3	0.0
	10～20年未満	110	64.5	34.5	0.9
	20～30年未満	163	58.3	40.5	1.2
	30年以上	318	62.6	37.1	0.3
	無回答	5	20.0	0.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	65.5	34.5	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	63.6	36.4	0.0
	嶺南地区	69	62.3	37.7	0.0
	城西地区	51	58.8	37.3	3.9
	田間地区	99	64.6	35.4	0.0
	公平地区	68	48.5	50.0	1.5
	豊成地区	63	61.9	38.1	0.0
	正気地区	82	70.7	29.3	0.0
	福岡地区	31	71.0	29.0	0.0
	大和地区	68	47.1	50.0	2.9
	丘山地区	31	54.8	45.2	0.0
	源地区	16	37.5	56.3	6.3
	無回答	7	14.3	28.6	57.1
家族構成	一人暮らし	68	50.0	48.5	1.5
	夫婦二人	186	68.8	30.6	0.5
	夫婦と子ども	221	60.6	38.0	1.4
	三世代（親・子・孫）	88	67.0	33.0	0.0
	その他	135	48.1	51.1	0.7
	無回答	8	37.5	12.5	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	62.7	36.5	0.9
	持家（マンション等集合住宅）	16	62.5	37.5	0.0
	賃貸（一戸建）	20	50.0	50.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	49.1	50.9	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	50.0	50.0	0.0
	その他	13	30.8	61.5	7.7
	無回答	7	28.6	14.3	57.1

(6) 頼りになる友人や知人が近所にいるか

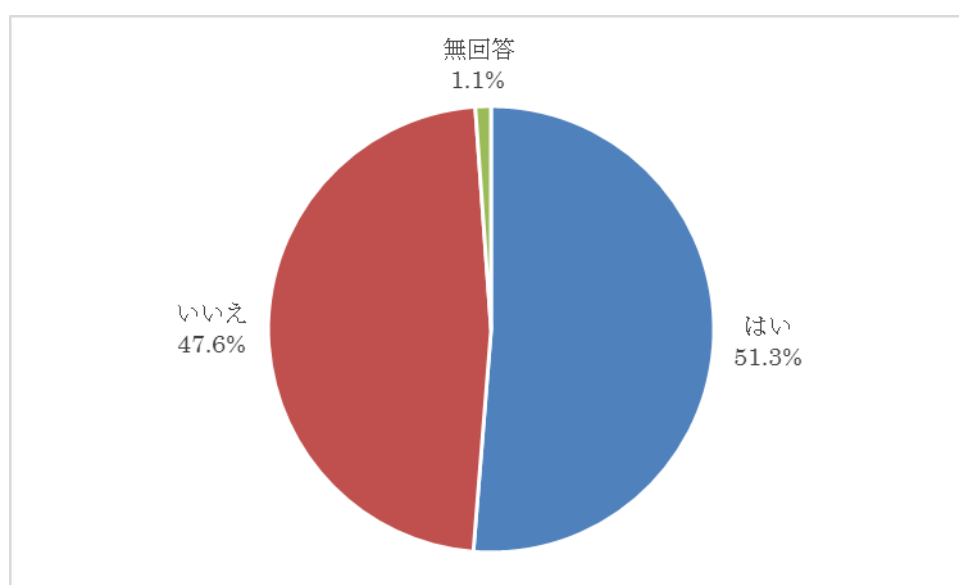
問 17 親戚以外で、災害などいざというときに頼りになる友人や知人が近所にいますか。



- 「はい」が 51.3%、「いいえ」が 47.6%。

頼りになる友人や知人がいるかたずねたところ、「はい」と答えた人が 51.3%、「いいえ」と答えた人が 47.6%となっています。

図表 28 頼りになる友人や知人が近所にいるか（全体）



図表 29 過去からのアンケート結果推移（全体）

	はい	いいえ
第 24 回	51.3%	47.6%
第 23 回	52.9%	45.9%
第 22 回	52.0%	47.0%
第 21 回	52.7%	46.2%
第 20 回	51.1%	48.3%

図表 30 頼りになる友人や知人が近所にいるか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	はい	いいえ	無回答
全体		706	51.3	47.6	1.1
性別	男性	314	51.0	48.7	0.3
	女性	371	51.8	47.7	0.5
	無回答	21	47.6	28.6	23.8
年齢	10歳代	13	76.9	23.1	0.0
	20歳代	46	58.7	37.0	4.3
	30歳代	79	44.3	55.7	0.0
	40歳代	113	58.4	41.6	0.0
	50歳代	113	46.9	53.1	0.0
	60歳代	144	44.4	54.9	0.7
	70歳代	140	56.4	42.9	0.7
	80歳以上	53	52.8	47.2	0.0
	無回答	5	0.0	20.0	80.0
職業	農林業	27	70.4	29.6	0.0
	自営業	31	58.1	41.9	0.0
	会社員・公務員	223	48.9	50.7	0.4
	会社・団体の役員	15	60.0	40.0	0.0
	パート・アルバイト	112	52.7	47.3	0.0
	学生	28	60.7	35.7	3.6
	家事専業	87	47.1	51.7	1.1
	無職	148	52.0	48.0	0.0
	その他	25	40.0	56.0	4.0
無回答	10	30.0	30.0	40.0	
居住年数	5年未満	58	50.0	48.3	1.7
	5～10年未満	52	30.8	69.2	0.0
	10～20年未満	110	60.0	40.0	0.0
	20～30年未満	163	46.6	52.1	1.2
	30年以上	318	55.0	44.7	0.3
	無回答	5	0.0	20.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	52.7	47.3	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	40.9	59.1	0.0
	嶺南地区	69	58.0	42.0	0.0
	城西地区	51	54.9	41.2	3.9
	田間地区	99	51.5	48.5	0.0
	公平地区	68	51.5	47.1	1.5
	豊成地区	63	52.4	47.6	0.0
	正気地区	82	53.7	46.3	0.0
	福岡地区	31	58.1	41.9	0.0
	大和地区	68	41.2	57.4	1.5
	丘山地区	31	58.1	41.9	0.0
	源地区	16	62.5	37.5	0.0
	無回答	7	14.3	28.6	57.1
家族構成	一人暮らし	68	51.5	47.1	1.5
	夫婦二人	186	48.9	50.5	0.5
	夫婦と子ども	221	54.3	45.2	0.5
	三世代（親・子・孫）	88	55.7	43.2	1.1
	その他	135	48.1	51.9	0.0
	無回答	8	25.0	25.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	52.9	46.8	0.3
	持家（マンション等集合住宅）	16	56.3	43.8	0.0
	賃貸（一戸建）	20	50.0	45.0	5.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	45.3	54.7	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	50.0	50.0	0.0
	その他	13	23.1	69.2	7.7
	無回答	7	14.3	28.6	57.1

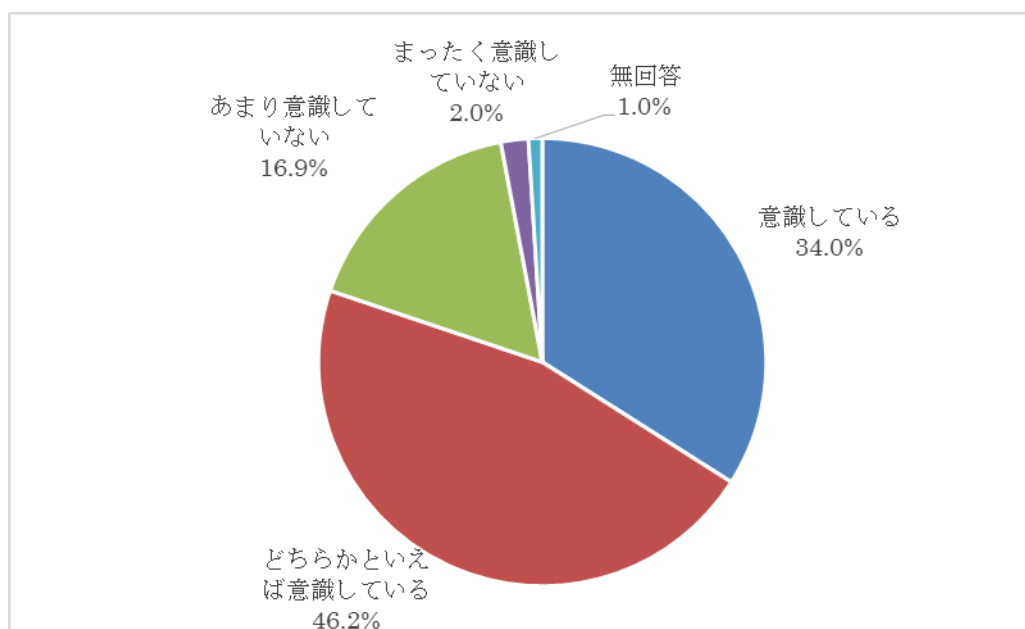
(7) 災害への備え意識

問 18 日頃から水の備蓄等、災害への備えを意識していますか。

- 「している」が 80.2%、「していない」が 18.9%。

日頃から水の備蓄等、災害への備えを意識しているかたずねたところ、「どちらかといえば意識している」(46.2%)が最も多く、これに「意識している」(34.0%)をあわせた“している”は 80.2%となっています。一方、“していない”(「あまり意識していない」(16.9%)と「まったく意識していない」(2.0%)の合計)は 18.9%となっています。

図表 31 災害への備え意識 (全体)



図表 32 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	意識している	どちらかといえば意識している	あまり意識していない	まったく意識していない
第 24 回	34.0%	46.2%	16.9%	2.0%

※第 24 回アンケートから新設の質問。

図表 33 災害への備え意識（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	意識している	どちらかといえ ば意識している	あまり意識していない	まったく意識していない	無回答
全体		706	34.0	46.2	16.9	2.0	1.0
性別	男性	314	31.5	45.9	20.4	2.2	0.0
	女性	371	35.3	48.2	14.3	1.6	0.5
	無回答	21	47.6	14.3	9.5	4.8	23.8
年齢	10歳代	13	30.8	30.8	23.1	15.4	0.0
	20歳代	46	21.7	43.5	28.3	6.5	0.0
	30歳代	79	25.3	50.6	22.8	1.3	0.0
	40歳代	113	29.2	54.0	15.9	0.9	0.0
	50歳代	113	30.1	46.0	22.1	0.9	0.9
	60歳代	144	29.2	56.9	11.8	0.7	1.4
	70歳代	140	47.9	37.9	12.9	1.4	0.0
	80歳以上	53	54.7	26.4	13.2	5.7	0.0
	無回答	5	20.0	0.0	0.0	0.0	80.0
	職業	農林業	27	29.6	40.7	18.5	11.1
自営業		31	41.9	35.5	22.6	0.0	0.0
会社員・公務員		223	25.1	52.9	20.6	1.3	0.0
会社・団体の役員		15	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0
パート・アルバイト		112	33.9	51.8	13.4	0.9	0.0
学生		28	21.4	35.7	32.1	10.7	0.0
家事専業		87	33.3	58.6	8.0	0.0	0.0
無職		148	45.3	33.8	17.6	2.7	0.7
その他		25	52.0	32.0	8.0	0.0	8.0
無回答		10	30.0	30.0	0.0	0.0	40.0
居住年数	5年未満	58	29.3	50.0	17.2	1.7	1.7
	5～10年未満	52	44.2	36.5	17.3	1.9	0.0
	10～20年未満	110	28.2	49.1	20.9	1.8	0.0
	20～30年未満	163	32.5	49.7	14.7	1.8	1.2
	30年以上	318	36.2	45.0	16.7	2.2	0.0
	無回答	5	20.0	0.0	0.0	0.0	80.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	41.8	40.0	14.5	1.8	1.8
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	39.4	43.9	15.2	1.5	0.0
	嶺南地区	69	33.3	50.7	14.5	1.4	0.0
	城西地区	51	37.3	51.0	7.8	2.0	2.0
	田間地区	99	28.3	45.5	24.2	2.0	0.0
	公平地区	68	39.7	44.1	13.2	2.9	0.0
	豊成地区	63	22.2	52.4	23.8	0.0	1.6
	正気地区	82	37.8	43.9	17.1	1.2	0.0
	福岡地区	31	35.5	45.2	12.9	6.5	0.0
	大和地区	68	25.0	51.5	19.1	4.4	0.0
	丘山地区	31	45.2	35.5	19.4	0.0	0.0
	源地区	16	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0
	無回答	7	14.3	0.0	28.6	0.0	57.1
	家族構成	一人暮らし	68	35.3	30.9	26.5	5.9
夫婦二人		186	41.4	46.8	10.8	1.1	0.0
夫婦と子ども		221	29.4	54.8	13.6	1.8	0.5
三世代（親・子・孫）		88	35.2	39.8	21.6	3.4	0.0
その他		135	31.1	45.2	22.2	0.7	0.7
無回答		8	12.5	12.5	25.0	0.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	35.6	47.5	14.8	1.9	0.2
	持家（マンション等集合住宅）	16	25.0	56.3	18.8	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	20	50.0	25.0	15.0	10.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	24.5	41.5	32.1	1.9	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	12.5	58.3	29.2	0.0	0.0
	その他	13	38.5	23.1	23.1	0.0	15.4
	無回答	7	14.3	14.3	14.3	0.0	57.1

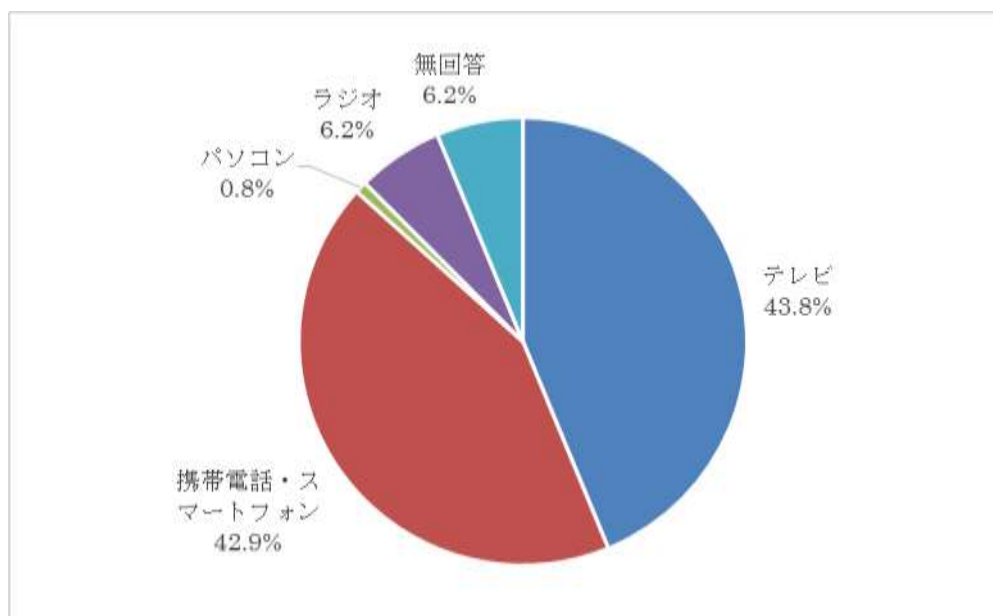
(8) 災害時の情報収集手段

問 19 災害時の情報収集手段としてよく活用するものはなんですか。

- 「テレビ」(43.8%)、「携帯電話・スマートフォン」(42.9%)、「パソコン」(0.8%)、「ラジオ」(6.2%)。

災害時の情報収集手段としてよく活用するものをたずねたところ、「テレビ」(43.8%)が最も多く、次いで「携帯電話・スマートフォン」(42.9%)となっています。

図表 34 災害時の情報収集手段 (全体)



図表 35 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	テレビ	携帯電話・スマートフォン	パソコン	ラジオ
第 24 回	43.8%	42.9%	0.8%	6.2%

※第 24 回アンケートから新設の質問。

図表 36 災害時の情報収集手段（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	テレビ	携帯電話・スマートフォン	パソコン	ラジオ	無回答
全体		706	43.8	42.9	0.8	6.2	6.2
性別	男性	314	44.9	43.6	1.3	5.7	4.5
	女性	371	41.5	44.2	0.5	6.2	7.5
	無回答	21	66.7	9.5	0.0	14.3	9.5
年齢	10歳代	13	15.4	76.9	0.0	0.0	7.7
	20歳代	46	8.7	87.0	0.0	0.0	4.3
	30歳代	79	19.0	65.8	0.0	3.8	11.4
	40歳代	113	19.5	67.3	0.0	4.4	8.8
	50歳代	113	50.4	44.2	1.8	0.9	2.7
	60歳代	144	52.1	31.9	2.1	7.6	6.3
	70歳代	140	65.0	15.7	0.7	12.9	5.7
	80歳以上	53	75.5	11.3	0.0	11.3	1.9
	無回答	5	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0
	職業	農林業	27	59.3	18.5	0.0	14.8
自営業		31	51.6	35.5	0.0	9.7	3.2
会社員・公務員		223	31.8	59.2	0.9	3.1	4.9
会社・団体の役員		15	33.3	33.3	13.3	13.3	6.7
パート・アルバイト		112	35.7	54.5	0.0	2.7	7.1
学生		28	10.7	82.1	0.0	0.0	7.1
家事専業		87	51.7	33.3	0.0	6.9	8.0
無職		148	64.2	18.2	1.4	11.5	4.7
その他		25	52.0	32.0	0.0	4.0	12.0
無回答		10	50.0	20.0	0.0	10.0	20.0
居住年数	5年未満	58	24.1	60.3	0.0	8.6	6.9
	5～10年未満	52	30.8	53.8	1.9	3.8	9.6
	10～20年未満	110	29.1	60.0	0.9	7.3	2.7
	20～30年未満	163	42.3	44.8	0.6	4.3	8.0
	30年以上	318	55.0	31.4	0.9	6.9	5.7
	無回答	5	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	38.2	49.1	0.0	9.1	3.6
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	34.8	51.5	3.0	3.0	7.6
	嶺南地区	69	52.2	36.2	0.0	2.9	8.7
	城西地区	51	31.4	52.9	0.0	5.9	9.8
	田間地区	99	40.4	51.5	1.0	3.0	4.0
	公平地区	68	36.8	38.2	2.9	11.8	10.3
	豊成地区	63	46.0	42.9	0.0	6.3	4.8
	正気地区	82	51.2	40.2	0.0	3.7	4.9
	福岡地区	31	45.2	48.4	0.0	3.2	3.2
	大和地区	68	54.4	33.8	1.5	5.9	4.4
	丘山地区	31	51.6	32.3	0.0	12.9	3.2
	源地区	16	43.8	18.8	0.0	25.0	12.5
	無回答	7	42.9	28.6	0.0	14.3	14.3
	家族構成	一人暮らし	68	48.5	35.3	1.5	11.8
夫婦二人		186	58.1	28.5	2.2	7.5	3.8
夫婦と子ども		221	32.6	52.0	0.0	5.0	10.4
三世代（親・子・孫）		88	39.8	52.3	0.0	2.3	5.7
その他		135	40.7	48.1	0.7	5.9	4.4
無回答		8	75.0	0.0	0.0	12.5	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	46.8	40.5	0.7	6.1	5.9
	持家（マンション等集合住宅）	16	31.3	50.0	12.5	6.3	0.0
	賃貸（一戸建）	20	30.0	60.0	0.0	5.0	5.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	26.4	64.2	0.0	3.8	5.7
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	25.0	62.5	0.0	0.0	12.5
	その他	13	38.5	15.4	0.0	30.8	15.4
	無回答	7	71.4	0.0	0.0	14.3	14.3

(9) 資源回収を活用しているか

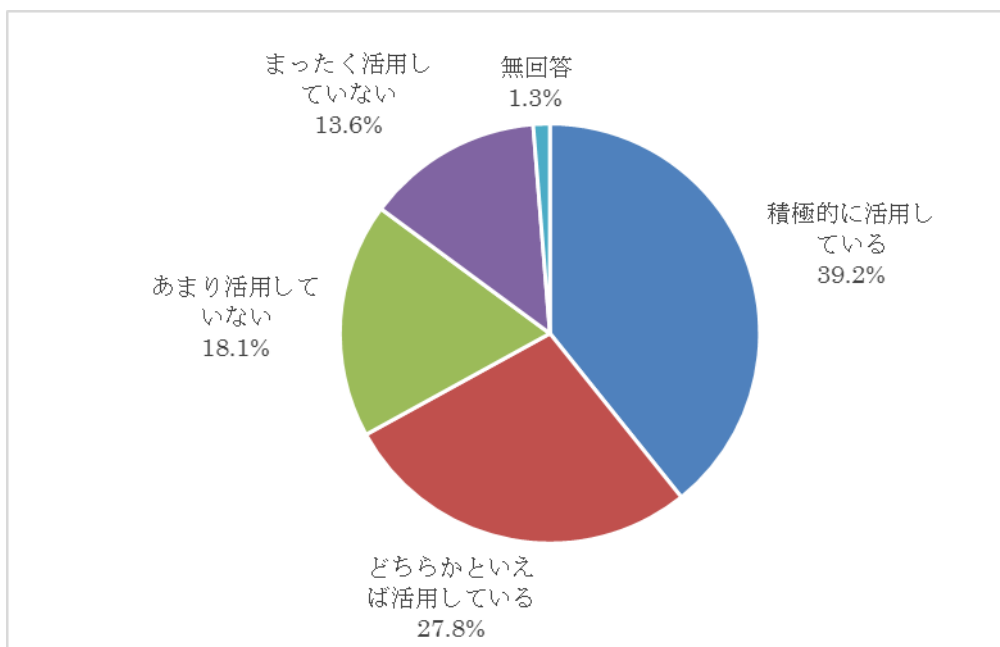
問 20 ごみの減量のため、リサイクル倉庫などの資源回収を活用していますか。



- “活用している”が67.0%、“活用していない”が31.7%。

リサイクル倉庫などの資源回収の活用状況をたずねたところ、「積極的に活用している」(39.2%)が最も多く、次いで「どちらかといえば活用している」(27.8%)が続き、これらをあわせた“活用している”は67.0%となっています。一方、“活用していない”（「あまり活用していない」(18.1%)と「まったく活用していない」(13.6%)の合計）は31.7%となっています。

図表 37 資源回収を活用しているか（全体）



図表 38 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない
第 24 回	39.2%	27.8%	18.1%	13.6%
第 23 回	36.7%	32.3%	16.9%	13.3%
第 22 回	43.5%	32.0%	14.8%	9.0%

図表 39 資源回収を活用しているか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない	無回答
全体		706	39.2	27.8	18.1	13.6	1.3
性別	男性	314	36.6	25.8	21.3	15.3	1.0
	女性	371	40.7	29.6	15.9	12.7	1.1
	無回答	21	52.4	23.8	9.5	4.8	9.5
年齢	10歳代	13	38.5	38.5	15.4	7.7	0.0
	20歳代	46	28.3	32.6	15.2	23.9	0.0
	30歳代	79	35.4	26.6	21.5	13.9	2.5
	40歳代	113	45.1	22.1	16.8	15.9	0.0
	50歳代	113	38.1	23.9	22.1	15.9	0.0
	60歳代	144	43.8	27.8	16.7	9.7	2.1
	70歳代	140	35.7	32.9	16.4	13.6	1.4
	80歳以上	53	37.7	32.1	20.8	7.5	1.9
	無回答	5	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0
	職業	農林業	27	29.6	18.5	40.7	11.1
自営業		31	29.0	29.0	16.1	22.6	3.2
会社員・公務員		223	38.6	24.2	19.7	17.0	0.4
会社・団体の役員		15	33.3	40.0	20.0	6.7	0.0
パート・アルバイト		112	42.9	33.0	15.2	8.9	0.0
学生		28	32.1	35.7	14.3	17.9	0.0
家事専業		87	44.8	31.0	10.3	11.5	2.3
無職		148	41.2	25.7	18.9	12.2	2.0
その他		25	24.0	36.0	24.0	12.0	4.0
無回答		10	60.0	10.0	10.0	10.0	10.0
居住年数	5年未満	58	32.8	22.4	19.0	24.1	1.7
	5～10年未満	52	36.5	25.0	25.0	11.5	1.9
	10～20年未満	110	48.2	25.5	14.5	10.9	0.9
	20～30年未満	163	39.3	30.1	16.6	12.9	1.2
	30年以上	318	37.1	29.2	19.2	13.5	0.9
無回答	5	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	45.5	23.6	10.9	20.0	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	51.5	16.7	16.7	15.2	0.0
	嶺南地区	69	31.9	31.9	21.7	13.0	1.4
	城西地区	51	35.3	37.3	15.7	5.9	5.9
	田間地区	99	39.4	28.3	20.2	11.1	1.0
	公平地区	68	35.3	30.9	16.2	16.2	1.5
	豊成地区	63	28.6	33.3	23.8	14.3	0.0
	正気地区	82	39.0	31.7	15.9	13.4	0.0
	福岡地区	31	48.4	9.7	19.4	22.6	0.0
	大和地区	68	42.6	33.8	13.2	8.8	1.5
	丘山地区	31	41.9	12.9	29.0	16.1	0.0
	源地区	16	25.0	31.3	18.8	18.8	6.3
	無回答	7	57.1	0.0	28.6	0.0	14.3
家族構成	一人暮らし	68	32.4	20.6	23.5	22.1	1.5
	夫婦二人	186	46.8	25.8	16.1	9.7	1.6
	夫婦と子ども	221	45.7	30.3	11.8	10.9	1.4
	三世代（親・子・孫）	88	33.0	33.0	22.7	11.4	0.0
	その他	135	25.9	26.7	26.7	20.0	0.7
	無回答	8	37.5	25.0	0.0	25.0	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	40.1	28.4	17.8	12.4	1.2
	持家（マンション等集合住宅）	16	37.5	43.8	0.0	18.8	0.0
	賃貸（一戸建）	20	60.0	10.0	10.0	20.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	35.8	24.5	18.9	20.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	20.8	37.5	37.5	4.2	0.0
	その他	13	7.7	7.7	38.5	38.5	7.7
無回答	7	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3	

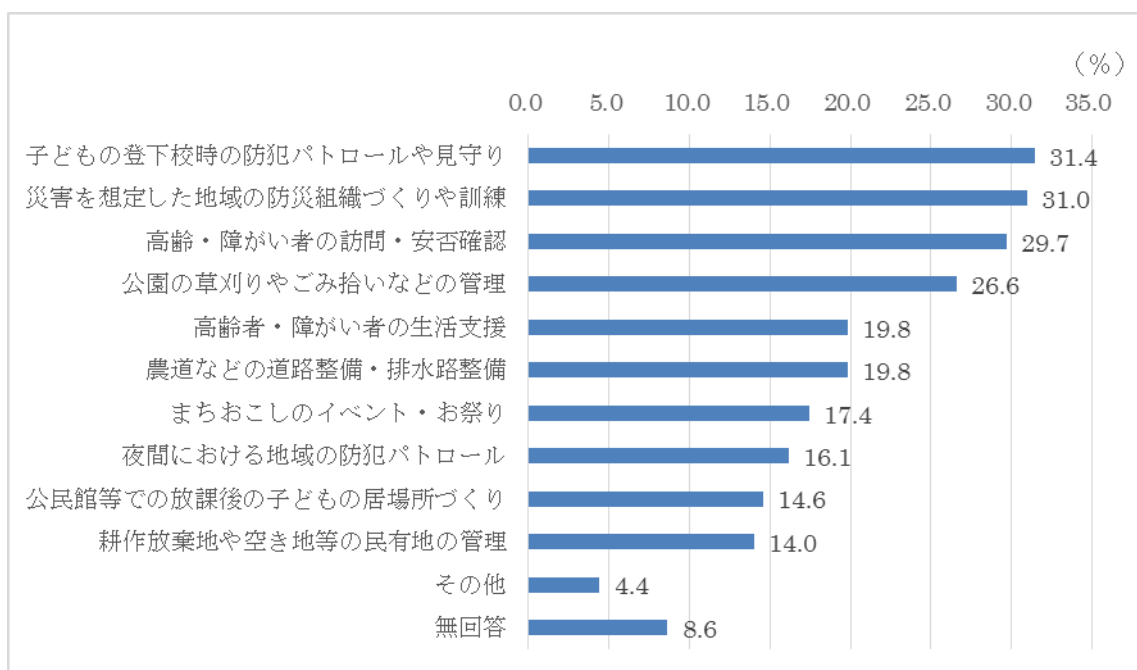
(10) 地域住民が市と協力してできること

問 21 地域振興のため市が施設や資機材の提供、あるいは財政的支援をすることによって地域住民が市と協力してできること（協働）はありますか。【複数回答】

● 「子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り」(31.4%) が第 1 位。

地域住民が市と協力してできることについては、「子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り」(31.4%) が最も多く、次いで「災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練」(31.0%)、「高齢・障がい者の訪問・安否確認」(29.7%) が上位 3 項目となっています。

図表 40 地域住民が市と協力してできること（全体／複数回答）



図表 41 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第 1 位	第 2 位	第 3 位
第 24 回	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 31.4%	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 31.0%	高齢・障がい者の訪問・安否確認 29.7%
第 23 回	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 33.1%	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理 30.1%	高齢・障がい者の訪問・安否確認 29.6%
第 22 回	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 38.4%	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 37.9%	高齢・障がい者の訪問・安否確認 33.9%
第 21 回	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	高齢・障がい者の訪問・安否確認

	40.1%	40.0%	33.1%
第20回	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	高齢・障がい者の訪問・安否確認	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り
	42.9%	37.3%	34.1%

図表 42 地域住民が市と協力してできること（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		706	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 31.4	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 31.0	高齢・障がい者の訪問・安否確認 29.7
性別	男性	314	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 31.2	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 30.9	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理 29.6
	女性	371	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 32.6	高齢・障がい者の訪問・安否確認 31.8	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 30.7
	無回答	21	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 33.3	夜間における地域の防犯パトロール、農道などの道路整備・排水路整備 28.6	
年齢	10歳代	13	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理 61.5	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り、高齢・障がい者の訪問・安否確認 30.8	
	20歳代	46	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 37.0	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理 34.8	まちおこしのイベント・お祭り 32.6
	30歳代	79	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 41.8	まちおこしのイベント・お祭り 36.7	公民館等での放課後の子どもの居場所づくり 26.6
	40歳代	113	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 41.6	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理 35.4	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 32.7
	50歳代	113	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 38.9	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 32.7	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理 28.3
	60歳代	144	高齢・障がい者の訪問・安否確認 36.1	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 34.0	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り、高齢者・障がい者の生活支援 25.7
	70歳代	140	高齢・障がい者の訪問・安否確認 33.6	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 32.9	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 26.4
	80歳以上	53	高齢・障がい者の訪問・安否確認 37.7	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練 30.2	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理 26.4
	無回答	5	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練、夜間における地域の防犯パトロール、高齢・障がい者の訪問・安否確認、公園の草刈りやごみ拾いなどの管理、農道などの道路整備・排水路整備、その他 20.0		
	職業	農林業	27	農道などの道路整備・排水路整備 66.7	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練、子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り 29.6
自営業		31	高齢・障がい者の訪問・安否確認	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り、高齢者・障がい者の生活支援	

			45.2		32.3	
会社員・公務員	223	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理		
			34.5	30.9	30.5	
会社・団体の役員	15	高齢・障がい者の訪問・安否確認	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練，公園の草刈りやごみ拾いなどの管理			
			46.7		33.3	
パート・アルバイト	112	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	高齢・障がい者の訪問・安否確認		
			39.3	37.5	30.4	
学生	28	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	まちおこしのイベント・お祭り		
			46.4	39.3	25.0	
家事専業	87	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	高齢・障がい者の訪問・安否確認	高齢者・障がい者の生活支援		
			39.1	29.9	26.4	
無職	148	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	高齢・障がい者の訪問・安否確認	高齢者・障がい者の生活支援		
			35.1	32.4	27.0	
その他	25	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練，高齢・障がい者の訪問・安否確認		高齢者・障がい者の生活支援，公園の草刈りやごみ拾いなどの管理		
			28.0		24.0	
無回答	10	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練，高齢・障がい者の訪問・安否確認		子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り，公園の草刈りやごみ拾いなどの管理，まちおこしのイベント・お祭り		
			30.0		20.0	
居住年数	5年未満	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	公民館等での放課後の子どもの居場所づくり，高齢・障がい者の訪問・安否確認		
			36.2	32.8	29.3	
	5～10年未満	52	まちおこしのイベント・お祭り	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	
				32.7	30.8	28.8
	10～20年未満	110	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	
				33.6	31.8	29.1
	20～30年未満	163	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	高齢・障がい者の訪問・安否確認	
30.1				28.8	26.4	
30年以上	318	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	高齢・障がい者の訪問・安否確認	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り		
			34.9	34.0	31.1	
無回答	5	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理，農道などの道路整備・排水路整備，その他			20.0	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練，公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	まちおこしのイベント・お祭り		
			30.9		27.3	
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	高齢・障がい者の訪問・安否確認	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	
嶺南地区	69	高齢・障がい者の訪	災害を想定した地域の	子どもの登下校時の防		
			39.4	34.8	33.3	

		問・安否確認	防災組織づくりや訓練	犯パトロールや見守り
		37.7	31.9	30.4
城西地区	51	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	高齢・障がい者の訪問・安否確認	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理
		45.1	29.4	27.5
田間地区	99	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理
		43.4	36.4	27.3
公平地区	68	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練、公園の草刈りやごみ拾いなどの管理		子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り
			33.8	29.4
豊成地区	63	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	高齢・障がい者の訪問・安否確認、農道などの道路整備・排水路整備	
		31.7		30.2
正気地区	82	農道などの道路整備・排水路整備	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り、高齢・障がい者の訪問・安否確認	
		40.2		29.3
福岡地区	31	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	高齢・障がい者の訪問・安否確認
		38.7	29.0	25.8
大和地区	68	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り、高齢・障がい者の訪問・安否確認
		35.3	32.4	26.5
丘山地区	31	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	高齢・障がい者の訪問・安否確認	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り
		38.7	29.0	25.8
源地区	16	高齢・障がい者の訪問・安否確認	農道などの道路整備・排水路整備	夜間における地域の防犯パトロール、高齢者・障がい者の生活支援、耕作放棄地や空き地等の民有地の管理
		37.5	31.3	25.0
無回答	7	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理、農道などの道路整備・排水路整備、まちおこしのイベント・お祭り		
		28.6		
家族構成	一人暮らし	68	高齢・障がい者の訪問・安否確認	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理
			35.3	29.4
	夫婦二人	186	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	高齢・障がい者の訪問・安否確認
			37.1	33.3
	夫婦と子ども	221	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練
			41.2	29.4
	三世代（親・子・孫）	88	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練
		34.1	33.0	
その他	135	高齢・障がい者の訪問・安否確認	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	農道などの道路整備・排水路整備
		31.9	29.6	27.4
無回答	8	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練、高齢・障がい者の訪問・安否確認、公園の草刈りやごみ拾いなどの管理		
		25.0		
住まい	持家（一戸建）	573	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り
			33.5	32.1
				29.3

の 形 態	持家（マンション等集合住宅）	16	耕作放棄地や空き地等の民有地の管理	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練, 高齢・障がい者の訪問・安否確認, 公園の草刈りやごみ拾いなどの管理, まちおこしのイベント・お祭り	
				31.3	25.0
	賃貸（一戸建）	20	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	まちおこしのイベント・お祭り	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練
				40.0	35.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	高齢・障がい者の訪問・安否確認	まちおこしのイベント・お祭り	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り
				39.6	30.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	高齢・障がい者の訪問・安否確認, 高齢者・障がい者の生活支援
				45.8	41.7
	その他	13	高齢者・障がい者の生活支援	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練, 子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り, 高齢・障がい者の訪問・安否確認	
				38.5	23.1
	無回答	7	高齢・障がい者の訪問・安否確認	災害を想定した地域の防災組織づくりや訓練, 公園の草刈りやごみ拾いなどの管理	
				42.9	28.6

3 子育てについて

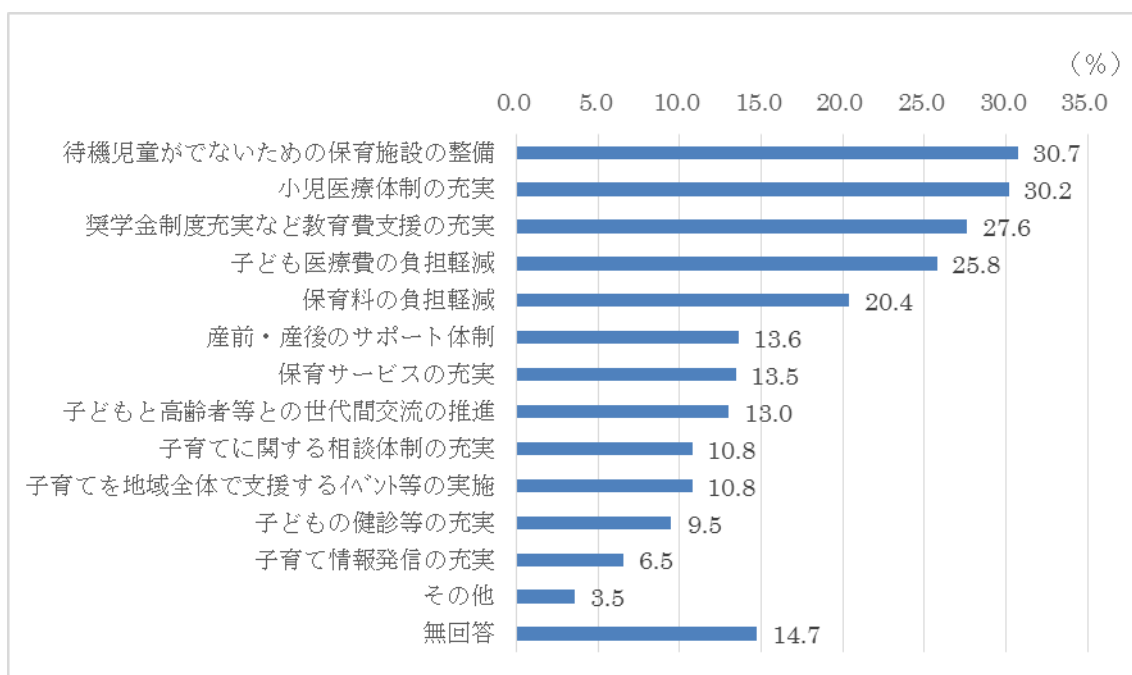
(1) 行政に実施してほしい子育て支援事業

問 22 行政に実施してほしい子育て支援事業は何ですか。【複数回答】

- 「待機児童がでないための保育施設の整備」が第1位。次いで「小児医療体制の充実」、「奨学金制度充実など教育費支援の充実」の順。

行政に実施してほしい子育て支援事業については、「待機児童がでないための保育施設の整備」(30.7%)が最も多く、次いで「小児医療体制の充実」(30.2%)、「奨学金制度充実など教育費支援の充実」(27.6%)が上位3項目となっています。

図表 43 行政に実施してほしい子育て支援事業（全体／複数回答）



図表 44 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第24回	待機児童がでないための保育施設の整備 30.7%	小児医療体制の充実 30.2%	奨学金制度充実など教育費支援の充実 27.6%
第23回	子育てと仕事が両立できる職場づくり 30.2%	子どもが健全に育つ安全・安心な地域づくり 25.2%	子ども医療費の負担軽減 23.1%
第22回	子育てと仕事が両立できる職場づくり 28.9%	待機児童がでないための保育施設の整備 26.5%	小児医療体制の充実 23.8%
第21回	子育てと仕事が両立できる職場づくり 29.7%	子どもが健全に育つ安全・安心な地域づくり 26.1%	待機児童がでないための保育施設の整備 24.5%

第 20 回	子育てと仕事が両立できる職場づくり	待機児童がでないための保育施設の整備	子どもが健全に育つ安全・安心な地域づくり
	30.5%	27.7%	23.0%

図表 45 行政に実施してほしい子育て支援事業（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		706	待機児童がでないための保育施設の整備 30.7	小児医療体制の充実 30.2	奨学金制度充実など教育費支援の充実 27.6
性別	男性	314	奨学金制度充実など教育費支援の充実 29.9	子ども医療費の負担軽減，待機児童がでないための保育施設の整備 29.6	
	女性	371	小児医療体制の充実 33.2	待機児童がでないための保育施設の整備 31.8	奨学金制度充実など教育費支援の充実 26.1
	無回答	21	待機児童がでないための保育施設の整備 28.6	子どもと高齢者等との世代間交流の推進 23.8	奨学金制度充実など教育費支援の充実 19.0
年齢	10 歳代	13	奨学金制度充実など教育費支援の充実 69.2	子ども医療費の負担軽減 53.8	保育料の負担軽減 23.1
	20 歳代	46	奨学金制度充実など教育費支援の充実 34.8	子ども医療費の負担軽減 30.4	保育料の負担軽減，待機児童がでないための保育施設の整備 28.3
	30 歳代	79	小児医療体制の充実 43.0	保育料の負担軽減 35.4	待機児童がでないための保育施設の整備 34.2
	40 歳代	113	小児医療体制の充実 36.3	子ども医療費の負担軽減 35.4	奨学金制度充実など教育費支援の充実 33.6
	50 歳代	113	小児医療体制の充実 37.2	待機児童がでないための保育施設の整備 30.1	子ども医療費の負担軽減 28.3
	60 歳代	144	待機児童がでないための保育施設の整備 36.8	小児医療体制の充実 30.6	子ども医療費の負担軽減 26.4
	70 歳代	140	待機児童がでないための保育施設の整備 29.3	奨学金制度充実など教育費支援の充実 28.6	子どもと高齢者等との世代間交流の推進 23.6
	80 歳以上	53	子ども医療費の負担軽減，待機児童がでないための保育施設の整備 26.4		保育料の負担軽減 15.1
	無回答	5	待機児童がでないための保育施設の整備 40.0	小児医療体制の充実，保育サービスの充実，奨学金制度充実など教育費支援の充実，子どもと高齢者等との世代間交流の推進，産前・産後のサポート体制，子育てを地域全体で支援するイベント等の実施 20.0	
	職業	農林業	27	待機児童がでないための保育施設の整備 40.7	子ども医療費の負担軽減 37.0
自営業		31	保育料の負担軽減	待機児童がでないための保育施設の整備，奨学金制度充実など教育費支援の充実	

			35.5		32.3	
会社員・公務員	223	待機児童がでないための保育施設の整備	小児医療体制の充実	子ども医療費の負担軽減		
				33.2	31.8	
			35.0			
会社・団体の役員	15	小児医療体制の充実	子ども医療費の負担軽減, 奨学金制度充実など教育費支援の充実, 子育てに関する相談体制の充実			
				26.7		
			33.3			
パート・アルバイト	112	小児医療体制の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	奨学金制度充実など教育費支援の充実		
				28.6	23.2	
			39.3			
学生	28	奨学金制度充実など教育費支援の充実	子ども医療費の負担軽減	保育料の負担軽減		
				35.7	28.6	
			50.0			
家事専業	87	小児医療体制の充実	子ども医療費の負担軽減, 待機児童がでないための保育施設の整備, 奨学金制度充実など教育費支援の充実			
				26.4		
			33.3			
無職	148	待機児童がでないための保育施設の整備	奨学金制度充実など教育費支援の充実	小児医療体制の充実		
				22.3		
			30.4			
その他	25	待機児童がでないための保育施設の整備	小児医療体制の充実	保育サービスの充実, 子どもと高齢者等との世代間交流の推進		
				20.0		
			40.0			
無回答	10	小児医療体制の充実, 待機児童がでないための保育施設の整備	子どもと高齢者等との世代間交流の推進, 子育てを地域全体で支援するイベント等の実施			
				20.0		
			30.0			
居住年数	5年未満	58	小児医療体制の充実, 待機児童がでないための保育施設の整備	子ども医療費の負担軽減		
				25.9		
				34.5		
	5～10年未満	52	小児医療体制の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	子ども医療費の負担軽減	
					32.7	
				50.0		
	10～20年未満	110	奨学金制度充実など教育費支援の充実	小児医療体制の充実, 子ども医療費の負担軽減		
					30.9	
				35.5		
	20～30年未満	163	小児医療体制の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	奨学金制度充実など教育費支援の充実	
					28.8	
				35.0		
30年以上	318	待機児童がでないための保育施設の整備	奨学金制度充実など教育費支援の充実	小児医療体制の充実, 子ども医療費の負担軽減		
				23.9		
			29.9			
無回答	5	保育サービスの充実, 待機児童がでないための保育施設の整備, 子どもと高齢者等との世代間交流の推進, 産前・産後のサポート体制, 子育てを地域全体で支援するイベント等の実施				
				20.0		
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	55	小児医療体制の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	子ども医療費の負担軽減	
				25.5		
				40.0		
	東金地区(日吉台・八坂台)	66	奨学金制度充実など教育費支援の充実	小児医療体制の充実, 待機児童がでないための保育施設の整備		
					28.8	
			40.9			
嶺南地区	69	奨学金制度充実など教育費支援の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	子ども医療費の負担軽減, 保育料の負担軽減		

		34.8	31.9	26.1
城西地区	51	待機児童がでないための保育施設の整備	小児医療体制の充実	子ども医療費の負担軽減
		35.3	29.4	23.5
田間地区	99	小児医療体制の充実	子ども医療費の負担軽減	奨学金制度充実など教育費支援の充実
		34.3	33.3	32.3
公平地区	68	待機児童がでないための保育施設の整備	小児医療体制の充実	奨学金制度充実など教育費支援の充実
		35.3	32.4	27.9
豊成地区	63	奨学金制度充実など教育費支援の充実	小児医療体制の充実	保育料の負担軽減
		38.1	28.6	27.0
正気地区	82	小児医療体制の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	奨学金制度充実など教育費支援の充実
		32.9	29.3	23.2
福岡地区	31	小児医療体制の充実	子ども医療費の負担軽減	待機児童がでないための保育施設の整備
		48.4	32.3	29.0
大和地区	68	待機児童がでないための保育施設の整備	子ども医療費の負担軽減	小児医療体制の充実、奨学金制度充実など教育費支援の充実
		33.8	25.0	23.5
丘山地区	31	子育てを地域全体で支援するイベント等の実施	子ども医療費の負担軽減、待機児童がでないための保育施設の整備	
		32.3		25.8
源地区	16	子ども医療費の負担軽減、待機児童がでないための保育施設の整備		小児医療体制の充実、保育料の負担軽減、奨学金制度充実など教育費支援の充実、子育てに関する相談体制の充実
			37.5	18.8
無回答	7	待機児童がでないための保育施設の整備	保育サービスの充実	小児医療体制の充実、子どもの健診等の充実、保育料の負担軽減、子どもと高齢者等との世代間交流の推進、産前・産後のサポート体制、子育てを地域全体で支援するイベント等の実施
		57.1	28.6	14.3
家族構成	一人暮らし	小児医療体制の充実、子ども医療費の負担軽減		待機児童がでないための保育施設の整備、奨学金制度充実など教育費支援の充実
			26.5	23.5
	夫婦二人	186	小児医療体制の充実、待機児童がでないための保育施設の整備	
		34.4		21.5
夫婦と子ども	221	子ども医療費の負担軽減	小児医療体制の充実	待機児童がでないための保育施設の整備、奨学金制度充実など教育費支援の充実
		35.7	32.6	30.3
三世代 (親・子・)	88	待機児童がでないための保育施設の整備	奨学金制度充実など教育費支援の充実	小児医療体制の充実

	孫)		30.7	29.5	28.4
	その他	135	奨学金制度充実など教育費支援の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	保育料の負担軽減
			33.3	31.1	29.6
	無回答	8	子どもと高齢者等との世代間交流の推進	小児医療体制の充実, 子ども医療費の負担軽減, 保育サービスの充実, 待機児童がでないための保育施設の整備, 奨学金制度充実など教育費支援の充実, 子育てに関する相談体制の充実, 産前・産後のサポート体制, 子育てを地域全体で支援するイベント等の実施	
			25.0		12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	小児医療体制の充実	待機児童がでないための保育施設の整備	奨学金制度充実など教育費支援の充実
			31.2	30.5	26.7
	持家（マンション等集合住宅）	16	待機児童がでないための保育施設の整備	子ども医療費の負担軽減	奨学金制度充実など教育費支援の充実
			43.8	31.3	25.0
	賃貸（一戸建）	20	小児医療体制の充実	子ども医療費の負担軽減, 産前・産後のサポート体制	
			35.0		30.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	待機児童がでないための保育施設の整備	保育料の負担軽減	小児医療体制の充実
			39.6	35.8	32.1
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	奨学金制度充実など教育費支援の充実	小児医療体制の充実, 子ども医療費の負担軽減, 保育料の負担軽減	
			50.0		25.0
その他	13	奨学金制度充実など教育費支援の充実	保育サービスの充実	待機児童がでないための保育施設の整備, 子育てを地域全体で支援するイベント等の実施	
		46.2	30.8	23.1	
無回答	7	子どもと高齢者等との世代間交流の推進	子育てを地域全体で支援するイベント等の実施	子ども医療費の負担軽減, 保育サービスの充実, 待機児童がでないための保育施設の整備, 奨学金制度充実など教育費支援の充実, 子育て情報発信の充実, 子育てに関する相談体制の充実, 産前・産後のサポート体制	
		42.9	28.6	14.3	

4 定住について

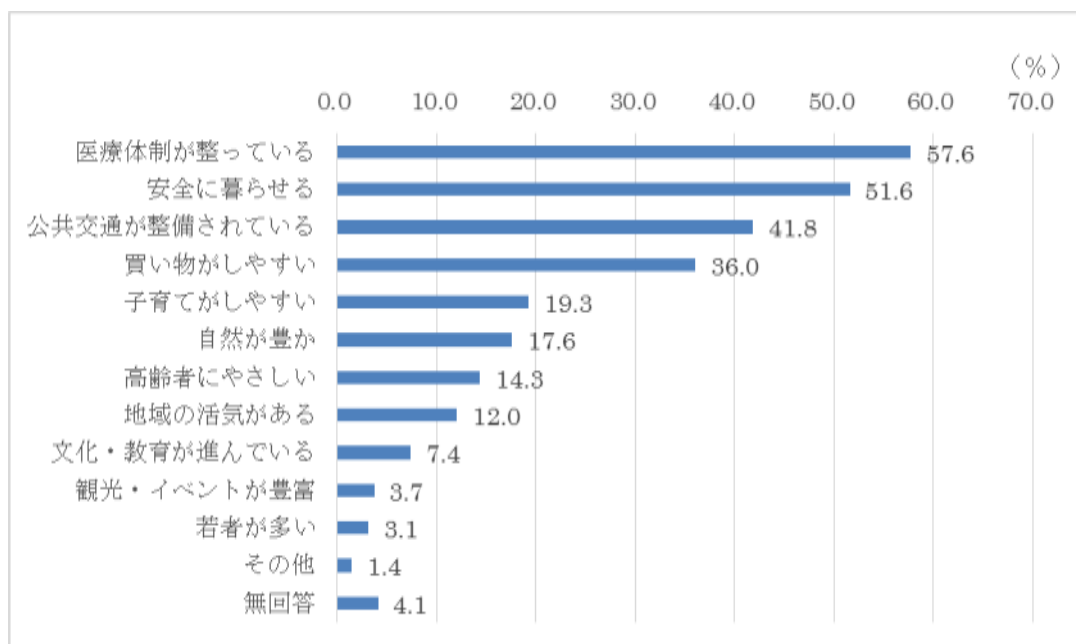
(1) 居住地に求める条件

問 23 居住地に求める条件はどのようなことですか。【複数回答】

- 「医療体制が整っている」が第1位。次いで「安全に暮らせる」、「公共交通が整備されている」の順。

居住地に求める条件については、「医療体制が整っている」(57.6%)が最も多く、次いで「安全に暮らせる」(51.6%)、「公共交通が整備されている」(41.8%)が上位3項目となっています。

図表 46 居住地に求める条件（全体／複数回答）



図表 47 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第24回	医療体制が整っている 57.6%	安全に暮らせる 51.6%	公共交通が整備されている 41.8%
第23回	医療体制が整っている 52.7%	安全に暮らせる 49.8%	買い物がしやすい 43.4%
第22回	医療体制が整っている 62.7%	公共交通が整備されている 34.9%	自然が豊か 18.2%
第21回	医療体制が整っている 67.4%	安全に暮らせる 51.2%	公共交通が整備されている 49.6%

第 20 回	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
	63.3%	55.3%	41.4%

図表 48 居住地に求める条件（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		706	医療体制が整っている 57.6	安全に暮らせる 53.0	高齢者にやさしい 39.1
性別	男性	314	医療体制が整っている 54.5	安全に暮らせる 51.9	公共交通が整備されている 38.2
	女性	371	医療体制が整っている 60.6	安全に暮らせる 51.5	公共交通が整備されている 46.4
	無回答	21	医療体制が整っている 52.4	安全に暮らせる 47.6	自然が豊か，高齢者に やさしい，買い物がし やすい 28.6
年齢	10 歳代	13	公共交通が整備されて いる 61.5	買い物がしやすい 53.8	医療体制が整ってい る，安全に暮らせる 46.2
	20 歳代	46	公共交通が整備されて いる 56.5	医療体制が整っている 52.2	安全に暮らせる 43.5
	30 歳代	79	安全に暮らせる 60.8	子育てがしやすい 51.9	医療体制が整っている 48.1
	40 歳代	113	安全に暮らせる 59.3	医療体制が整っている 54.0	公共交通が整備されて いる 40.7
	50 歳代	113	医療体制が整っている 59.3	安全に暮らせる 52.2	公共交通が整備されて いる 49.6
	60 歳代	144	医療体制が整っている 65.3	安全に暮らせる 48.6	公共交通が整備されて いる 45.8
	70 歳代	140	医療体制が整っている 64.3	安全に暮らせる 49.3	買い物がしやすい 39.3
	80 歳以上	53	医療体制が整っている 47.2	安全に暮らせる 41.5	自然が豊か 30.2
	無回答	5	安全に暮らせる 60.0	医療体制が整っている， 買い物がしやすい 40.0	
職業	農林業	27	医療体制が整っている 63.0	安全に暮らせる 40.7	買い物がしやすい 33.3
	自営業	31	医療体制が整っている 61.3	買い物がしやすい 51.6	公共交通が整備されて いる 48.4
	会社員・公務員	223	医療体制が整っている，安全に暮らせる 55.2		公共交通が整備されて いる 43.5
	会社・団体の役員	15	医療体制が整っている，安全に暮らせる 73.3		子育てがしやすい，公 共交通が整備されて いる 33.3

	パート・アルバイト	112	安全に暮らせる	医療体制が整っている	公共交通が整備されている
			61.6	52.7	50.9
	学生	28	公共交通が整備されている	医療体制が整っている	買い物がしやすい
			64.3	50.0	46.4
	家事専業	87	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている, 買い物がしやすい
			66.7	42.5	39.1
無職	148	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
		60.8	50.0	35.8	
その他	25	安全に暮らせる	医療体制が整っている	買い物がしやすい	
		56.0	48.0	40.0	
無回答	10	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		自然が豊か, 買い物がしやすい	
		40.0		30.0	
居住年数	5年未満	58	安全に暮らせる	医療体制が整っている	子育てがしやすい, 買い物がしやすい
			51.7	46.6	37.9
	5~10年未満	52	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		買い物がしやすい
			57.7		51.9
	10~20年未満	110	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	医療体制が整っている
			54.5	50.9	50.0
20~30年未満	163	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
		56.4	49.7	46.6	
30年以上	318	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
		62.9	50.6	39.3	
無回答	5	医療体制が整っている	安全に暮らせる,	買い物がしやすい	
		60.0	40.0	20.0	
居住地区	東金地区 (上宿・岩崎・新宿・谷)	55	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		公共交通が整備されている
			61.8		40.0
	東金地区 (日吉台・八坂台)	66	公共交通が整備されている	安全に暮らせる	医療体制が整っている
			54.5	53.0	47.0
	嶺南地区	69	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			63.8	52.2	44.9
	城西地区	51	安全に暮らせる	医療体制が整っている	公共交通が整備されている
			58.8	52.9	49.0
	田間地区	99	安全に暮らせる	医療体制が整っている	買い物がしやすい
54.5			51.5	39.4	
公平地区	68	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
		61.8	45.6	42.6	
豊成地区	63	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている, 買い物がしやすい	
		66.7	46.0	34.9	
正気地区	82	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	

		64.6	42.7	37.8	
福岡地区	31	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	医療体制が整っている	
		74.2	51.6	48.4	
大和地区	68	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
		60.3	48.5	44.1	
丘山地区	31	医療体制が整っている	安全に暮らせる	子育てがしやすい, 地域の活気がある, 買い物しやすい	
		45.2	41.9	22.6	
源地区	16	安全に暮らせる	医療体制が整っている, 公共交通が整備されている		
		56.3		50.0	
無回答	7	医療体制が整っている	買い物がしやすい	公共交通が整備されている, 安全に暮らせる	
		71.4	42.9	28.6	
家族構成	一人暮らし	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
		51.5	47.1	39.7	
	夫婦二人	186	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			64.5	55.4	37.6
	夫婦と子ども	221	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			54.3	52.9	46.6
	三世代(親・子・孫)	88	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			59.1	40.9	36.4
	その他	135	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			55.6	52.6	49.6
	無回答	8	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		自然が豊か, 買い物がしやすい
				62.5	37.5
住まいの形態	持家(一戸建)	573	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			58.6	51.0	43.1
	持家(マンション等集合住宅)	16	安全に暮らせる	医療体制が整っている, 公共交通が整備されている	
			62.5		56.3
	賃貸(一戸建)	20	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい
			50.0	45.0	35.0
	賃貸(マンション等集合住宅)	53	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		買い物がしやすい
				54.7	47.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	安全に暮らせる	医療体制が整っている	公共交通が整備されている
			66.7	58.3	54.2
	その他	13	医療体制が整っている	子育てがしやすい, 安全に暮らせる	
			46.2		30.8
無回答	7	安全に暮らせる	医療体制が整っている	自然が豊か, 高齢者にやさしい, 買い物がしやすい	
		57.1	42.9	28.6	

5 東金市のにぎわいについて

(1) 若者を中心とした市の活気について

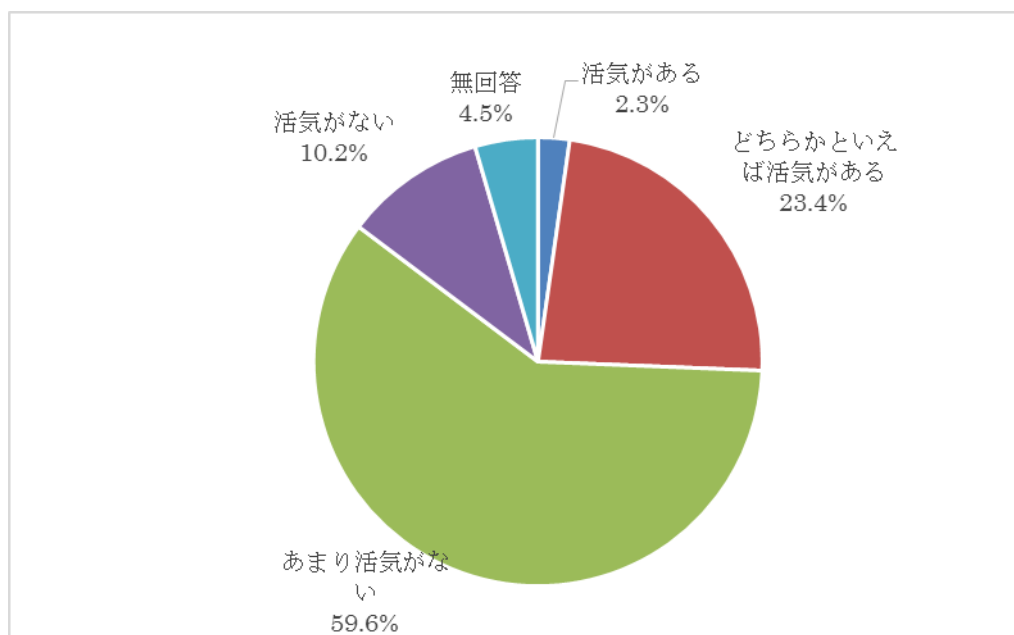
問 24 東金市は数多くの教育機関が存在するまちですが、学生などの若者を中心とした市の活気について、どのように感じていますか。



- “活気がある”が25.7%、“活気がない”が69.8%。

学生などの若者を中心とした市の活気についてたずねたところ、“活気がある”（「活気がある」(2.3%)と「どちらかといえば活気がある」(23.4%)の合計)と答えた人は25.7%でした。これに対し、“活気がない”（「あまり活気がない」(59.6%)と「活気がない」(10.2%)の合計)は69.8%となっています。

図表 49 若者を中心とした市の活気について（全体）



図表 50 過去からのアンケート結果推移（全体）

	活気がある	どちらかといえば活気がある	あまり活気がない	活気がない
第 24 回	2.3%	23.4%	59.6%	10.2%
第 23 回	3.7%	22.5%	55.1%	12.3%
第 22 回	2.8%	25.5%	54.2%	12.2%
第 21 回	3.8%	26.6%	54.2%	11.9%
第 20 回	2.7%	24.4%	55.4%	13.0%

図表 51 若者を中心とした市の活気について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	活気がある	どちらかといえば活気がある	あまり活気がない	活気がない	無回答
全体		706	2.3	23.4	59.6	10.2	4.5
性別	男性	314	3.2	25.5	59.2	9.9	2.2
	女性	371	1.3	21.6	60.4	10.8	5.9
	無回答	21	4.8	23.8	52.4	4.8	14.3
年齢	10歳代	13	0.0	15.4	76.9	7.7	0.0
	20歳代	46	6.5	23.9	60.9	8.7	0.0
	30歳代	79	1.3	38.0	43.0	15.2	2.5
	40歳代	113	0.9	23.9	62.8	12.4	0.0
	50歳代	113	0.9	17.7	70.8	9.7	0.9
	60歳代	144	2.1	15.3	63.2	12.5	6.9
	70歳代	140	3.6	23.6	57.1	7.1	8.6
	80歳以上	53	1.9	35.8	47.2	3.8	11.3
	無回答	5	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0
	職業	農林業	27	0.0	29.6	48.1	14.8
自営業		31	0.0	25.8	61.3	6.5	6.5
会社員・公務員		223	1.3	23.3	62.8	10.8	1.8
会社・団体の役員		15	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0
パート・アルバイト		112	0.9	25.9	64.3	8.9	0.0
学生		28	3.6	14.3	71.4	10.7	0.0
家事専業		87	1.1	25.3	52.9	12.6	8.0
無職		148	4.1	23.6	55.4	6.8	10.1
その他		25	12.0	16.0	52.0	16.0	4.0
無回答	10	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0	
居住年数	5年未満	58	1.7	29.3	56.9	6.9	5.2
	5～10年未満	52	3.8	40.4	46.2	7.7	1.9
	10～20年未満	110	0.9	24.5	63.6	9.1	1.8
	20～30年未満	163	3.1	19.0	57.7	13.5	6.7
	30年以上	318	1.9	21.7	61.9	10.1	4.4
無回答	5	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	1.8	23.6	58.2	9.1	7.3
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	0.0	25.8	68.2	4.5	1.5
	嶺南地区	69	1.4	26.1	56.5	10.1	5.8
	城西地区	51	0.0	19.6	66.7	5.9	7.8
	田間地区	99	5.1	33.3	53.5	7.1	1.0
	公平地区	68	4.4	25.0	52.9	11.8	5.9
	豊成地区	63	3.2	15.9	61.9	15.9	3.2
	正気地区	82	1.2	25.6	58.5	11.0	3.7
	福岡地区	31	3.2	19.4	64.5	9.7	3.2
	大和地区	68	1.5	14.7	69.1	5.9	8.8
	丘山地区	31	0.0	22.6	45.2	32.3	0.0
	源地区	16	0.0	12.5	62.5	18.8	6.3
	無回答	7	14.3	14.3	57.1	0.0	14.3
家族構成	一人暮らし	68	1.5	32.4	51.5	7.4	7.4
	夫婦二人	186	1.6	21.0	61.3	9.7	6.5
	夫婦と子ども	221	1.4	25.8	59.7	10.4	2.7
	三世代（親・子・孫）	88	2.3	18.2	61.4	14.8	3.4
	その他	135	4.4	22.2	60.7	9.6	3.0
	無回答	8	12.5	12.5	50.0	0.0	25.0
住まいの形態	持家（一戸建）	573	1.7	20.4	62.5	10.1	5.2
	持家（マンション等集合住宅）	16	6.3	6.3	81.3	6.3	0.0
	賃貸（一戸建）	20	0.0	35.0	35.0	30.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	1.9	49.1	43.4	5.7	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	25.0	54.2	16.7	0.0
	その他	13	15.4	38.5	38.5	0.0	7.7
	無回答	7	14.3	42.9	28.6	0.0	14.3

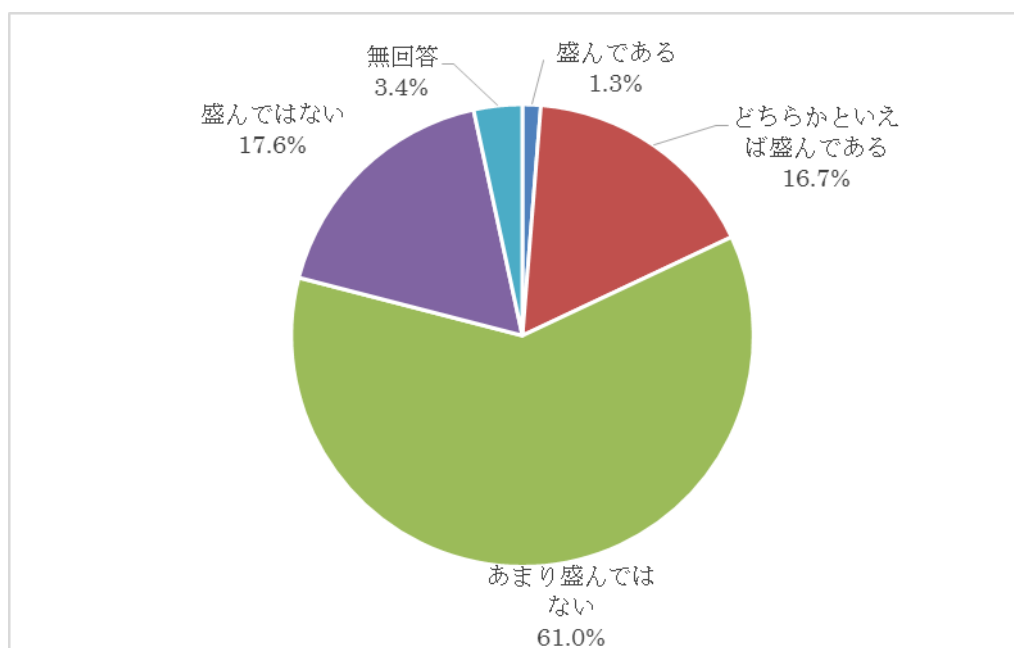
(2) 観光やイベントのPRについて

問 25 東金市の観光やイベントのPRについてどのように感じていますか。

- “盛んである”が18.0%、“盛んではない”が78.6%。

市の観光やイベントのPRについてたずねたところ、“盛んである”（「盛んである」(1.3%)と「どちらかといえば盛んである」(16.7%)の合計）と答えた人は18.0%でした。これに対し、“盛んではない”（「あまり盛んではない」(61.0%)と「盛んではない」(17.6%)の合計）は78.6%となっています。

図表 52 観光やイベントのPRについて（全体）



図表 53 過去からのアンケート結果推移（全体）

	盛んである	どちらかといえば盛んである	あまり盛んではない	盛んではない
第 24 回	1.3%	16.7%	61.0%	17.6%
第 23 回	2.4%	14.5%	58.6%	19.3%
第 22 回	1.0%	18.9%	58.2%	17.4%
第 21 回	2.1%	17.5%	60.2%	17.5%
第 20 回	1.3%	17.9%	57.7%	18.9%

図表 54 観光やイベントのPRについて（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	盛んである	どちらかといえば盛んである	あまり盛んではない	盛んではない	無回答
全体		706	1.3	16.7	61.0	17.6	3.4
性別	男性	314	1.6	16.9	62.4	17.5	1.6
	女性	371	0.8	17.3	59.8	18.1	4.0
	無回答	21	4.8	4.8	61.9	9.5	19.0
年齢	10歳代	13	0.0	0.0	76.9	23.1	0.0
	20歳代	46	0.0	15.2	69.6	15.2	0.0
	30歳代	79	0.0	20.3	49.4	26.6	3.8
	40歳代	113	2.7	16.8	57.5	23.0	0.0
	50歳代	113	0.9	19.5	69.0	9.7	0.9
	60歳代	144	0.7	11.1	64.6	20.1	3.5
	70歳代	140	1.4	20.7	56.4	14.3	7.1
	80歳以上	53	3.8	17.0	60.4	13.2	5.7
	無回答	5	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0
	職業	農林業	27	0.0	14.8	55.6	25.9
自営業		31	0.0	6.5	61.3	25.8	6.5
会社員・公務員		223	0.9	13.5	65.9	18.8	0.9
会社・団体の役員		15	0.0	13.3	66.7	20.0	0.0
パート・アルバイト		112	0.9	21.4	61.6	14.3	1.8
学生		28	0.0	10.7	67.9	21.4	0.0
家事専業		87	2.3	21.8	55.2	14.9	5.7
無職		148	2.7	18.9	58.1	14.2	6.1
その他		25	0.0	20.0	52.0	24.0	4.0
無回答		10	0.0	10.0	50.0	20.0	20.0
居住年数	5年未満	58	1.7	12.1	60.3	20.7	5.2
	5～10年未満	52	0.0	36.5	48.1	13.5	1.9
	10～20年未満	110	1.8	17.3	60.9	17.3	2.7
	20～30年未満	163	0.6	14.7	60.7	19.6	4.3
	30年以上	318	1.6	15.4	63.2	17.0	2.8
	無回答	5	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	0.0	9.1	69.1	16.4	5.5
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	1.5	21.2	60.6	15.2	1.5
	嶺南地区	69	0.0	23.2	56.5	17.4	2.9
	城西地区	51	0.0	15.7	62.7	13.7	7.8
	田間地区	99	1.0	22.2	60.6	14.1	2.0
	公平地区	68	1.5	20.6	54.4	20.6	2.9
	豊成地区	63	0.0	7.9	58.7	30.2	3.2
	正気地区	82	2.4	18.3	61.0	17.1	1.2
	福岡地区	31	9.7	6.5	61.3	16.1	6.5
	大和地区	68	1.5	13.2	73.5	8.8	2.9
	丘山地区	31	0.0	16.1	48.4	32.3	3.2
	源地区	16	0.0	18.8	50.0	25.0	6.3
	無回答	7	0.0	0.0	85.7	0.0	14.3
	家族構成	一人暮らし	68	1.5	22.1	54.4	13.2
夫婦二人		186	0.5	15.6	62.9	16.7	4.3
夫婦と子ども		221	1.8	20.4	58.4	17.2	2.3
三世代（親・子・孫）		88	2.3	13.6	65.9	17.0	1.1
その他		135	0.7	12.6	62.2	22.2	2.2
無回答		8	0.0	0.0	75.0	12.5	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	1.6	16.1	60.9	17.8	3.7
	持家（マンション等集合住宅）	16	0.0	37.5	43.8	18.8	0.0
	賃貸（一戸建）	20	0.0	15.0	55.0	30.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	0.0	11.3	75.5	11.3	1.9
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	16.7	62.5	20.8	0.0
	その他	13	0.0	38.5	38.5	15.4	7.7
	無回答	7	0.0	28.6	57.1	0.0	14.3

(3) 東金市の誇れるものや魅力について

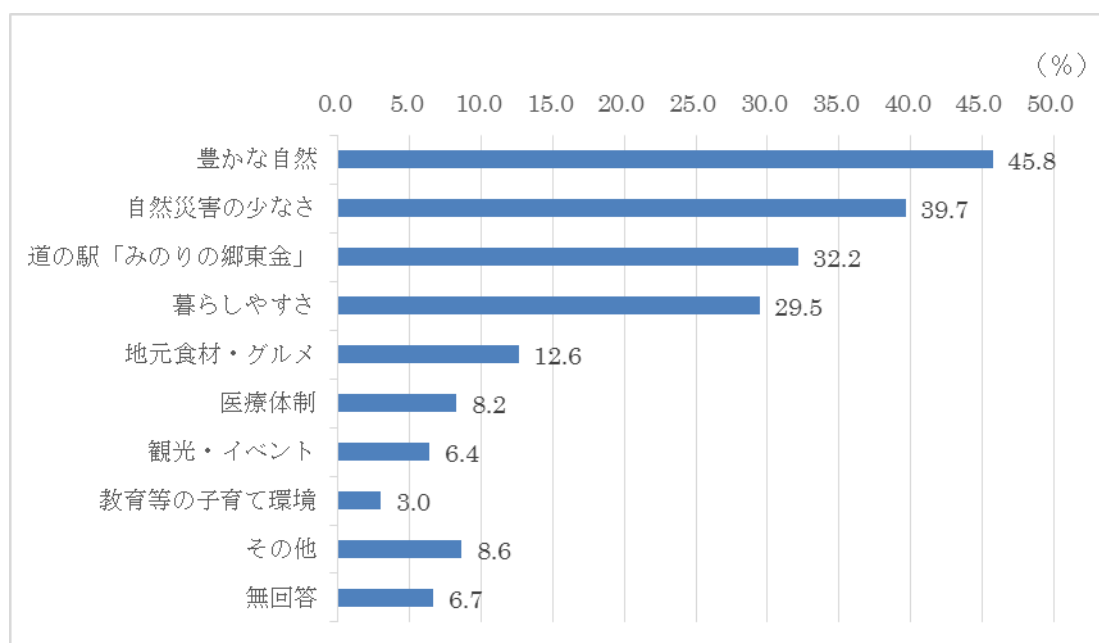
問 26 東金市が誇れるものや市外に発信できる魅力は何だと思えますか。【複数回答】



- 「豊かな自然」が第1位。次いで「自然災害の少なさ」、「道の駅「みのりの郷東金」」の順。

東金市の誇れるものや魅力については、「豊かな自然」（45.8%）が最も多く、次いで「自然災害の少なさ」（39.7%）、「道の駅「みのりの郷東金」」（32.2%）が上位3項目となっています。

図表 55 東金市の誇れるものや魅力について（全体／複数回答）



図表 56 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第24回	豊かな自然 45.8%	自然災害の少なさ 39.7%	道の駅「みのりの郷東金」 32.2%
第23回	自然災害の少なさ 52.0%	豊かな自然 44.6%	道の駅「みのりの郷東金」 37.0%
第22回	自然災害の少なさ 63.7%	豊かな自然 48.2%	道の駅「みのりの郷東金」 32.5%
第21回	自然災害の少なさ 57.1%	豊かな自然 52.5%	道の駅「みのりの郷東金」 32.1%
第20回	自然災害の少なさ 61.7%	豊かな自然 48.8%	暮らしやすさ 30.0%

図表 57 東金市の誇れるものや魅力について（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		706	豊かな自然 45.8	自然災害の少なさ 39.7	道の駅「みのりの郷東金」 32.2
性別	男性	314	豊かな自然 42.4	自然災害の少なさ 42.0	暮らしやすさ 34.1
	女性	371	豊かな自然 48.8	自然災害の少なさ 37.2	道の駅「みのりの郷東金」 35.6
	無回答	21	自然災害の少なさ 47.6	豊かな自然 42.9	道の駅「みのりの郷東金」 33.3
年齢	10歳代	13	豊かな自然 38.5	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」 23.1	
	20歳代	46	豊かな自然 50.0	自然災害の少なさ 28.3	道の駅「みのりの郷東金」 26.1
	30歳代	79	道の駅「みのりの郷東金」 44.3	豊かな自然 35.4	暮らしやすさ 25.3
	40歳代	113	豊かな自然 46.0	道の駅「みのりの郷東金」 35.4	自然災害の少なさ 28.3
	50歳代	113	豊かな自然 46.9	暮らしやすさ 39.8	道の駅「みのりの郷東金」 38.1
	60歳代	144	自然災害の少なさ 44.4	豊かな自然 39.6	道の駅「みのりの郷東金」 25.7
	70歳代	140	自然災害の少なさ 60.7	豊かな自然 51.4	暮らしやすさ 33.6
	80歳以上	53	豊かな自然 60.4	自然災害の少なさ 50.9	道の駅「みのりの郷東金」, 暮らしやすさ 35.8
	無回答	5	自然災害の少なさ 40.0	豊かな自然, 医療体制, 道の駅「みのりの郷東金」, 暮らしやすさ 20.0	
	職業	農林業	27	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」 44.4	自然災害の少なさ 40.7
自営業		31	自然災害の少なさ 54.8	暮らしやすさ 41.9	豊かな自然 32.3
会社員・公務員		223	豊かな自然 43.5	道の駅「みのりの郷東金」 33.2	自然災害の少なさ 32.7
会社・団体の役員		15	豊かな自然 66.7	自然災害の少なさ 46.7	道の駅「みのりの郷東金」, 暮らしやすさ 20.0
パート・アルバイト		112	豊かな自然 44.6	道の駅「みのりの郷東金」 39.3	自然災害の少なさ 26.8
学生		28	豊かな自然 39.3	道の駅「みのりの郷東金」 25.0	暮らしやすさ 21.4
家事専業		87	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」

				金」	
			47.1	43.7	35.6
無職	148	自然災害の少なさ	豊かな自然		暮らしやすさ
			55.4	52.0	36.5
その他	25	自然災害の少なさ	豊かな自然		道の駅「みのりの郷東金」
			56.0	44.0	40.0
無回答	10	豊かな自然, 自然災害の少なさ		医療体制, 道の駅「みのりの郷東金」, 暮らしやすさ	
				40.0	20.0
居住年数	5年未満	58	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ
			48.3	36.2	25.9
	5～10年未満	52	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」		暮らしやすさ
					38.5
	10～20年未満	110	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然	自然災害の少なさ
			36.4	30.0	29.1
	20～30年未満	163	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」
			53.4	38.7	28.2
	30年以上	318	自然災害の少なさ	豊かな自然	暮らしやすさ
			49.4	48.4	33.0
	無回答	5	自然災害の少なさ	豊かな自然, 医療体制, 道の駅「みのりの郷東金」, 暮らしやすさ	
			60.0	20.0	
居住地区	東金地区 (上宿・岩崎・新宿・谷)	55	自然災害の少なさ	暮らしやすさ	豊かな自然
			43.6	41.8	36.4
	東金地区 (日吉台・八坂台)	66	豊かな自然	自然災害の少なさ	暮らしやすさ
			56.1	34.8	25.8
	嶺南地区	69	自然災害の少なさ	暮らしやすさ	豊かな自然
			50.7	42.0	33.3
	城西地区	51	豊かな自然	自然災害の少なさ	暮らしやすさ
			43.1	37.3	31.4
	田間地区	99	豊かな自然, 暮らしやすさ		自然災害の少なさ
					41.4
	公平地区	68	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			50.0	47.1	39.7
	豊成地区	63	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」		自然災害の少なさ
					41.3
	正気地区	82	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」
			47.6	42.7	37.8
福岡地区	31	豊かな自然	地元食材・グルメ, 道の駅「みのりの郷東金」		
		54.8	29.0		
大和地区	68	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」, 暮らしやすさ	
		54.4	44.1	29.4	
丘山地区	31	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	自然災害の少なさ	
		64.5	32.3	29.0	
源地区	16	豊かな自然	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」		

			75.0	31.3	
	無回答	7	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然, 自然災害の少なさ, 暮らしやすさ	
			57.1	28.6	
家族構成	一人暮らし	68	豊かな自然	自然災害の少なさ	暮らしやすさ
			48.5	36.8	29.4
	夫婦二人	186	自然災害の少なさ	豊かな自然	暮らしやすさ
			48.9	44.6	33.9
	夫婦と子ども	221	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」
			48.4	33.0	30.8
	三世代 (親・子・孫)	88	豊かな自然	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」	
			44.3	38.6	
	その他	135	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」
			43.0	39.3	36.3
無回答	8	自然災害の少なさ	豊かな自然, 暮らしやすさ		
		50.0	37.5		
住まいの形態	持家(一戸建)	573	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」, 暮らしやすさ
			47.3	40.8	29.8
	持家(マンション等集合住宅)	16	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然, その他
			50.0	31.3	18.8
	賃貸(一戸建)	20	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ
			60.0	45.0	30.0
	賃貸(マンション等集合住宅)	53	道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ	豊かな自然
			41.5	32.1	30.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」		自然災害の少なさ
			45.8		29.2
その他	13	豊かな自然	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」		
		61.5	46.2		
無回答	7	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然, 医療体制, 暮らしやすさ	
		71.4	42.9	28.6	

6 近隣市町との連携について

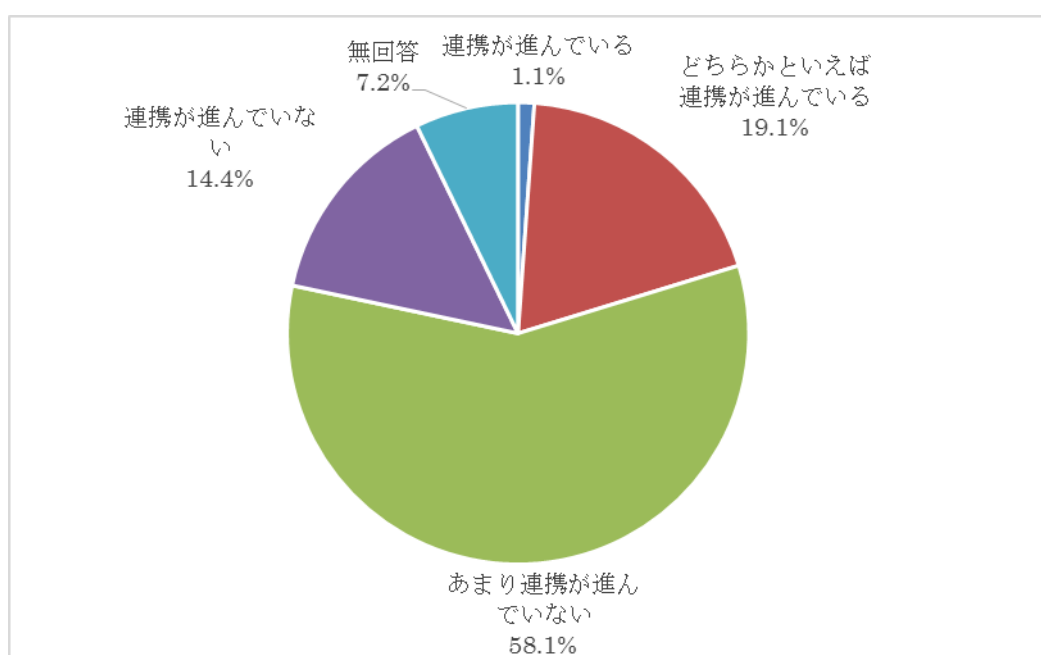
(1) 近隣市町との連携について

問 27 東金市は、生活圏をともにする近隣市町と連携を進めることで、市民の皆さまの生活利便性を高めることを目指しています。この市の取り組みについて、どのように感じていますか。

- “進んでいる”が20.2%、“進んでいない”が72.5%。

近隣市町との連携についてたずねたところ、“進んでいる”（「連携が進んでいる」(1.1%)と「どちらかといえば連携が進んでいる」(19.1%)の合計）と答えた人は20.2%でした。これに対し、“進んでいない”（「あまり連携が進んでいない」(58.1%)と「連携が進んでいない」(14.4%)の合計）は72.5%となっています。

図表 58 近隣市町との連携について（全体）



図表 59 過去からのアンケート結果推移（全体）

	連携が進んでいる	どちらかといえば連携が進んでいる	あまり連携が進んでいない	連携が進んでいない
第 24 回	1.1%	19.1%	58.1%	14.4%
第 23 回	1.7%	13.9%	56.3%	17.7%
第 22 回	0.9%	17.9%	57.7%	14.3%
第 21 回	2.9%	18.8%	57.9%	14.2%
第 20 回	1.8%	18.9%	56.0%	15.1%

図表 60 近隣市町との連携について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	連携が進んでいる	どちらかといえば連携が進んでいる	あまり連携が進んでいない	連携が進んでいない	無回答
全体		706	1.1	19.1	58.1	14.4	7.2
性別	男性	314	1.0	17.8	59.9	15.0	6.4
	女性	371	1.1	19.9	56.9	14.6	7.5
	無回答	21	4.8	23.8	52.4	4.8	14.3
年齢	10歳代	13	0.0	15.4	61.5	23.1	0.0
	20歳代	46	2.2	19.6	50.0	21.7	6.5
	30歳代	79	0.0	21.5	51.9	19.0	7.6
	40歳代	113	0.9	15.0	62.8	16.8	4.4
	50歳代	113	0.0	19.5	68.1	9.7	2.7
	60歳代	144	1.4	15.3	58.3	16.7	8.3
	70歳代	140	0.7	22.1	53.6	12.9	10.7
	80歳以上	53	5.7	28.3	52.8	1.9	11.3
	無回答	5	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0
	職業	農林業	27	3.7	18.5	63.0	11.1
自営業		31	0.0	9.7	64.5	12.9	12.9
会社員・公務員		223	0.0	17.0	61.9	16.6	4.5
会社・団体の役員		15	0.0	6.7	86.7	6.7	0.0
パート・アルバイト		112	0.9	19.6	58.9	13.4	7.1
学生		28	0.0	21.4	46.4	25.0	7.1
家事専業		87	1.1	24.1	49.4	14.9	10.3
無職		148	2.7	24.3	52.7	12.2	8.1
その他		25	4.0	12.0	64.0	8.0	12.0
無回答	10	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	
居住年数	5年未満	58	0.0	25.9	56.9	6.9	10.3
	5～10年未満	52	1.9	25.0	50.0	17.3	5.8
	10～20年未満	110	0.9	17.3	59.1	16.4	6.4
	20～30年未満	163	0.6	16.0	58.9	14.7	9.8
	30年以上	318	1.6	19.5	59.1	14.5	5.3
	無回答	5	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	0.0	12.7	63.6	16.4	7.3
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	0.0	18.2	59.1	15.2	7.6
	嶺南地区	69	1.4	20.3	53.6	14.5	10.1
	城西地区	51	2.0	21.6	52.9	15.7	7.8
	田間地区	99	2.0	24.2	53.5	11.1	9.1
	公平地区	68	2.9	19.1	57.4	16.2	4.4
	豊成地区	63	0.0	15.9	54.0	20.6	9.5
	正気地区	82	0.0	14.6	67.1	15.9	2.4
	福岡地区	31	3.2	16.1	64.5	9.7	6.5
	大和地区	68	1.5	32.4	52.9	7.4	5.9
	丘山地区	31	0.0	12.9	61.3	16.1	9.7
	源地区	16	0.0	6.3	75.0	12.5	6.3
	無回答	7	0.0	0.0	57.1	28.6	14.3
家族構成	一人暮らし	68	2.9	29.4	44.1	11.8	11.8
	夫婦二人	186	0.5	18.8	53.2	16.7	10.8
	夫婦と子ども	221	0.5	18.1	63.8	13.6	4.1
	三世代（親・子・孫）	88	2.3	14.8	63.6	12.5	6.8
	その他	135	1.5	19.3	59.3	14.8	5.2
	無回答	8	0.0	12.5	50.0	25.0	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	1.0	18.2	59.5	14.5	6.8
	持家（マンション等集合住宅）	16	0.0	25.0	56.3	12.5	6.3
	賃貸（一戸建）	20	5.0	25.0	50.0	15.0	5.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	0.0	18.9	50.9	18.9	11.3
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	4.2	25.0	54.2	12.5	4.2
	その他	13	0.0	30.8	53.8	0.0	15.4
	無回答	7	0.0	28.6	42.9	14.3	14.3

7 市の公共施設について

(1) 公共施設の設置状況や使いやすさ

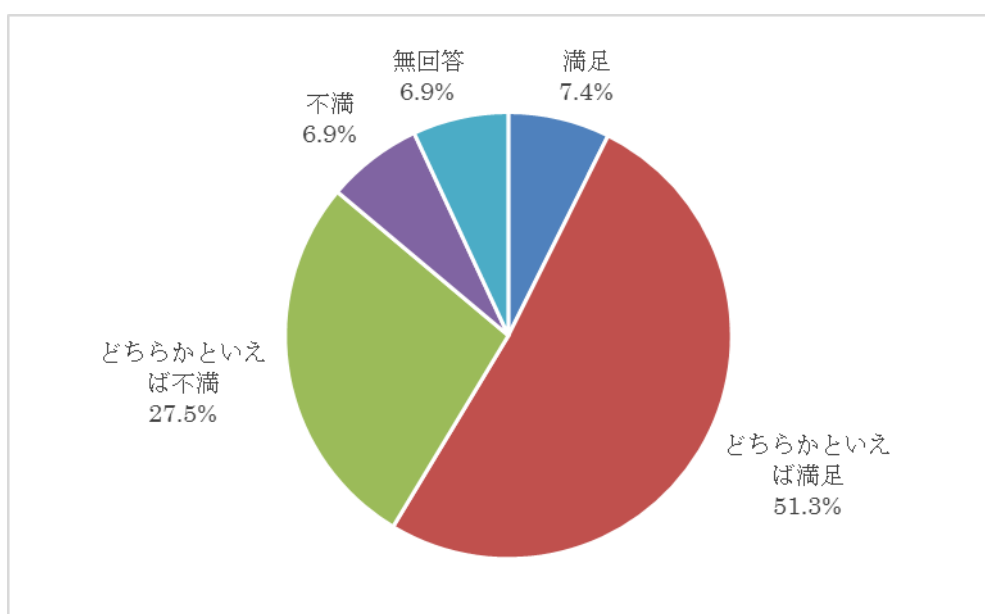
問 28 東金市の公共施設（東金アリーナ・文化会館等）の設置状況や使いやすさについて、どのように感じていますか。



- “満足” が 58.7%、“不満” が 34.4%。

市の公共施設の設置状況や使いやすさについてたずねたところ、“満足”（「満足」（7.4%）と「どちらかといえば満足」（51.3%）の合計）と答えた人は 58.7%でした。一方、“不満”（「どちらかといえば不満」（27.5%）と「不満」（6.9%）の合計）は 34.4% となっています。

図表 61 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体）



図表 62 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満
第 24 回	7.4%	51.3%	27.5%	6.9%
第 23 回	9.3%	49.2%	27.7%	6.3%
第 22 回	7.7%	48.2%	27.9%	6.4%
第 21 回	8.3%	45.2%	31.5%	9.1%
第 20 回	8.3%	45.0%	29.4%	9.3%

図表 63 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	満足	どちらか といえば 満足	どちらか といえば 不満	不満	無回答
全体		706	7.4	51.3	27.5	6.9	6.9
性別	男性	314	5.4	53.8	27.4	7.6	5.7
	女性	371	8.9	49.1	28.0	6.5	7.5
	無回答	21	9.5	52.4	19.0	4.8	14.3
年齢	10歳代	13	15.4	69.2	15.4	0.0	0.0
	20歳代	46	10.9	60.9	23.9	2.2	2.2
	30歳代	79	3.8	50.6	27.8	11.4	6.3
	40歳代	113	8.0	56.6	24.8	8.8	1.8
	50歳代	113	3.5	53.1	37.2	4.4	1.8
	60歳代	144	4.9	41.7	34.0	9.7	9.7
	70歳代	140	11.4	49.3	20.7	5.0	13.6
	80歳以上	53	11.3	56.6	18.9	3.8	9.4
	無回答	5	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0
	職業	農林業	27	7.4	55.6	29.6	3.7
自営業		31	6.5	64.5	9.7	6.5	12.9
会社員・公務員		223	5.4	48.9	32.3	8.5	4.9
会社・団体の役員		15	6.7	53.3	13.3	13.3	13.3
パート・アルバイト		112	7.1	50.0	33.9	4.5	4.5
学生		28	10.7	75.0	14.3	0.0	0.0
家事専業		87	9.2	42.5	28.7	8.0	11.5
無職		148	9.5	55.4	20.3	6.1	8.8
その他		25	8.0	40.0	32.0	12.0	8.0
無回答	10	0.0	40.0	40.0	10.0	10.0	
居住年数	5年未満	58	1.7	50.0	27.6	12.1	8.6
	5～10年未満	52	7.7	55.8	21.2	9.6	5.8
	10～20年未満	110	10.0	55.5	24.5	7.3	2.7
	20～30年未満	163	7.4	48.5	28.8	6.7	8.6
	30年以上	318	7.5	50.6	28.9	5.7	7.2
	無回答	5	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	3.6	50.9	29.1	7.3	9.1
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	6.1	60.6	27.3	3.0	3.0
	嶺南地区	69	10.1	49.3	27.5	1.4	11.6
	城西地区	51	13.7	45.1	27.5	3.9	9.8
	田間地区	99	7.1	59.6	24.2	5.1	4.0
	公平地区	68	10.3	47.1	26.5	10.3	5.9
	豊成地区	63	4.8	44.4	28.6	7.9	14.3
	正気地区	82	7.3	48.8	31.7	8.5	3.7
	福岡地区	31	6.5	61.3	16.1	16.1	0.0
	大和地区	68	5.9	51.5	32.4	2.9	7.4
	丘山地区	31	6.5	41.9	29.0	16.1	6.5
	源地区	16	0.0	56.3	18.8	18.8	6.3
	無回答	7	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3
家族構成	一人暮らし	68	10.3	39.7	29.4	7.4	13.2
	夫婦二人	186	4.8	48.4	30.1	7.0	9.7
	夫婦と子ども	221	6.3	55.7	26.7	8.1	3.2
	三世代（親・子・孫）	88	9.1	56.8	21.6	6.8	5.7
	その他	135	10.4	50.4	27.4	5.2	6.7
	無回答	8	0.0	50.0	37.5	0.0	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	7.2	51.5	27.6	6.6	7.2
	持家（マンション等集合住宅）	16	18.8	25.0	37.5	6.3	12.5
	賃貸（一戸建）	20	0.0	45.0	30.0	20.0	5.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	5.7	50.9	34.0	5.7	3.8
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	12.5	62.5	16.7	8.3	0.0
	その他	13	7.7	61.5	7.7	7.7	15.4
	無回答	7	14.3	57.1	14.3	0.0	14.3

8 市の公共交通について

(1) 行政に実施してほしい公共交通施策

問 29 行政に実施してほしい公共交通施策は何ですか。【複数回答】

- 「東金線の運行面の充実」が他を引き離し第1位。次いで「市内循環バスの充実」、「民間高速バスの充実」の順。

行政に実施してほしい公共交通施策については、「東金線の運行面の充実」(62.3%)が最も多く、次いで「市内循環バスの充実」(39.2%)、「民間高速バスの充実」(38.7%)が上位3項目となっています。

図表 64 行政に実施してほしい公共交通施策（全体／複数回答）



図表 65 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第24回	東金線の運行面の充実 62.3%	市内循環バスの充実 39.2%	民間高速バスの充実 38.7%
第23回	東金線の運行面の充実 61.3%	民間高速バスの充実 42.1%	市内循環バスの充実 41.7%
第22回	東金線の運行面の充実 62.7%	民間高速バスの充実 45.1%	市内循環バスの充実 40.8%
第21回	東金線の運行面の充実 68.5%	民間高速バスの充実 46.8%	民間路線バスの充実 35.4%
第20回	東金線の運行面の充実 68.1%	民間高速バスの充実 42.6%	民間路線バスの充実 33.0%

図表 66 行政に実施してほしい公共交通施策（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		706	東金線の運行面の充実 62.3	市内循環バスの充実 39.2	民間高速バスの充実 38.7
性別	男性	314	東金線の運行面の充実 65.9	民間高速バスの充実 40.4	市内循環バスの充実 36.9
	女性	371	東金線の運行面の充実 61.2	市内循環バスの充実 41.0	民間高速バスの充実 38.0
	無回答	21	市内循環バスの充実 42.9	民間路線バスの充実 33.3	東金線の運行面の充実 28.6
年齢	10歳代	13	東金線の運行面の充実 92.3	民間高速バスの充実 53.8	東金線の設備面の充実 38.5
	20歳代	46	東金線の運行面の充実 89.1	民間高速バスの充実 47.8	市内循環バスの充実 23.9
	30歳代	79	東金線の運行面の充実 72.2	民間高速バスの充実 48.1	東金線の設備面の充実 45.6
	40歳代	113	東金線の運行面の充実 68.1	民間高速バスの充実 44.2	市内循環バスの充実 32.7
	50歳代	113	東金線の運行面の充実 67.3	民間高速バスの充実，市内循環バスの充実 40.7	
	60歳代	144	東金線の運行面の充実 57.6	市内循環バスの充実 51.4	民間高速バスの充実 35.4
	70歳代	140	東金線の運行面の充実 52.1	市内循環バスの充実 42.1	民間路線バスの充実 32.9
	80歳以上	53	東金線の運行面の充実 39.6	市内循環バスの充実 34.0	東金線の設備面の充実 32.1
	無回答	5	市内循環バスの充実 60.0	乗合タクシーの乗降場の拡大 20.0	
	職業	農林業	27	民間高速バスの充実 44.4	東金線の運行面の充実 40.7
自営業		31	東金線の運行面の充実 61.3	民間高速バスの充実 41.9	市内循環バスの充実 35.5
会社員・公務員		223	東金線の運行面の充実 74.0	民間高速バスの充実 45.7	市内循環バスの充実 32.3
会社・団体の役員		15	東金線の運行面の充実 60.0	市内循環バスの充実 53.3	民間路線バスの充実 33.3
パート・アルバイト		112	東金線の運行面の充実 65.2	民間高速バスの充実 46.4	市内循環バスの充実 44.6
学生		28	東金線の運行面の充実 89.3	民間高速バスの充実 53.6	市内循環バスの充実 35.7
家事専業		87	東金線の運行面の充実 56.3	市内循環バスの充実 48.3	民間高速バスの充実 33.3
無職		148	東金線の運行面の充実 50.0	市内循環バスの充実 38.5	東金線の設備面の充実 31.1
その他		25	市内循環バスの充実 52.0	東金線の運行面の充実 48.0	東金線の設備面の充実，民間高速バスの充実，民間路線バスの充実 36.0
無回答		10	市内循環バスの充実 70.0	東金線の運行面の充実，乗合タクシーの乗降場の拡大 30.0	
居	5年未満	58	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実

住年数			65.5	39.7	36.2
	5～10年未満	52	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	東金線の設備面の充実, 民間高速バスの充実
			63.5	42.3	38.5
	10～20年未満	110	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	東金線の設備面の充実
			67.3	37.3	34.5
	20～30年未満	163	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実
66.9			41.7	38.7	
30年以上	318	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間高速バスの充実	
		58.2	43.1	37.7	
無回答	5	市内循環バスの充実	東金線の運行面の充実, 民間高速バスの充実		
		40.0		20.0	
居住地区	東金地区 (上宿・岩崎・新宿・谷)	55	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	東金線の設備面の充実
			72.7	40.0	32.7
	東金地区 (日吉台・八坂台)	66	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間路線バスの充実
			63.6	59.1	50.0
	嶺南地区	69	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	東金線の設備面の充実
			59.4	42.0	33.3
	城西地区	51	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実
			62.7	52.9	37.3
	田間地区	99	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	東金線の設備面の充実
			78.8	52.5	38.4
	公平地区	68	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実
			66.2	39.7	35.3
	豊成地区	63	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間高速バスの充実, 民間路線バスの充実
			60.3	38.1	31.7
	正気地区	82	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間路線バスの充実
			58.5	39.0	37.8
	福岡地区	31	市内循環バスの充実	東金線の運行面の充実	民間路線バスの充実
			45.2	41.9	35.5
	大和地区	68	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	東金線の設備面の充実
			67.6	44.1	32.4
丘山地区	31	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実	東金線の運行面の充実	
		51.6	51.6	35.5	
源地区	16	市内循環バスの充実	民間路線バスの充実	民間高速バスの充実	
		62.5	50.0	37.5	
無回答	7	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間路線バスの充実	
		42.9	42.9	28.6	
家族構成	一人暮らし	68	東金線の運行面の充実	民間路線バスの充実	民間高速バスの充実
			52.9	36.8	33.8
	夫婦二人	186	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間高速バスの充実
			56.5	49.5	36.0
	夫婦と子ども	221	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実
			67.9	42.5	34.8
三世代 (親・子・孫)	88	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実	
		63.6	42.0	34.1	
その他	135	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間高速バスの充実	
		67.4	39.3	38.5	
無回答	8	市内循環バスの充実	東金線の運行面の充実, 東金線の設備面の充実		
		50.0		25.0	
住ま	持家(一戸建)	573	東金線の運行面の充実	市内循環バスの充実	民間高速バスの充実
			60.6	41.2	37.0

いの 形態	持家（マンション等集合住宅）	16	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	東金線の設備面の充実
			87.5	50.0	31.3
	賃貸（一戸建）	20	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	市内循環バスの充実
			65.0	55.0	40.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実	東金線の設備面の充実
			73.6	50.9	41.5
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	東金線の運行面の充実	民間高速バスの充実，市内循環バスの充実	
			79.2	45.8	
	その他	13	東金線の運行面の充実	民間路線バスの充実	民間高速バスの充実，乗合タクシーの運行台数の増加
			46.2	38.5	30.8
	無回答	7	市内循環バスの充実	東金線の運行面の充実	東金線の設備面の充実，乗合タクシーの運行台数の増加，乗合タクシーの乗降場の拡大
			42.9	28.6	14.3

9 広報・情報発信について

(1) 市の実施事業の情報発信について

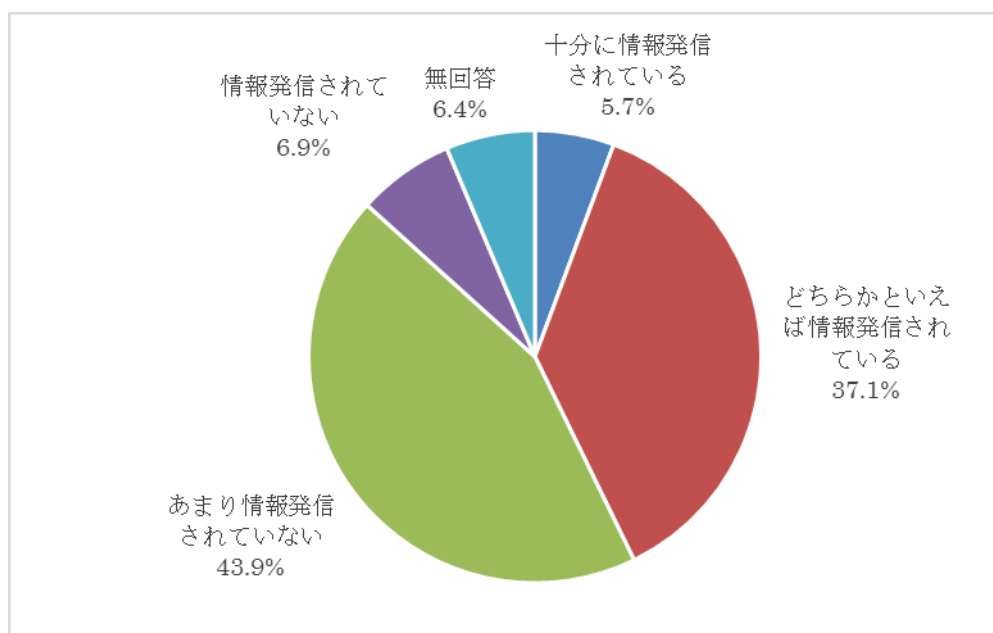
問 30 東金市が実施している事業についての情報発信は、十分に行われていると思いますか。



- “情報発信されている”が 42.8%、“情報発信されていない”が 50.8%。

市の実施事業の情報発信の状況についてたずねたところ、“情報発信されている”（「十分に情報発信されている」(5.7%)と「どちらかといえば情報発信されている」(37.1%)との合計) 答えた人は 42.8%でした。これに対し、“情報発信されていない”（「あまり情報発信されていない」(43.9%)と「情報発信されていない」(6.9%)の合計) は 50.8%となっています。

図表 67 市の実施事業の情報発信について（全体）



図表 68 過去からのアンケート結果推移（全体）

	十分に情報発信されている	どちらかといえば情報発信されている	あまり情報発信されていない	情報発信されていない
第 24 回	5.7%	37.1%	43.9%	6.9%
第 23 回	3.0%	33.3%	47.1%	7.9%
第 22 回	4.5%	29.9%	49.7%	9.5%
第 21 回	6.0%	35.2%	46.2%	9.0%

図表 69 市の実施事業の情報発信について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	十分に情報発信されている	どちらかといえば情報発信されている	あまり情報発信されていない	情報発信されていない	無回答
全体		706	5.7	37.1	43.9	6.9	6.4
性別	男性	314	4.8	34.4	46.5	8.6	5.7
	女性	371	6.7	38.8	42.3	5.9	6.2
	無回答	21	0.0	47.6	33.3	0.0	19.0
年齢	10歳代	13	0.0	30.8	46.2	23.1	0.0
	20歳代	46	4.3	41.3	41.3	10.9	2.2
	30歳代	79	6.3	29.1	46.8	12.7	5.1
	40歳代	113	2.7	31.9	55.8	8.8	0.9
	50歳代	113	2.7	35.4	55.8	4.4	1.8
	60歳代	144	5.6	31.3	45.8	5.6	11.8
	70歳代	140	8.6	49.3	30.0	4.3	7.9
	80歳以上	53	13.2	45.3	24.5	3.8	13.2
	無回答	5	0.0	40.0	20.0	0.0	40.0
	職業	農林業	27	14.8	33.3	44.4	3.7
自営業		31	0.0	38.7	54.8	0.0	6.5
会社員・公務員		223	3.1	29.6	54.7	8.5	4.0
会社・団体の役員		15	0.0	33.3	46.7	13.3	6.7
パート・アルバイト		112	8.9	40.2	41.1	4.5	5.4
学生		28	0.0	39.3	35.7	21.4	3.6
家事専業		87	5.7	47.1	33.3	6.9	6.9
無職		148	8.1	43.2	33.1	6.1	9.5
その他		25	8.0	28.0	52.0	4.0	8.0
無回答	10	0.0	20.0	50.0	0.0	30.0	
居住年数	5年未満	58	1.7	25.9	55.2	10.3	6.9
	5～10年未満	52	3.8	46.2	30.8	11.5	7.7
	10～20年未満	110	5.5	33.6	46.4	10.0	4.5
	20～30年未満	163	5.5	36.8	42.9	7.4	7.4
	30年以上	318	6.9	38.7	44.0	4.4	6.0
無回答	5	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	55	3.6	32.7	52.7	5.5	5.5
	東金地区（日吉台・八坂台）	66	1.5	37.9	50.0	6.1	4.5
	嶺南地区	69	5.8	40.6	40.6	7.2	5.8
	城西地区	51	5.9	37.3	43.1	5.9	7.8
	田間地区	99	6.1	41.4	41.4	6.1	5.1
	公平地区	68	8.8	38.2	39.7	8.8	4.4
	豊成地区	63	4.8	30.2	44.4	9.5	11.1
	正気地区	82	7.3	40.2	41.5	7.3	3.7
	福岡地区	31	6.5	32.3	45.2	3.2	12.9
	大和地区	68	7.4	32.4	48.5	5.9	5.9
	丘山地区	31	6.5	41.9	38.7	6.5	6.5
	源地区	16	0.0	37.5	37.5	12.5	12.5
	無回答	7	0.0	28.6	42.9	14.3	14.3
家族構成	一人暮らし	68	4.4	45.6	33.8	7.4	8.8
	夫婦二人	186	4.8	36.0	40.9	6.5	11.8
	夫婦と子ども	221	5.4	38.5	45.2	7.7	3.2
	三世代（親・子・孫）	88	9.1	39.8	45.5	2.3	3.4
	その他	135	5.9	29.6	50.4	9.6	4.4
	無回答	8	0.0	50.0	37.5	0.0	12.5
住まいの形態	持家（一戸建）	573	6.5	37.5	42.8	6.8	6.5
	持家（マンション等集合住宅）	16	0.0	37.5	43.8	6.3	12.5
	賃貸（一戸建）	20	0.0	35.0	55.0	10.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	53	3.8	30.2	54.7	7.5	3.8
	社宅・官舎、親の住まいに同居	24	0.0	41.7	50.0	8.3	0.0
	その他	13	7.7	46.2	15.4	7.7	23.1
	無回答	7	0.0	28.6	57.1	0.0	14.3

10 満足度と重要度について

(1) まちの各環境に関する満足度

問 31 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の重要度」をお聞きします。

(1) 現在の満足度



- 満足度評価が高い項目は「家庭ごみの処理・リサイクル」。次いで「広域行政」、「学校教育の充実」の順。
- 満足度評価が低い項目は「公共交通の充実」。次いで「商業・サービス業の振興」、「良好な市街地の形成」の順。

まちの各環境について、どの程度満足しているかを把握するため、31項目を設定し、項目ごとに「満足」、「どちらかといえば満足」、「どちらかといえば不満」、「不満」の4段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（満足度：最高点10点、最低点-10点）を算出しました。

その結果、満足度評価が最も高い項目は、「家庭ごみの処理・リサイクル」(3.75点)となっており、次いで「広域行政」(3.45点)、「学校教育の充実」(3.44点)となっています。一方、満足度評価が低い項目をみると、「公共交通の充実」(-2.24点)が最も低く、次いで「商業・サービス業の振興」(-1.64点)、「良好な市街地の形成」(-1.11点)となっています。

図表 70 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1位	2位	3位
第24回	家庭ごみの処理・リサイクル 3.75点	広域行政 3.45点	学校教育の充実 3.44点
第23回	生涯学習・生涯スポーツの推進 2.12点	家庭ごみの処理・リサイクル 1.40点	広域行政 0.87点

	下位		
	1位	2位	3位
第24回	公共交通の充実 -2.24点	商業・サービス業の振興 -1.64点	良好な市街地の形成 -1.11点
第23回	公共交通の充実 -3.19点	商業・サービス業の振興 -3.06点	良好な市街地の形成 -3.00点

※加重平均値による評価点（満足度）の算出方法

5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（満足度）を算出する。

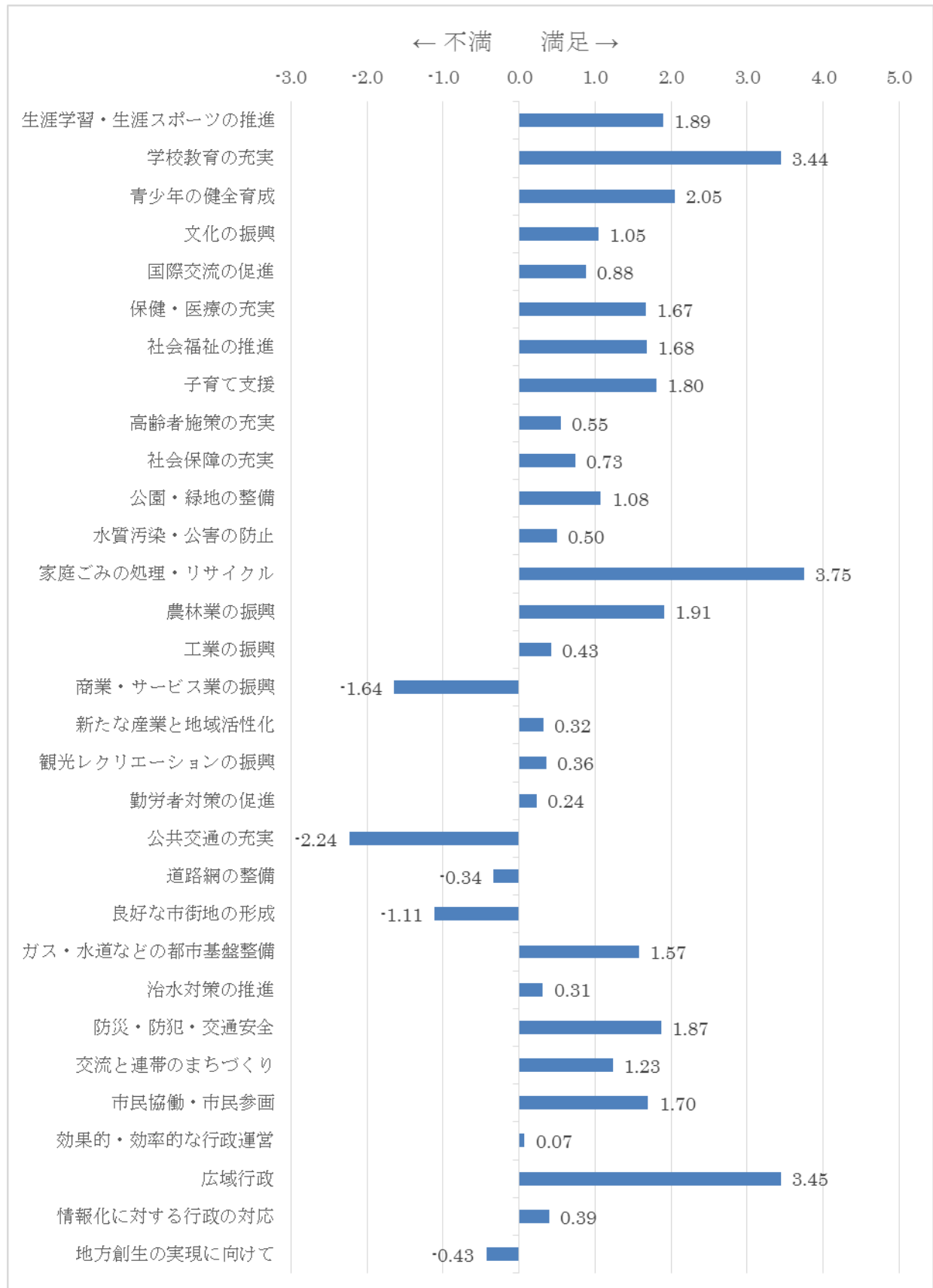
$$\text{評価点} = \left(\begin{array}{l} \text{「満足」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば満足」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば不満」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「不満」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array} \right) \left(\begin{array}{l} \text{「満足」、「どちらか} \\ \text{といえば満足」、「ど} \\ \text{ちらかといえば不} \\ \text{満」、「不満」の回答} \end{array} \right)$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表 71 まちの各環境に関する満足度

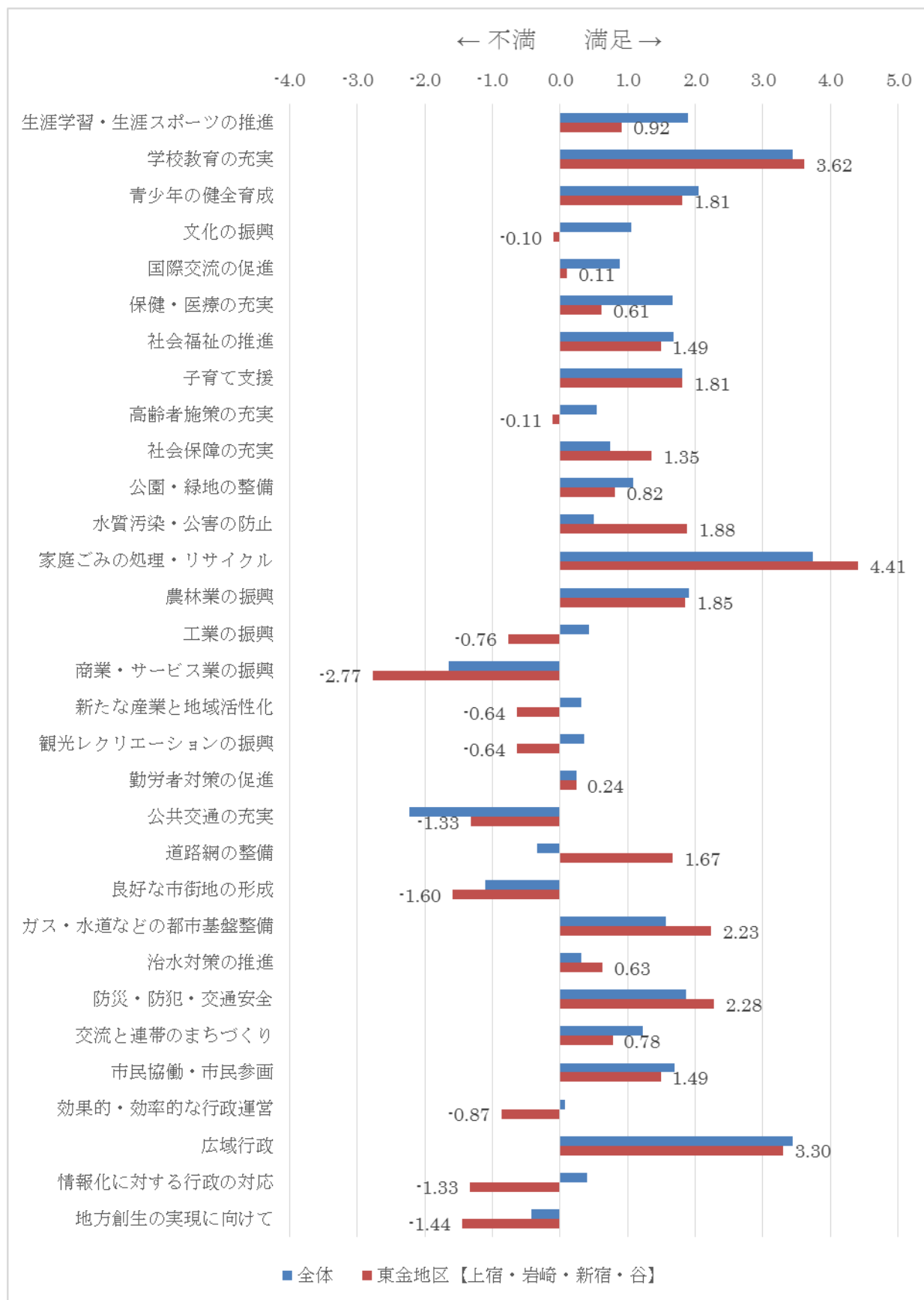
全体

(単位：評価点)



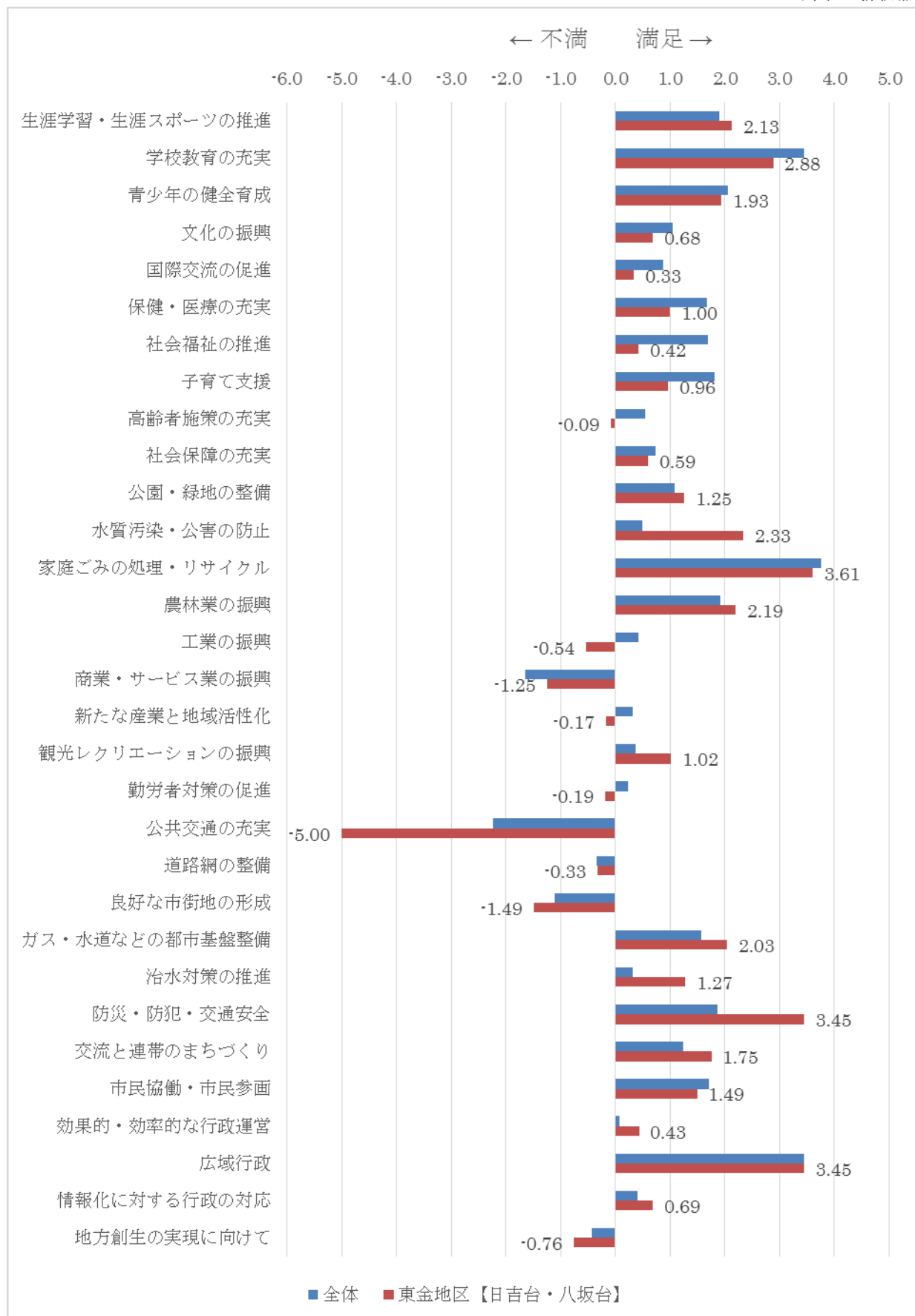
東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



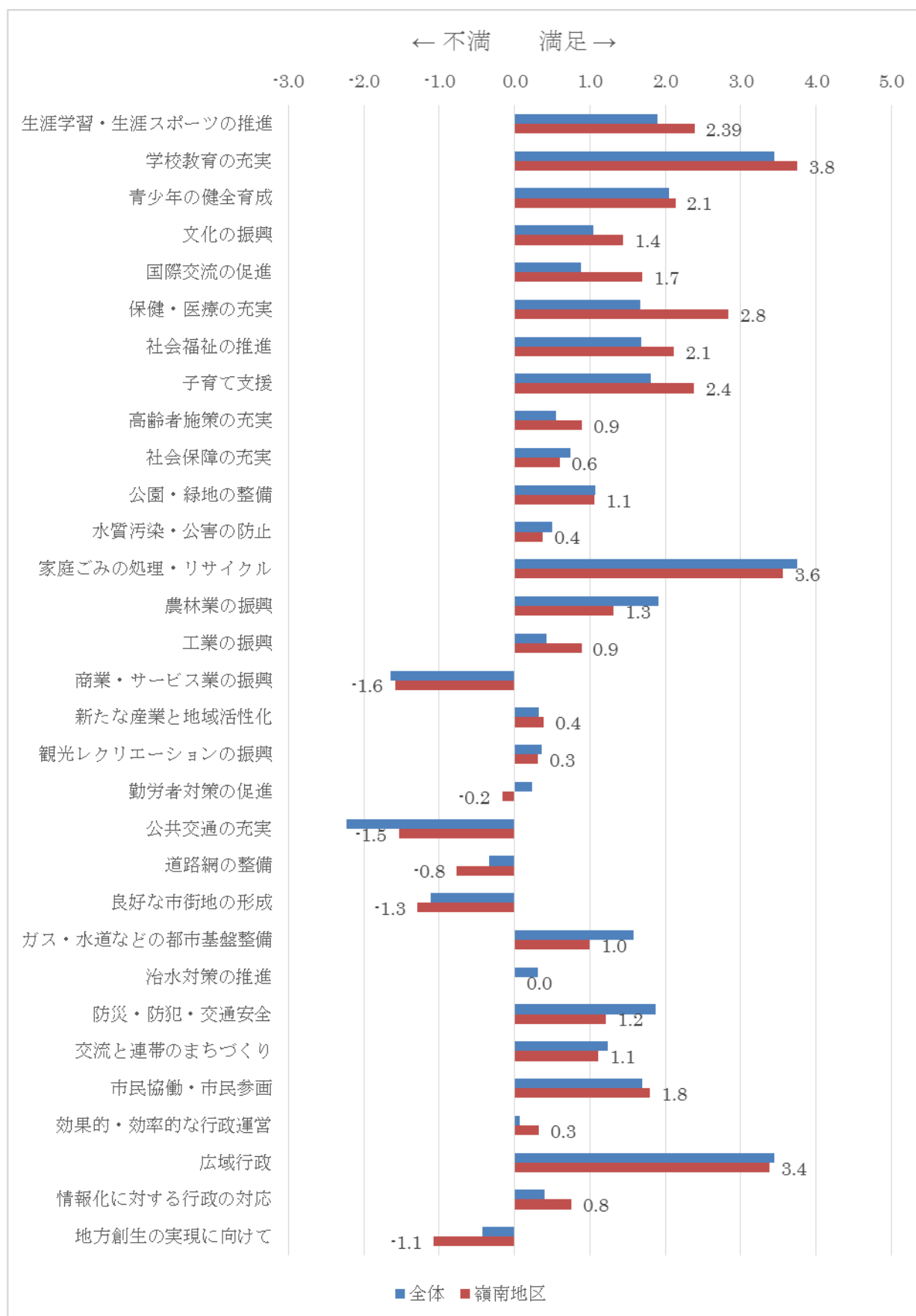
東金地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



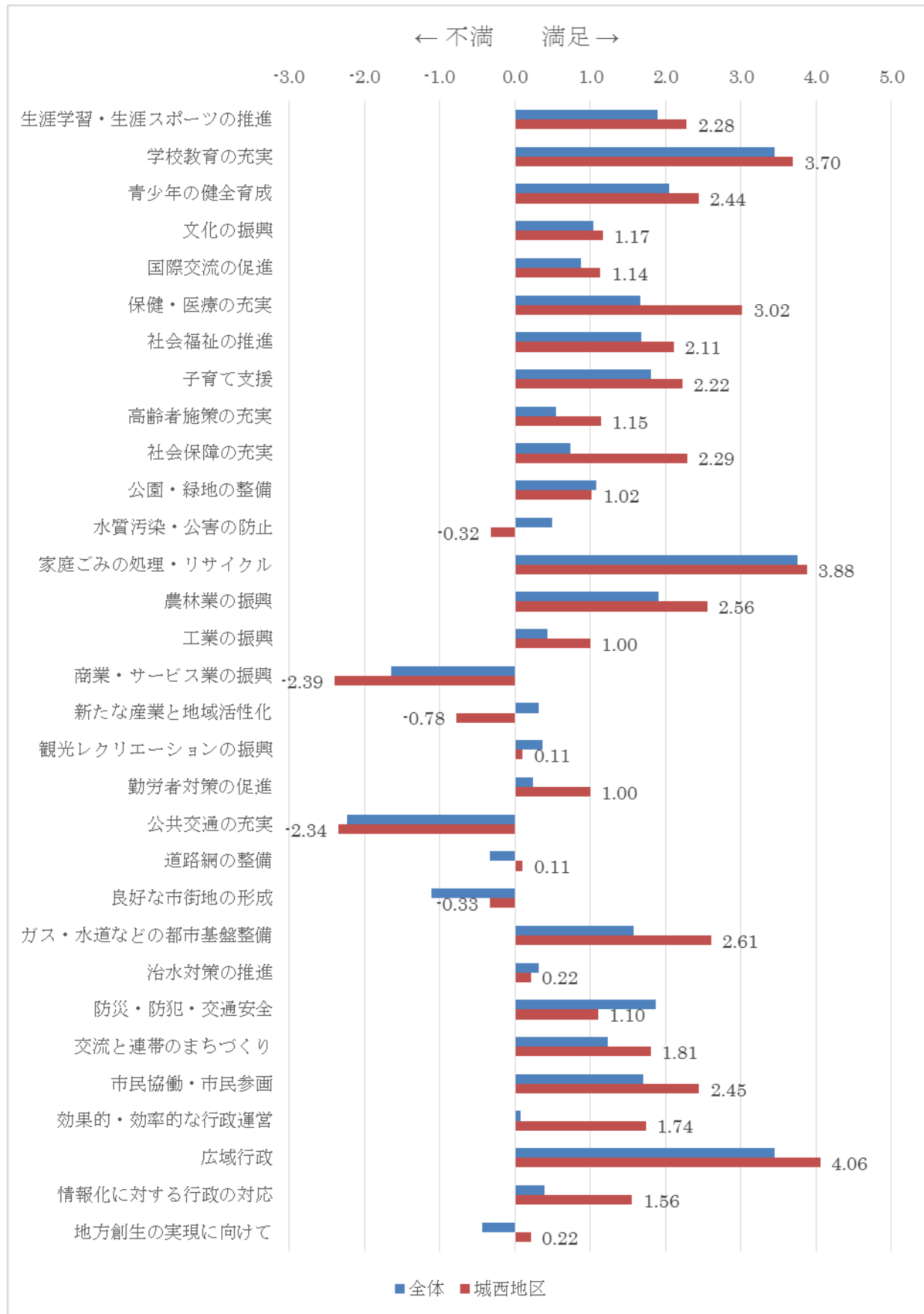
嶺南地区

(単位：評価点)



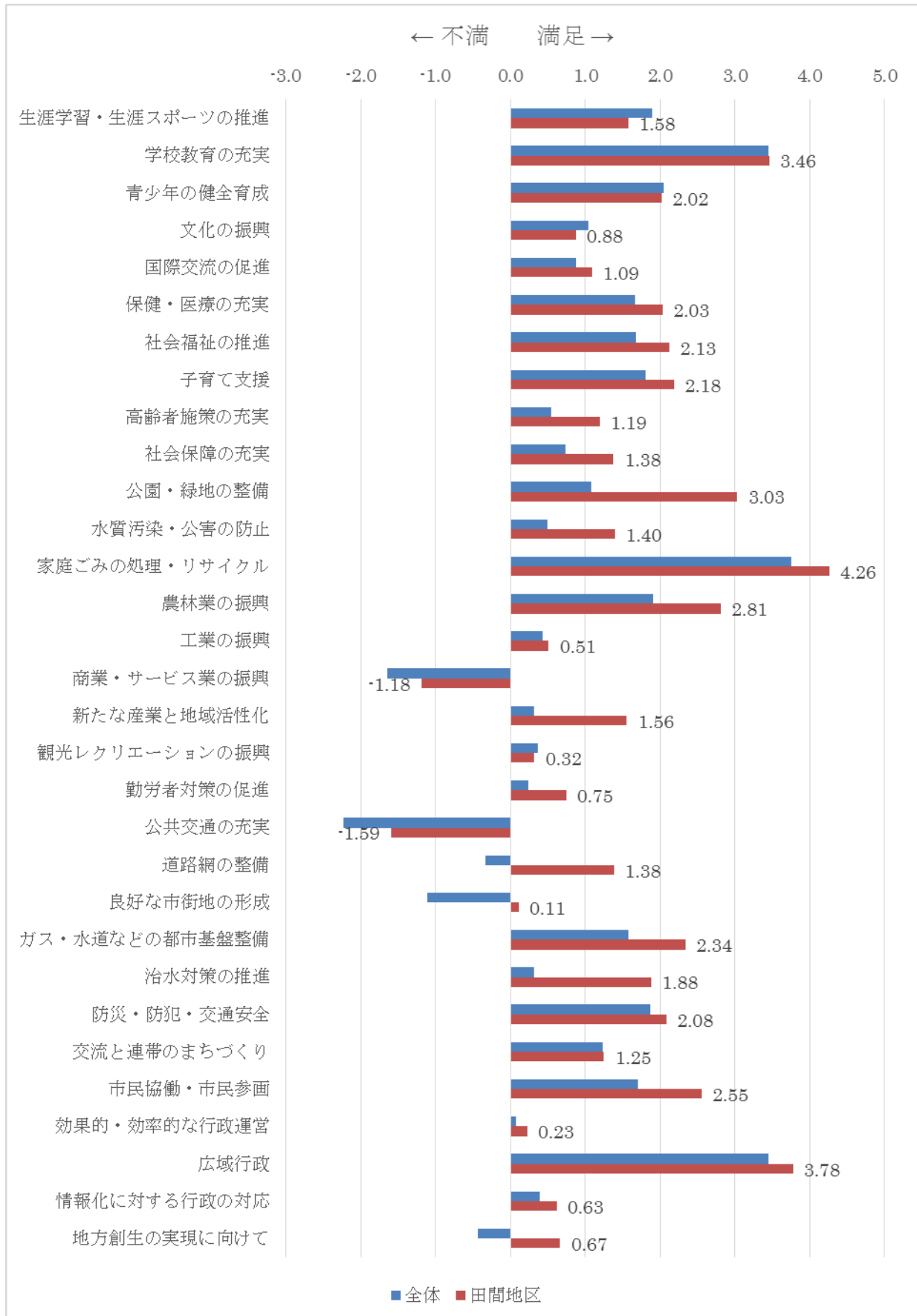
城西地区

(単位：評価点)



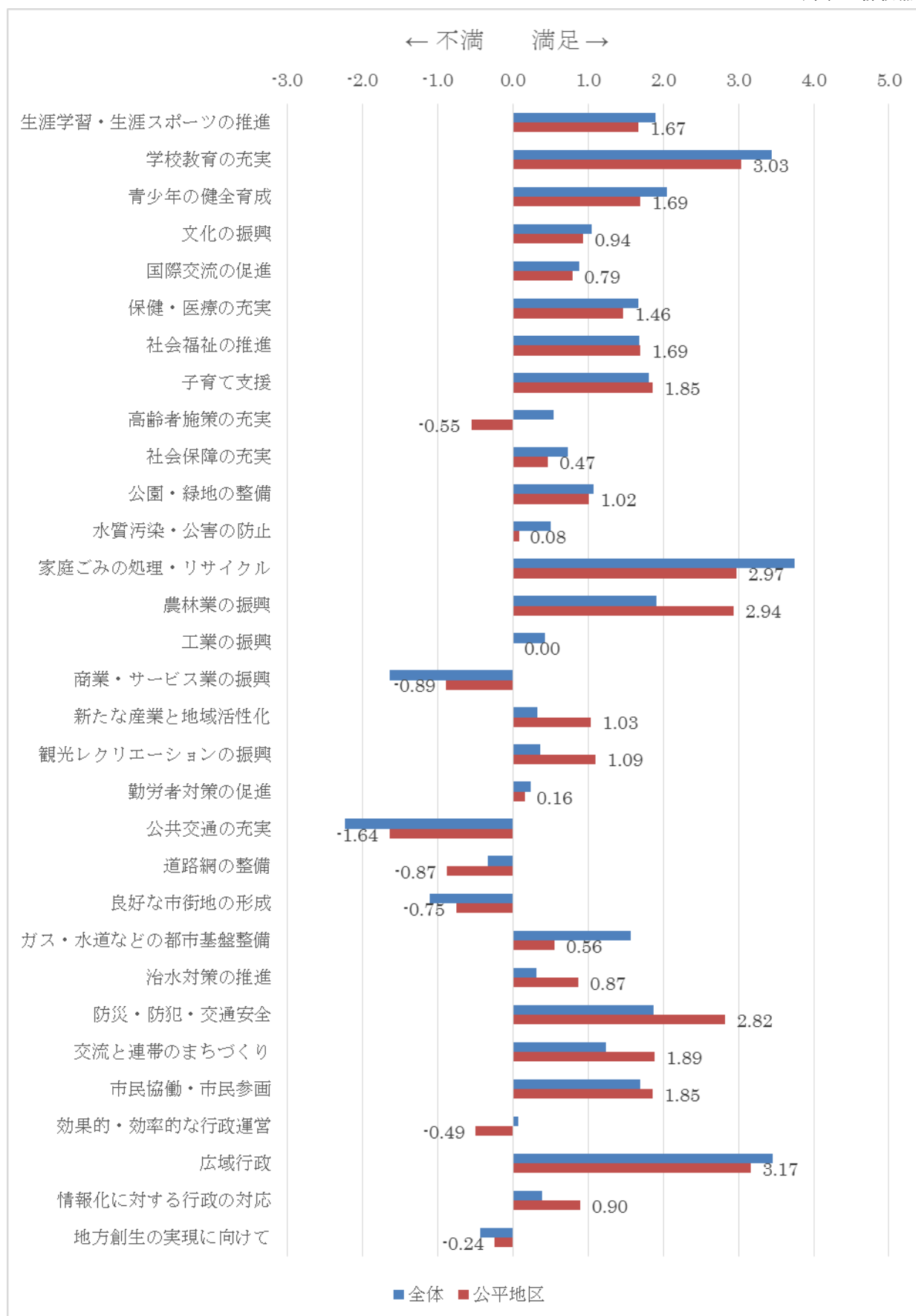
田間地区

(単位：評価点)



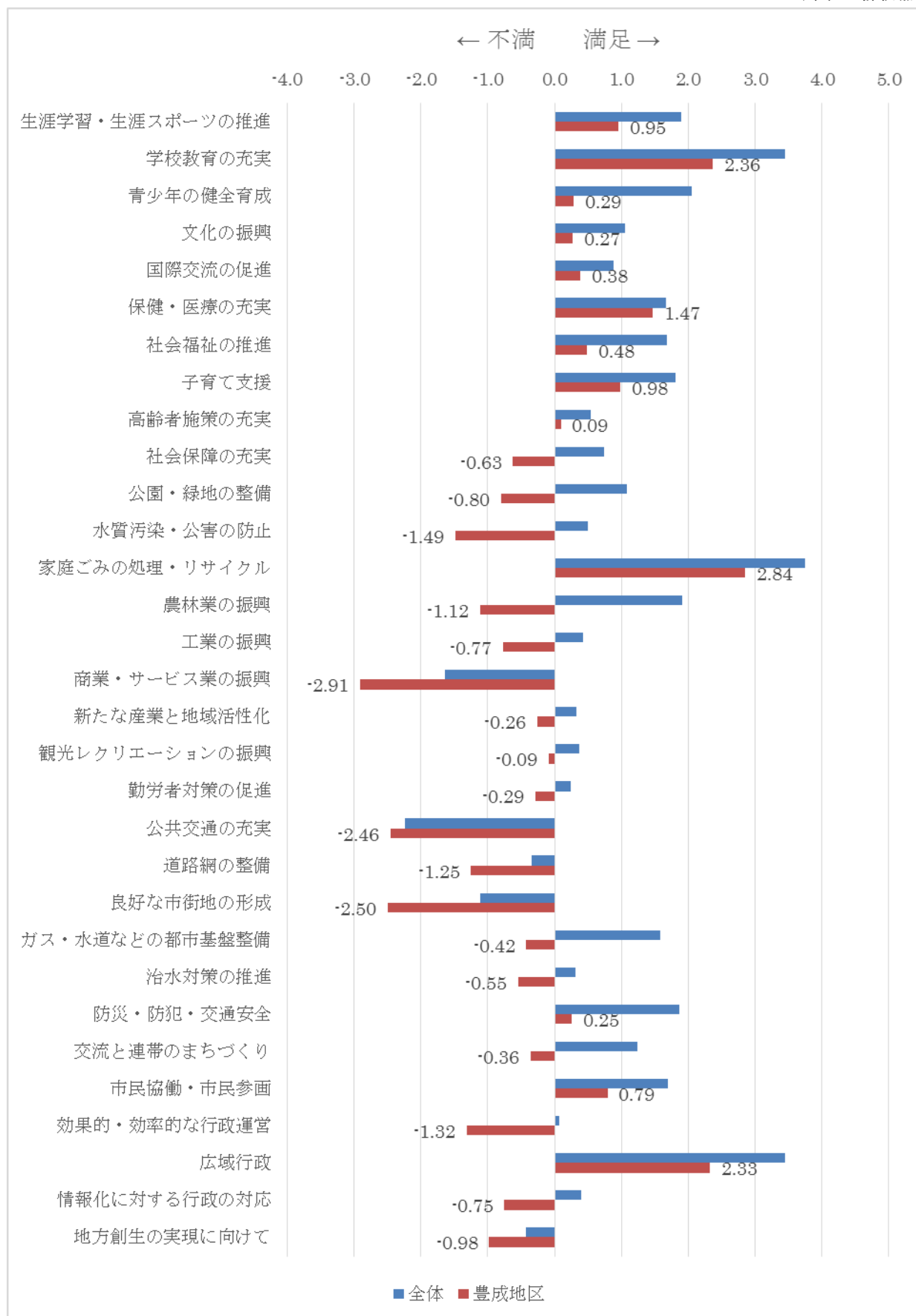
公平地区

(単位：評価点)



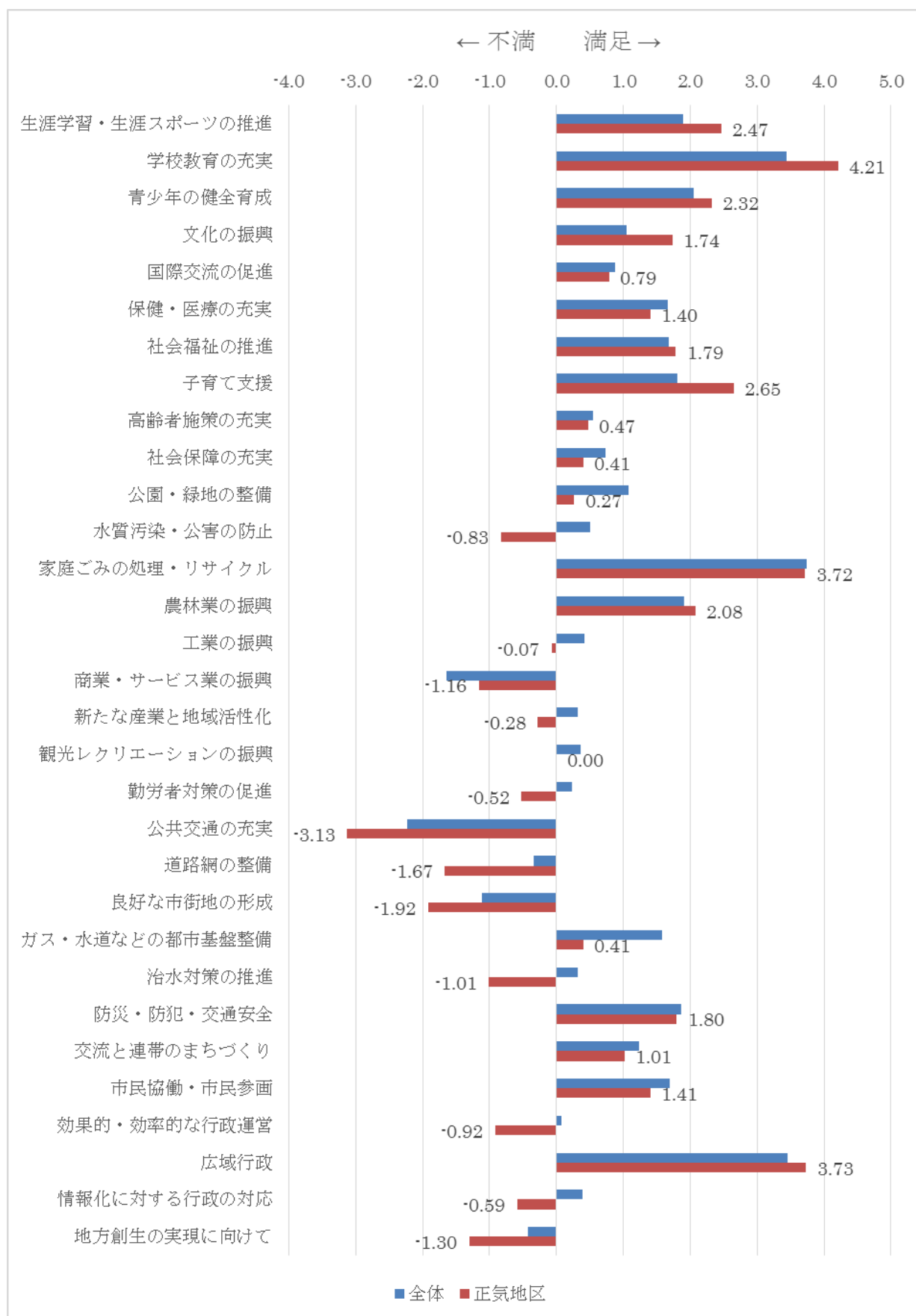
豊成地区

(単位：評価点)



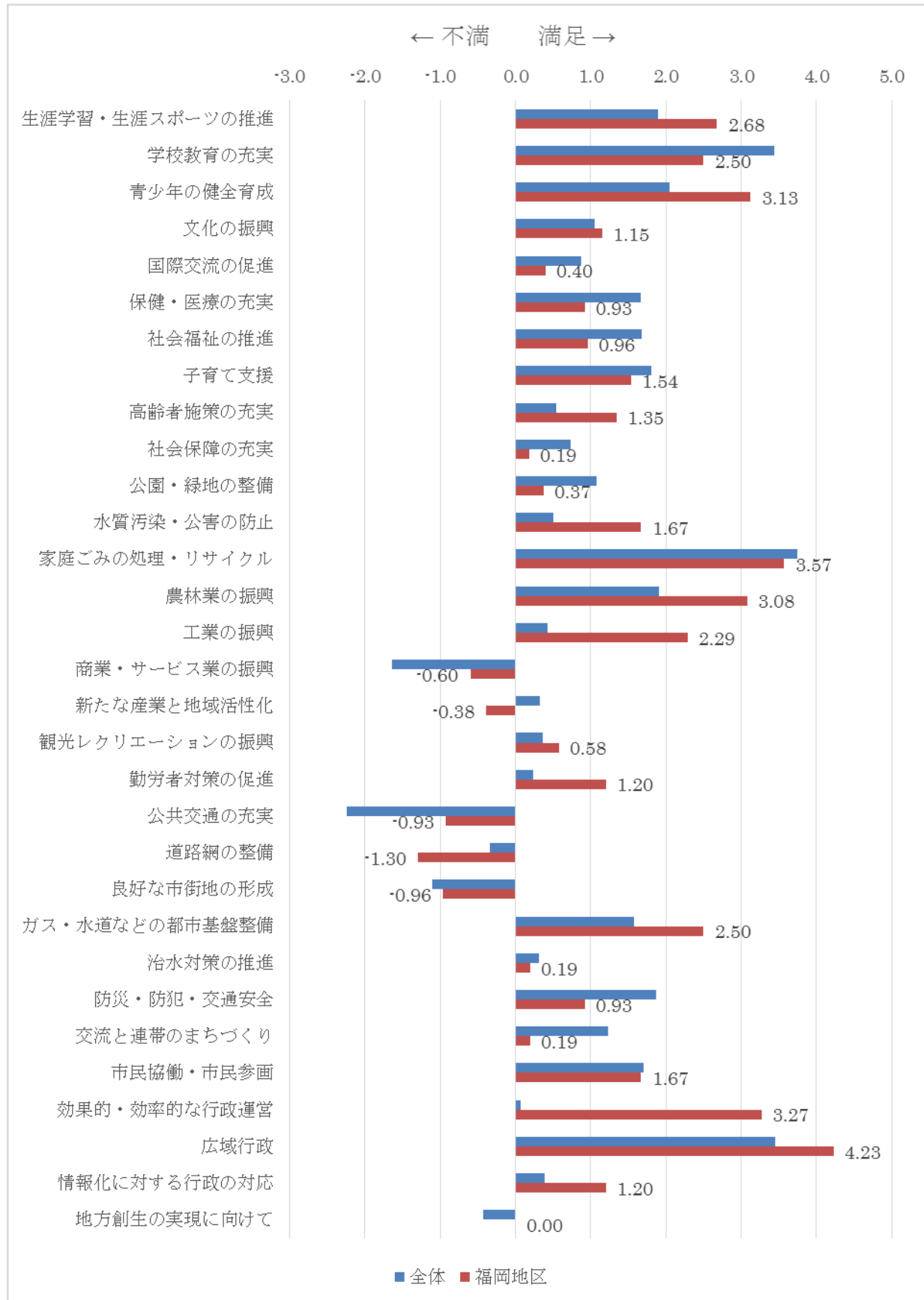
正気地区

(単位：評価点)



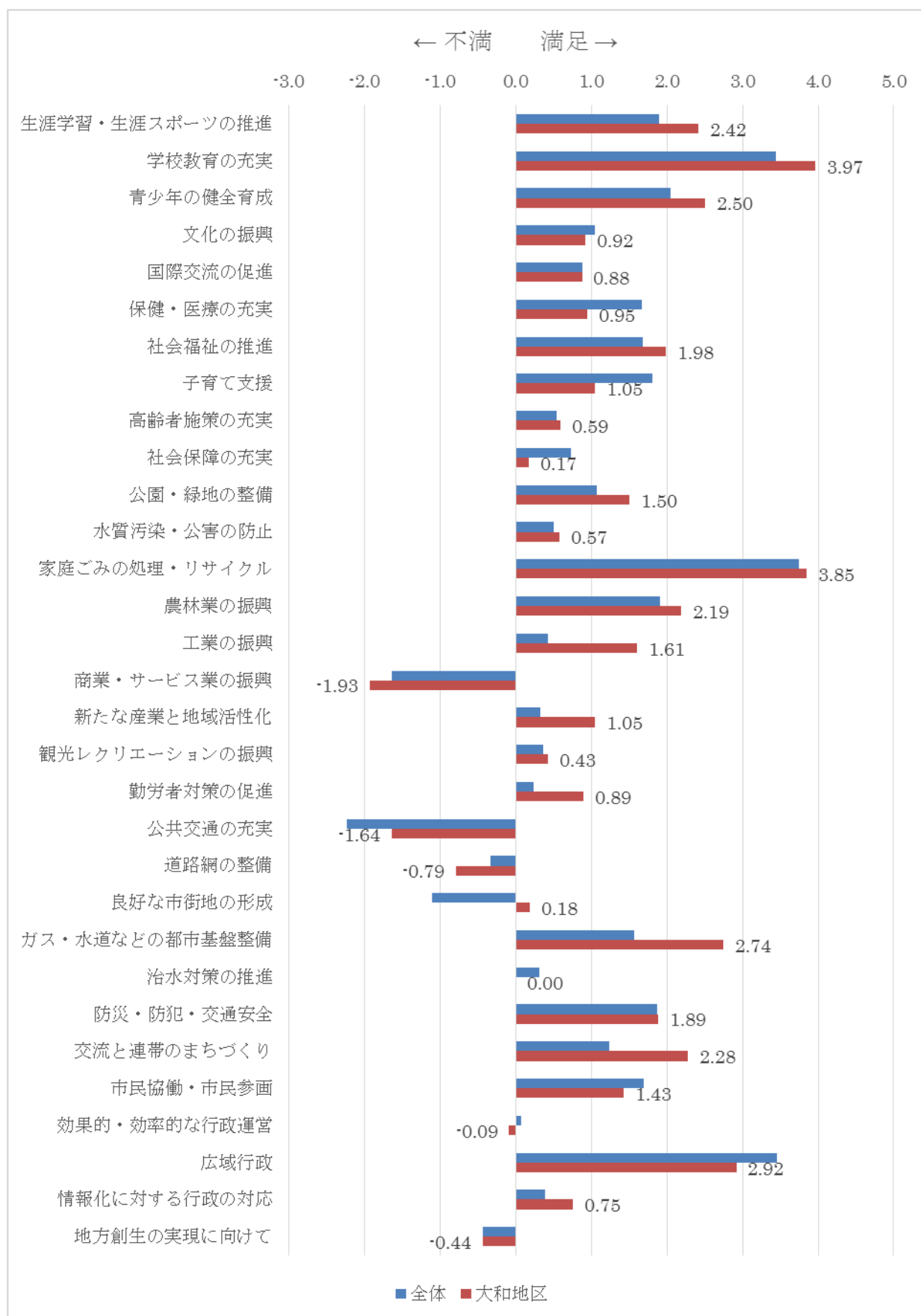
福岡地区

(単位：評価点)



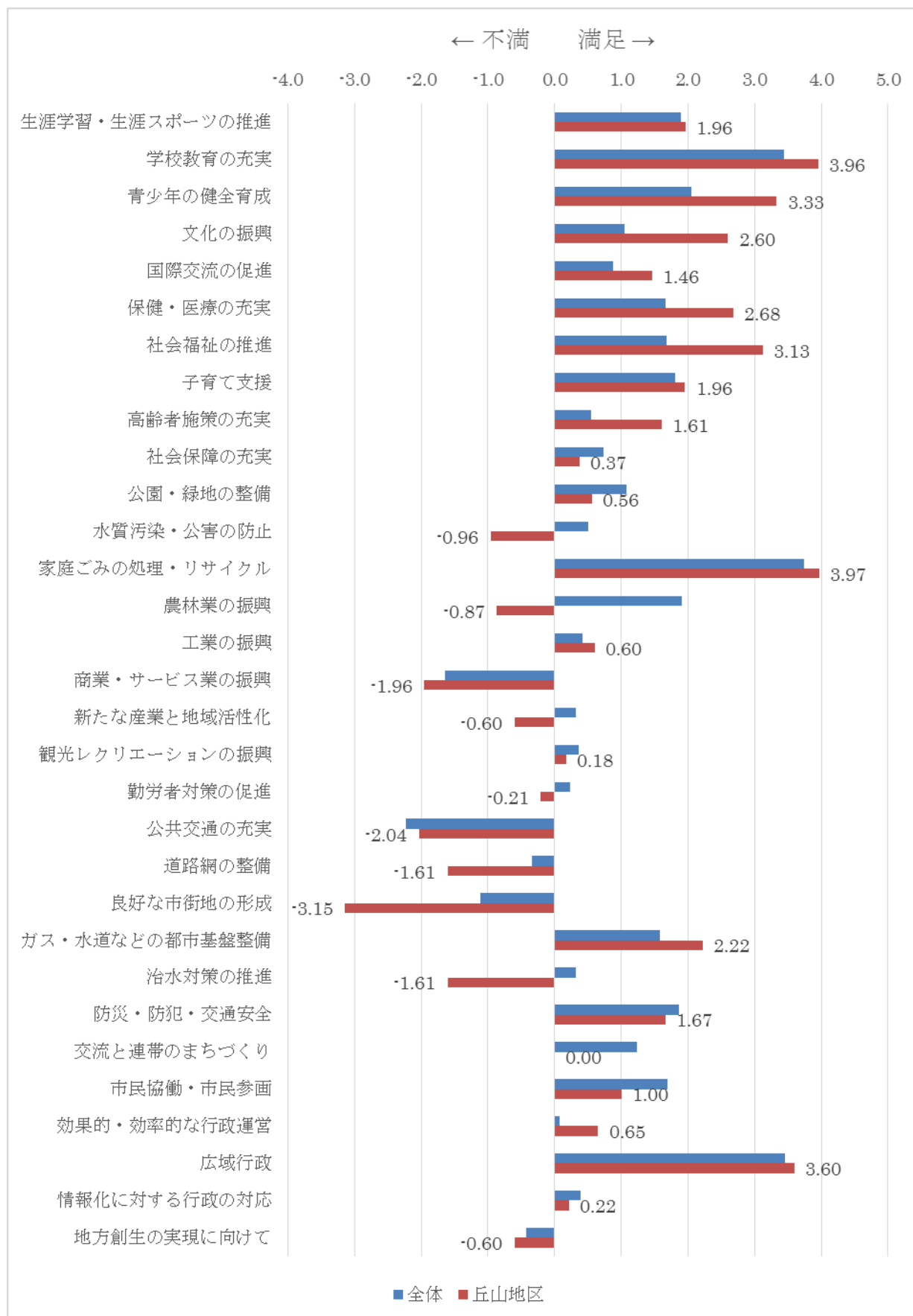
大和地区

(単位：評価点)



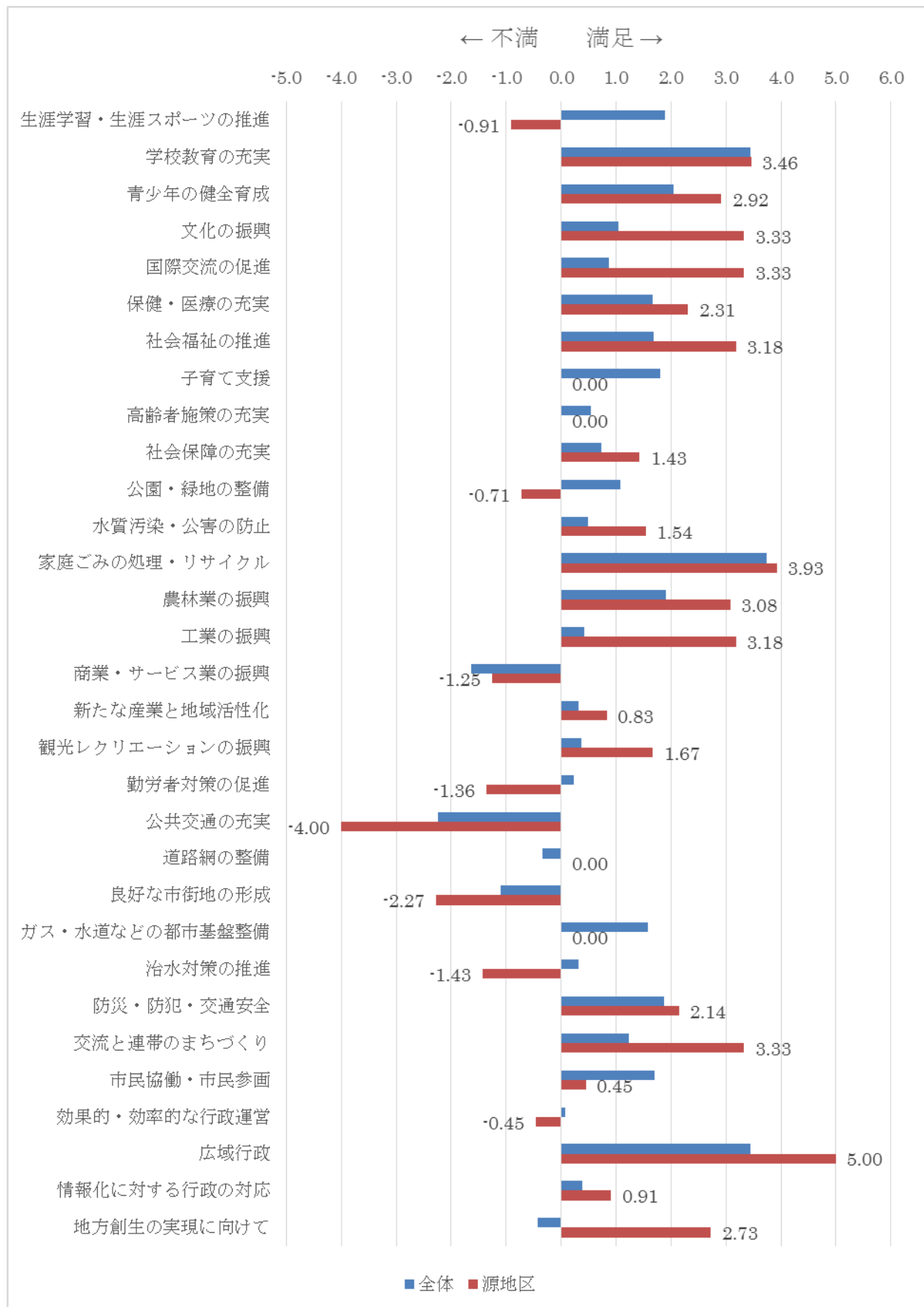
丘山地区

(単位：評価点)



源地区

(単位：評価点)



(2) まちの各環境に関する重要度

問 31 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の重要度」をお聞きします。
 (2) 今後の重要度



- 重要度評価が高い項目は「保健・医療の充実」。次いで「防災・防犯・交通安全」、「家庭ごみの処理・リサイクル」の順。
- 重要度評価が低い項目は「国際交流の促進」。次いで「交流と連帯のまちづくり」、「文化の振興」の順。

まちの各環境について、どの程度重視しているかを把握するため、満足度と同じ 31 項目について、「重要」、「やや重要」、「それほど重要でない」、「重要でない」の 4 段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（重要度：最高点 10 点、最低点 -10 点）を算出しました。

その結果、重要度評価が最も高い項目は、「保健・医療の充実」（8.43 点）となっており、次いで「防災・防犯・交通安全」（7.59 点）、「家庭ごみの処理・リサイクル」（7.51 点）となっています。一方、重要度評価が低い項目をみると、「国際交流の促進」（1.33 点）が最も低く、次いで「交流と連帯のまちづくり」（2.32 点）、「文化の振興」（2.74 点）となっています。

図表 72 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1 位	2 位	3 位
第 24 回	保健・医療の充実 8.43 点	防災・防犯・交通安全 7.59 点	家庭ごみの処理・リサイクル 7.51 点
第 23 回	保健・医療の充実 10.89 点	公共交通の充実 9.01 点	学校教育の充実 8.93 点

	下位		
	1 位	2 位	3 位
第 24 回	国際交流の促進 1.33 点	交流と連帯のまちづくり 2.32 点	文化の振興 2.74 点
第 23 回	国際交流の促進 0.27 点	文化の振興 1.14 点	交流と連帯のまちづくり 1.43 点

※加重平均値による評価点（重要度）の算出方法

5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（重要度）を算出する。

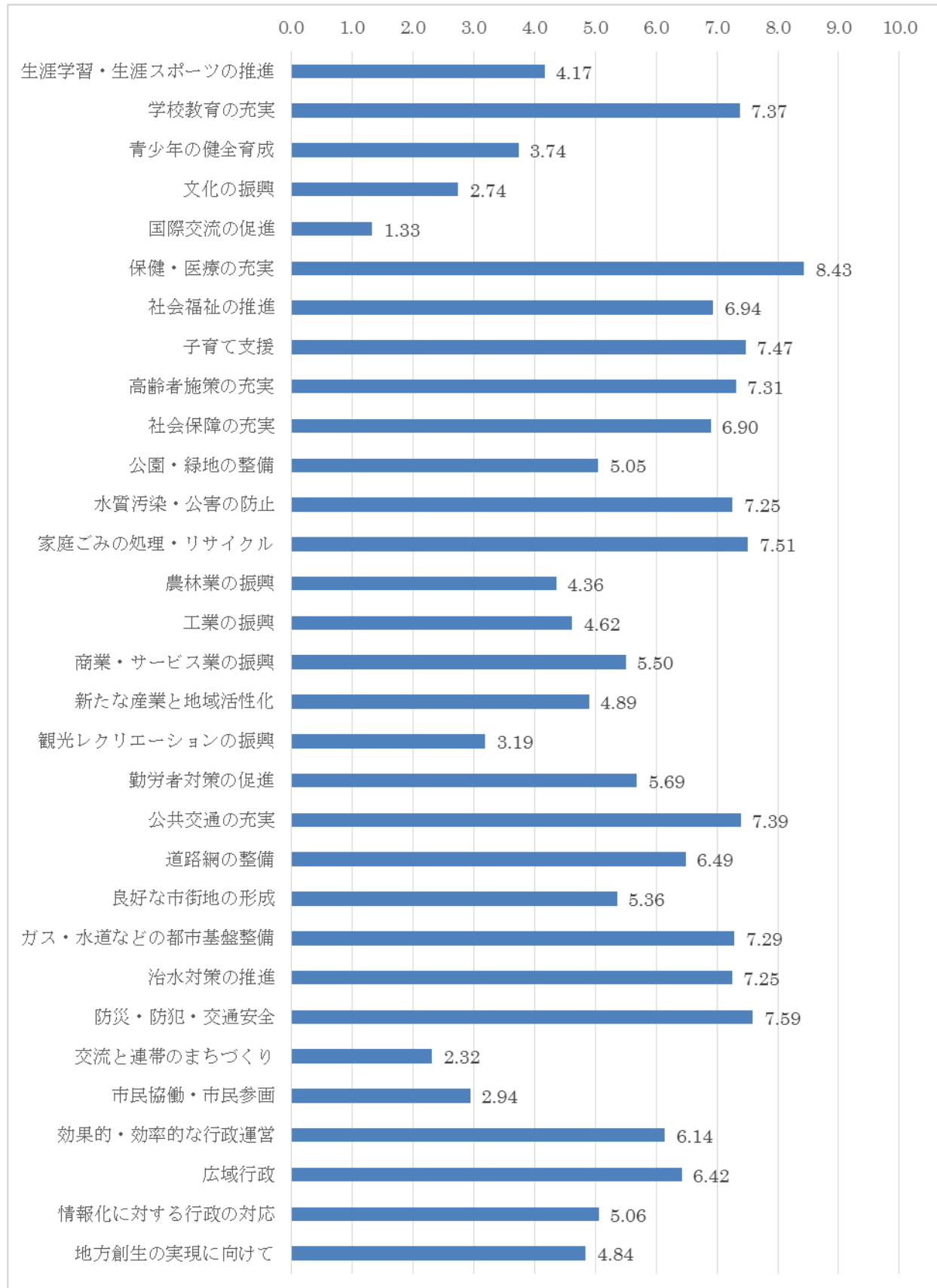
$$\text{評価点} = \left(\begin{array}{l} \text{「重要」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「やや重要」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「それほど重要でない」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「重要でない」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array} \right) \left(\begin{array}{l} \text{「重要」、「やや重} \\ \text{要」、「それほど重要} \\ \text{でない」、「重要でな} \\ \text{い」の回答者数} \end{array} \right)$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表 73 まちの各環境に関する重要度（全体）

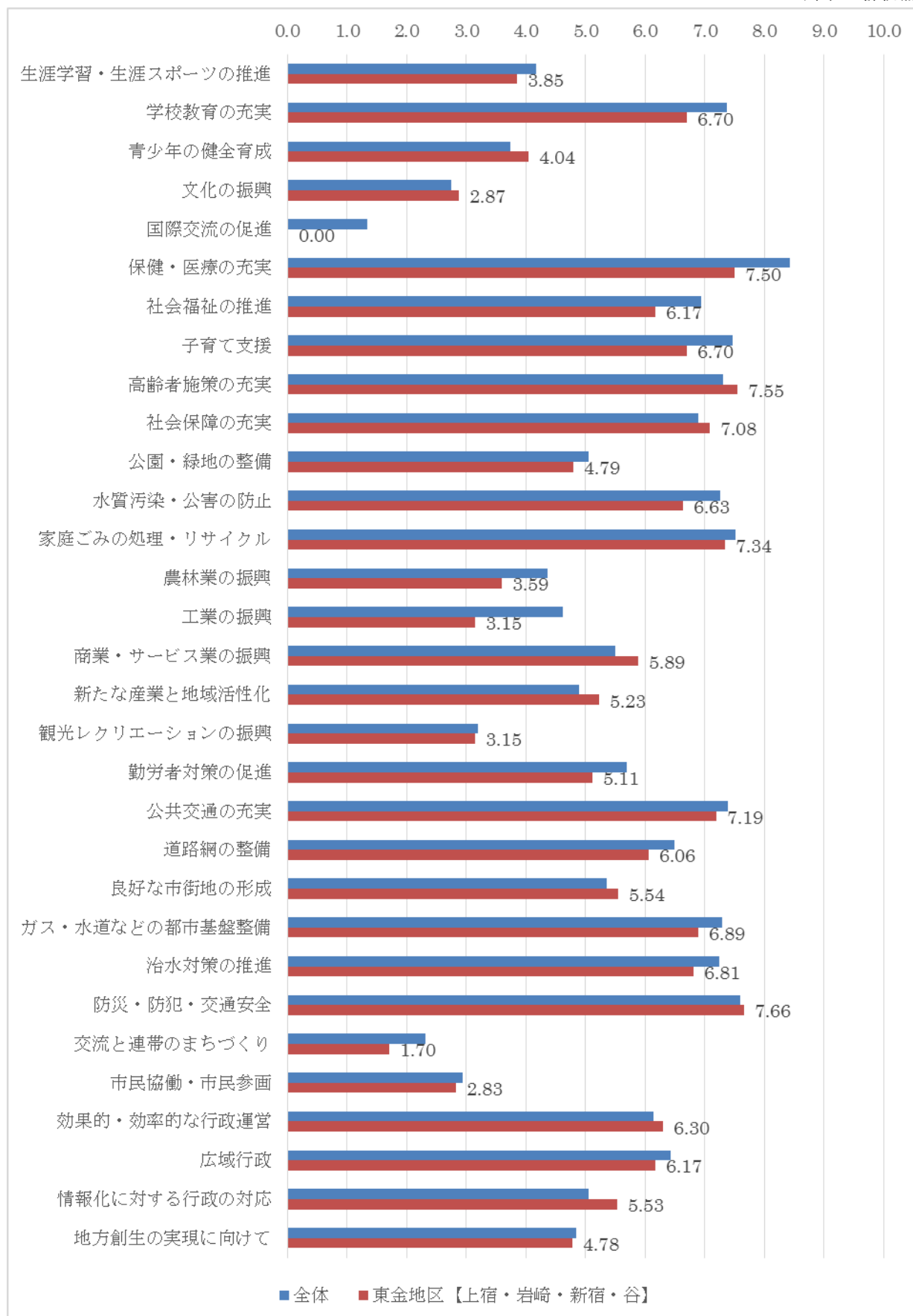
全体

（単位：評価点）



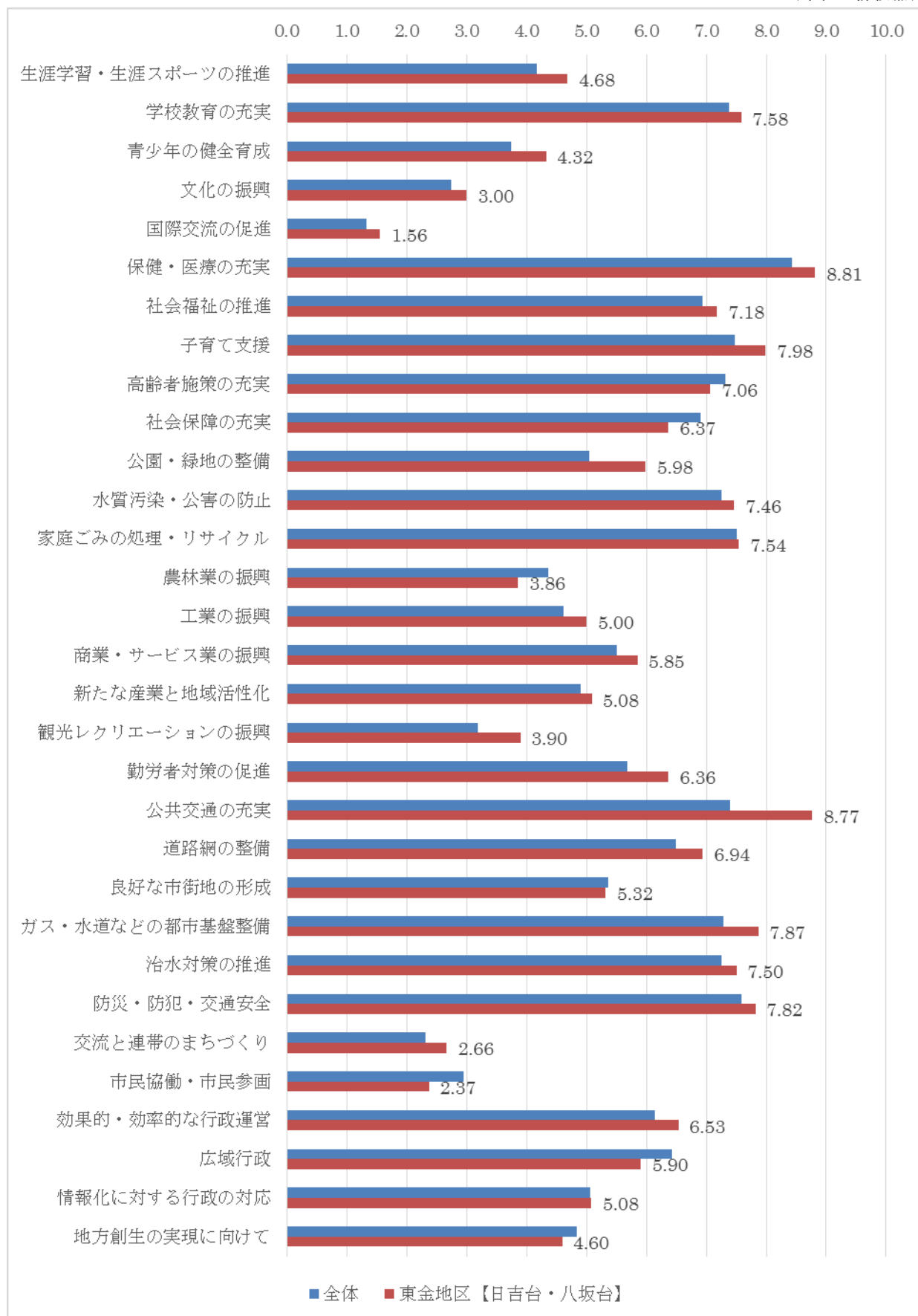
東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



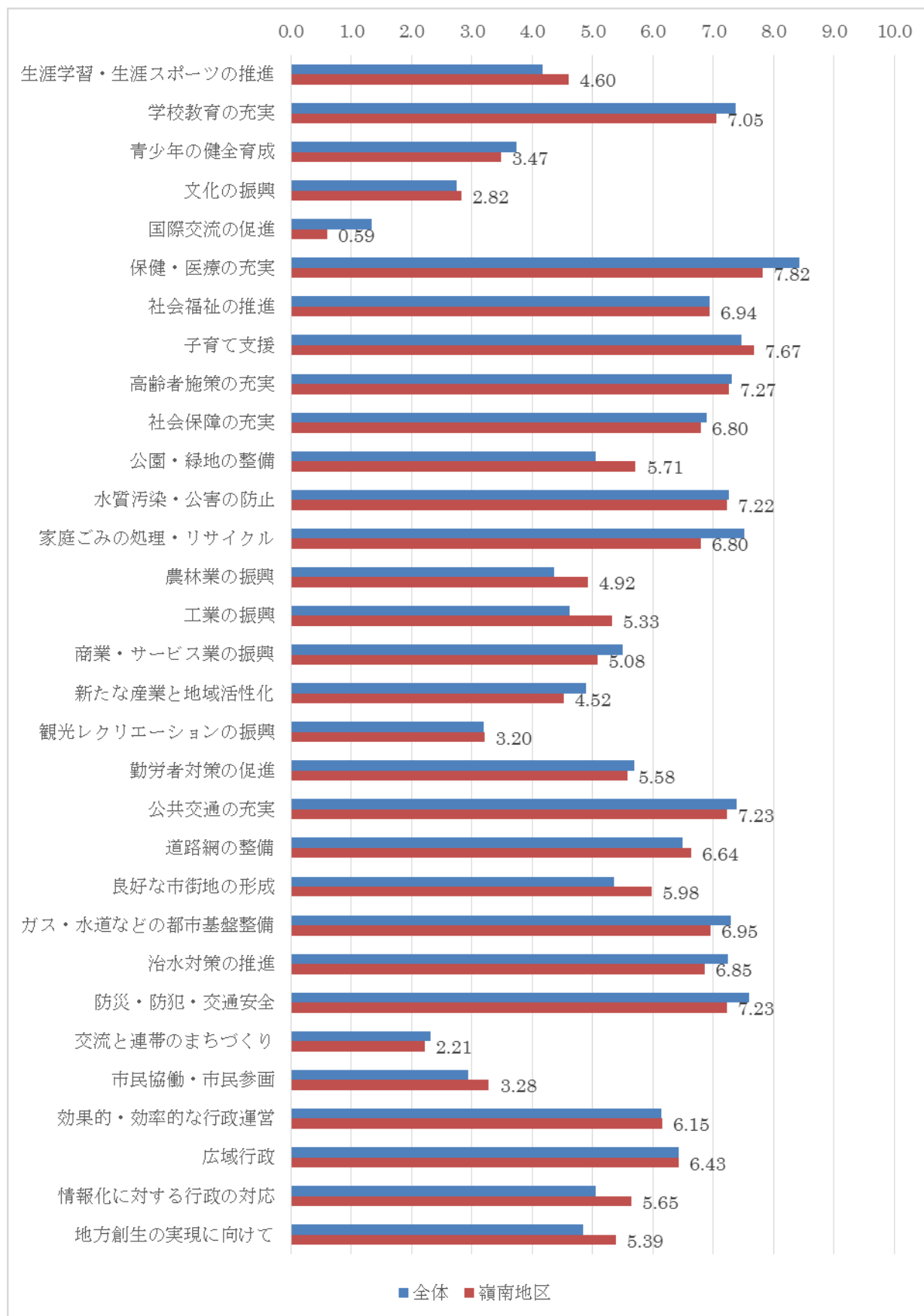
東金地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



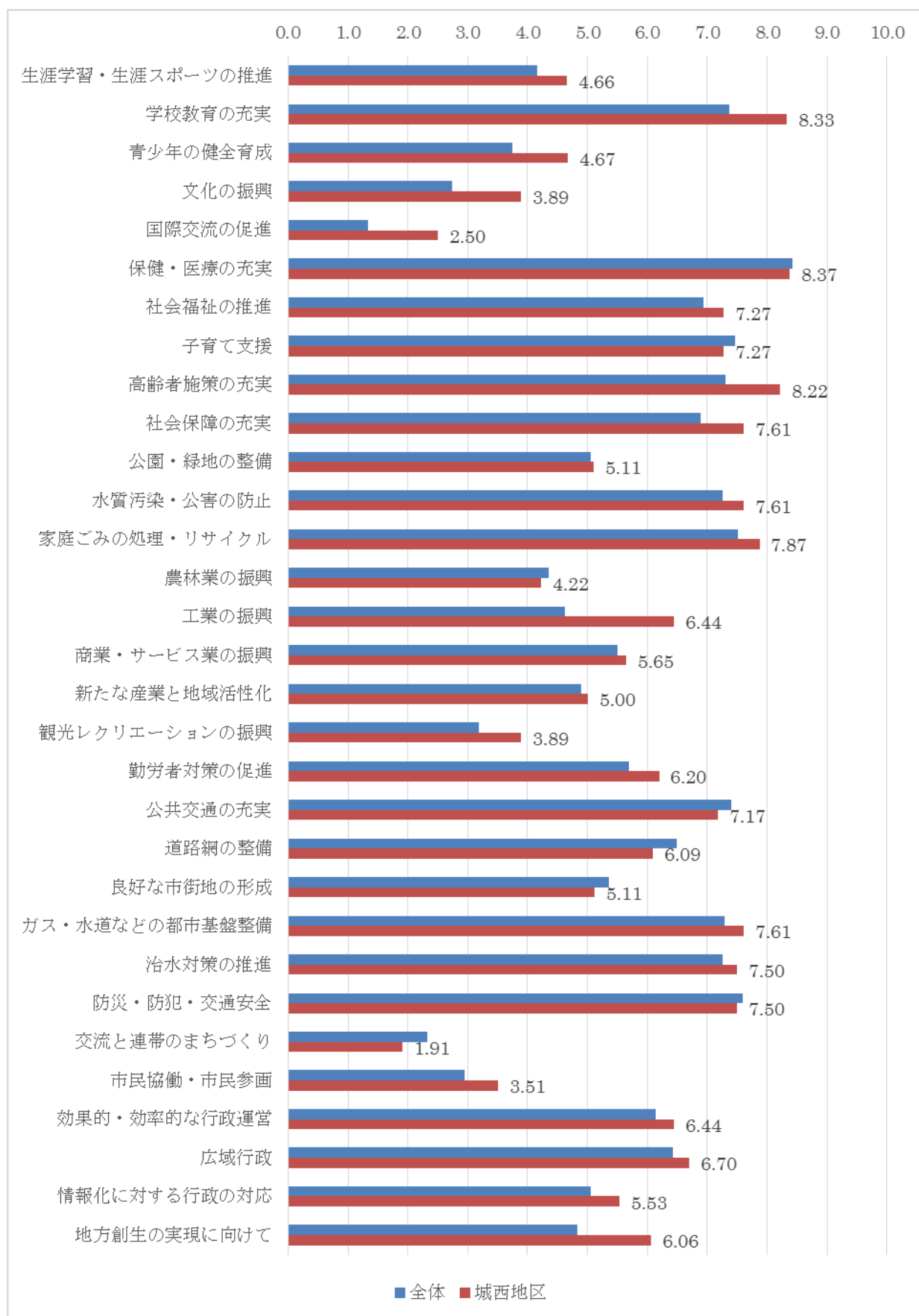
嶺南地区

(単位：評価点)



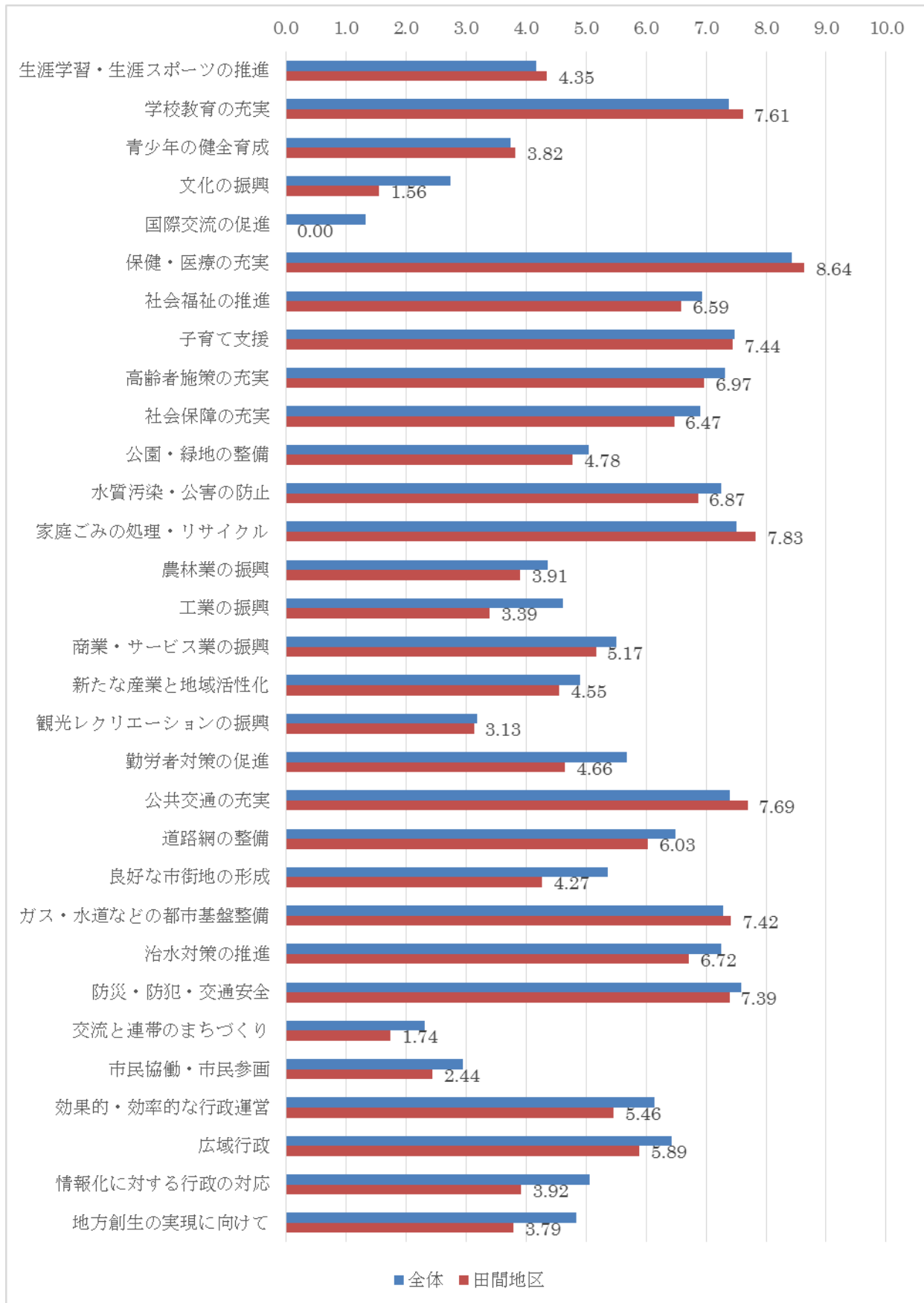
城西地区

(単位：評価点)



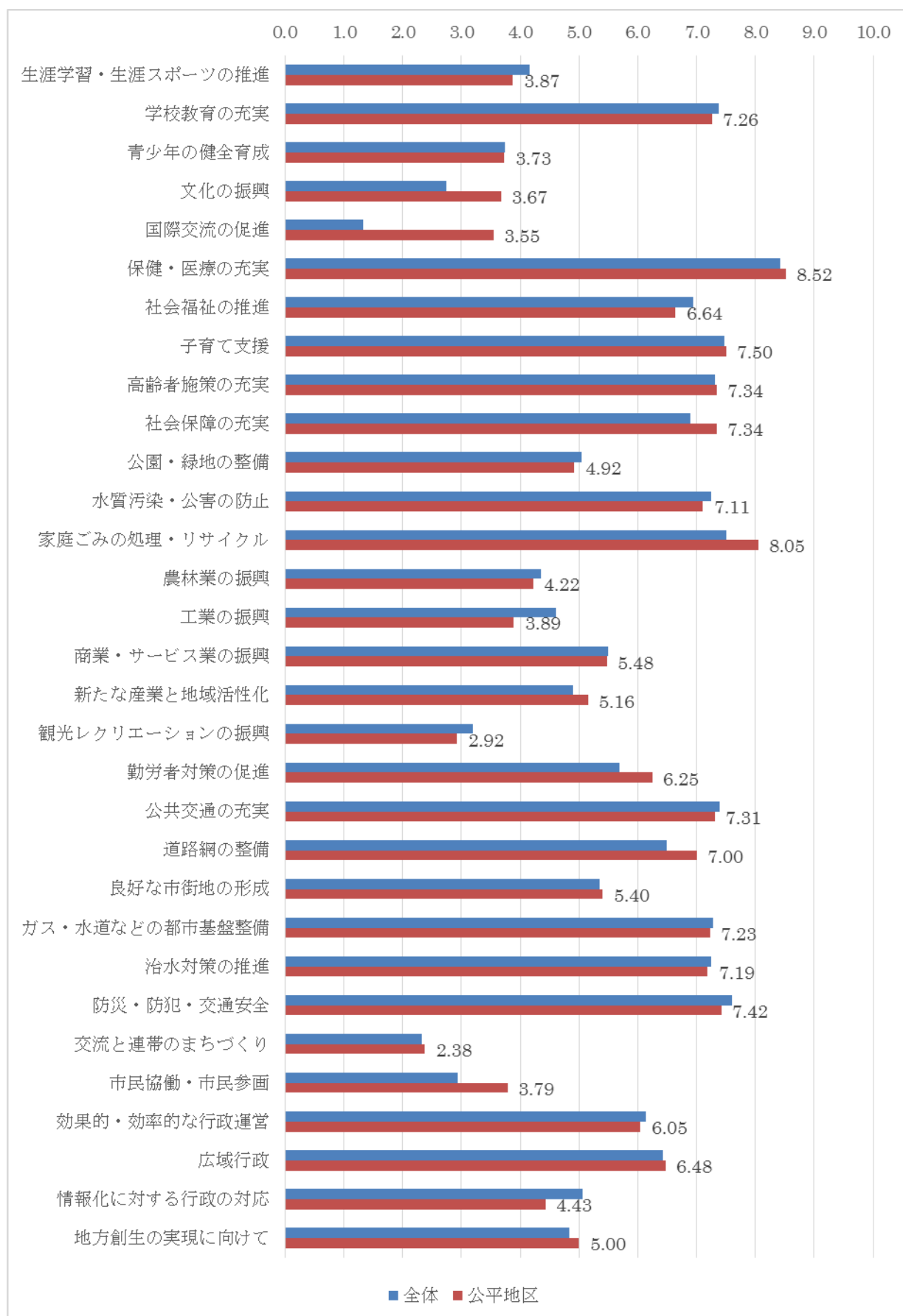
田間地区

(単位：評価点)



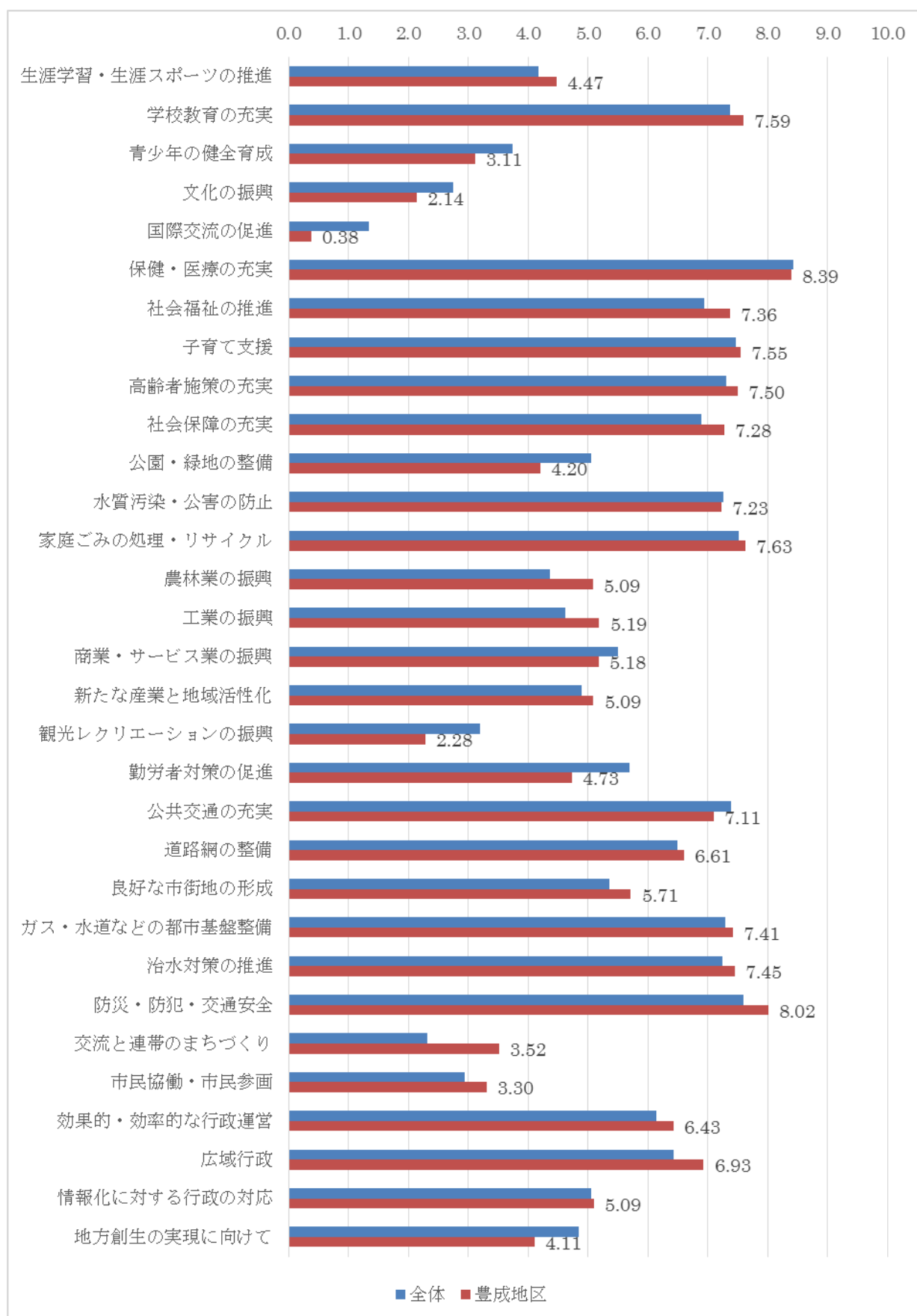
公平地区

(単位：評価点)



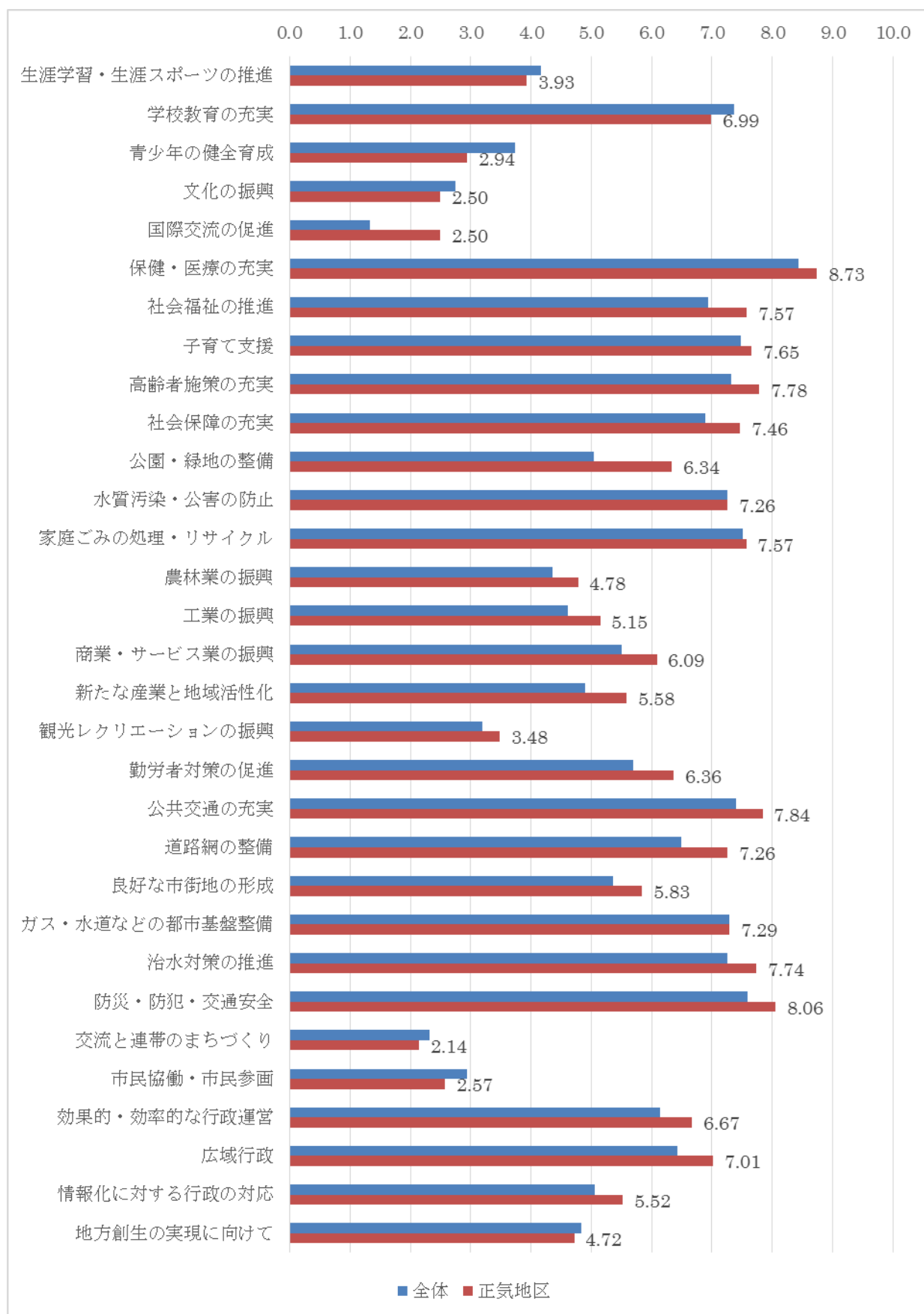
豊成地区

(単位：評価点)



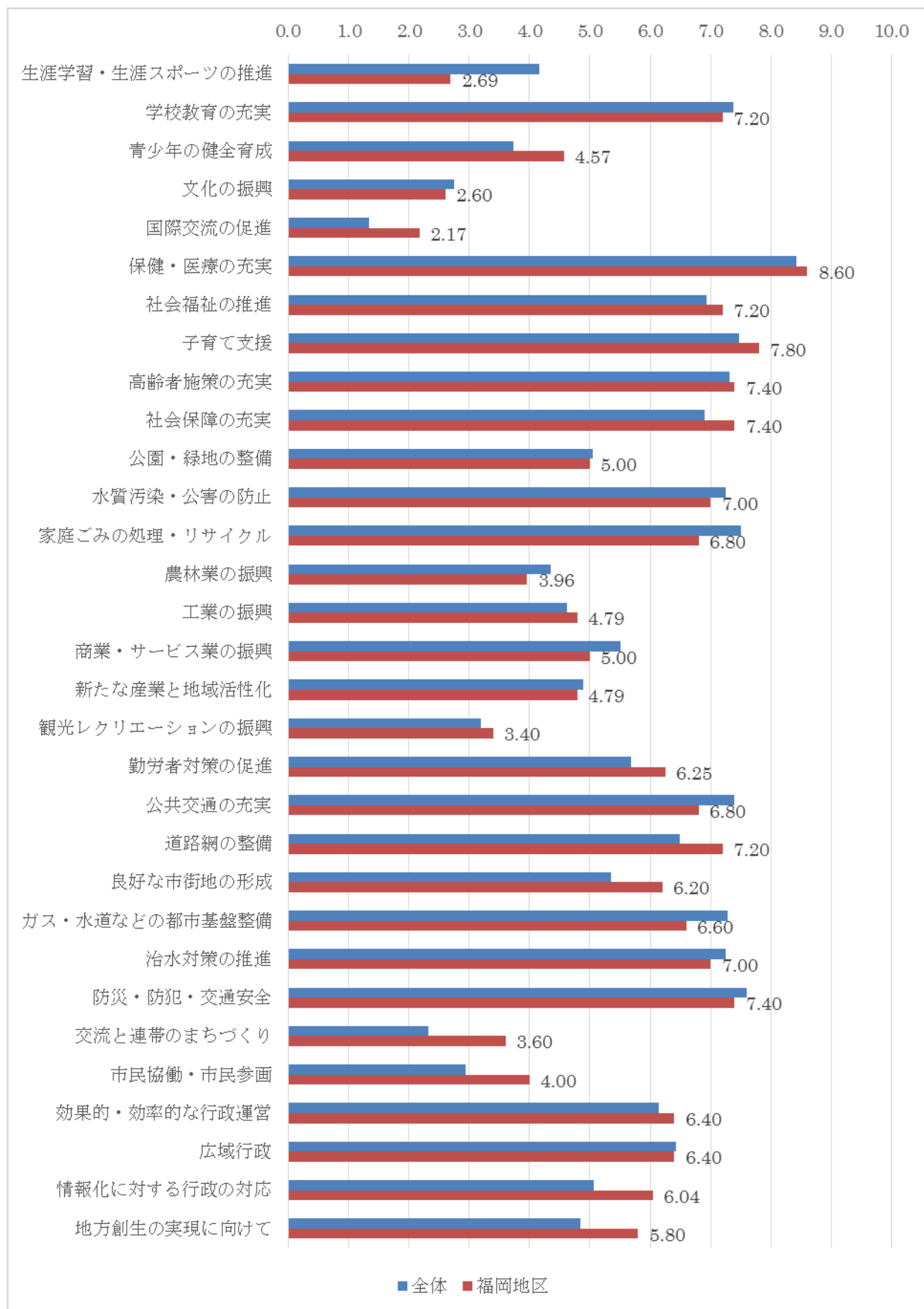
正気地区

(単位：評価点)



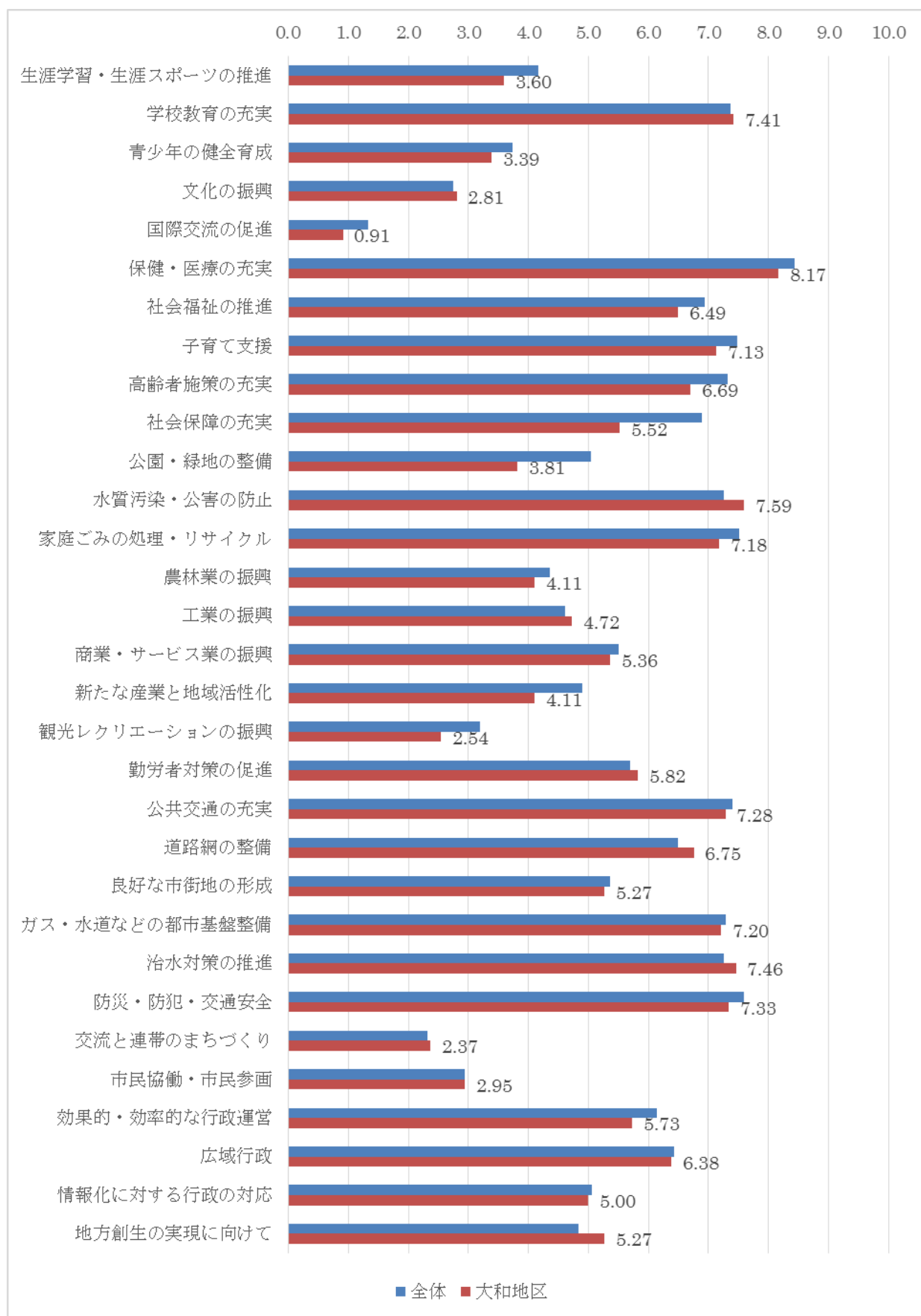
福岡地区

(単位：評価点)



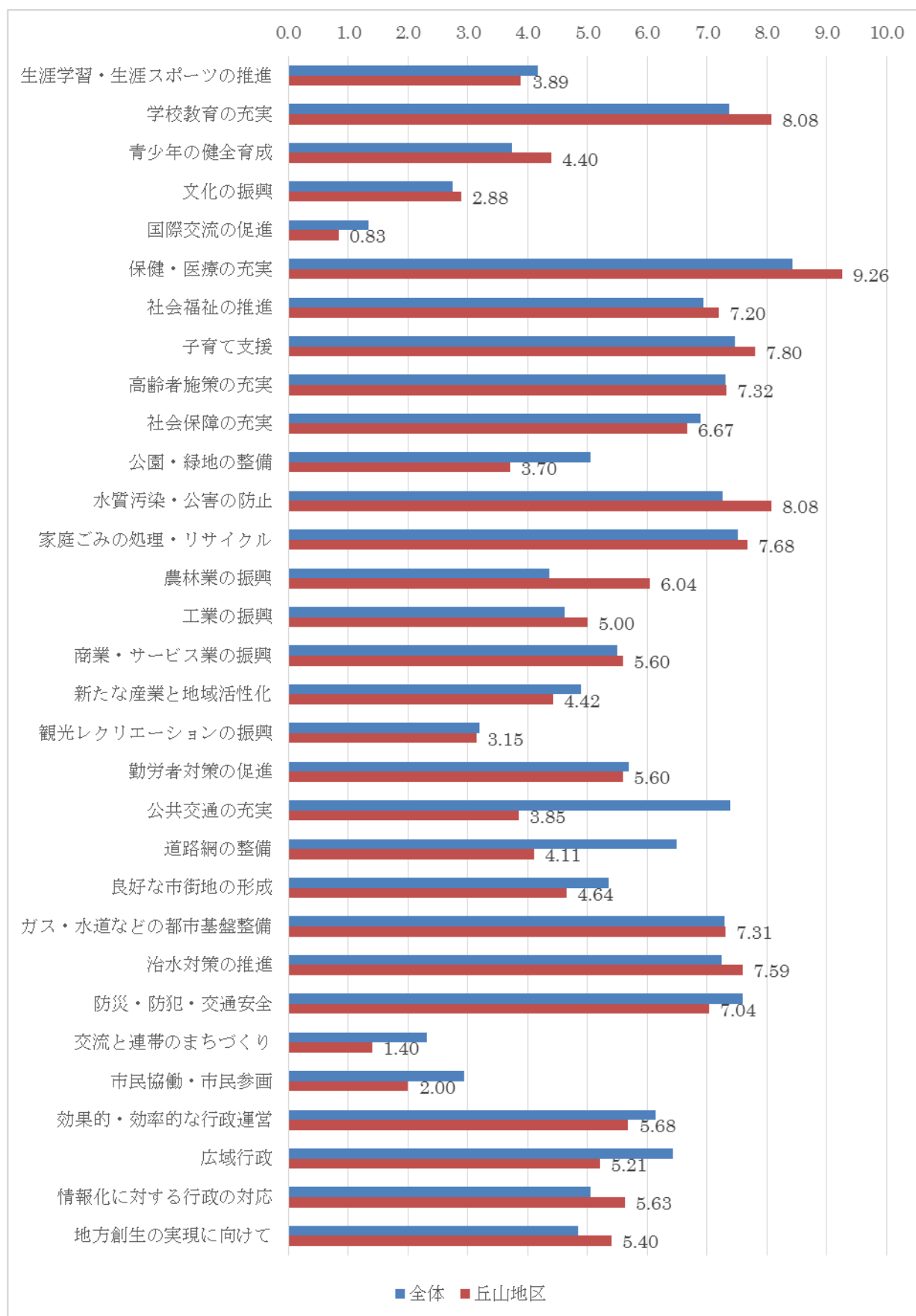
大和地区

(単位：評価点)



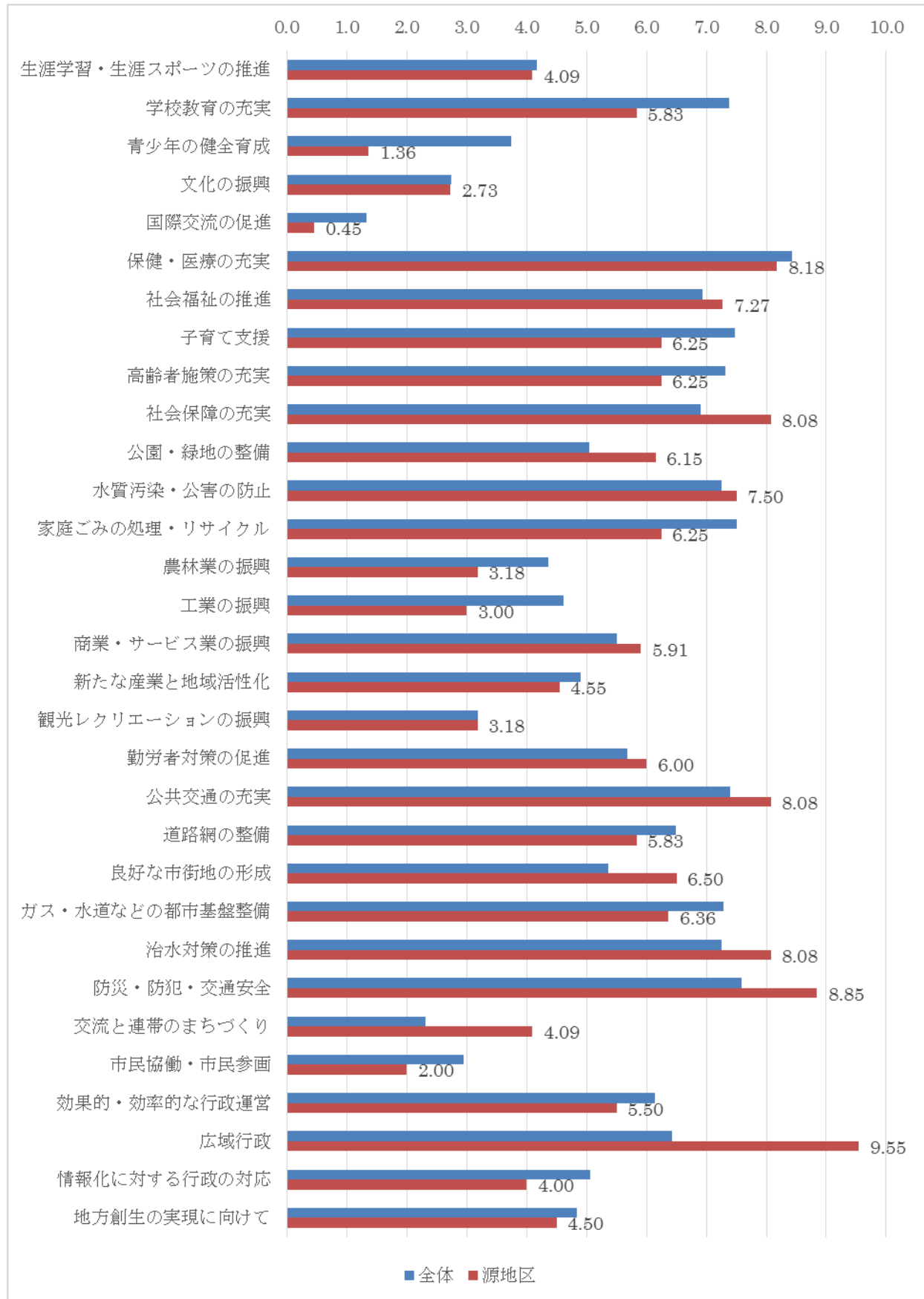
丘山地区

(単位：評価点)



源地区

(単位：評価点)

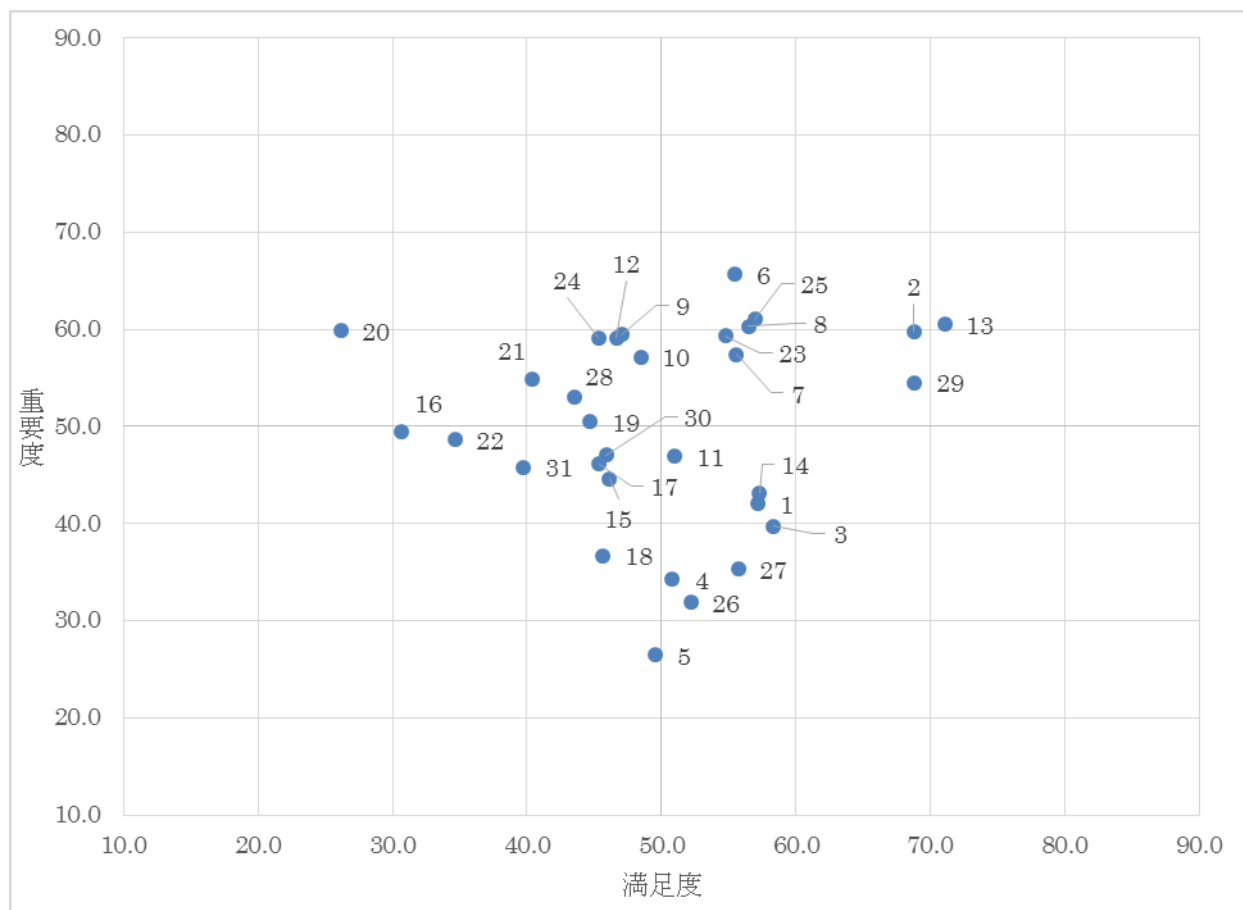


(3) 満足度と重要度の相関（優先度）

● 優先度が最も高い項目は「公共交通の充実」。次いで「社会保障の充実」、「良好な市街地の形成」、「道路網の整備」、「水質汚染・公害の防止」の順。

これまでみてきた満足度と重要度から、さらに市の現状評価や行政ニーズを把握するため、満足度評価と重要度評価の標準偏差から相関させた散布図を作成しました。このグラフでは、左上隅の「満足度評価最低・重要度評価最高」に近づくほど優先度が高くなり、右下隅の「満足度評価最高・重要度評価最低」に近づくほど優先度が低くなります。

図表 74 満足度と重要度の相関（全体／優先度）



【凡例】1：生涯学習・生涯スポーツの推進, 2：学校教育の充実, 3：青少年の健全育成, 4：文化の振興, 5：国際交流の促進, 6：保健・医療の充実, 7：社会福祉の推進, 8：子育て支援, 9：高齢者施策の充実, 10：社会保障の充実, 11：公園・緑地の整備, 12：水質汚染・公害の防止, 13：家庭ごみの処理・リサイクル, 14：農林業の振興, 15：工業の振興, 16：商業・サービス業の振興, 17：新たな産業と地域活性化, 18：観光レクリエーションの振興, 19：勤労者対策の促進, 20：公共交通の充実, 21：道路網の整備, 22：良好な市街地の形成, 23：ガス・水道などの都市基盤整備, 24：治水対策の推進, 25：防災・防犯・交通安全, 26：交流と連帯のまちづくり, 27：市民協働・市民参画, 28：効果的・効率的な行政運営, 29：広域行政, 30：情報化に対する行政の対応, 31：地方創生の実現に向けて

第24回東金市民アンケート調査報告書

令和3年2月

調査・発行／東金市役所企画政策部企画課

〒283-8511 千葉県東金市東岩崎 1-1

Tel.0475-50-1122
