

第 20 回

東金市民アンケート調査報告書

平成 28 年 12 月



東 金 市

この市民アンケートは、市民の皆さんの市政への意向を調査するもので、未来の東金市のまちづくりの基礎となるものです。

今回のアンケートでは 1,421 票の回答を頂き、回収率は 47.4%でした。頂いたご意見などについては、集計分析し、これを踏まえた『事業計画方針』を策定した上で、次年度以降の事業計画に生かしていくこととしております。

よりよい東金市のために、アンケートの内容も創意工夫してまいりますので、今後ご協力のほどよろしくお願いいたします。

報告書を見る際の注意

【構成比の表示について】

表中の比率（％）は、小数点第3位を四捨五入しているため、合計値が100%にならない、また、数値の合計が合わない場合があります。

また、設問で複数回答がある場合は、回答者数を母数として比率を算出しているため、合計値が100%以上となる場合があります。

目次

市民アンケートの実施状況	1
組織図	2
第1章 調査の概要	3
1 調査趣旨	3
2 調査の方法	3
3 回収状況	3
4 調査項目	3
5 本アンケートの標本誤差	4
6 調査回答者の基本属性	5
第2章 全体集計結果	6
1 ご自身のことについて	6
2 東金市の住みごころなどについて	10
3 生活や考え方について	12
4 子育てについて	16
5 定住について	17
6 東金市のにぎわいについて	18
7 近隣市町との連携について	20
8 市の公共施設について	20
9 市の公共交通について	21
10 市の施策について	22
11 自由意見について	27
第3章 分析結果	28
1 東金市の住みごころなどについて	28
(1) 問8 東金市への愛着度	28
(2) 問9 住みやすさ	30
(3) 問10 住みにくいと回答した理由	32
(4) 問11 定住意向	34
2 生活や考え方について	36
(1) 問12 地域活動への参加状況	36
(2) 問13 地域活動への参加意思	37
(3) 問14 ボランティア活動への参加状況	38
(4) 問15 ボランティア活動への参加意思	39
(5) 問16 近隣関係	40
(6) 問17 協働	41
3 子育てについて	42
(1) 問18 行政に求める子育て支援	42
4 定住について	44
(1) 問19 居住地に求める条件	44
5 東金市のにぎわいについて	45
(1) 問20 「学園のまち」としてのにぎわい	45

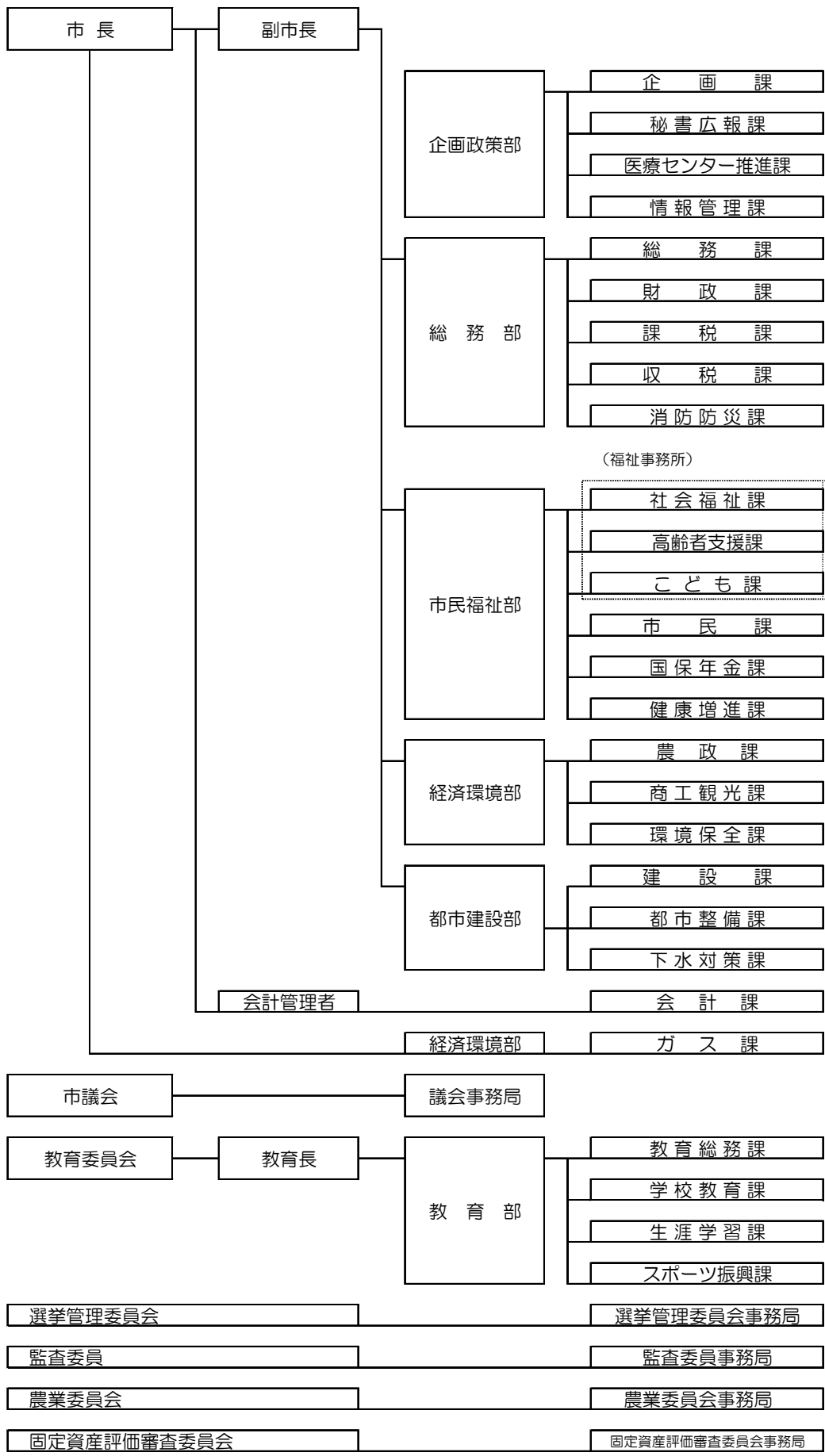
(2)	問21 観光やイベントのPR	46
(3)	問22 東金市が誇る魅力	47
6	近隣市町との連携について	48
(1)	問23 生活利便性向上のための近隣市町との連携	48
7	市の公共施設について	49
(1)	問24 東金市の公共施設に対する満足度	49
8	市の公共交通について	50
(1)	問25 行政に求める公共交通施策	50
9	満足度・重要度について	51
(1)	いつでも学び親しめる生涯学習・生涯スポーツの振興	54
(2)	豊かなこころを育む学校教育の充実	56
(3)	次代を担う青少年の健全育成	58
(4)	地域に根ざした文化の振興	60
(5)	市民の国際理解を深める交流の促進	62
(6)	市民の健康を支える保健・医療の充実	64
(7)	地域で支え合う思いやりのある社会福祉の推進	66
(8)	安心して生み育てる子育て支援の充実	68
(9)	生きがいと安心の高齢者施策の充実	70
(10)	安心して暮らせる社会保障の充実	72
(11)	豊かな自然の保護と新たなみどりの空間の創出	74
(12)	水質汚染と公害の防止	76
(13)	環境にやさしい社会システムの確立	78
(14)	生産性の高い農業経営の確立	80
(15)	豊かなまちをつくる工業の振興	82
(16)	魅力とにぎわいのある商業・サービス業の振興	84
(17)	社会経済の変化に対応した新たな産業の展開	86
(18)	魅力ある観光レクリエーションの振興	88
(19)	安心して働くための勤労者対策の促進	92
(20)	市民生活を支える公共交通の充実	94
(21)	暮らしと産業を支える道路の整備	98
(22)	良好な市街地の形成	100
(23)	快適な暮らしを支える都市基盤の整備	102
(24)	総合的な治水対策の推進	106
(25)	安全な暮らしを支える防災・防犯・交通安全体制の確立	108
(26)	交流と連帯のまちづくり	110
(27)	市民参画による行政の展開	112
(28)	効果的で効率的な行政運営の推進	114
(29)	広域行政の推進	116
(30)	情報化への対応	118
(31)	地方創生の実現に向けて	120
第4章 自由意見		124

市民アンケートの実施状況

これまでに行ってきた市民アンケート調査は次のとおりです。

回	調査時期	発送数	回収数	回収率 (%)
第1回	昭和55年8月	2,000	1,072	53.6
第2回	昭和57年8月	2,000	882	44.1
第3回	昭和59年7月	3,500	2,230	63.7
第4回	昭和61年11月~12月	1,500	906	60.4
第5回	昭和63年10月~11月	3,500	2,274	65.0
第6回	平成3年11月	3,000	1,934	64.5
第7回	平成5年11月	3,500	1,954	55.8
第8回	平成8年11月	3,500	2,136	61.0
第9回	平成10年6月~7月	3,500	1,955	55.9
第10回	平成14年9月	4,500	1,285	28.5
第11回	平成15年7月~8月	4,500	1,274	28.3
第12回	平成16年7月	2,500	794	31.8
第13回	平成18年7月	2,500	767	30.7
第14回	平成20年12月~平成21年1月	2,500	803	32.1
第15回	平成23年7月~8月	2,500	704	28.1
第16回	平成24年7月~8月	3,500	914	26.1
第17回	平成25年7月~8月	3,000	1,083	36.1
第18回	平成26年7月~8月	3,000	1,095	36.5
第19回	平成27年6月	2,000	874	43.7
第20回	平成28年7月	3,000	1,421	47.4

平成28年度東金市行政組織図



第1章 調査の概要

1 調査趣旨

- ◆ 市の取組みに対する市民の満足度や意見を把握し、今後の施策形成と市政運営の基礎資料とします。
- ◆ アンケートの結果を統計的に処理することで、「東金市第3次総合計画第4期基本計画」で掲げた市長・部長目標および「東金市まち・ひと・しごと創生総合戦略（九十九里地域広域連携）」において掲げた目標値の管理に活用します。

2 調査の方法

調査区域	東金市全域
調査対象者	東金市在住の20歳以上80歳未満の市民（外国人を除く）
標本数	3,000人
抽出方法	住民基本台帳（平成28年6月28日現在）からの無作為抽出
調査方法	郵送による無記名アンケート調査
分析方法	市役所による直接分析
調査期間	平成28年7月1日～7月18日

3 回収状況

発送数	3,000人（前回2,000人）
有効回収数	1,421票（前回874票）
有効回収率	47.4%（前回43.7%）

4 調査項目

- ◆ 基本情報（性別、年齢、職業、居住年数、居住地区、家族構成、居住形態）
- ◆ 東金市の住みごころ（愛着度、住みやすさ、定住意向）
- ◆ 生活や考え方（地域活動、ボランティア活動、協働）
- ◆ 個別質問（子育て、定住、観光等、近隣市町との連携、公共施設、公共交通）
- ◆ 「東金市第3次総合計画第4期基本計画」における主要31施策ごとの満足度・重要度
- ◆ 自由意見

5 本アンケートの標本誤差

本アンケートは、東金市にお住まいの20歳以上80歳未満の方の中から3,000人を無作為抽出させていただき、回答をお願いしました。このように、抽出された一部の方を対象とする調査を標本調査といいます。

本アンケート（標本調査）の結果は、選ばれた一部の方に対する調査の結果です。そのため、すべての東金市民の方を対象にアンケートを実施した場合の結果（真の値）とは誤差があります。この誤差のことを標本誤差といいます。

標本誤差は、抽出された市民の方ごとに異なります。本アンケートを複数回繰り返し行っていると、調査のたびに違う方が抽出され、そのたびに結果は異なります。そこで、標本誤差には、「真の値との差が確立的にどの程度バラつくか」を示す数値が用いられます。つまり、標本誤差とは、確率的なバラつきの幅を示す尺度で、調査結果がどの程度確かな結果であるかを判断するための情報と言えます。

標本誤差は、次の式によって算出することができます。

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{p(1-p)}{n}}$$

N=母集団数（東金市にお住まいの20歳以上80歳未満の方）

n=比率算出の基数（回答者数）

p=回答比率（例：「AですかBですか？」という問いがあったと仮定したとき、Aと回答した方が20%だった場合、回答比率は20%となります。）

この計算式の信頼度は95%です。つまり、「100回同じアンケートを実施すれば、95回はこの精度が得られる。」ということを示しています。上記の式をもとにした本アンケートの標本誤差は、下表の点線で囲まれたとおりです。

回答者数	回答比率				
	10%又は90%	20%又は80%	30%又は70%	40%又は60%	50%
1,421	1.54%	2.05%	2.35%	2.51%	2.56%
500	2.63%	3.50%	4.01%	4.29%	4.38%
250	3.72%	4.96%	5.68%	6.07%	6.20%
100	5.88%	7.84%	8.98%	9.60%	9.80%

【表の読み方】

例：問いの内容……「AですかBですか？」

回答者数……500人

回答比率……20%又は80%（Aと回答した方が20%） ⇒ 網掛け部分だった場合・・・

「調査結果と真の値との差は、95%の確立で3.50%以内にある。」ということになります。例を見ると、Aと回答した方は20%なので、20歳以上80歳未満の東金市民の方全員に同様の問いをした場合、Aと回答する方の割合（真の値）は、95%の確率で16.5%～23.5%である、と言えます。

6 調査回答者の基本属性

問1 性別	人	%
男性	648	45.6
女性	763	53.7
無回答	10	0.7
合計	1,421	100.0

問2 年齢	人	%
30歳未満	122	8.6
30歳代	131	9.2
40歳代	221	15.6
50歳代	227	16.0
60歳代	391	27.5
70歳以上	323	22.7
無回答	6	0.4
合計	1,421	100.0

問3 職業	人	%
農林業	41	2.9
自営業	104	7.3
会社員・公務員	378	26.6
会社・団体の役員	40	2.8
パート・アルバイト	228	16.0
学生	21	1.5
家事専業	183	12.9
無職	346	24.4
その他	61	4.3
無回答	19	1.3
合計	1,421	100.0

問4 居住年数	人	%
5年未満	117	8.2
5～10年未満	128	9.0
10～20年未満	227	16.0
20～30年未満	377	26.5
30年以上	560	39.4
無回答	12	0.8
合計	1,421	100.0

問5 居住地域	人	%
東金【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	10.3
東金【日吉台】	107	7.5
嶺南【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	10.2
城西【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5
田間	197	13.9
公平	130	9.2
豊成	137	9.6
正気	160	11.3
福岡	66	4.6
大和	90	6.3
丘山	95	6.7
源	37	2.6
無回答	18	1.3
合計	1,421	100.0

問6 家族構成	人	%
一人暮らし	222	15.6
夫婦二人	374	26.3
夫婦と子ども	394	27.7
三世代（親/子/孫）	177	12.5
前述以外の親族	129	9.1
その他	109	7.7
無回答	16	1.1
合計	1,421	100.0

問7 住まいの形態	人	%
持家（一戸建）	1,134	79.8
持家（マンション等集合住宅）	38	2.7
賃貸（一戸建）	66	4.6
賃貸（マンション等集合住宅）	108	7.6
社宅・官舎、親の住まいに同居	38	2.7
その他	25	1.8
無回答	12	0.8
合計	1,421	100.0

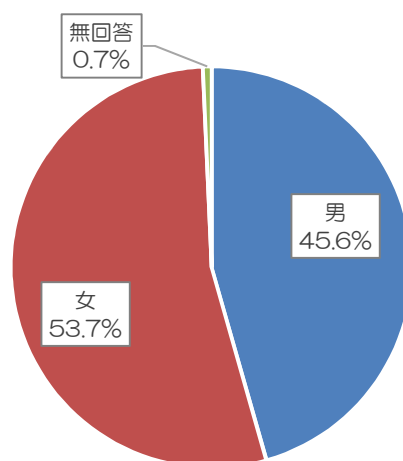
郵送数	3,000
回答数	1,421
回収率	47.4%

第2章 全体集計結果

1 ご自身のことについて

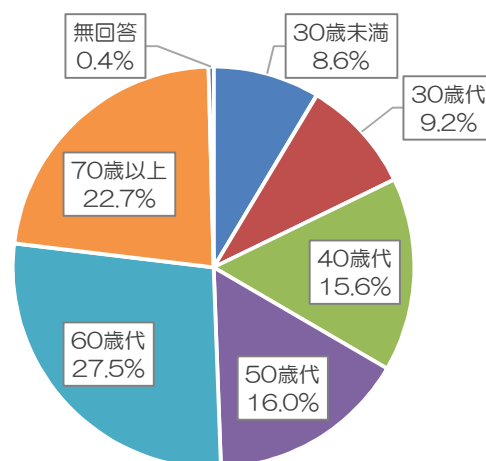
問1 性別をお聞きします。

項目	回答数	構成比
男	648	45.6%
女	763	53.7%
無回答	10	0.7%
合計	1,421	100.0%



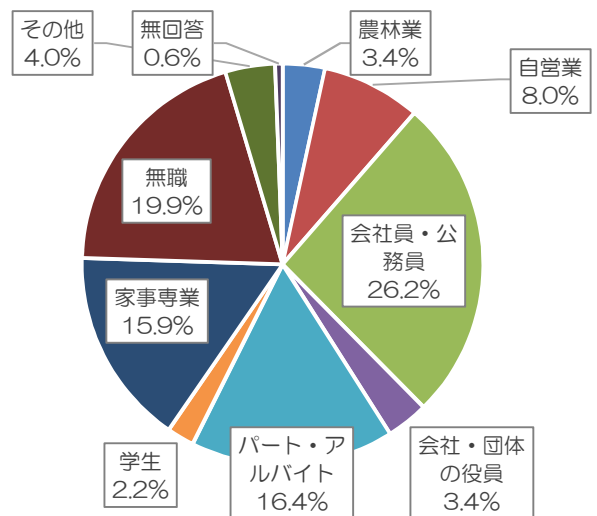
問2 年齢をお聞きします。

項目	回答数	構成比
30歳未満	122	8.6%
30歳代	131	9.2%
40歳代	221	15.6%
50歳代	227	16.0%
60歳代	391	27.5%
70歳以上	323	22.7%
無回答	6	0.4%
合計	1,421	100.0%



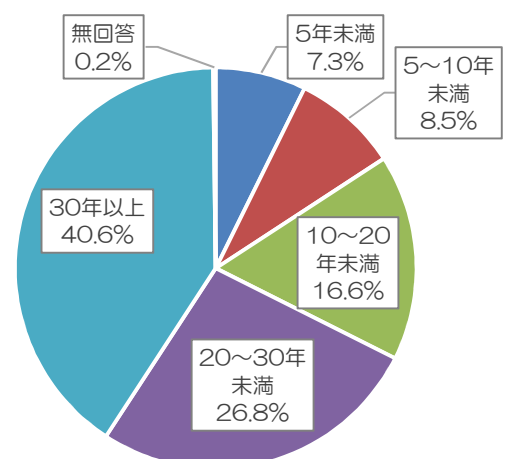
問3 職業をお聞きします。

項目	回答数	構成比
農林業	41	2.9%
自営業	104	7.3%
会社員・公務員	378	26.6%
会社・団体の役員	40	2.8%
パート・アルバイト	228	16.1%
学生	21	1.5%
家事専業	183	12.9%
無職	346	24.4%
その他	61	4.3%
無回答	19	1.3%
合計	1,421	100.0%



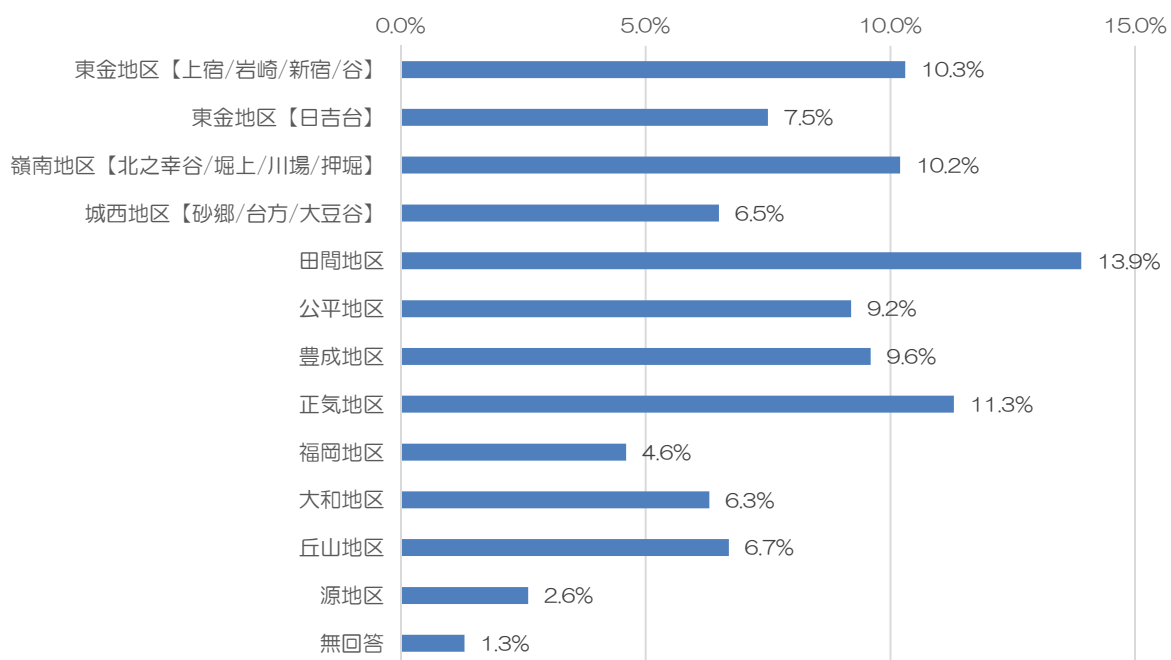
問4 東金市での通算居住年数をお聞きします。

項目	回答数	構成比
5年未満	117	8.2%
5～10年未満	128	9.0%
10～20年未満	227	16.0%
20～30年未満	377	26.5%
30年以上	560	39.4%
無回答	12	0.8%
合計	1,421	100.0%



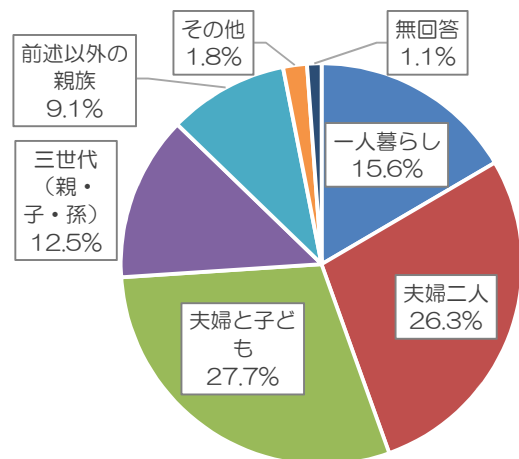
問5 お住まいの地区をお聞きます。

項目	回答数	構成比
東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	10.3%
東金地区【日吉台】	107	7.5%
嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	10.2%
城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%
田間地区	197	13.9%
公平地区	130	9.2%
豊成地区	137	9.6%
正気地区	160	11.3%
福岡地区	66	4.6%
大和地区	90	6.3%
丘山地区	95	6.7%
源地区	37	2.6%
無回答	18	1.3%
合計	1,421	100.0%



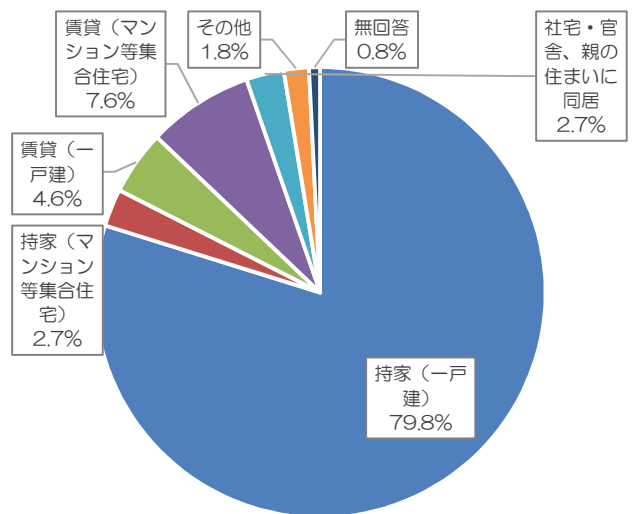
問6 家族構成をお聞きます。

項目	回答数	構成比
一人暮らし	222	15.6%
夫婦二人	374	26.3%
夫婦と子ども	394	27.7%
三世代(親・子・孫)	177	12.5%
前述以外の親族	129	9.1%
その他	109	1.8%
無回答	16	1.1%
合計	1,421	100.0%



問7 住まいの形態をお聞きます。

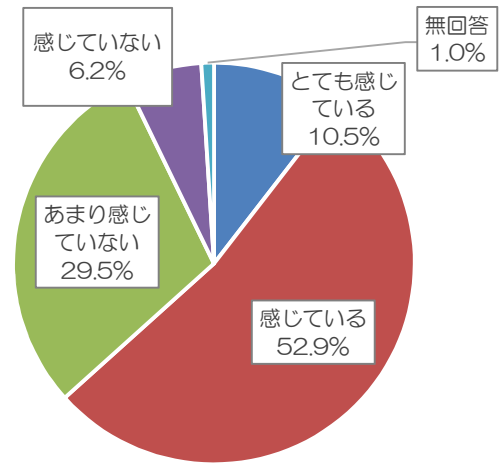
項目	回答数	構成比
持家(一戸建)	1,134	79.8%
持家(マンション等集合住宅)	38	2.7%
賃貸(一戸建)	66	4.6%
賃貸(マンション等集合住宅)	108	7.6%
社宅・官舎、親の住まいに同居	38	2.7%
その他	25	1.8%
無回答	12	0.8%
合計	1,421	100.0%



2 東金市の住みごころなどについて

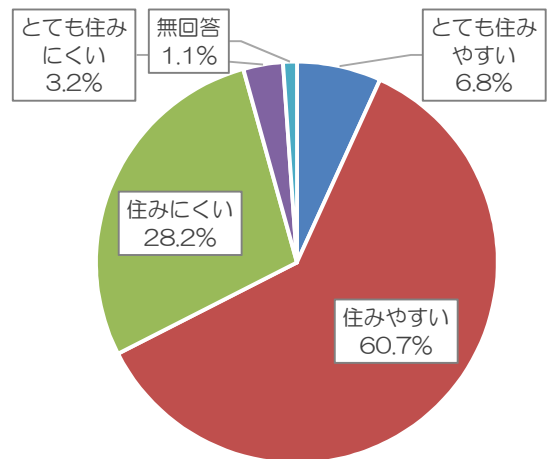
問8 東金市に「わがまち」といった愛着や親しみを感じていますか。

項目	回答数	構成比
とても感じている	149	10.5%
感じている	751	52.9%
あまり感じていない	419	29.5%
感じていない	88	6.2%
無回答	14	1.0%
合計	1,421	100.0%



問9 東金市は住みやすいまちですか。

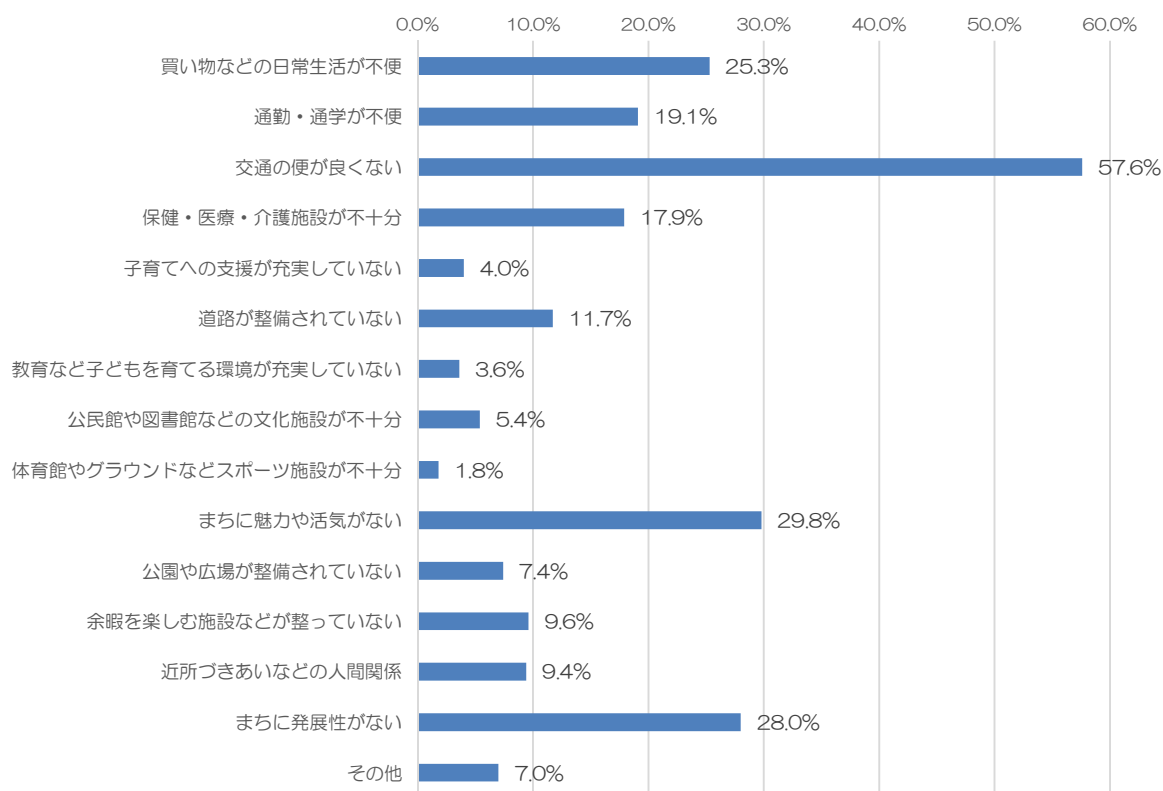
項目	回答数	構成比
とても住みやすい	97	6.8%
住みやすい	862	60.7%
住みにくい	401	28.2%
とても住みにくい	45	3.2%
無回答	16	1.1%
合計	1,421	100.0%



問 10

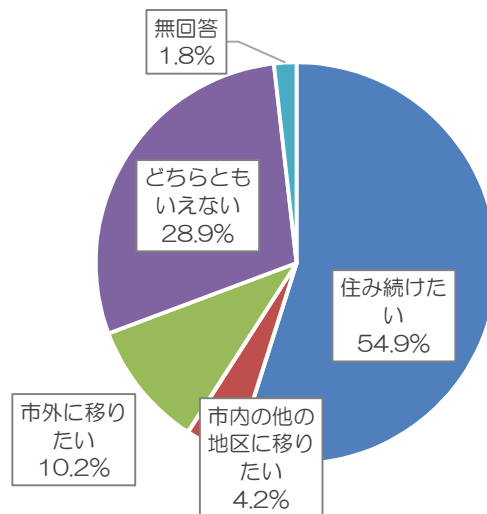
前の問9で「3. 住みにくい」または「4. とても住みにくい」にお答えの方におたずねします。住みにくい主な理由を選んでください。（3つまで選択してください）

項目	回答数	構成比
買い物などの日常生活が不便	113	25.3%
通勤・通学が不便	85	19.1%
交通の便が良くない	257	57.6%
保健・医療・介護施設が不十分	80	17.9%
子育てへの支援が充実していない	18	4.0%
道路が整備されていない	52	11.7%
教育など子どもを育てる環境が充実していない	16	3.6%
公民館や図書館などの文化施設が不十分	24	5.4%
体育館やグラウンドなどスポーツ施設が不十分	8	1.8%
まちに魅力や活気がない	133	29.8%
公園や広場が整備されていない	33	7.4%
余暇を楽しむ施設などが整っていない	43	9.6%
近所づきあいなどの人間関係	42	9.4%
まちに発展性がない	125	28.0%
その他	31	7.0%
回答者数	446	



問 11 これからも現在のお住まいに住み続けたいと思いますか。

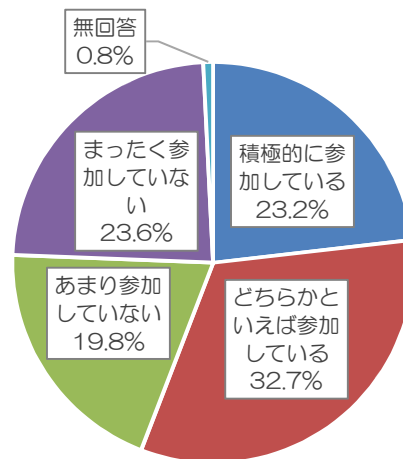
項目	回答数	構成比
住み続けたい	780	54.9%
市内の他の地区に移りたい	60	4.2%
市外に移りたい	145	10.2%
どちらともいえない	410	28.9%
無回答	26	1.8%
合計	1,421	100.0%



3 生活や考え方について

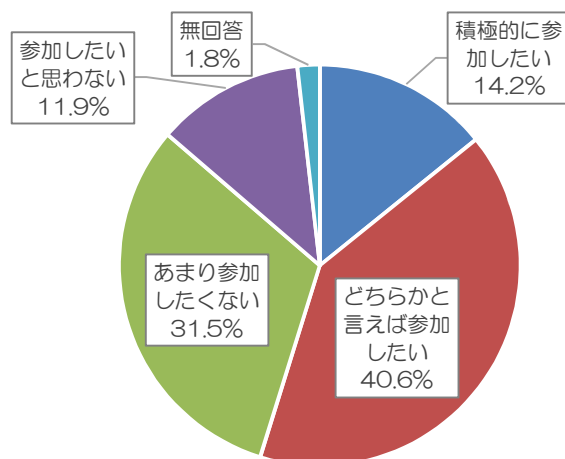
問 12 自治会などが主催する地域活動（ゴミ拾い、防犯・防災、子ども会など）に参加していますか。

項目	回答数	構成比
積極的に参加している	330	23.2%
どちらかといえば参加している	464	32.7%
あまり参加していない	281	19.8%
まったく参加していない	335	23.6%
無回答	11	0.8%
合計	1,421	100.0%



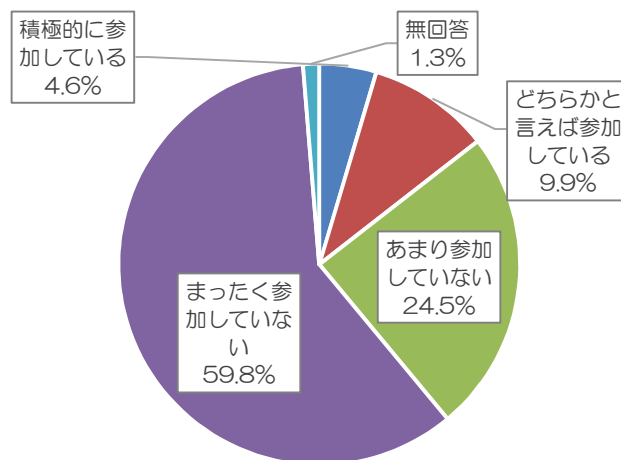
問 13 機会や時間があれば、こうした地域活動に参加したいと思いますか。

項目	回答数	構成比
積極的に参加したい	202	14.2%
どちらかと言えば参加したい	577	40.6%
あまり参加したくない	447	31.5%
参加したいと思わない	169	11.9%
無回答	26	1.8%
合計	1,421	100.0%



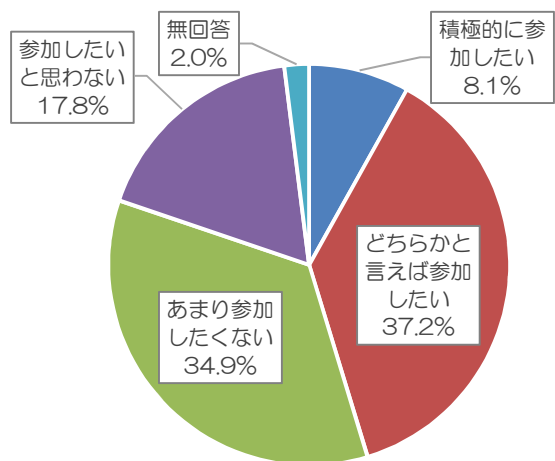
問 14 高齢者・障がい者・介護などの福祉関係や自然災害などを支援するボランティア活動を行ったことがありますか。

項目	回答数	構成比
積極的に参加している	65	4.6%
どちらかといえば参加している	140	9.9%
あまり参加していない	348	24.5%
まったく参加していない	850	59.8%
無回答	18	1.3%
合計	1,421	100.0%



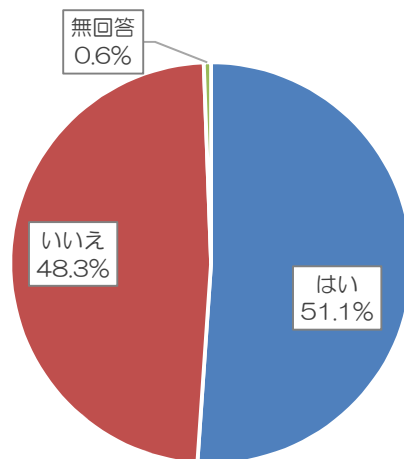
問 15 機会があればこうしたボランティア活動をしたしたいと思いますか。

項目	回答数	構成比
積極的に参加したい	115	8.1%
どちらかと言えば参加したい	528	37.2%
あまり参加したくない	496	34.9%
参加したいと思わない	253	17.8%
無回答	29	2.0%
合計	1,421	100.0%



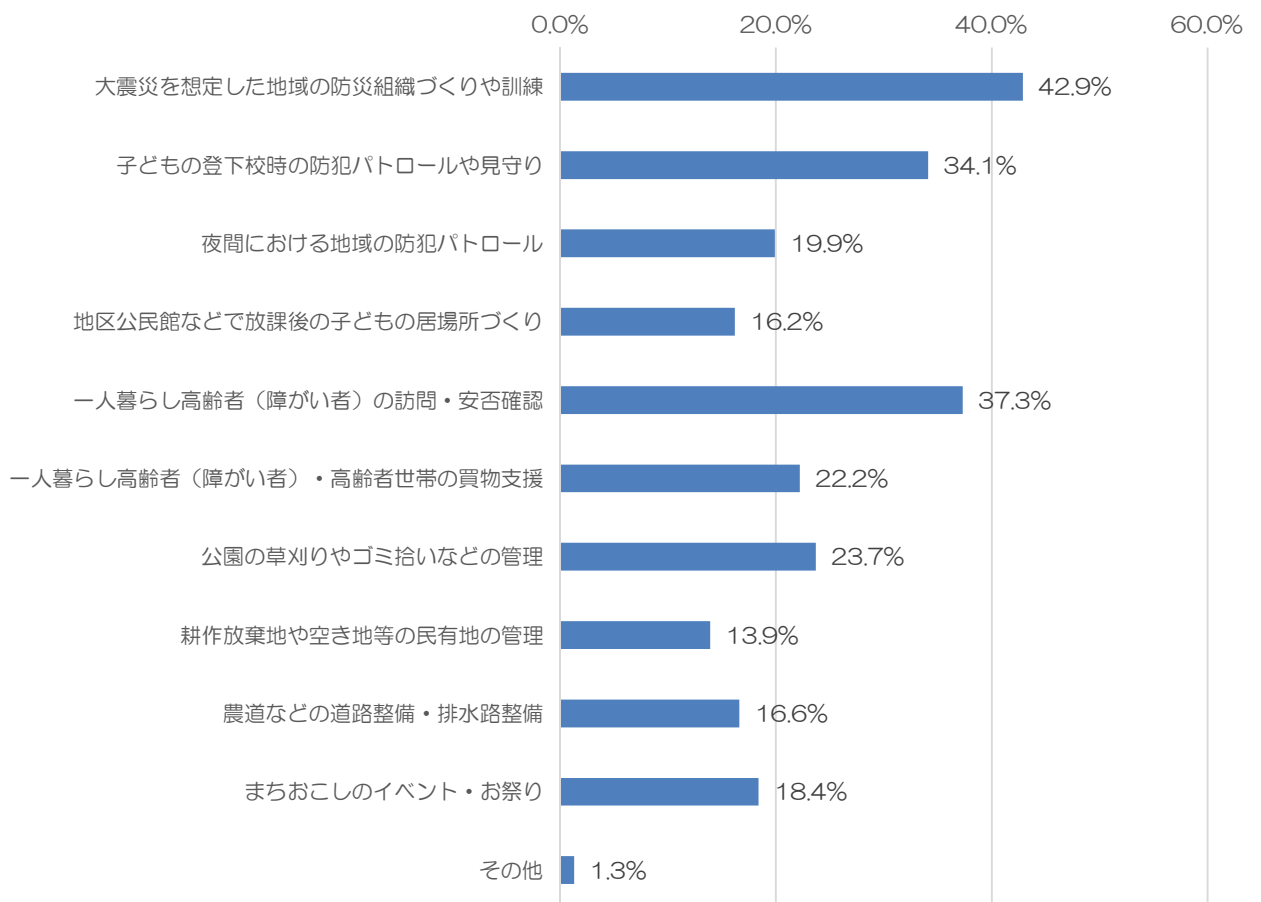
問 16 親戚以外で、災害などいざというときに頼りになる友人や知人が近所にいますか。

項目	回答数	構成比
はい	726	51.1%
いいえ	686	48.3%
無回答	9	0.6%
合計	1,421	100.0%



地域振興のため市が施設や資機材の提供、あるいは財政的支援をすることによって地域住民が市と協力してできること（協働）はありますか。（可能と思われるもの3つまで選択してください）

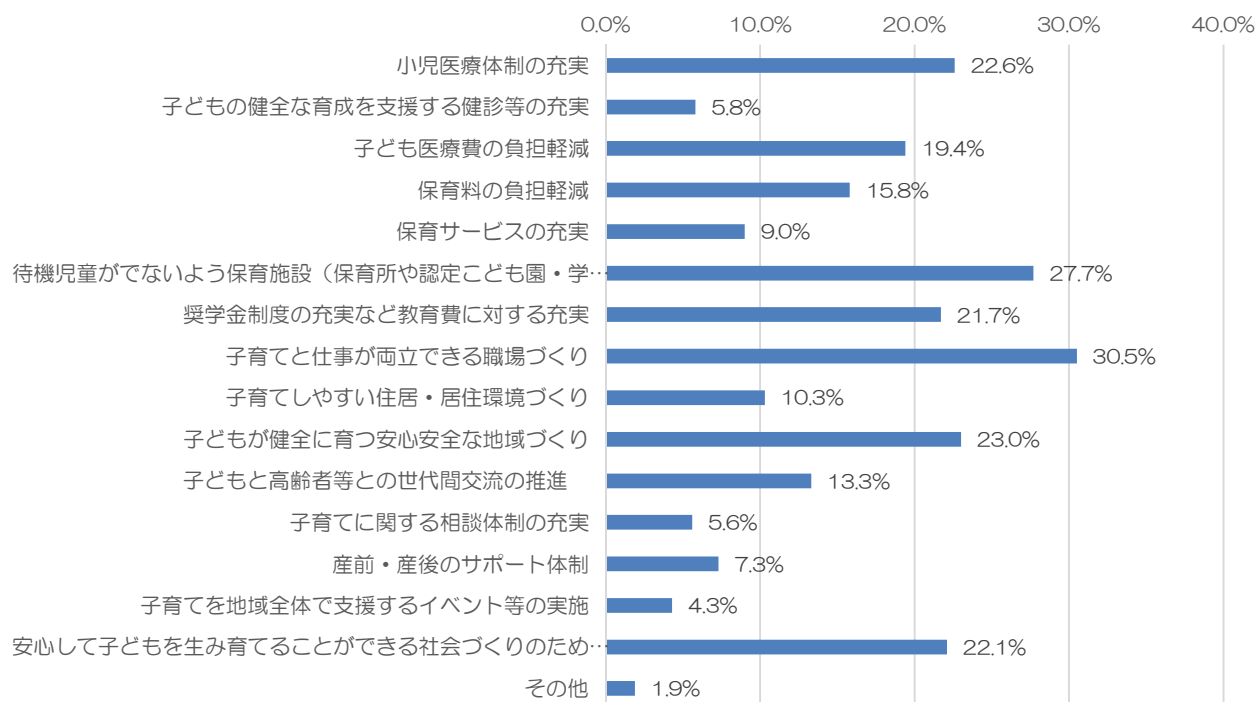
項目	回答数	回答率
大震災を想定した地域の防災組織づくりや訓練	609	42.9%
子どもの登下校時の防犯パトロールや見守り	485	34.1%
夜間における地域の防犯パトロール	283	19.9%
地区公民館などで放課後の子どもの居場所づくり	230	16.2%
一人暮らし高齢者（障がい者）の訪問・安否確認	530	37.3%
一人暮らし高齢者（障がい者）・高齢者世帯の買物支援	316	22.2%
公園の草刈りやゴミ拾いなどの管理	337	23.7%
耕作放棄地や空き地等の民有地の管理	198	13.9%
農道などの道路整備・排水路整備	236	16.6%
まちおこしのイベント・お祭り	261	18.4%
その他	19	1.3%
回答者数	1,421	100.0%



4 子育てについて

問 18 行政に実施してほしい子育て支援事業は何ですか。(3つまで選択してください)

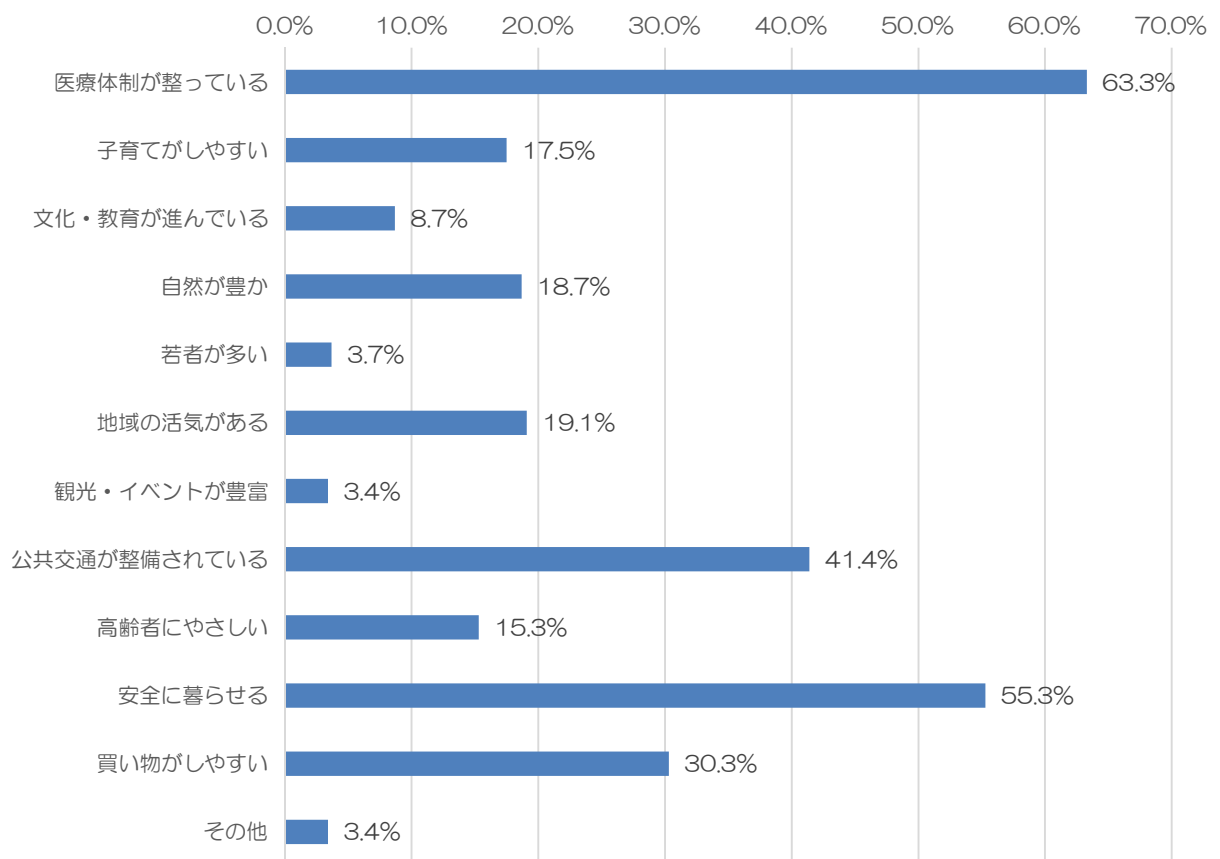
項目	回答数	回答率
小児医療体制の充実	321	22.6%
子どもの健全な育成を支援する健診等の充実	83	5.8%
子ども医療費の負担軽減	275	19.4%
保育料の負担軽減	225	15.8%
保育サービスの充実	128	9.0%
待機児童がでないよう保育施設（保育所や認定こども園・学童クラブ）の整備	394	27.7%
奨学金制度の充実など教育費に対する充実	308	21.7%
子育てと仕事が両立できる職場づくり	434	30.5%
子育てしやすい住居・居住環境づくり	147	10.3%
子どもが健全に育つ安心安全な地域づくり	327	23.0%
子どもと高齢者等との世代間交流の推進	189	13.3%
子育てに関する相談体制の充実	79	5.6%
産前・産後のサポート体制	104	7.3%
子育てを地域全体で支援するイベント等の実施	61	4.3%
安心して子どもを産み育てることができる社会づくりのための普及啓発	314	22.1%
その他	27	1.9%
回答者数	1,421	100.0%



5 定住について

問 19 居住地に求める条件はどのようなことですか。 (3つまで選択してください)

項目	回答数	回答率
医療体制が整っている	899	63.3%
子育てがしやすい	248	17.5%
文化・教育が進んでいる	123	8.7%
自然が豊か	266	18.7%
若者が多い	52	3.7%
地域の活気がある	272	19.1%
観光・イベントが豊富	48	3.4%
公共交通が整備されている	588	41.4%
高齢者にやさしい	217	15.3%
安全に暮らせる	786	55.3%
買い物がしやすい	430	30.3%
その他	48	3.4%
回答者数	1,421	100.0%

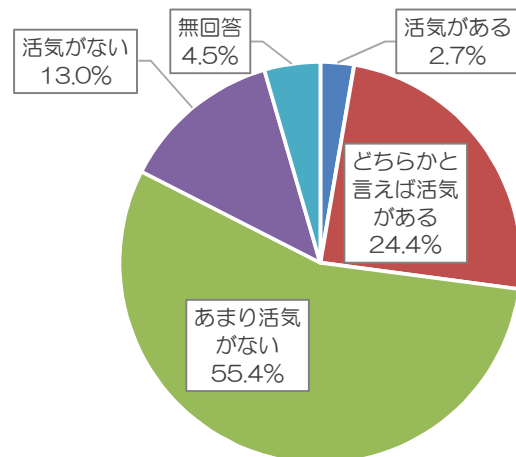


6 東金市のにぎわいについて

問20

東金市は数多くの教育機関が存在する「学園のまち」ですが、学生などの若者を中心とした市の活気について、どのように感じていますか。

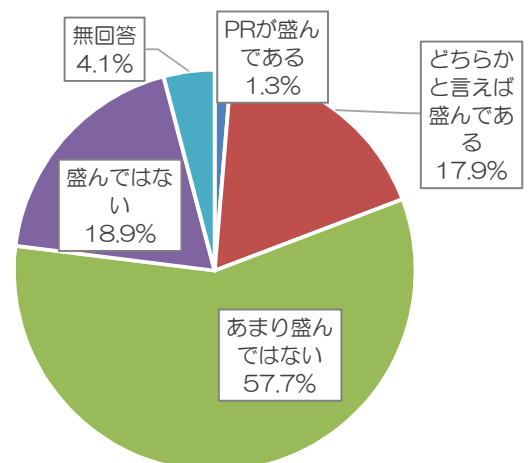
項目	回答数	構成比
活気がある	39	2.7%
どちらかと言えば活気がある	346	24.4%
あまり活気がない	787	55.4%
活気がない	185	13.0%
無回答	64	4.5%
合計	1,421	100.0%



問21

東金市の観光やイベントのPRについてどのように感じていますか。

項目	回答数	構成比
PRが盛んである	19	1.3%
どちらかと言えば盛んである	254	17.9%
あまり盛んではない	820	57.7%
盛んではない	269	18.9%
無回答	59	4.1%
合計	1,421	100.0%

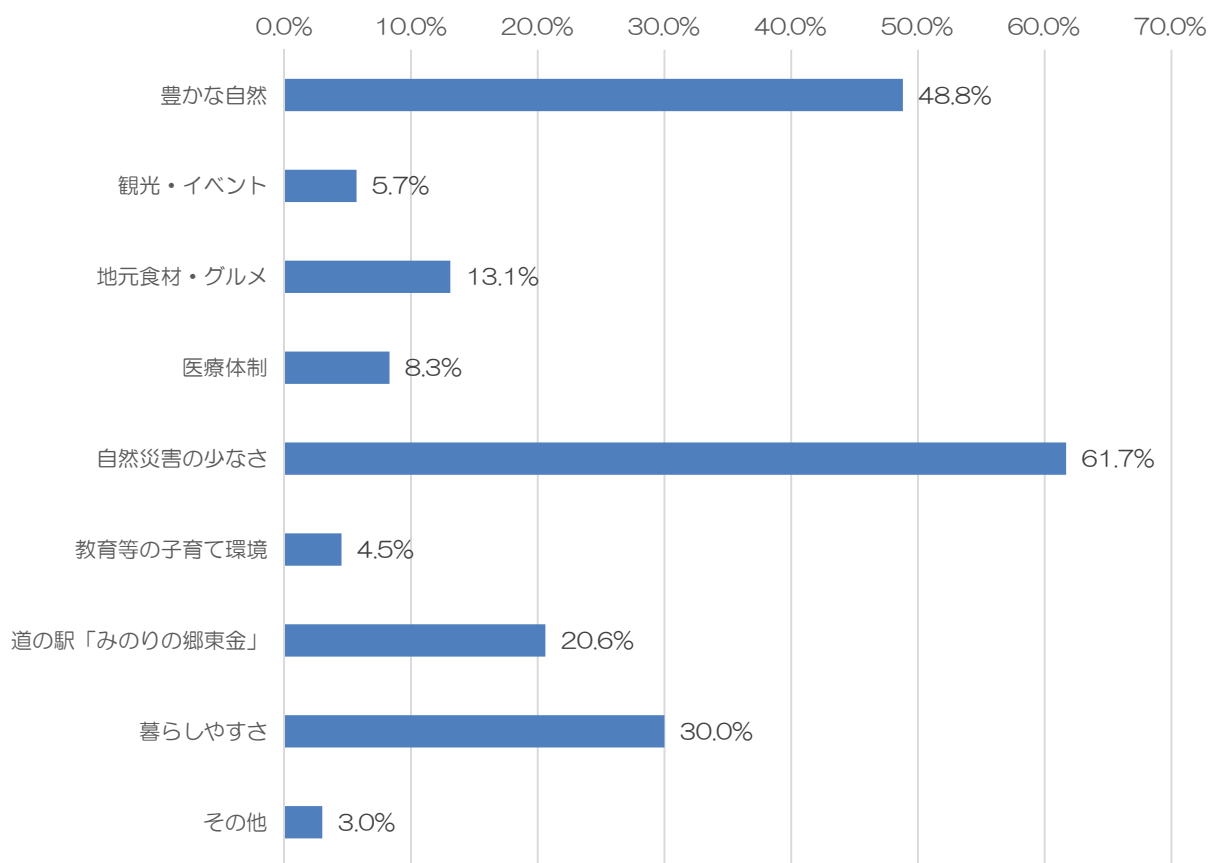


問22

東金市が誇れるものや市外に発信できる魅力は何だと思えますか。

(あてはまるものを3つまで選択してください)

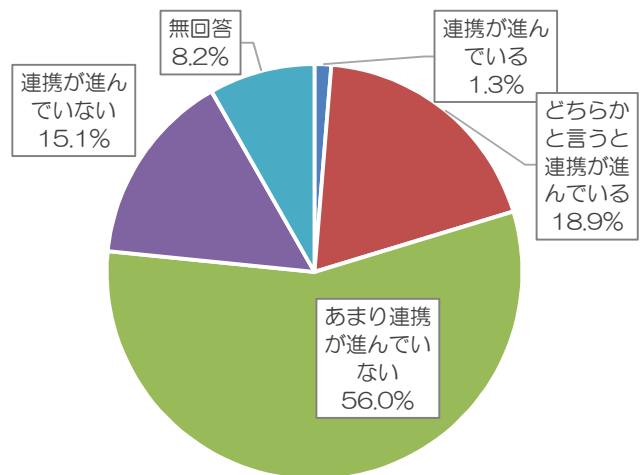
項目	回答数	回答率
豊かな自然	694	48.8%
観光・イベント	81	5.7%
地元食材・グルメ	186	13.1%
医療体制	118	8.3%
自然災害の少なさ	877	61.7%
教育等の子育て環境	64	4.5%
道の駅「みのりの郷東金」	293	20.6%
暮らしやすさ	426	30.0%
その他	42	3.0%
回答者数	1,421	100.0%



7 近隣市町との連携について

東金市は、生活圏をともにする近隣市町と連携を進めることで、市民の皆さまの生活利便性を高めることを目指しています。この市の取組みについてどのように感じていますか。

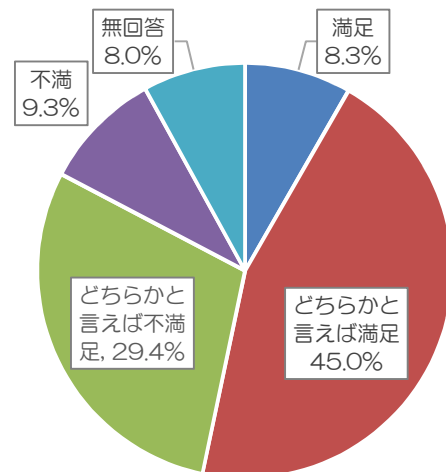
項目	回答数	構成比
連携が進んでいる	25	1.8%
どちらかと言うと連携が進んでいる	268	18.9%
あまり連携が進んでいない	796	56.0%
連携が進んでいない	215	15.1%
無回答	117	8.2%
合計	1,421	100.0%



8 市の公共施設について

東金市の公共施設（東金アリーナ・文化会館等）の設置状況や使いやすさについてどのように思いますか。

項目	回答数	構成比
満足	118	8.3%
どちらかと言えば満足	640	45.0%
どちらかと言えば不満	418	29.4%
不満	132	9.3%
無回答	113	8.0%
合計	1,421	100.0%

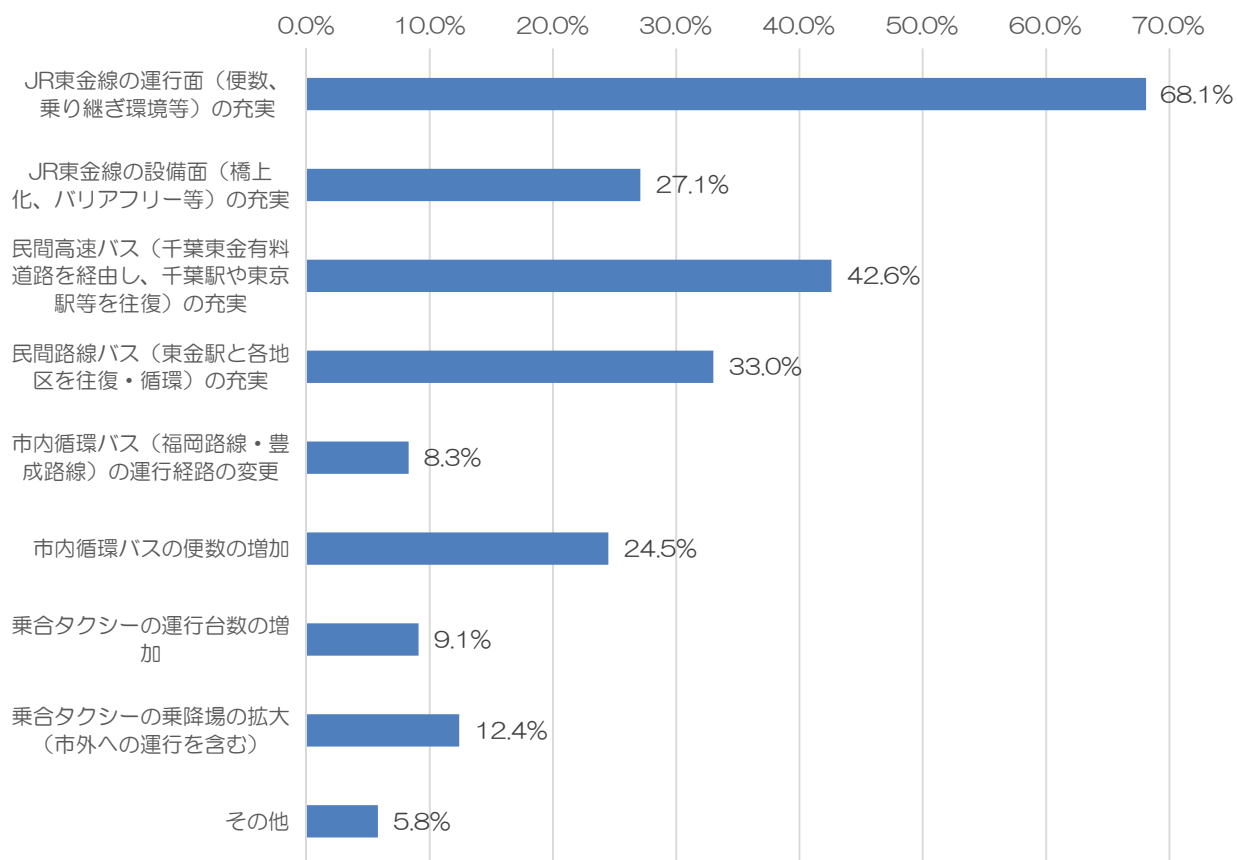


9 市の公共交通について

問25

行政に実施してほしい公共交通施策は何ですか。
(あてはまるものを3つまで選択してください)

項目	回答数	回答率
JR東金線の運行面（便数、乗り継ぎ環境等）の充実	968	68.1%
JR東金線の設備面（橋上化、バリアフリー等）の充実	385	27.1%
民間高速バス（千葉東金有料道路を經由し、千葉駅や東京駅等を往復）の充実	605	42.6%
民間路線バス（東金駅と各地区を往復・循環）の充実	469	33.0%
市内循環バス（福岡路線・豊成路線）の運行経路の変更	118	8.3%
市内循環バスの便数の増加	348	24.5%
乗合タクシーの運行台数の増加	130	9.1%
乗合タクシーの乗降場の拡大（市外への運行を含む）	176	12.4%
その他	82	5.8%
回答者数	1,421	100.0%



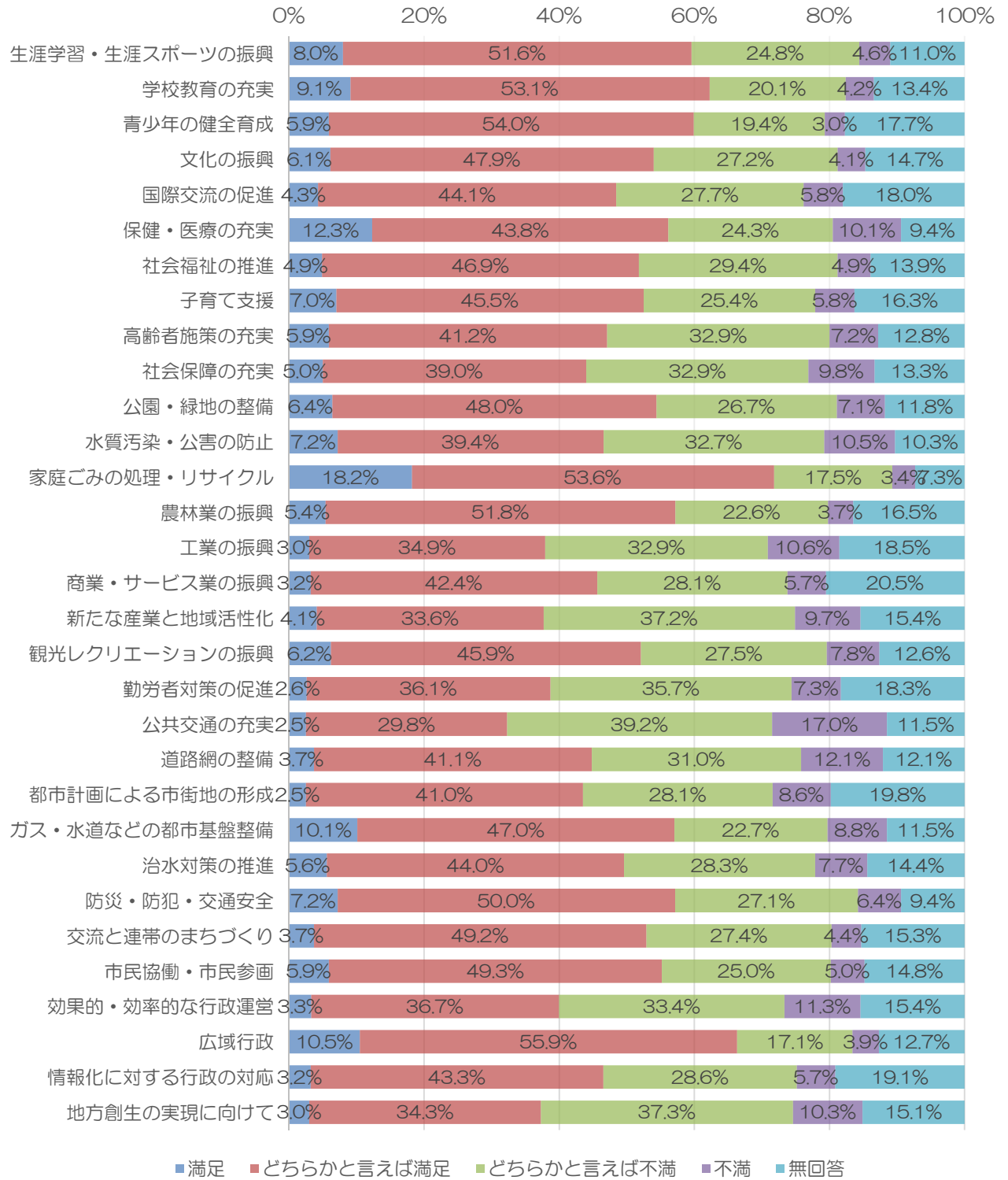
問26 市の各分野の満足度・重要度をお聞きます。

『満足度』

項目	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば不満	不満	無回答	合計
生涯学習・生涯スポーツの推進	113人 8.0%	733人 51.6%	353人 24.8%	66人 4.6%	156人 11.0%	1,421人 100.0%
学校教育の充実	130人 9.1%	755人 53.1%	285人 20.1%	60人 4.2%	191人 13.4%	1,421人 100.0%
青少年の健全育成	84人 5.9%	768人 54.0%	276人 19.4%	42人 3.0%	251人 17.7%	1,421人 100.0%
文化の振興	87人 6.1%	681人 47.9%	386人 27.2%	58人 4.1%	209人 14.7%	1,421人 100.0%
国際交流の促進	61人 4.3%	627人 44.1%	394人 27.7%	82人 5.8%	256人 18.0%	1,421人 100.0%
保健・医療の充実	175人 12.3%	623人 43.8%	346人 24.3%	143人 10.1%	134人 9.4%	1,421人 100.0%
社会福祉の推進	70人 4.9%	666人 46.9%	418人 29.4%	69人 4.9%	198人 13.9%	1,421人 100.0%
子育て支援	99人 7.0%	646人 45.5%	361人 25.4%	83人 5.8%	232人 16.3%	1,421人 100.0%
高齢者施策の充実	84人 5.9%	585人 41.2%	468人 32.9%	102人 7.2%	182人 12.8%	1,421人 100.0%
社会保障の充実	71人 5.0%	554人 39.0%	468人 32.9%	139人 9.8%	189人 13.3%	1,421人 100.0%
公園・緑地の整備	91人 6.4%	682人 48.0%	380人 26.7%	101人 7.1%	167人 11.8%	1,421人 100.0%
水質汚染・公害の防止	102人 7.2%	560人 39.4%	464人 32.7%	149人 10.5%	146人 10.3%	1,421人 100.0%
家庭ごみの処理・リサイクル	259人 18.2%	762人 53.6%	248人 17.5%	48人 3.4%	104人 7.3%	1,421人 100.0%
農林業の振興	77人 5.4%	736人 51.8%	321人 22.6%	52人 3.7%	235人 16.5%	1,421人 100.0%
工業の振興	43人 3.0%	496人 34.9%	468人 32.9%	151人 10.6%	263人 18.5%	1,421人 100.0%

商業・サービス業の振興	46人 3.2%	602人 42.4%	399人 28.1%	81人 5.7%	291人 20.5%	1,421人 100.0%
新たな産業と地域活性化	58人 4.1%	477人 33.6%	529人 37.2%	138人 9.7%	219人 15.4%	1,421人 100.0%
観光レクリエーションの振興	88人 6.2%	652人 45.9%	391人 27.5%	111人 7.8%	179人 12.6%	1,421人 100.0%
勤労者対策の促進	37人 2.6%	513人 36.1%	507人 35.7%	104人 7.3%	260人 18.3%	1,421人 100.0%
公共交通の充実	35人 2.5%	424人 29.8%	557人 39.2%	241人 17.0%	164人 11.5%	1,421人 100.0%
道路網の整備	53人 3.7%	584人 41.1%	440人 31.0%	172人 12.1%	172人 12.1%	1,421人 100.0%
都市計画による市街地の形成	36人 2.5%	583人 41.0%	399人 28.1%	122人 8.6%	281人 19.8%	1,421人 100.0%
ガス・水道などの都市基盤整備	143人 10.1%	668人 47.0%	322人 22.7%	125人 8.8%	163人 11.5%	1,421人 100.0%
治水対策の推進	80人 5.6%	625人 44.0%	402人 28.3%	109人 7.7%	204人 14.4%	1,421人 100.0%
防災・防犯・交通安全	102人 7.2%	710人 50.0%	385人 27.1%	91人 6.4%	133人 9.4%	1,421人 100.0%
交流と連帯のまちづくり	52人 3.7%	699人 49.2%	390人 27.4%	62人 4.4%	218人 15.3%	1,421人 100.0%
市民協働・市民参画	84人 5.9%	700人 49.3%	355人 25.0%	71人 5.0%	211人 14.8%	1,421人 100.0%
効果的・効率的な行政運営	47人 3.3%	521人 36.7%	474人 33.4%	160人 11.3%	219人 15.4%	1,421人 100.0%
広域行政	149人 10.5%	794人 55.9%	243人 17.1%	55人 3.9%	180人 12.7%	1,421人 100.0%
情報化に対する行政の対応	46人 3.2%	615人 43.3%	406人 28.6%	81人 5.7%	272人 19.1%	1,421人 100.0%
地方創生の実現に向けて	43人 3.0%	487人 34.3%	530人 37.3%	147人 10.3%	214人 15.1%	1,421人 100.0%

市の施策の満足度

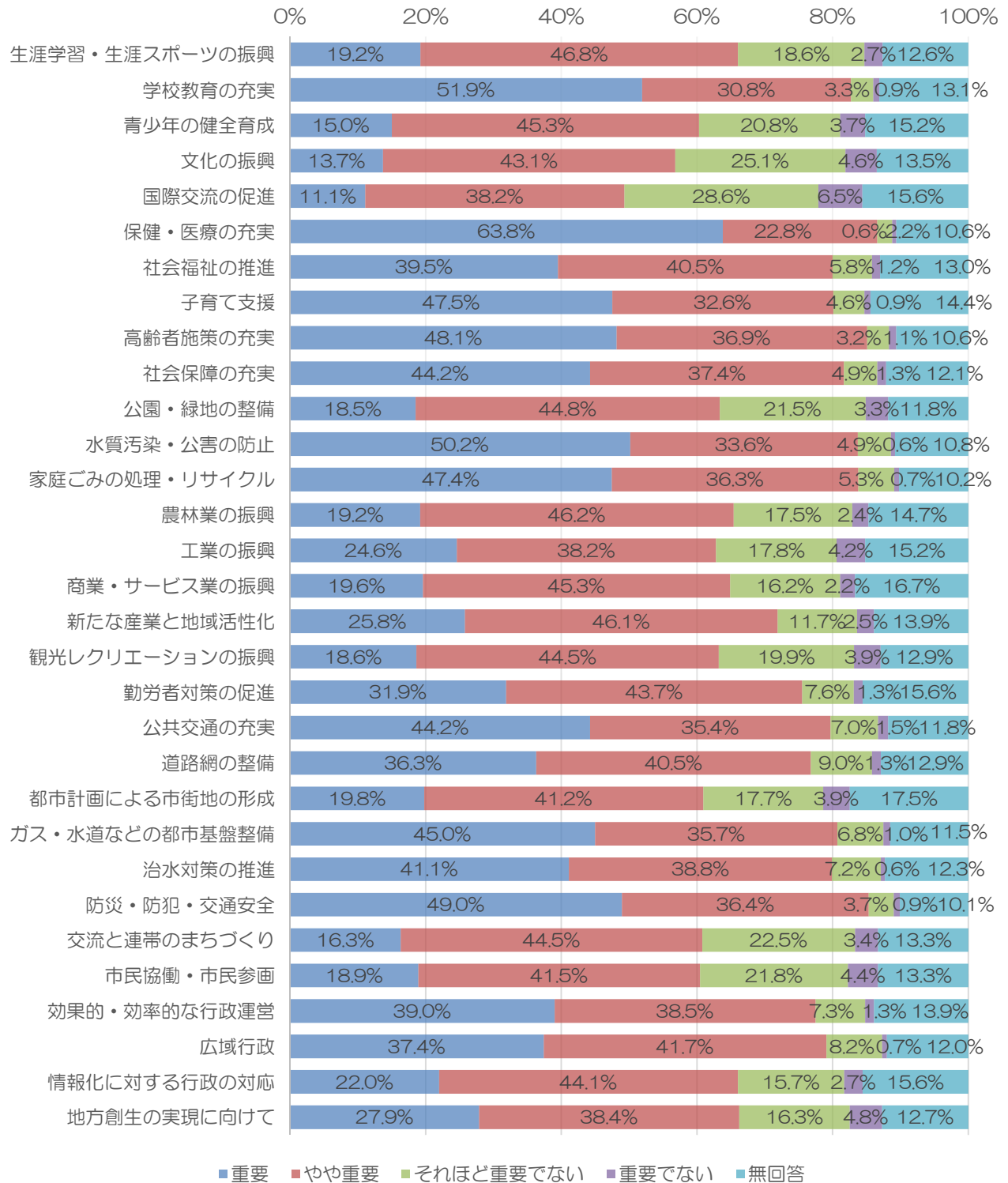


『重要度』

項目	重要	やや重要	それほど重要でない	重要でない	無回答	合計
生涯学習・生涯スポーツの推進	273人 19.2%	665人 46.8%	265人 18.6%	39人 2.7%	179人 12.6%	1,421人 100.0%
学校教育の充実	738人 51.9%	437人 30.8%	47人 3.3%	13人 0.9%	186人 13.1%	1,421人 100.0%
青少年の健全育成	213人 15.0%	644人 45.3%	295人 20.8%	53人 3.7%	216人 15.2%	1,421人 100.0%
文化の振興	194人 13.7%	613人 43.1%	356人 25.1%	66人 4.6%	192人 13.5%	1,421人 100.0%
国際交流の促進	158人 11.1%	543人 38.2%	407人 28.6%	92人 6.5%	221人 15.6%	1,421人 100.0%
保健・医療の充実	907人 63.8%	324人 22.8%	31人 2.2%	9人 0.6%	150人 10.6%	1,421人 100.0%
社会福祉の推進	561人 39.5%	576人 40.5%	82人 5.8%	17人 1.2%	185人 13.0%	1,421人 100.0%
子育て支援	675人 47.5%	463人 32.6%	66人 4.6%	13人 0.9%	204人 14.4%	1,421人 100.0%
高齢者施策の充実	684人 48.1%	525人 36.9%	46人 3.2%	15人 1.1%	151人 10.6%	1,421人 100.0%
社会保障の充実	628人 44.2%	532人 37.4%	70人 4.9%	19人 1.3%	172人 12.1%	1,421人 100.0%
公園・緑地の整備	263人 18.5%	637人 44.8%	306人 21.5%	47人 3.3%	168人 11.8%	1,421人 100.0%
水質汚染・公害の防止	713人 50.2%	477人 33.6%	69人 4.9%	8人 0.6%	154人 10.8%	1,421人 100.0%
家庭ごみの処理・リサイクル	674人 47.4%	516人 36.3%	76人 5.3%	10人 0.7%	145人 10.2%	1,421人 100.0%
農林業の振興	273人 19.2%	657人 46.2%	248人 17.5%	34人 2.4%	209人 14.7%	1,421人 100.0%
工業の振興	349人 24.6%	543人 38.2%	253人 17.8%	60人 4.2%	216人 15.2%	1,421人 100.0%
商業・サービス業の振興	278人 19.6%	644人 45.3%	230人 16.2%	31人 2.2%	238人 16.7%	1,421人 100.0%
新たな産業と地域活性化	367人 25.8%	655人 46.1%	166人 11.7%	35人 2.5%	198人 13.9%	1,421人 100.0%

観光レクリエーションの振興	265人 18.6%	633人 44.5%	283人 19.9%	56人 3.9%	184人 12.9%	1,421人 100.0%
勤労者対策の促進	453人 31.9%	621人 43.7%	108人 7.6%	18人 1.3%	221人 15.6%	1,421人 100.0%
公共交通の充実	628人 44.2%	503人 35.4%	100人 7.0%	22人 1.5%	168人 11.8%	1,421人 100.0%
道路網の整備	516人 36.3%	575人 40.5%	128人 9.0%	18人 1.3%	184人 12.9%	1,421人 100.0%
都市計画による市街地の形成	281人 19.8%	585人 41.2%	251人 17.7%	56人 3.9%	248人 17.5%	1,421人 100.0%
ガス・水道などの都市基盤整備	640人 45.0%	508人 35.7%	96人 6.8%	14人 1.0%	163人 11.5%	1,421人 100.0%
治水対策の推進	584人 41.1%	551人 38.8%	103人 7.2%	8人 0.6%	175人 12.3%	1,421人 100.0%
防災・防犯・交通安全	696人 49.0%	517人 36.4%	52人 3.7%	13人 0.9%	143人 10.1%	1,421人 100.0%
交流と連帯のまちづくり	231人 16.3%	633人 44.5%	320人 22.5%	48人 3.4%	189人 13.3%	1,421人 100.0%
市民協働・市民参画	269人 18.9%	590人 41.5%	310人 21.8%	63人 4.4%	189人 13.3%	1,421人 100.0%
効果的・効率的な行政運営	554人 39.0%	547人 38.5%	104人 7.3%	18人 1.3%	198人 13.9%	1,421人 100.0%
広域行政	531人 37.4%	593人 41.7%	116人 8.2%	10人 0.7%	171人 12.0%	1,421人 100.0%
情報化に対する行政の対応	312人 22.0%	626人 44.1%	223人 15.7%	38人 2.7%	222人 15.6%	1,421人 100.0%
地方創生の実現に向けて	397人 27.9%	545人 38.4%	231人 16.3%	68人 4.8%	180人 12.7%	1,421人 100.0%

市の施策の重要度



11 自由意見について

【問27】 今後の東金市についての市政に対するアイデアやご意見等がありましたら、ご記入ください

自由意見記入欄には、576名の方から、667項目の意見を頂きました。

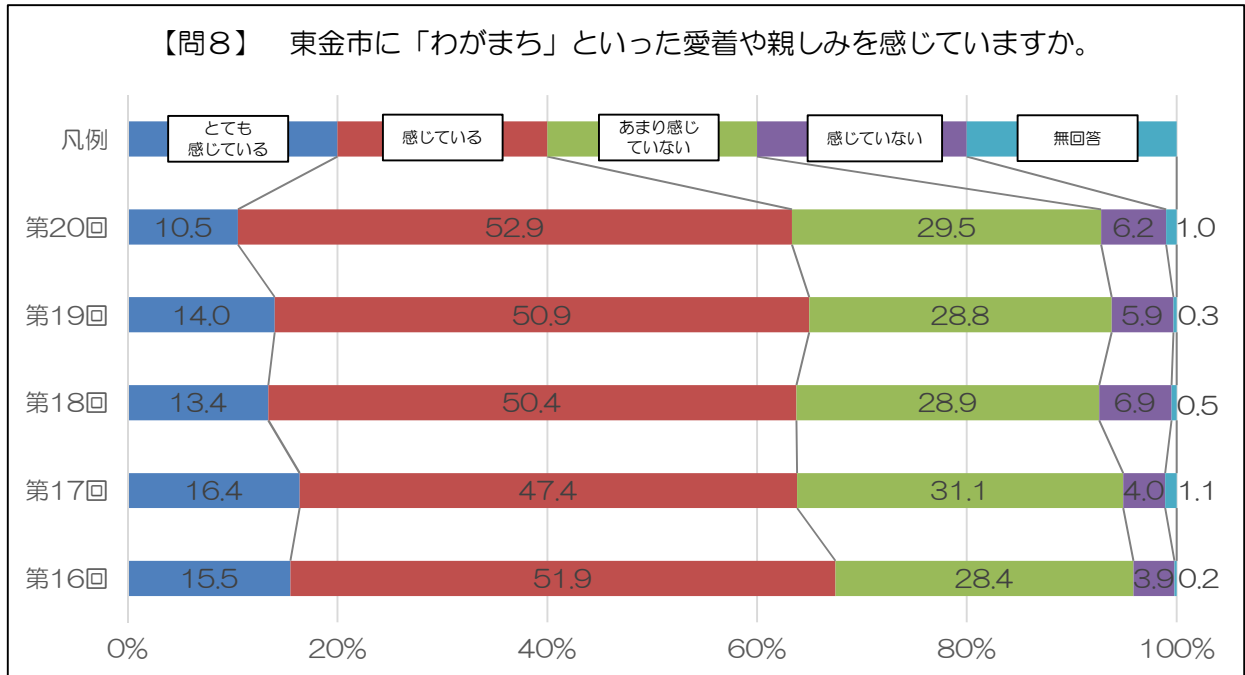
自由意見の概要については別冊を参照してください。

第3章 分析結果

1 東金市の住みごころなどについて

(1) 問8 東金市への愛着度

◆ 63.4%の方が東金市への愛着を持っている。



	愛着と親しみを感じている度数		愛着と親しみを感じていない度数	
	全体	5年以上居住	全体	5年以上居住
第20回 H28.7	63.4%	66.0%	35.7%	33.4%
第19回 H27.6	64.9%	66.7%	34.7%	33.0%
第18回 H26.7	63.8%	66.3%	35.7%	33.5%
第17回 H25.8	63.8%	66.3%	35.1%	33.3%
第16回 H24.7	67.4%	70.7%	32.4%	29.3%

【全体比較】

東金市への愛着について、「とても感じている」、「感じている」合わせて63.4%の方が愛着を感じていると回答されていますが、昨年度よりも1.5%低下しています。市長目標値の67.9%にも達していません。愛着度の一層の向上に努めます。

(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 と少し感じて いる	2 感じて いる	愛着を感じ ている	3 あまり感 じて いない	4 まったく感 じて いない	い 愛着を感じ ていない	無 回答
全体		1,421	10.5%	52.9%	63.4%	29.5%	6.2%	35.7%	1.0%
性別	男性	648	11.1%	51.9%	63.0%	29.6%	6.9%	36.5%	0.5%
	女性	763	10.1%	54.0%	64.1%	29.5%	5.6%	35.1%	0.8%
年代別	30歳未満	122	10.7%	50.8%	61.5%	26.2%	11.5%	37.7%	0.8%
	30歳代	131	9.2%	48.9%	58.0%	33.6%	8.4%	42.0%	0.0%
	40歳代	221	7.7%	52.5%	60.2%	33.9%	5.9%	39.8%	0.0%
	50歳代	227	11.9%	49.3%	61.2%	33.0%	5.7%	38.7%	0.0%
	60歳代	391	10.2%	58.8%	69.1%	25.8%	3.8%	29.6%	1.3%
	70歳以上	323	12.1%	51.4%	63.5%	28.5%	6.8%	35.3%	1.2%
職業別	農林業	41	19.5%	63.4%	82.9%	17.1%	0.0%	17.1%	0.0%
	自営業	104	15.4%	54.8%	70.2%	23.1%	6.7%	29.8%	0.0%
	会社員・公務員	378	9.8%	53.7%	63.5%	31.7%	4.8%	36.5%	0.0%
	会社・団体の役員	40	12.5%	47.5%	60.0%	32.5%	7.5%	40.0%	0.0%
	パート、アルバイト	228	10.5%	49.6%	60.1%	32.5%	6.6%	39.1%	0.9%
	学生	21	9.5%	61.9%	71.4%	23.8%	4.8%	28.6%	0.0%
	家事専業	183	10.9%	55.2%	66.1%	26.8%	6.6%	33.4%	0.5%
	無職	346	8.9%	52.0%	60.7%	31.8%	6.4%	38.2%	1.2%
その他	61	9.8%	49.2%	59.0%	21.3%	16.4%	37.7%	3.3%	
居住年別	5年未満	117	3.4%	34.2%	37.6%	44.4%	16.2%	60.6%	1.7%
	5～10年未満	128	3.9%	35.2%	39.1%	47.7%	12.5%	60.2%	0.8%
	10～20年未満	227	8.4%	50.7%	59.0%	33.9%	6.6%	40.5%	0.4%
	20～30年未満	377	7.4%	57.6%	65.0%	30.0%	4.8%	34.8%	0.3%
	30年以上	560	16.6%	59.1%	75.7%	20.0%	3.4%	23.4%	0.9%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	15.5%	60.5%	75.5%	19.7%	4.8%	24.5%	0.0%
	東金地区【日吉台】	107	6.5%	51.4%	57.9%	31.8%	10.3%	42.1%	0.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	11.0%	57.9%	69.0%	26.2%	4.8%	31.0%	0.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	10.9%	53.3%	64.1%	31.5%	4.3%	35.8%	0.0%
	田間地区	197	10.7%	50.3%	60.9%	27.9%	9.6%	37.5%	1.5%
	公平地区	130	8.5%	56.2%	64.6%	30.0%	4.6%	34.6%	0.8%
	豊成地区	137	6.6%	56.9%	63.5%	31.4%	4.4%	35.8%	0.7%
	正気地区	160	14.4%	54.4%	68.8%	27.5%	3.1%	30.6%	0.6%
	福岡地区	66	9.1%	37.9%	47.0%	50.0%	3.0%	53.0%	0.0%
	大和地区	90	11.1%	51.1%	62.2%	26.7%	10.0%	36.7%	1.1%
	丘山地区	95	12.6%	47.4%	60.0%	37.9%	2.1%	40.0%	0.0%
	源地区	37	5.4%	40.5%	45.9%	24.3%	24.3%	48.6%	5.4%

【特徴】

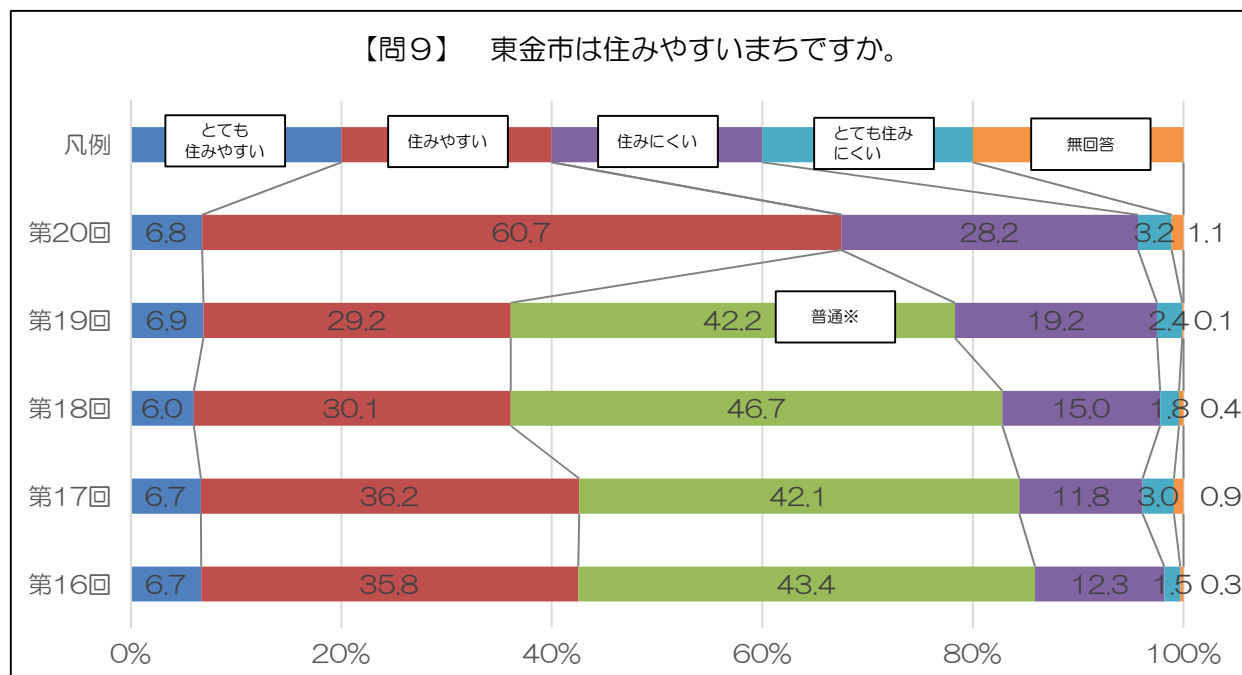
- ・居住年数が長いほど東金市に対して「愛着を感じている」と回答した方の割合が多い。
- ・居住年10年未満では、「愛着を感じていない」と回答した方が上回っている。
- ・職業別では、学生、自営業、農林業の70%以上が愛着を持っている。特に農林業は80%を超える。
- ・地域別では、東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】の方の75.5%が愛着を感じている。
- ・福岡地区、源地区の愛着度が低い結果となっている。

【対策】

- ・転入者に定住してもらうため、ご意見を参考にし、市のサービス及びそのPRを一層充実させる必要がある。
- ・郊外で見られる不便を解消するため、中心部へのアクセス向上やそれに代わるサービスの充実にも努める必要がある。

(2) 問9 住みやすさ

- ◆ 67.5%の方が「東金市は住みやすい」と感じている。



※第20回では「普通」の選択肢を消しました。

	住みやすいと感じている度数		住みにくいと感じている度数	
	全体	5年以上居住	全体	5年以上居住
第20回 H27.7	67.5%	68.4%	31.4%	31.0%
第19回 H27.6	36.1%	35.8%	21.6%	22.0%
第18回 H26.7	36.2%	37.1%	16.8%	16.0%
第17回 H25.8	42.9%	42.4%	14.0%	14.1%
第16回 H24.7	42.5%	42.8%	13.8%	13.7%

【全体比較】

第20回アンケートでは、この設問の選択肢から「普通」を削除して調査を実施しました。第19回アンケートでは、「住みやすい」と感じている方の割合は36.1%であり、「普通」と感じている方の割合は42.2%でした。第20回アンケートと第19回アンケートの結果から考えると、第19回で「普通」と回答した層の70%以上は「住みやすい」に転じる可能性が高いと言えます。

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 とても住み やすい	2 住みやすい	3 住みやすいと感じ ている	4 とても住み にくい	5 住みにくいと感じ ている	無回答	
全体		1,421	68%	60.7%	67.5%	28.2%	3.2%	31.4%	1.1%
性別	男性	648	7.4%	61.6%	69.0%	27.2%	3.4%	30.6%	0.5%
	女性	763	6.4%	60.0%	66.4%	29.5%	3.0%	32.5%	1.1%
年代別	30歳未満	122	5.7%	58.2%	63.9%	32.0%	4.1%	36.1%	0.0%
	30歳代	131	4.6%	58.0%	62.6%	35.1%	2.3%	37.4%	0.0%
	40歳代	221	7.7%	59.7%	67.4%	29.0%	3.2%	32.2%	0.5%
	50歳代	227	6.2%	61.7%	67.9%	28.2%	3.5%	31.7%	0.4%
	60歳代	391	7.2%	61.6%	68.8%	26.6%	3.3%	29.9%	1.3%
	70歳以上	323	7.7%	61.9%	69.6%	26.0%	2.8%	28.8%	1.5%
職業別	農林業	41	14.6%	65.9%	80.5%	19.5%	0.0%	19.5%	0.0%
	自営業	104	14.4%	54.8%	69.2%	27.9%	1.0%	28.9%	1.9%
	会社員・公務員	378	7.1%	62.7%	69.8%	27.8%	2.1%	29.9%	0.3%
	会社・団体の役員	40	0.0%	67.5%	67.5%	30.0%	2.5%	32.5%	0.0%
	パート、アルバイト	228	5.7%	60.1%	65.8%	30.3%	3.5%	33.8%	0.4%
	学生	21	4.8%	71.4%	76.2%	19.0%	4.8%	23.8%	0.0%
	家事専業	183	7.1%	62.8%	69.9%	26.8%	2.7%	29.5%	0.5%
	無職	346	4.6%	59.0%	63.6%	29.5%	5.2%	34.7%	1.7%
	その他	61	9.8%	54.1%	63.9%	29.5%	4.9%	34.4%	1.6%
居住年別	5年未満	117	5.1%	57.3%	62.4%	30.8%	3.4%	34.2%	3.4%
	5～10年未満	128	3.1%	53.1%	56.2%	39.8%	3.1%	42.9%	0.8%
	10～20年未満	227	7.0%	56.8%	63.8%	32.2%	3.5%	35.7%	0.4%
	20～30年未満	377	5.6%	60.5%	66.1%	30.5%	3.4%	33.9%	0.0%
	30年以上	560	8.9%	65.7%	74.6%	21.4%	2.9%	24.3%	1.1%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	8.2%	68.7%	76.9%	20.4%	2.0%	22.4%	0.7%
	東金地区【日吉台】	107	6.5%	56.1%	62.6%	32.7%	4.7%	37.4%	0.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	9.0%	69.7%	78.7%	18.6%	2.1%	20.7%	0.7%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%	60.9%	67.4%	31.5%	1.1%	32.6%	0.0%
	田間地区	197	10.2%	62.4%	72.6%	23.4%	4.1%	27.5%	0.0%
	公平地区	130	4.6%	60.8%	65.4%	29.2%	3.8%	33.0%	1.5%
	豊成地区	137	5.8%	57.7%	63.5%	33.6%	1.5%	35.1%	1.5%
	正気地区	160	8.1%	58.1%	66.2%	30.0%	3.1%	33.1%	0.6%
	福岡地区	66	4.5%	57.6%	62.1%	30.3%	6.1%	36.4%	1.5%
	大和地区	90	6.7%	64.4%	71.1%	28.9%	0.0%	28.9%	0.0%
	丘山地区	95	3.2%	61.1%	64.3%	34.7%	1.1%	35.8%	0.0%
	源地区	37	0.0%	29.7%	29.7%	43.2%	18.9%	62.1%	8.1%

【特徴】

- ・「住みやすい」と感じている農林業従事者、学生は70%以上であり、特に農林業従事者は80%を超える。
- ・居住年数が少ない方は、長い方と比較して「住みやすい」と感じていない傾向にある。
- ・地区別では、上宿などの東金地区、嶺南地区、田間地区、大和地区にお住まいの方は70%以上が「住みやすい」と感じている一方、源地区では30%を下回っている。

【対策】

- ・属性ごとの開きが特に大きいのは地区別である。郊外での不便を解消するためのサービスを充実させ、地区による格差を減らす必要がある。

(3) 問10 住みにくいと回答した理由

- ◆ 問9において、「住みにくい」または「とても住みにくい」と回答した方が、なぜそのように回答したかの理由。

		回答者数総数（人）	1 買い物等の日常生活が不便	2 通勤・通学が不便	3 交通の便が良くない	4 保健・医療・介護施設が不十分	5 子育て支援が充実していない	6 道路が整備されていない
全体		446	25.3%	19.1%	57.6%	17.9%	4.0%	11.7%
性別	男性	198	25.3%	13.6%	56.6%	19.2%	3.0%	10.6%
	女性	248	25.4%	20.6%	58.5%	16.9%	4.8%	12.5%
年代別	30歳未満	44	22.7%	36.4%	68.2%	4.5%	2.3%	6.8%
	30歳代	49	18.4%	26.5%	51.0%	18.4%	12.2%	10.2%
	40歳代	71	15.5%	29.6%	50.7%	12.7%	7.0%	12.7%
	50歳代	72	20.8%	25.0%	69.4%	16.7%	2.8%	12.5%
	60歳代	117	31.6%	12.0%	53.8%	30.8%	1.7%	12.0%
	70歳以上	93	33.3%	3.2%	57.0%	12.9%	2.2%	12.9%
職業別	農林業	8	12.5%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	12.5%
	自営業	30	23.3%	10.0%	53.3%	23.3%	6.7%	13.3%
	会社員・公務員	113	20.4%	33.6%	62.8%	20.4%	4.4%	12.4%
	会社・団体の役員	13	7.7%	0.0%	30.8%	7.7%	0.0%	0.0%
	パート、アルバイト	77	29.9%	26.0%	55.8%	6.5%	5.2%	11.7%
	学生	5	20.0%	60.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	家事専業	54	24.1%	9.3%	59.3%	24.1%	3.7%	9.3%
	無職 その他	120 21	35.0% 4.8%	9.2% 14.3%	59.2% 52.4%	20.0% 4.8%	3.3% 4.8%	15.0% 4.8%
居住年別	5年未満	40	37.5%	12.5%	55.0%	15.0%	5.0%	12.5%
	5～10年未満	55	27.3%	18.2%	50.9%	9.1%	7.3%	12.7%
	10～20年未満	81	19.8%	23.5%	59.3%	17.3%	2.5%	12.3%
	20～30年未満	128	25.8%	24.2%	68.0%	13.3%	3.1%	9.4%
	30年以上	136	22.8%	14.0%	49.3%	27.9%	4.4%	13.2%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	33	9.1%	24.2%	51.5%	24.2%	6.1%	12.1%
	東金地区【日吉台】	40	42.5%	17.5%	75.0%	12.5%	5.0%	2.5%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	30	33.3%	13.3%	56.7%	26.7%	3.3%	3.3%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	30	6.7%	20.0%	40.0%	26.7%	3.3%	16.7%
	田間地区	54	14.8%	16.7%	40.7%	14.8%	3.7%	11.1%
	公平地区	43	27.9%	4.7%	60.5%	23.3%	4.7%	7.0%
	豊成地区	48	29.2%	29.2%	79.2%	12.5%	4.2%	18.8%
	正気地区	53	13.2%	15.1%	49.1%	17.0%	5.7%	20.8%
	福岡地区	24	37.5%	16.7%	45.8%	16.7%	0.0%	8.3%
	大和地区	26	26.9%	19.2%	61.5%	30.8%	7.7%	11.5%
	丘山地区 源地区	34 23	44.1% 34.8%	29.4% 17.4%	58.8% 65.2%	11.8% 4.3%	2.9% 0.0%	2.9% 21.7%

【特徴】

- 60%近くの方が「交通の便が良くない」を選択しており、次いで「まちに魅力や活気がない」、「まちに発展性がない」が多くなっている。
- 「交通の便が良くない」を職業属性別に見ると、特に学生の割合が高く、次いで会社員・公務員が多い。このことから、通勤通学に不便を感じていることがわかる。また、地区別で見ると豊成地区の割合が高い。

(単位：人・%)

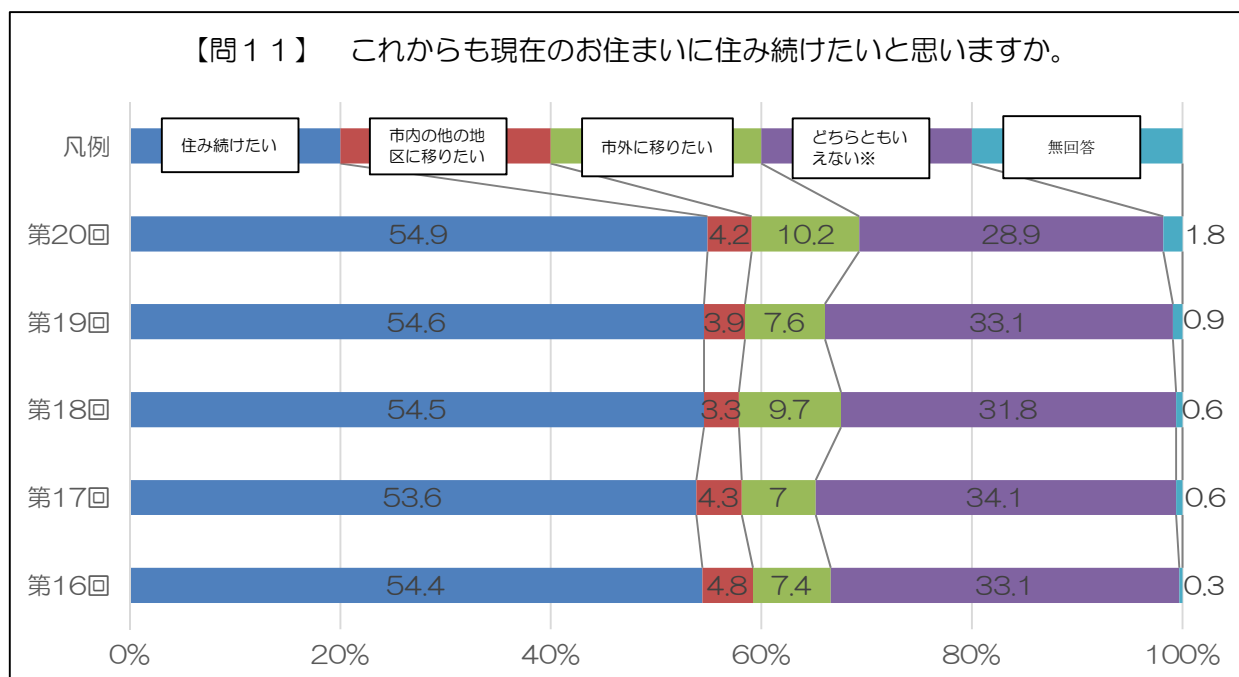
7	8	9	10	11	12	13	14	15
教育などの子育て環境が充実していない	公民館や図書館などの文化施設が不十分	体育館やグラウンドなどのスポーツ施設が不十分	まことに魅力や活気がない	公園・広場など憩いの場が不十分	余暇を楽しむ施設が不十分	近所つきあいなどの人間関係	まことに発展性がない	その他
36%	54%	18%	298%	7.4%	9.6%	9.4%	28.0%	7.0%
2.5%	6.1%	2.0%	33.3%	6.6%	7.1%	8.6%	31.8%	11.6%
4.4%	4.8%	1.6%	27.0%	8.1%	11.7%	10.1%	25.0%	3.2%
4.5%	4.5%	4.5%	18.2%	2.3%	9.1%	2.3%	22.7%	11.4%
8.2%	2.0%	0.0%	12.2%	10.2%	8.2%	6.1%	22.4%	8.2%
5.6%	8.5%	0.0%	22.5%	4.2%	9.9%	4.2%	26.8%	7.0%
2.8%	6.9%	2.8%	31.9%	8.3%	8.3%	11.1%	30.6%	5.6%
0.9%	6.8%	0.9%	30.8%	8.5%	10.3%	9.4%	27.4%	6.8%
3.2%	2.2%	3.2%	47.3%	8.6%	10.8%	17.2%	33.3%	5.4%
0.0%	0.0%	0.0%	62.5%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%	12.5%
3.3%	16.7%	0.0%	23.3%	10.0%	6.7%	3.3%	33.3%	3.3%
2.7%	4.4%	1.8%	23.0%	5.3%	13.3%	5.3%	29.2%	8.0%
0.0%	7.7%	7.7%	46.2%	15.4%	7.7%	7.7%	23.1%	15.4%
5.2%	1.3%	3.9%	24.7%	3.9%	3.9%	5.2%	19.5%	5.2%
0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%
5.6%	7.4%	0.0%	37.0%	14.8%	13.0%	13.0%	38.9%	0.0%
2.5%	5.0%	1.7%	34.2%	6.7%	10.0%	16.7%	28.3%	9.2%
4.8%	4.8%	0.0%	38.1%	4.8%	9.5%	9.5%	23.8%	4.8%
5.0%	10.0%	2.5%	17.5%	7.5%	2.5%	7.5%	35.0%	10.0%
1.8%	0.0%	0.0%	18.2%	3.6%	5.5%	10.9%	29.1%	18.2%
2.5%	7.4%	1.2%	29.6%	8.6%	7.4%	7.4%	24.7%	1.2%
4.7%	5.5%	0.8%	28.9%	6.3%	9.4%	7.8%	29.7%	3.9%
3.7%	5.1%	3.7%	39.0%	8.8%	14.7%	12.5%	25.7%	8.1%
6.1%	0.0%	9.1%	42.4%	0.0%	21.2%	15.2%	36.4%	9.1%
7.5%	10.0%	0.0%	40.0%	0.0%	2.5%	5.0%	30.0%	10.0%
0.0%	13.3%	6.7%	36.7%	6.7%	16.7%	13.3%	33.3%	6.7%
0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	3.3%	13.3%	0.0%	30.0%	6.7%
7.4%	7.4%	0.0%	18.5%	9.3%	13.0%	7.4%	24.1%	9.3%
4.7%	4.7%	0.0%	27.9%	11.6%	9.3%	7.0%	30.2%	9.3%
2.1%	2.1%	2.1%	25.0%	14.6%	10.4%	14.6%	27.1%	2.1%
3.8%	7.5%	1.9%	35.8%	9.4%	5.7%	15.1%	22.6%	1.9%
0.0%	8.3%	0.0%	16.7%	12.5%	4.2%	12.5%	20.8%	12.5%
0.0%	7.7%	0.0%	23.1%	0.0%	15.4%	0.0%	34.6%	11.5%
5.9%	2.9%	2.9%	38.2%	5.9%	2.9%	11.8%	35.3%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%	21.7%	4.3%	4.3%	8.7%	17.4%	8.7%

【対策】

- もっとも多くの方が回答した「交通の便が良くない」という点を解消するためには、都心へのアクセスが快適になるよう、国土交通省、JR 東日本本社・千葉支社への要望活動や高速バス増便に向けての調整を続けていく必要がある。また、市内移動が快適になるよう、市内循環バスや乗合タクシー等の一層の充実について協議・検討をしていく必要がある。

(4) 問11 定住意向

- ◆ 市内に住み続けたいと考えている市民は59.1%となっており、市外に移りたいと考えている市民は10.2%となっている。



※第19回まで設けていた「その他」という選択肢は、このグラフでは「どちらともいえない」に含んでいます。

	住み続けたいと考えている度数		市外に移転したいと考えている度数	
	全体	5年以上居住	全体	5年以上居住
第20回 H28.7	59.1%	60.3%	10.2%	10.0%
第19回 H27.6	58.5%	59.5%	7.6%	7.1%
第18回 H26.7	57.8%	59.0%	9.7%	9.4%
第17回 H25.8	57.9%	58.2%	7.0%	6.8%
第16回 H24.7	59.2%	60.9%	7.4%	7.2%

【全体比較】

定住意向については、「住み続けたい」が54.9%、「市内の他の地域へ移転したい」が4.2%となっており、合わせて59.1%の方が東金市への定住意向を持っていることが分かります。割合は昨年度とほぼ変わらないものの、定住意向を示した割合は増加傾向にあります。

一方、「市外に移転したい」と回答した方の割合は、2.6%増加しています。

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 い 住み続けた	2 区へ移動 市内の他 地	3 住み続けたいと感 じている	4 たい 市外に移り	5 いえない どちらでも	無回答
全体		1,421	54.9%	4.2%	59.1%	10.2%	28.9%	1.8%
性別	男性	648	56.6%	4.9%	61.5%	9.1%	28.2%	1.1%
	女性	763	54.0%	3.7%	57.7%	11.3%	29.2%	1.8%
年代別	30歳未満	122	34.4%	4.1%	38.5%	21.3%	38.5%	1.6%
	30歳代	131	46.6%	6.1%	52.7%	13.7%	33.6%	0.0%
	40歳代	221	48.9%	4.1%	53.0%	10.4%	36.2%	0.5%
	50歳代	227	53.3%	4.4%	57.7%	10.6%	30.4%	1.3%
	60歳代	391	62.7%	4.3%	67.0%	6.9%	24.6%	1.5%
	70歳以上	323	62.2%	3.4%	65.6%	8.4%	22.9%	3.1%
職業別	農林業	41	90.2%	0.0%	90.2%	0.0%	7.3%	2.4%
	自営業	104	66.3%	2.9%	69.2%	9.6%	21.2%	0.0%
	会社員・公務員	378	51.9%	5.6%	57.5%	8.7%	33.1%	0.8%
	会社・団体の役員	40	52.5%	2.5%	55.0%	5.0%	35.0%	5.0%
	パート、アルバイト	228	47.8%	6.1%	53.9%	11.4%	34.2%	0.4%
	学生	21	33.3%	4.8%	38.1%	42.9%	19.0%	0.0%
	家事専業	183	54.1%	1.1%	55.2%	14.2%	30.6%	0.0%
	無職	346	58.1%	4.3%	62.4%	9.5%	25.1%	2.9%
	その他	61	54.1%	3.3%	57.4%	9.8%	29.5%	3.3%
居住年別	5年未満	117	47.9%	1.7%	49.6%	13.7%	35.9%	0.9%
	5～10年未満	128	35.2%	7.8%	43.0%	19.5%	36.7%	0.8%
	10～20年未満	227	47.6%	2.2%	49.8%	14.5%	34.4%	1.3%
	20～30年未満	377	48.8%	5.3%	54.1%	11.9%	32.1%	1.9%
	30年以上	560	68.8%	3.9%	72.7%	4.6%	21.1%	1.6%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	55.1%	5.4%	60.5%	8.2%	30.6%	0.7%
	東金地区【日吉台】	107	49.5%	1.9%	51.4%	12.1%	32.7%	3.7%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	60.7%	5.5%	66.2%	7.6%	26.2%	0.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	55.4%	3.3%	58.7%	12.0%	29.3%	0.0%
	田間地区	197	59.4%	2.5%	61.9%	14.2%	21.8%	2.0%
	公平地区	130	56.9%	6.2%	63.1%	3.1%	32.3%	1.5%
	豊成地区	137	55.5%	3.6%	59.1%	10.2%	29.9%	0.7%
	正気地区	160	60.6%	3.8%	64.4%	8.1%	26.3%	1.3%
	福岡地区	66	43.9%	13.6%	57.5%	12.1%	28.8%	1.5%
	大和地区	90	50.0%	0.0%	50.0%	12.2%	35.6%	2.2%
	丘山地区	95	52.6%	5.3%	57.9%	10.5%	29.5%	2.1%
	源地区	37	48.6%	0.0%	48.6%	16.2%	29.7%	5.4%

【特徴】

- 年代別に見ると、60歳代までは年齢層が上がるほど定住意向が高いが、70歳以上になると落ち込む。
- 職業別では、農林業の定住意向が非常に高い一方、学生の定住意向が40%を下回っている。
- 居住して20～30年以上の方は定住意向が高いが、20年未満は定住意向が50%を下回っている。
- 源地区で定住意向を示した方は50%を下回っている

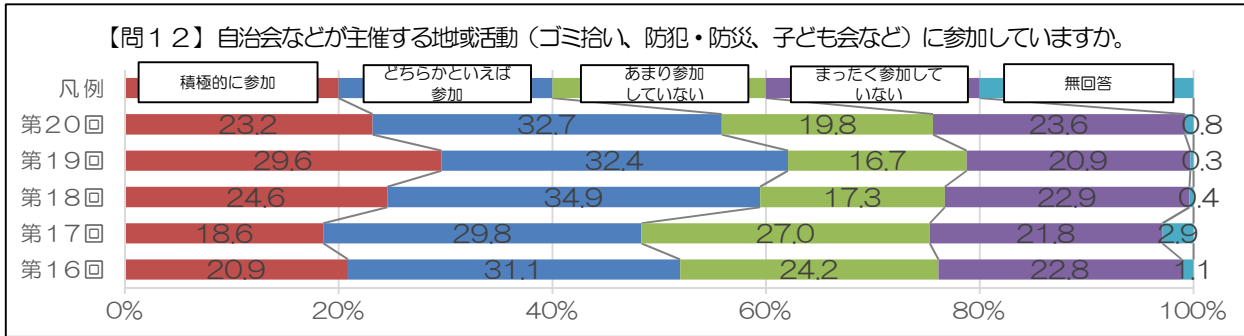
【対策】

- 高齢者の方が暮らしやすいまちとなるよう、高齢者支援の充実が必要である。
- 学校卒業後、学生に市内に留まってもらうため、就業・創業支援等の施策充実が必要である。
- 転入者に定住してもらうため、ご意見を参考にし、市のサービス及びそのPRを一層充実させる必要がある。
- 郊外で見られる不便解消のため、中心部へのアクセス向上やそれに代わるサービスの充実を図る必要がある。

2 生活や考え方について

(1) 問12 地域活動への参加状況

◆ 半数以上の方は、何らかの地域活動に参加している。

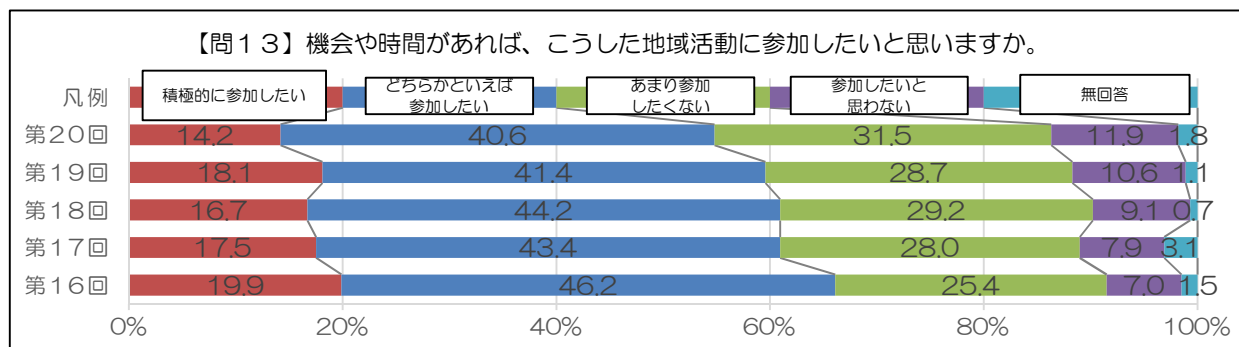


(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 積極的に参 加している	2 どちらか といえば参加	参加 している	3 あまり参加 していない	4 まったく参 加していない	参加 していない	無 回答
全体		1,421	23.2%	32.7%	55.9%	19.8%	23.6%	43.4%	0.8%
性別	男性	648	25.0%	31.6%	56.6%	19.9%	23.3%	43.2%	0.2%
	女性	763	21.9%	33.6%	55.5%	19.9%	24.0%	43.9%	0.7%
年代別	30歳未満	122	5.7%	10.7%	16.4%	24.6%	59.0%	83.6%	0.0%
	30歳代	131	12.2%	23.7%	35.9%	19.8%	44.3%	64.1%	0.0%
	40歳代	221	16.7%	32.1%	48.8%	23.1%	28.1%	51.2%	0.0%
	50歳代	227	24.7%	37.4%	62.1%	20.3%	17.2%	37.5%	0.4%
	60歳代	391	27.6%	41.2%	68.8%	17.9%	12.5%	30.4%	0.8%
	70歳以上	323	32.5%	31.6%	64.1%	18.0%	17.0%	35.0%	0.9%
職業別	農林業	41	51.2%	41.5%	92.7%	4.9%	2.4%	7.3%	0.0%
	自営業	104	26.9%	38.5%	65.4%	18.3%	16.3%	34.6%	0.0%
	会社員・公務員	378	18.5%	28.0%	46.5%	21.2%	32.3%	53.5%	0.0%
	会社・団体の役員	40	25.0%	25.0%	50.0%	30.0%	20.0%	50.0%	0.0%
	パート、アルバイト	228	21.5%	30.7%	52.2%	24.6%	22.8%	47.4%	0.4%
	学生	21	9.5%	14.3%	23.8%	14.3%	61.9%	76.2%	0.0%
	家事専業	183	22.4%	36.1%	58.5%	23.0%	18.6%	41.6%	0.0%
	無職	346	25.1%	36.7%	61.8%	16.2%	20.8%	37.0%	1.2%
	その他	61	26.2%	36.1%	62.3%	16.4%	19.7%	36.1%	1.6%
居住年別	5年未満	117	6.8%	17.1%	23.9%	14.5%	59.0%	73.5%	2.6%
	5～10年未満	128	11.7%	25.8%	37.5%	31.3%	31.3%	62.6%	0.0%
	10～20年未満	227	18.5%	34.8%	53.3%	25.6%	20.7%	46.3%	0.4%
	20～30年未満	377	18.8%	31.3%	50.1%	24.4%	25.5%	49.9%	0.0%
	30年以上	560	34.6%	37.7%	72.3%	13.0%	14.1%	27.1%	0.5%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	21.1%	27.2%	48.3%	19.7%	32.0%	51.7%	0.0%
	東金地区【日吉台】	107	15.9%	43.9%	59.8%	23.4%	16.8%	40.2%	0.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	22.8%	33.8%	56.6%	15.2%	28.3%	43.5%	0.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	23.9%	18.5%	42.4%	26.1%	31.5%	57.6%	0.0%
	田間地区	197	17.8%	27.9%	45.7%	21.8%	32.0%	53.8%	0.5%
	公平地区	130	21.5%	33.1%	54.6%	21.5%	23.8%	45.3%	0.0%
	豊成地区	137	24.8%	29.2%	54.0%	20.4%	24.8%	45.2%	0.7%
	正気地区	160	26.3%	40.0%	66.3%	19.4%	13.8%	33.2%	0.6%
	福岡地区	66	33.3%	28.8%	62.1%	22.7%	13.6%	36.3%	1.5%
	大和地区	90	30.0%	43.3%	73.3%	15.6%	10.0%	25.6%	1.1%
	丘山地区	95	28.4%	34.7%	63.1%	11.6%	24.2%	35.8%	1.1%
	源地区	37	27.0%	45.9%	72.9%	16.2%	10.8%	27.0%	0.0%

(2) 問13 地域活動への参加意思

◆ 半数以上の方は、何らかの地域活動に参加する意思を持っている。

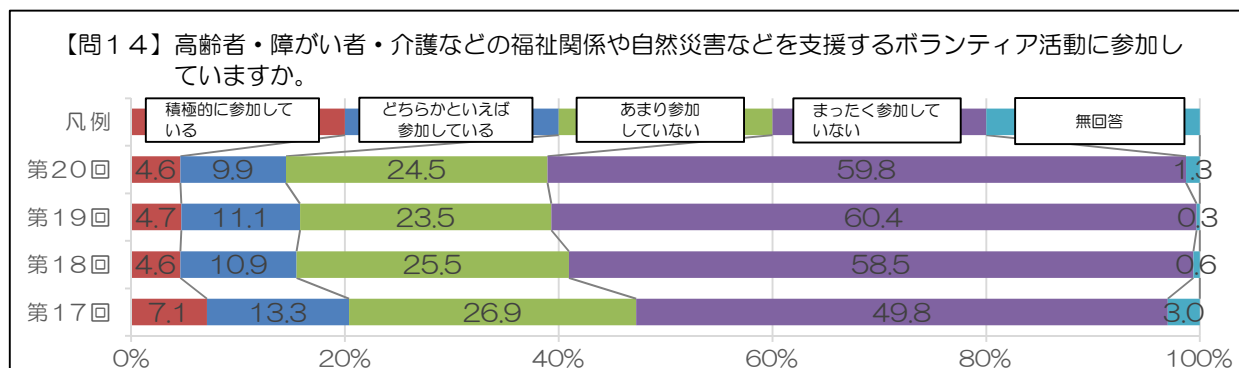


(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 積極的に参 加したい	2 どちらか といえば参加 したい	参加したい	3 あまり参加 したくない	4 参加したい と思わない	参加したくない	無回答
全体		1,421	14.2%	40.6%	54.8%	31.5%	11.9%	43.4%	1.8%
性別	男性	648	17.3%	39.8%	57.1%	28.5%	13.3%	41.8%	1.1%
	女性	763	11.7%	41.5%	53.2%	34.1%	10.9%	45.0%	1.8%
年代別	30歳未満	122	5.7%	36.1%	41.8%	35.2%	22.1%	57.3%	0.8%
	30歳代	131	9.2%	35.1%	44.3%	31.3%	23.7%	55.0%	0.8%
	40歳代	221	14.9%	36.7%	51.6%	34.8%	13.6%	48.4%	0.0%
	50歳代	227	13.7%	44.5%	58.2%	29.5%	11.0%	40.5%	1.3%
	60歳代	391	15.9%	43.2%	59.1%	32.2%	6.6%	38.8%	2.0%
	70歳以上	323	17.3%	41.8%	59.1%	28.8%	9.3%	38.1%	2.8%
職業別	農林業	41	41.5%	39.0%	80.5%	17.1%	2.4%	19.5%	0.0%
	自営業	104	18.3%	39.4%	57.7%	28.8%	12.5%	41.3%	1.0%
	会社員・公務員	378	12.7%	39.9%	52.6%	34.1%	13.2%	47.3%	0.0%
	会社・団体の役員	40	17.5%	37.5%	55.0%	30.0%	15.0%	45.0%	0.0%
	パート、アルバイト	228	11.4%	39.5%	50.9%	35.1%	11.4%	46.5%	2.6%
	学生	21	9.5%	47.6%	57.1%	33.3%	9.5%	42.8%	0.0%
	家事専業	183	10.9%	44.3%	55.2%	32.8%	10.4%	43.2%	1.6%
	無職	346	13.0%	41.6%	54.6%	30.1%	13.0%	43.1%	2.3%
	その他	61	23.0%	41.0%	64.0%	23.0%	9.8%	32.8%	3.3%
居住年別	5年未満	117	4.3%	42.7%	47.0%	29.1%	21.4%	50.5%	2.6%
	5~10年未満	128	6.3%	36.7%	43.0%	36.7%	19.5%	56.2%	0.8%
	10~20年未満	227	13.2%	39.6%	52.8%	31.7%	13.7%	45.4%	1.8%
	20~30年未満	377	11.4%	40.6%	52.0%	35.5%	11.7%	47.2%	0.8%
	30年以上	560	20.7%	42.1%	62.8%	27.9%	7.5%	35.4%	1.8%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	14.3%	42.9%	57.2%	30.6%	10.9%	41.5%	1.4%
	東金地区【日吉台】	107	12.1%	44.9%	57.0%	32.7%	10.3%	43.0%	0.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	12.4%	42.1%	54.5%	31.7%	13.1%	44.8%	0.7%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	13.0%	35.9%	48.9%	35.9%	14.1%	50.0%	1.1%
	田間地区	197	9.1%	40.6%	49.7%	32.0%	16.8%	48.8%	1.5%
	公平地区	130	13.1%	40.8%	53.9%	32.3%	10.0%	42.3%	3.8%
	豊成地区	137	12.4%	38.7%	51.1%	33.6%	13.1%	46.7%	2.2%
	正気地区	160	21.3%	38.1%	59.4%	30.0%	10.0%	40.0%	0.6%
	福岡地区	66	19.7%	36.4%	56.1%	31.8%	9.1%	40.9%	3.0%
	大和地区	90	23.3%	41.1%	64.4%	26.7%	7.8%	34.5%	1.1%
	丘山地区	95	14.7%	43.2%	57.9%	29.5%	10.5%	40.0%	2.1%
	源地区	37	10.8%	51.4%	62.2%	27.0%	10.8%	37.8%	0.0%

(3) 問14 ボランティア活動への参加状況

- ◆ 福祉関係や自然災害などを支援するボランティア活動については、14.5%の方が参加経験がある。参加経験がある方は減少傾向にある。

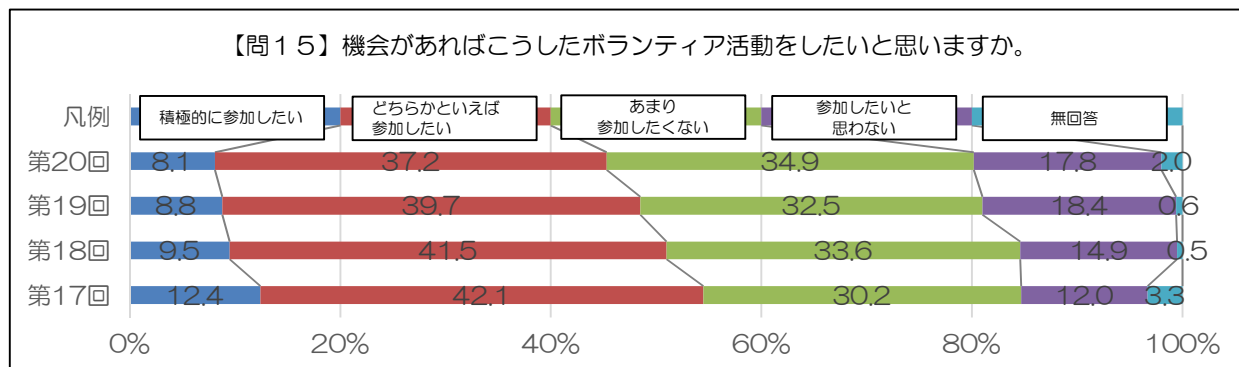


(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 積極的に参加している	2 どちらかといえば参加している	参加している	3 あまり参加していない	4 まったく参加していない	参加していない	無回答
全体		1,421	4.6%	9.9%	14.5%	24.5%	59.8%	84.3%	1.3%
性別	男性	648	5.9%	11.0%	16.9%	24.1%	58.6%	82.7%	0.5%
	女性	763	3.5%	8.9%	12.4%	24.9%	61.3%	86.2%	1.3%
年代別	30歳未満	122	3.3%	4.9%	8.2%	20.5%	71.3%	91.8%	0.0%
	30歳代	131	3.1%	6.9%	10.0%	11.5%	78.6%	90.1%	0.0%
	40歳代	221	4.1%	6.8%	10.9%	19.9%	69.2%	89.1%	0.0%
	50歳代	227	4.0%	13.2%	17.2%	23.3%	58.6%	81.9%	0.9%
	60歳代	391	3.8%	11.3%	15.1%	28.9%	54.7%	83.6%	1.3%
	70歳以上	323	7.4%	11.1%	18.5%	30.0%	49.2%	79.2%	2.2%
職業別	農林業	41	9.8%	17.1%	26.9%	36.6%	36.6%	73.2%	0.0%
	自営業	104	10.6%	17.3%	27.9%	15.4%	56.7%	72.1%	0.0%
	会社員・公務員	378	2.6%	9.5%	12.1%	23.0%	64.6%	87.6%	0.3%
	会社・団体の役員	40	7.5%	10.0%	17.5%	35.0%	47.5%	82.5%	0.0%
	パート、アルバイト	228	4.4%	7.5%	11.9%	21.1%	66.2%	87.3%	0.9%
	学生	21	4.8%	14.3%	19.1%	23.8%	57.1%	80.9%	0.0%
	家事専業	183	3.3%	9.3%	12.6%	30.1%	57.4%	87.5%	0.0%
	無職	346	3.5%	9.0%	12.5%	26.3%	58.7%	85.0%	2.6%
	その他	61	9.8%	9.8%	19.6%	26.2%	52.5%	78.7%	1.6%
居住年別	5年未満	117	3.4%	3.4%	6.8%	14.5%	76.1%	90.6%	2.6%
	5~10年未満	128	2.3%	7.0%	9.3%	18.8%	71.1%	89.9%	0.8%
	10~20年未満	227	2.6%	6.6%	9.2%	21.1%	68.3%	89.4%	1.3%
	20~30年未満	377	4.2%	8.5%	12.7%	29.7%	57.0%	86.7%	0.5%
	30年以上	560	6.4%	14.3%	20.7%	26.1%	52.5%	78.6%	0.7%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	4.8%	14.3%	19.1%	20.4%	59.9%	80.3%	0.7%
	東金地区【日吉台】	107	0.9%	7.5%	8.4%	31.8%	59.8%	91.6%	0.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.8%	12.4%	17.2%	26.2%	55.9%	82.1%	0.7%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	5.4%	9.8%	15.2%	23.9%	60.9%	84.8%	0.0%
	田間地区	197	3.6%	5.6%	9.2%	16.8%	72.6%	89.4%	1.5%
	公平地区	130	5.4%	14.6%	20.0%	24.6%	55.4%	80.0%	0.0%
	豊成地区	137	6.6%	5.1%	11.7%	31.4%	55.5%	86.9%	1.5%
	正気地区	160	6.3%	10.0%	16.3%	25.0%	57.5%	82.5%	1.3%
	福岡地区	66	3.0%	15.2%	18.2%	22.7%	57.6%	80.3%	1.5%
	大和地区	90	4.4%	13.3%	17.7%	20.0%	61.1%	81.1%	1.1%
	丘山地区	95	5.3%	8.4%	13.7%	26.3%	58.9%	85.2%	1.1%
	源地区	37	2.7%	2.7%	5.4%	35.1%	59.5%	94.6%	0.0%

(4) 問15 ボランティア活動への参加意思

◆ ボランティア活動への参加意思を持つ方は50%を下回っており、年々減少している。

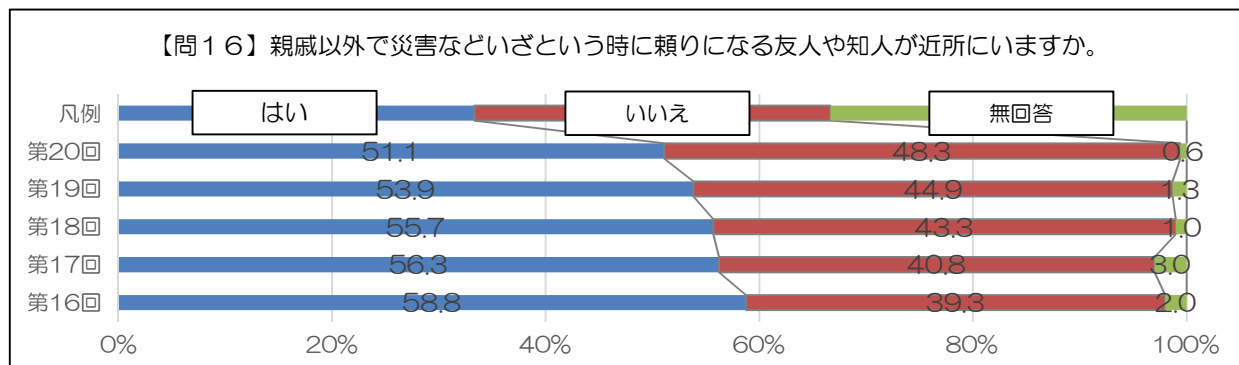


(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 積極的に参 加したい	2 どちらかと いえば参加 したい	参加した くない	3 あまり参加 したくない	4 参加した くないと思 わない	参加した くない	無 回答
全体		1,421	8.1%	37.2%	45.3%	34.9%	17.8%	52.7%	2.0%
性別	男性	648	8.8%	37.2%	46.0%	32.6%	20.1%	52.7%	1.4%
	女性	763	7.6%	37.1%	44.7%	37.4%	16.0%	53.4%	2.0%
年代別	30歳未満	122	9.8%	32.0%	41.8%	32.8%	25.4%	58.2%	0.0%
	30歳代	131	6.9%	32.1%	39.0%	31.3%	29.0%	60.3%	0.8%
	40歳代	221	8.6%	38.5%	47.1%	34.8%	17.2%	52.0%	0.9%
	50歳代	227	6.2%	44.5%	50.7%	33.0%	15.4%	48.4%	0.9%
	60歳代	391	8.4%	40.4%	48.8%	35.8%	13.6%	49.4%	1.8%
	70歳以上	323	8.7%	31.6%	40.3%	37.8%	18.0%	55.8%	4.0%
職業別	農林業	41	14.6%	29.3%	43.9%	43.9%	12.2%	56.1%	0.0%
	自営業	104	14.4%	34.6%	49.0%	34.6%	15.4%	50.0%	1.0%
	会社員・公務員	378	6.1%	41.0%	47.1%	32.5%	20.1%	52.6%	0.3%
	会社・団体の役員	40	15.0%	37.5%	52.5%	20.0%	27.5%	47.5%	0.0%
	パート、アルバイト	228	7.0%	43.0%	50.0%	35.1%	13.6%	48.7%	1.3%
	学生	21	19.0%	47.6%	66.6%	23.8%	9.5%	33.3%	0.0%
	家事専業	183	7.1%	35.0%	42.1%	40.4%	15.3%	55.7%	2.2%
	無職 その他	346 61	6.1% 14.8%	32.9% 37.7%	39.0% 52.5%	37.6% 24.6%	20.2% 18.0%	57.8% 42.6%	3.2% 4.9%
居住年別	5年未満	117	8.5%	24.8%	33.3%	37.6%	25.6%	63.2%	3.4%
	5~10年未満	128	4.7%	35.2%	39.9%	31.3%	25.8%	57.1%	3.1%
	10~20年未満	227	4.4%	43.2%	47.6%	33.0%	18.1%	51.1%	1.3%
	20~30年未満	377	7.4%	39.3%	46.7%	34.2%	18.0%	52.2%	1.1%
	30年以上	560	10.9%	37.1%	48.0%	36.6%	13.9%	50.5%	1.4%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	9.5%	36.7%	46.2%	36.7%	15.0%	51.7%	2.0%
	東金地区【日吉台】	107	3.7%	43.0%	46.7%	37.4%	15.9%	53.3%	0.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	6.9%	37.9%	44.8%	33.8%	20.0%	53.8%	1.4%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	12.0%	34.8%	46.8%	37.0%	16.3%	53.3%	0.0%
	田間地区	197	6.6%	33.0%	39.6%	37.1%	21.8%	58.9%	1.5%
	公平地区	130	8.5%	36.2%	44.7%	31.5%	20.8%	52.3%	3.1%
	豊成地区	137	10.2%	36.5%	46.7%	32.8%	19.0%	51.8%	1.5%
	正気地区	160	11.9%	31.9%	43.8%	39.4%	15.6%	55.0%	1.3%
	福岡地区	66	6.1%	47.0%	53.1%	25.8%	19.7%	45.5%	1.5%
	大和地区	90	6.7%	45.6%	52.3%	33.3%	13.3%	46.6%	1.1%
	丘山地区	95	7.4%	40.0%	47.4%	35.8%	13.7%	49.5%	3.2%
	源地区	37	5.4%	35.1%	40.5%	32.4%	21.6%	54.0%	5.4%

(5) 問16 近隣関係

- ◆ 親戚以外で頼りになる知人や友人が近所にいる市民は約半数で、年々減少している。



(単位：人・%)

		回答者総数(人)	はい	いいえ	無回答
全体		1,421	51.1%	48.3%	0.6%
性別	男性	648	51.4%	48.3%	0.3%
	女性	763	51.2%	48.5%	0.3%
年代別	30歳未満	122	41.0%	59.0%	0.0%
	30歳代	131	42.7%	57.3%	0.0%
	40歳代	221	42.5%	57.5%	0.0%
	50歳代	227	55.5%	44.5%	0.0%
	60歳代	391	51.9%	47.3%	0.8%
	70歳以上	323	60.4%	39.0%	0.6%
職業別	農林業	41	73.2%	26.8%	0.0%
	自営業	104	57.7%	42.3%	0.0%
	会社員・公務員	378	49.5%	50.5%	0.0%
	会社・団体の役員	40	47.5%	50.0%	2.5%
	パート、アルバイト	228	50.9%	48.7%	0.4%
	学生	21	47.6%	52.4%	0.0%
	家事専業	183	47.0%	52.5%	0.5%
	無職	346	50.3%	49.4%	0.3%
	その他	61	55.7%	42.6%	1.6%
居住年別	5年未満	117	36.8%	62.4%	0.9%
	5~10年未満	128	39.8%	60.2%	0.0%
	10~20年未満	227	43.6%	55.9%	0.4%
	20~30年未満	377	49.6%	49.9%	0.5%
	30年以上	560	60.9%	38.9%	0.2%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	52.4%	47.6%	0.0%
	東金地区【日吉台】	107	42.1%	57.9%	0.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	57.2%	42.8%	0.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	52.2%	47.8%	0.0%
	田間地区	197	49.2%	50.8%	0.0%
	公平地区	130	51.5%	48.5%	0.0%
	豊成地区	137	47.4%	51.8%	0.7%
	正気地区	160	48.1%	50.6%	1.3%
	福岡地区	66	51.5%	48.5%	0.0%
	大和地区	90	64.4%	35.6%	0.0%
	丘山地区	95	49.5%	49.5%	1.1%
	源地区	37	59.5%	40.5%	0.0%

(6) 問17 協働

- ◆ 市民が考える協働については、例年同様「防災組織づくり・訓練」がもっとも高い割合となった。次いで「一人暮らし高齢者等の訪問等」、「登下校時のパトロール」が高くなっている。

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 防災組織づくり・訓練	2 登下校時のパトロール	3 夜間の防犯パトロール	4 放課後の子ども居場所づくり	5 一人暮らし高齢者等の訪問等	6 高齢者用車等への買い物支援	7 公園の草刈りやゴミ拾い	8 民有地の草刈りやゴミ拾い	9 道路整備や排水路整備	10 イベントやお祭り	11 その他
全体		1,421	42.9%	34.1%	19.9%	16.2%	37.3%	22.2%	23.7%	13.9%	16.6%	18.4%	1.3%
性別	男性	648	42.7%	34.3%	20.4%	12.7%	34.1%	19.4%	26.2%	17.1%	18.2%	19.1%	1.4%
	女性	763	43.1%	34.1%	19.4%	19.3%	40.1%	24.4%	21.8%	11.4%	15.5%	17.6%	1.3%
年代別	30歳未満	122	41.8%	42.6%	25.4%	18.0%	30.3%	11.5%	24.6%	13.1%	14.8%	27.9%	1.6%
	30歳代	131	46.6%	38.9%	25.2%	26.0%	26.7%	14.5%	22.9%	10.7%	14.5%	31.3%	1.5%
	40歳代	221	42.1%	38.5%	15.8%	18.6%	38.9%	19.9%	23.1%	11.8%	13.6%	23.5%	0.9%
	50歳代	227	46.3%	30.8%	20.7%	16.7%	38.3%	23.8%	24.2%	13.7%	20.3%	19.8%	1.3%
	60歳代	391	43.5%	32.2%	18.9%	16.4%	40.4%	26.1%	25.6%	16.1%	19.4%	12.5%	1.3%
	70歳以上	323	39.3%	30.7%	19.2%	9.6%	38.7%	25.7%	21.7%	14.6%	14.6%	12.4%	1.5%
職業別	農林業	41	46.3%	31.7%	24.4%	7.3%	22.0%	17.1%	36.6%	29.3%	53.7%	7.3%	0.0%
	自営業	104	42.3%	40.4%	17.3%	22.1%	37.5%	22.1%	25.0%	9.6%	18.3%	17.3%	1.0%
	会社員等	378	45.8%	36.8%	22.2%	17.7%	34.9%	18.5%	26.2%	15.9%	16.9%	25.4%	0.8%
	会社役員等	40	25.0%	30.0%	10.0%	22.5%	32.5%	22.5%	20.0%	7.5%	5.0%	25.0%	2.5%
	パート等	228	43.0%	39.9%	19.7%	21.9%	38.6%	20.6%	20.6%	11.4%	14.9%	24.1%	0.0%
	学生	21	57.1%	28.6%	23.8%	9.5%	38.1%	9.5%	28.6%	19.0%	23.8%	23.8%	4.8%
	家事専業	183	47.5%	32.2%	19.1%	16.9%	37.7%	28.4%	20.8%	14.2%	13.7%	13.1%	1.6%
	無職	346	38.4%	28.3%	17.6%	10.7%	40.8%	25.7%	23.7%	13.9%	15.3%	11.8%	2.0%
	その他	61	36.1%	27.9%	29.5%	13.1%	41.0%	26.2%	19.7%	13.1%	18.0%	13.1%	4.9%
居住年別	5年未満	117	43.6%	29.9%	25.6%	21.4%	24.8%	20.5%	23.9%	15.4%	8.5%	31.6%	0.9%
	5～10年未満	128	36.7%	38.3%	25.8%	16.4%	38.3%	23.4%	23.4%	6.3%	12.5%	16.4%	3.9%
	10～20年未満	227	46.3%	29.1%	15.0%	14.5%	38.3%	23.8%	21.1%	16.7%	14.5%	16.7%	0.4%
	20～30年未満	377	43.5%	37.4%	19.6%	15.6%	36.6%	24.7%	24.7%	12.2%	14.6%	19.9%	2.1%
	30年以上	560	42.7%	34.1%	19.8%	16.3%	39.8%	20.2%	24.5%	15.7%	21.6%	15.5%	0.7%
地域別	東金地区①※	147	50.3%	34.7%	22.4%	18.4%	38.8%	29.3%	21.1%	10.2%	8.2%	20.4%	0.7%
	東金地区②※	107	39.3%	42.1%	24.3%	18.7%	42.1%	19.6%	35.5%	10.3%	5.6%	17.8%	2.8%
	嶺南地区	145	43.4%	29.7%	17.9%	18.6%	43.4%	26.2%	21.4%	14.5%	20.0%	17.9%	0.0%
	城西地区	92	38.0%	38.0%	23.9%	15.2%	39.1%	14.1%	17.4%	13.0%	20.7%	19.6%	4.3%
	田間地区	197	47.2%	34.0%	23.4%	21.3%	35.5%	19.8%	19.3%	10.2%	11.2%	21.3%	1.5%
	公平地区	130	38.5%	29.2%	21.5%	16.9%	31.5%	26.9%	26.9%	13.8%	16.2%	15.4%	0.8%
	豊成地区	137	32.1%	31.4%	17.5%	10.9%	38.0%	19.7%	30.7%	15.3%	19.7%	19.7%	0.0%
	正気地区	160	50.6%	35.6%	15.0%	14.4%	37.5%	21.3%	16.9%	19.4%	23.8%	14.4%	1.3%
	福岡地区	66	36.4%	36.4%	19.7%	16.7%	40.9%	27.3%	24.2%	19.7%	22.7%	13.6%	1.5%
	大和地区	90	44.4%	37.8%	13.3%	13.3%	33.3%	18.9%	24.4%	17.8%	25.6%	24.4%	1.1%
	丘山地区	95	46.3%	35.8%	21.1%	14.7%	30.5%	21.1%	32.6%	13.7%	6.3%	17.9%	1.1%
	源地区	37	35.1%	21.6%	13.5%	2.7%	40.5%	27.0%	24.3%	13.5%	32.4%	13.5%	2.7%

※東金地区①…【上宿・岩崎・新宿・谷】 東金地区②【日吉台】

(1) 問18 行政に求める子育て支援

- ◆ 市民が求める子育て支援は、「子育てと仕事の両立のための職場づくり」がもっとも多く、次いで「待機児童対策のための保育施設整備」が多くなっている。

		回答者総数（人）	1 小児医療体制の充実	2 子どもの育成を支援する施設等	3 子ども医療費の負担軽減	4 保育料の負担軽減	5 保育サービスの充実	6 待機児童対策のための保育施設整備
全体		1,421	22.6%	5.8%	19.4%	15.8%	9.0%	27.7%
性別	男性	648	22.4%	5.4%	22.2%	16.5%	8.6%	27.8%
	女性	763	22.9%	5.9%	17.2%	15.3%	9.4%	27.7%
年代別	30歳未満	122	18.0%	8.2%	18.9%	22.1%	11.5%	27.0%
	30歳代	131	29.8%	6.1%	18.3%	24.4%	13.0%	26.0%
	40歳代	221	23.5%	5.9%	22.2%	17.2%	8.1%	26.7%
	50歳代	227	28.2%	6.2%	22.9%	15.9%	8.8%	30.0%
	60歳代	391	21.7%	2.6%	18.4%	17.4%	6.4%	32.7%
70歳以上	323	18.0%	8.4%	17.0%	7.1%	10.5%	21.7%	
職業別	農林業	41	17.1%	7.3%	24.4%	14.6%	7.3%	36.6%
	自営業	104	26.0%	5.8%	21.2%	20.2%	5.8%	31.7%
	会社員・公務員	378	25.4%	6.3%	22.0%	18.3%	10.3%	29.1%
	会社・団体の役員	40	17.5%	5.0%	27.5%	22.5%	15.0%	30.0%
	パート、アルバイト	228	20.6%	6.6%	21.5%	19.3%	9.2%	26.3%
	学生	21	19.0%	0.0%	9.5%	9.5%	9.5%	38.1%
	家事専業	183	29.5%	3.8%	12.6%	14.2%	7.1%	24.6%
	無職 その他	346 61	18.5% 19.7%	6.1% 4.9%	18.2% 18.0%	11.6% 11.5%	8.7% 8.2%	26.6% 23.0%
居住年別	5年未満	117	22.2%	6.8%	14.5%	26.5%	6.8%	28.2%
	5～10年未満	128	28.9%	6.3%	22.7%	18.8%	10.9%	23.4%
	10～20年未満	227	18.5%	5.3%	18.5%	12.3%	6.2%	23.3%
	20～30年未満	377	22.3%	5.8%	22.3%	17.0%	7.7%	27.6%
	30年以上	560	23.0%	5.7%	18.2%	13.8%	11.3%	30.4%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	27.9%	8.2%	17.0%	11.6%	11.6%	22.4%
	東金地区【日吉台】	107	23.4%	4.7%	16.8%	13.1%	7.5%	33.6%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	23.4%	7.6%	22.1%	12.4%	9.7%	35.2%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	22.8%	5.4%	18.5%	10.9%	16.3%	35.9%
	田間地区	197	18.8%	4.1%	22.8%	20.8%	10.2%	26.4%
	公平地区	130	23.1%	5.4%	19.2%	18.5%	8.5%	23.8%
	豊成地区	137	18.2%	4.4%	18.2%	22.6%	10.2%	29.2%
	正気地区	160	22.5%	3.1%	13.8%	15.6%	3.1%	23.1%
	福岡地区	66	24.2%	7.6%	22.7%	19.7%	12.1%	22.7%
	大和地区	90	25.6%	12.2%	17.8%	11.1%	7.8%	31.1%
	丘山地区	95	24.2%	5.3%	21.1%	16.8%	6.3%	28.4%
	源地区	37	13.5%	5.4%	29.7%	8.1%	5.4%	18.9%

(単位：人・%)

7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
児童福祉施設 への入所費 の補助	児童福祉施設 への入所費 の補助	児童福祉施設 への入所費 の補助	児童福祉施設 への入所費 の補助	児童福祉施設 への入所費 の補助	児童福祉施設 への入所費 の補助	産前・産後のサポート	児童福祉施設 への入所費 の補助	児童福祉施設 への入所費 の補助	その他
21.7%	30.5%	10.3%	23.0%	13.3%	5.6%	7.3%	4.3%	22.1%	1.9%
24.1%	28.1%	11.1%	24.4%	11.6%	5.2%	5.7%	5.1%	19.9%	1.7%
19.9%	32.8%	9.8%	21.6%	14.9%	5.9%	8.7%	3.7%	23.9%	2.1%
20.5%	45.1%	19.7%	18.9%	8.2%	4.1%	15.6%	4.1%	13.1%	1.6%
19.1%	38.2%	16.0%	20.6%	5.3%	5.3%	19.1%	3.8%	18.3%	3.8%
34.4%	27.6%	10.0%	24.4%	9.0%	3.6%	7.7%	5.9%	16.7%	3.2%
21.6%	30.0%	11.0%	26.0%	13.7%	5.7%	7.0%	2.2%	22.5%	2.6%
20.5%	29.4%	10.0%	23.3%	18.4%	7.7%	4.3%	4.6%	25.1%	1.3%
16.4%	26.0%	4.6%	22.0%	14.9%	5.0%	2.8%	4.6%	26.9%	0.6%
9.8%	34.1%	9.8%	26.8%	17.1%	7.3%	2.4%	2.4%	31.7%	0.0%
17.3%	32.7%	9.6%	20.2%	16.3%	6.7%	10.6%	6.7%	23.1%	0.0%
24.1%	31.7%	14.6%	25.1%	9.0%	4.5%	11.1%	4.0%	20.6%	2.4%
35.0%	25.0%	10.0%	22.5%	15.0%	0.0%	5.0%	7.5%	15.0%	0.0%
27.2%	34.2%	8.8%	21.1%	14.9%	5.7%	6.1%	4.8%	21.1%	3.5%
38.1%	52.4%	23.8%	14.3%	14.3%	4.8%	14.3%	0.0%	23.8%	0.0%
17.5%	29.5%	10.9%	28.4%	17.5%	6.6%	8.2%	2.7%	23.5%	1.6%
18.5%	25.7%	6.6%	20.8%	13.9%	6.1%	2.9%	4.0%	23.1%	1.2%
24.6%	31.1%	8.2%	18.0%	11.5%	6.6%	8.2%	6.6%	21.3%	4.9%
22.2%	31.6%	11.1%	25.6%	6.8%	9.4%	10.3%	3.4%	20.5%	0.9%
26.6%	24.2%	10.2%	20.3%	7.0%	5.5%	6.3%	2.3%	17.2%	4.7%
26.9%	32.2%	13.2%	22.9%	14.5%	5.7%	6.6%	3.5%	22.0%	3.1%
23.1%	29.7%	11.4%	21.2%	13.3%	4.0%	10.6%	4.5%	20.2%	2.4%
17.7%	31.6%	8.4%	24.6%	15.7%	5.9%	5.0%	5.0%	25.0%	0.7%
19.7%	32.7%	8.2%	29.3%	16.3%	5.4%	6.8%	7.5%	26.5%	0.0%
22.4%	34.6%	13.1%	25.2%	14.0%	7.5%	6.5%	0.9%	19.6%	2.8%
21.4%	26.9%	9.0%	23.4%	13.8%	5.5%	7.6%	5.5%	29.0%	1.4%
23.9%	29.3%	9.8%	20.7%	15.2%	1.1%	13.0%	3.3%	18.5%	2.2%
20.8%	26.4%	13.7%	27.9%	11.2%	6.6%	8.1%	4.6%	20.3%	1.0%
20.8%	31.5%	7.7%	17.7%	10.8%	3.8%	5.4%	2.3%	19.2%	2.3%
24.8%	35.8%	12.4%	19.7%	12.4%	5.8%	7.3%	3.6%	16.8%	2.9%
21.3%	35.6%	10.0%	19.4%	15.6%	2.5%	9.4%	6.3%	25.0%	3.8%
18.2%	31.8%	6.1%	24.2%	15.2%	4.5%	3.0%	0.0%	28.8%	3.0%
21.1%	23.3%	10.0%	24.4%	16.7%	7.8%	4.4%	4.4%	16.7%	2.2%
24.2%	30.5%	10.5%	23.2%	9.5%	10.5%	6.3%	5.3%	18.9%	1.1%
32.4%	18.9%	10.8%	13.5%	10.8%	8.1%	0.0%	2.7%	29.7%	0.0%

4 定住について

(1) 問19 居住地に求める条件

- ◆ 居住地に求める条件については、「医療体制の充実」がもっとも多く、次いで「安全に暮らせる」が多くなっている。

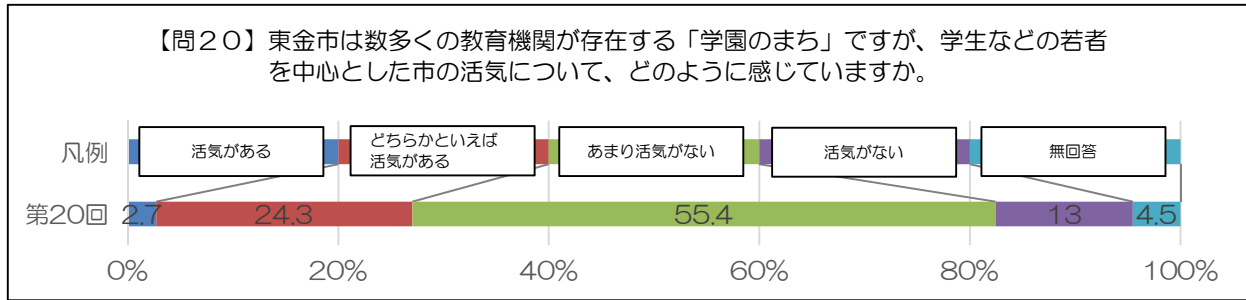
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 医療体制の充実	2 子育てのしやすさ	3 文化・教育の充実	4 自然が豊か	5 若者が多い	6 地域の活気がある	7 観光・イベントの充実	8 公共交通の充実	9 高齢者への配慮	10 安全に暮らせる	11 買い物しやすい	12 その他
全体		1,421	63.3%	17.5%	8.7%	18.7%	3.7%	19.1%	3.4%	41.4%	15.3%	55.3%	30.3%	3.4%
性別	男性	648	64.0%	17.9%	8.5%	21.8%	4.2%	21.8%	4.5%	38.6%	16.7%	54.5%	27.6%	1.1%
	女性	763	63.2%	17.3%	8.9%	16.3%	3.3%	17.0%	2.4%	44.2%	14.2%	56.4%	32.8%	0.8%
年代別	30歳未満	122	41.8%	32.8%	11.5%	18.0%	1.6%	18.0%	4.9%	50.8%	5.7%	54.1%	42.6%	0.8%
	30歳代	131	57.3%	38.9%	9.2%	10.7%	3.1%	17.6%	7.6%	39.7%	5.3%	65.6%	31.3%	0.8%
	40歳代	221	56.1%	19.5%	11.8%	12.7%	2.3%	22.6%	5.4%	42.5%	11.8%	60.6%	29.0%	3.2%
	50歳代	227	72.2%	16.7%	7.0%	13.7%	2.2%	20.3%	2.6%	50.7%	15.4%	54.6%	23.8%	0.0%
	60歳代	391	72.1%	11.5%	9.5%	21.2%	4.9%	17.6%	2.6%	38.9%	16.9%	54.0%	28.4%	0.8%
	70歳以上	323	61.9%	9.6%	5.6%	26.6%	5.3%	18.9%	1.2%	34.7%	22.9%	50.5%	33.1%	0.3%
職業別	農林業	41	70.7%	24.4%	4.9%	41.5%	12.2%	17.1%	0.0%	22.0%	17.1%	48.8%	12.2%	0.0%
	自営業	104	67.3%	20.2%	8.7%	21.2%	4.8%	26.9%	4.8%	32.7%	12.5%	52.9%	26.9%	0.0%
	会社員等	378	61.9%	22.0%	10.1%	16.9%	2.6%	19.8%	5.3%	45.5%	13.0%	57.9%	27.8%	1.1%
	会社役員等	40	62.5%	32.5%	7.5%	15.0%	7.5%	27.5%	0.0%	30.0%	12.5%	47.5%	35.0%	2.5%
	パート等	228	64.0%	18.9%	7.5%	14.0%	2.2%	15.4%	3.5%	47.8%	14.5%	59.2%	31.6%	1.3%
	学生	21	33.3%	19.0%	19.0%	23.8%	0.0%	23.8%	9.5%	42.9%	14.3%	47.6%	47.6%	0.0%
	家事専業	183	66.7%	16.4%	10.4%	16.4%	2.7%	16.9%	2.2%	43.7%	12.6%	59.0%	27.3%	1.1%
	無職 その他	346 61	63.6% 55.7%	9.2% 18.0%	7.8% 4.9%	21.1% 24.6%	4.6% 3.3%	17.6% 24.6%	2.3% 1.6%	38.2% 41.0%	21.4% 9.8%	53.5% 50.8%	35.3% 29.5%	0.6% 1.6%
居住年別	5年未満	117	53.8%	27.4%	5.1%	17.9%	3.4%	17.1%	6.8%	35.9%	4.3%	63.2%	41.0%	1.7%
	5~10年	128	60.2%	23.4%	7.8%	17.2%	3.1%	14.1%	1.6%	43.8%	18.0%	55.5%	40.6%	0.8%
	10~20年	227	58.1%	13.7%	8.4%	14.1%	2.6%	19.4%	4.4%	47.6%	17.2%	53.3%	32.6%	1.8%
	20~30年	377	65.0%	16.4%	11.9%	20.2%	2.9%	16.7%	2.4%	49.1%	11.9%	53.8%	29.4%	1.1%
	30年以上	560	67.5%	16.4%	7.7%	20.4%	4.6%	22.5%	3.4%	34.6%	18.4%	55.5%	24.6%	0.4%
地域別	東金地区①※	147	60.5%	15.6%	9.5%	12.9%	2.7%	25.9%	6.1%	39.5%	15.6%	60.5%	40.8%	0.0%
	東金地区②※	107	67.3%	15.9%	5.6%	20.6%	1.9%	16.8%	2.8%	57.0%	15.0%	56.1%	22.4%	0.0%
	嶺南地区	145	68.3%	17.9%	10.3%	15.9%	5.5%	20.0%	2.8%	40.7%	11.7%	55.2%	32.4%	2.1%
	城西地区	92	57.6%	19.6%	4.3%	25.0%	3.3%	18.5%	6.5%	38.0%	9.8%	62.0%	32.6%	2.2%
	田間地区	197	62.4%	18.8%	13.7%	14.7%	4.1%	21.3%	5.6%	36.5%	14.2%	55.8%	31.5%	0.5%
	公平地区	130	63.8%	17.7%	9.2%	16.2%	5.4%	13.8%	0.8%	44.6%	11.5%	54.6%	29.2%	0.8%
	豊成地区	137	54.7%	19.7%	5.1%	20.4%	1.5%	19.0%	2.9%	39.4%	22.6%	56.9%	21.9%	1.5%
	正気地区	160	66.9%	17.5%	8.8%	21.9%	3.1%	18.1%	2.5%	34.4%	19.4%	56.9%	30.0%	1.3%
	福岡地区	66	71.2%	16.7%	4.5%	21.2%	7.6%	12.1%	1.5%	43.9%	13.6%	39.4%	34.8%	3.0%
	大和地区	90	65.6%	15.6%	15.6%	20.0%	3.3%	18.9%	3.3%	52.2%	13.3%	48.9%	21.1%	0.0%
	丘山地区	95	64.2%	18.9%	5.3%	23.2%	3.2%	26.3%	1.1%	36.8%	16.8%	58.9%	34.7%	0.0%
	源地区	37	59.5%	10.8%	5.4%	18.9%	0.0%	8.1%	0.0%	51.4%	18.9%	43.2%	29.7%	0.0%

※東金地区①…【上宿・岩崎・新宿・谷】 東金地区②【日吉台】

(1) 問20 「学園のまち」としてのにぎわい

◆ 「学園のまち」としての活気を感じている市民は、27.0%に留まっている。

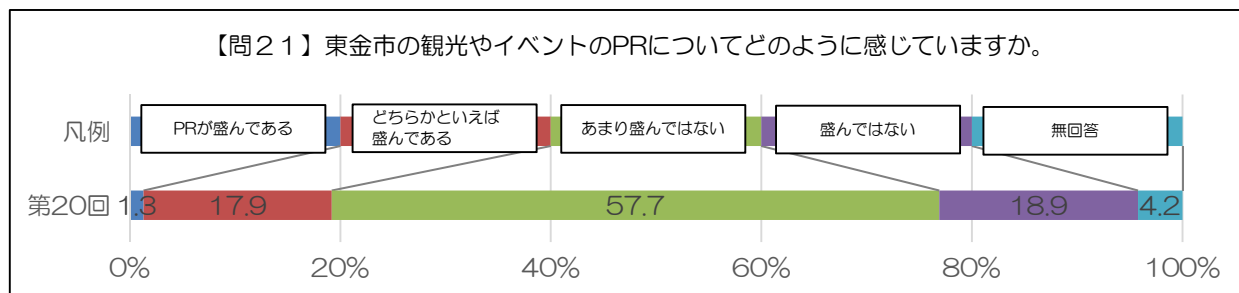


(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 活気がある	2 どちらかといえば活気がある	3 活気がある あまり活気がない	4 活気がない	活気がない	無回答	
全体		1,421	2.7%	24.3%	27.0%	55.4%	13.0%	68.4%	4.5%
性別	男性	648	2.8%	24.4%	27.2%	55.6%	13.4%	69.0%	3.9%
	女性	763	2.8%	24.2%	27.0%	55.4%	12.8%	68.2%	4.7%
年代別	30歳未満	122	4.1%	36.1%	40.2%	42.6%	15.6%	58.2%	1.6%
	30歳代	131	2.3%	27.5%	29.8%	48.1%	20.6%	68.7%	1.5%
	40歳代	221	3.2%	23.5%	26.7%	57.5%	13.1%	70.6%	2.7%
	50歳代	227	1.8%	23.8%	25.6%	56.8%	15.0%	71.8%	2.6%
	60歳代	391	2.8%	23.3%	26.1%	59.6%	10.2%	69.8%	4.1%
	70歳以上	323	2.8%	20.4%	23.2%	56.3%	11.1%	67.4%	9.3%
職業別	農林業	41	0.0%	34.1%	34.1%	48.8%	14.6%	63.4%	2.4%
	自営業	104	2.9%	17.3%	20.2%	59.6%	18.3%	77.9%	1.9%
	会社員・公務員	378	2.1%	29.1%	31.2%	53.7%	12.7%	66.4%	2.4%
	会社・団体の役員	40	0.0%	17.5%	17.5%	67.5%	10.0%	77.5%	5.0%
	パート、アルバイト	228	2.2%	27.2%	29.4%	56.6%	12.3%	68.9%	1.8%
	学生	21	4.8%	33.3%	38.1%	52.4%	9.5%	61.9%	0.0%
	家事専業	183	3.3%	22.4%	25.7%	56.3%	12.6%	68.9%	5.5%
	無職	346	3.8%	20.2%	24.0%	54.9%	13.3%	68.2%	7.8%
	その他	61	4.9%	23.0%	27.9%	54.1%	11.5%	65.6%	6.6%
居住年別	5年未満	117	4.3%	24.8%	29.1%	46.2%	17.9%	64.1%	6.8%
	5～10年未満	128	1.6%	30.5%	32.1%	49.2%	14.8%	64.0%	3.9%
	10～20年未満	227	2.2%	22.9%	25.1%	59.5%	10.1%	69.6%	5.3%
	20～30年未満	377	2.1%	27.9%	30.0%	53.6%	13.8%	67.4%	2.7%
	30年以上	560	3.4%	21.3%	24.7%	58.4%	12.5%	70.9%	4.5%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.7%	21.1%	23.8%	55.8%	17.7%	73.5%	2.7%
	東金地区【日吉台】	107	0.9%	25.2%	26.1%	57.9%	13.1%	71.0%	2.8%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	0.7%	19.3%	20.0%	65.5%	9.0%	74.5%	5.5%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	2.2%	19.6%	21.8%	53.3%	19.6%	72.9%	5.4%
	田間地区	197	3.0%	25.4%	28.4%	55.3%	13.2%	68.5%	3.0%
	公平地区	130	4.6%	32.3%	36.9%	44.6%	14.6%	59.2%	3.8%
	豊成地区	137	2.9%	27.0%	29.9%	53.3%	8.8%	62.1%	8.0%
	正気地区	160	5.6%	23.8%	29.4%	57.5%	11.3%	68.8%	1.9%
	福岡地区	66	3.0%	27.3%	30.3%	51.5%	10.6%	62.1%	7.6%
	大和地区	90	1.1%	26.7%	27.8%	62.2%	8.9%	71.1%	1.1%
	丘山地区	95	1.1%	24.2%	25.3%	52.6%	16.8%	69.4%	5.3%
	源地区	37	2.7%	10.8%	13.5%	54.1%	18.9%	73.0%	13.5%

(2) 問21 観光やイベントのPR

◆ 観光やイベントのPRが盛んであると感じる市民は、19.2%に留まっている。



(単位：人・%)

		回答者数 (人)	1 盛んである	2 どちらかとい えは盛ん	盛んである	3 は あまり盛んで	4 盛んではない	盛んではない	無回答
全体		1,421	1.3%	17.9%	19.2%	57.7%	18.9%	76.6%	4.2%
性別	男性	648	0.9%	15.6%	16.5%	57.6%	22.5%	80.1%	3.4%
	女性	763	1.7%	19.8%	21.5%	57.9%	16.1%	74.0%	4.5%
年代別	30歳未満	122	0.8%	20.5%	21.3%	54.1%	23.0%	77.1%	1.6%
	30歳代	131	0.8%	19.8%	20.6%	51.1%	26.7%	77.8%	1.5%
	40歳代	221	0.9%	19.0%	19.9%	55.7%	23.5%	79.2%	0.9%
	50歳代	227	0.9%	16.3%	17.2%	60.4%	18.5%	78.9%	4.0%
	60歳代	391	2.0%	18.4%	20.4%	60.1%	15.1%	75.2%	4.3%
	70歳以上	323	1.5%	15.8%	17.3%	58.5%	16.4%	74.9%	7.7%
職業別	農林業	41	0.0%	24.4%	24.4%	61.0%	12.2%	73.2%	2.4%
	自営業	104	1.0%	11.5%	12.5%	52.9%	32.7%	85.6%	1.9%
	会社員・公務員	378	0.3%	20.1%	20.4%	58.7%	19.0%	77.7%	1.9%
	会社・団体の役員	40	2.5%	7.5%	10.0%	60.0%	25.0%	85.0%	5.0%
	パート、アルバイト	228	1.3%	18.9%	20.2%	60.5%	15.8%	76.3%	3.5%
	学生	21	0.0%	19.0%	19.0%	57.1%	23.8%	80.9%	0.0%
	家事専業	183	2.7%	16.9%	19.6%	59.0%	18.0%	77.0%	3.3%
	無職	346	2.0%	18.2%	20.2%	55.2%	17.1%	72.3%	7.5%
	その他	61	1.6%	13.1%	14.7%	59.0%	23.0%	82.0%	3.3%
居住年別	5年未満	117	0.9%	17.1%	18.0%	50.4%	23.1%	73.5%	8.5%
	5～10年未満	128	0.8%	25.0%	25.8%	50.0%	22.7%	72.7%	1.6%
	10～20年未満	227	0.9%	18.9%	19.8%	63.4%	13.2%	76.6%	3.5%
	20～30年未満	377	1.3%	18.8%	20.1%	58.1%	19.1%	77.2%	2.7%
	30年以上	560	1.6%	15.4%	17.0%	58.9%	19.6%	78.5%	4.5%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	0.7%	11.6%	12.3%	60.5%	23.1%	83.6%	4.1%
	東金地区【日吉台】	107	0.0%	18.7%	18.7%	53.3%	24.3%	77.6%	3.7%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	0.0%	17.9%	17.9%	58.6%	20.7%	79.3%	2.8%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	0.0%	19.6%	19.6%	53.3%	22.8%	76.1%	4.3%
	田間地区	197	1.0%	17.3%	18.3%	58.4%	20.3%	78.7%	3.0%
	公平地区	130	1.5%	17.7%	19.2%	56.2%	20.8%	77.0%	3.8%
	豊成地区	137	2.2%	21.2%	23.4%	56.9%	14.6%	71.5%	5.1%
	正気地区	160	3.8%	20.0%	23.8%	61.3%	13.1%	74.4%	1.9%
	福岡地区	66	3.0%	15.2%	18.2%	60.6%	13.6%	74.2%	7.6%
	大和地区	90	0.0%	20.0%	20.0%	62.2%	14.4%	76.6%	3.3%
	丘山地区	95	1.1%	17.9%	19.0%	56.8%	20.0%	76.8%	4.2%
	源地区	37	2.7%	16.2%	18.9%	48.6%	21.6%	70.2%	10.8%

(3) 問22 東金市が誇る魅力

- ◆ 市民が考える東金市の魅力は、「自然災害の少なさ」が61.7%ともっとも高く、次いで「豊かな自然」、「暮らしやすさ」が高くなっている。

(単位：人・%)

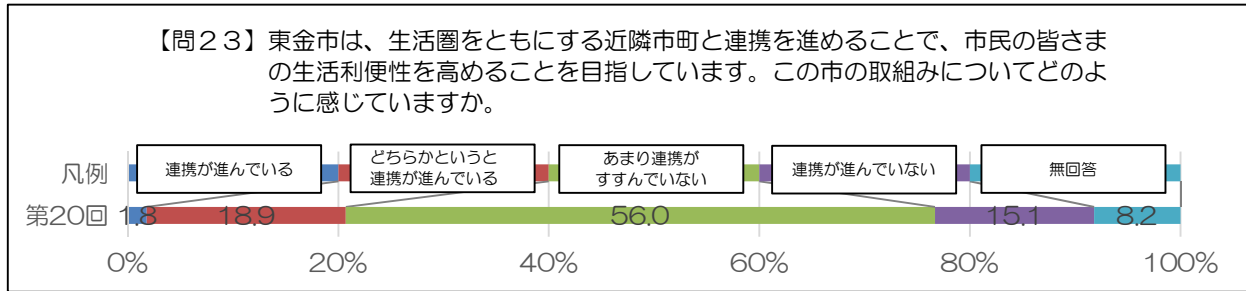
		回答者総数(人)	1 豊かな自然	2 観光・イベント	3 地元食材・グルメ	4 医療体制	5 自然災害の少なさ	6 教育等の子育て環境	7 道の駅「みなの郷東金」	8 暮らしやすさ	9 その他
全体		1,421	48.8%	5.7%	13.1%	8.3%	61.7%	4.5%	20.6%	30.0%	3.0%
性別	男性	648	46.3%	6.5%	11.3%	10.2%	62.3%	5.1%	18.8%	32.6%	3.9%
	女性	763	51.0%	5.1%	14.8%	6.6%	61.5%	4.1%	22.1%	27.8%	2.2%
年代別	30歳未満	122	48.4%	6.6%	20.5%	1.6%	44.3%	3.3%	23.0%	23.8%	4.1%
	30歳代	131	41.2%	6.9%	12.2%	5.3%	53.4%	3.8%	20.6%	22.9%	5.3%
	40歳代	221	42.1%	6.3%	12.2%	7.2%	50.7%	7.2%	19.9%	29.4%	4.5%
	50歳代	227	47.6%	9.3%	13.2%	7.5%	59.5%	4.8%	22.5%	27.8%	1.3%
	60歳代	391	53.2%	4.6%	13.6%	7.7%	71.1%	3.6%	19.9%	32.2%	2.0%
	70歳以上	323	52.0%	3.4%	10.8%	13.6%	69.7%	4.3%	20.1%	34.1%	2.8%
職業別	農林業	41	65.9%	0.0%	9.8%	14.6%	85.4%	4.9%	26.8%	29.3%	0.0%
	自営業	104	47.1%	2.9%	12.5%	6.7%	63.5%	6.7%	16.3%	35.6%	4.8%
	会社員等	378	49.2%	7.4%	14.8%	6.3%	58.7%	4.2%	21.2%	31.2%	4.0%
	会社役員等	40	50.0%	12.5%	7.5%	12.5%	57.5%	10.0%	17.5%	22.5%	7.5%
	パート等	228	46.1%	7.0%	14.9%	3.1%	57.5%	4.8%	22.4%	24.6%	2.2%
	学生	21	61.9%	4.8%	14.3%	0.0%	42.9%	4.8%	19.0%	23.8%	4.8%
	家事専業	183	47.0%	4.4%	14.2%	11.5%	59.6%	3.8%	25.7%	32.2%	1.6%
	無職 その他	346 61	50.9% 36.1%	4.3% 6.6%	12.4% 4.9%	12.1% 4.9%	67.9% 62.3%	4.3% 1.6%	18.8% 16.4%	31.2% 27.9%	2.9% 0.0%
居住年別	5年未満	117	47.0%	6.8%	17.1%	5.1%	47.9%	2.6%	29.1%	19.7%	1.7%
	5～10年	128	50.8%	4.7%	13.3%	3.9%	54.7%	4.7%	18.0%	32.8%	3.1%
	10～20年	227	40.5%	8.4%	14.1%	8.4%	52.9%	6.6%	16.3%	30.4%	2.6%
	20～30年	377	52.0%	5.3%	16.2%	8.0%	59.4%	3.7%	20.2%	26.8%	3.2%
	30年以上	560	50.2%	5.0%	9.8%	10.0%	72.0%	4.6%	21.8%	33.2%	3.0%
地域別	東金地区①※	147	43.5%	8.2%	12.2%	10.9%	67.3%	3.4%	12.2%	34.0%	4.1%
	東金地区②※	107	62.6%	3.7%	18.7%	8.4%	57.9%	4.7%	13.1%	25.2%	1.9%
	嶺南地区	145	50.3%	9.0%	12.4%	8.3%	62.8%	2.1%	24.1%	31.0%	4.8%
	城西地区	92	48.9%	6.5%	9.8%	5.4%	64.1%	5.4%	13.0%	40.2%	5.4%
	田間地区	197	40.6%	5.6%	11.7%	7.6%	62.9%	3.0%	26.4%	36.0%	4.1%
	公平地区	130	48.5%	1.5%	5.4%	8.5%	58.5%	1.5%	25.4%	28.5%	3.8%
	豊成地区	137	44.5%	4.4%	16.1%	5.1%	61.3%	2.2%	27.7%	24.8%	2.2%
	正気地区	160	45.6%	4.4%	11.9%	6.3%	63.1%	8.1%	25.6%	30.0%	1.3%
	福岡地区	66	59.1%	3.0%	19.7%	9.1%	57.6%	4.5%	15.2%	24.2%	0.0%
	大和地区	90	43.3%	12.2%	20.0%	11.1%	57.8%	8.9%	23.3%	23.3%	2.2%
	丘山地区	95	62.1%	6.3%	12.6%	10.5%	64.2%	7.4%	11.6%	31.6%	1.1%
	源地区	37	56.8%	2.7%	16.2%	10.8%	56.8%	2.7%	13.5%	18.9%	0.0%

※東金地区①…【上宿・岩崎・新宿・谷】 東金地区②【日吉台】

6 近隣市町との連携について

(1) 問23 生活利便性向上のための近隣市町との連携

◆ 近隣市町との連携が進んでいると感じている市民は、20.7%に留まっている。

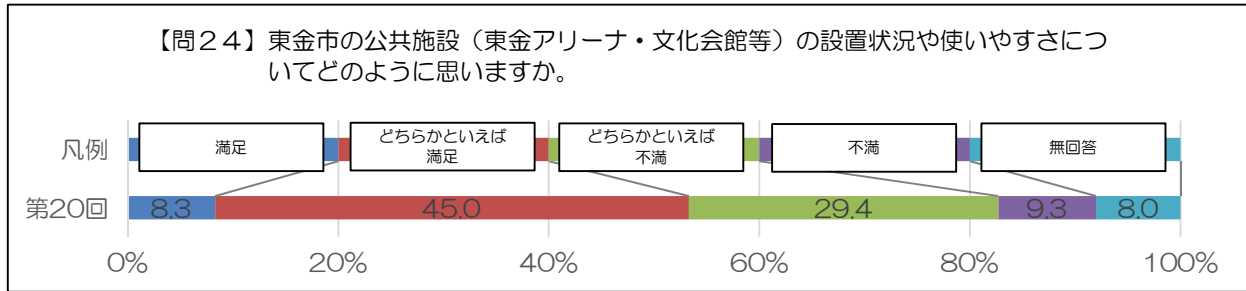


(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 連携が進んで いる	2 どちらかという 連携が進んで いる	連携が進んで いる	3 あまり進んで いない	4 進んでいない	連携が進んで いない	無回答
全体		1,421	1.8%	18.9%	20.7%	56.0%	15.1%	71.1%	8.2%
性別	男性	648	1.9%	18.2%	20.1%	56.3%	16.7%	73.0%	6.9%
	女性	763	1.7%	19.4%	21.1%	55.8%	14.0%	69.8%	9.0%
年代別	30歳未満	122	0.0%	19.7%	19.7%	59.0%	18.9%	77.9%	2.5%
	30歳代	131	0.0%	16.8%	16.8%	57.3%	22.1%	79.4%	3.8%
	40歳代	221	0.5%	15.8%	16.3%	56.6%	21.3%	77.9%	5.9%
	50歳代	227	1.3%	17.6%	18.9%	58.1%	15.9%	74.0%	7.0%
	60歳代	391	2.8%	18.7%	21.5%	57.3%	12.8%	70.1%	8.4%
	70歳以上	323	2.8%	22.3%	25.1%	51.7%	9.3%	61.0%	13.9%
職業別	農林業	41	0.0%	31.7%	31.7%	48.8%	17.1%	65.9%	2.4%
	自営業	104	1.9%	13.5%	15.4%	54.8%	21.2%	76.0%	8.7%
	会社員・公務員	378	0.8%	16.7%	17.5%	59.3%	18.5%	77.8%	4.8%
	会社・団体の役員	40	0.0%	17.5%	17.5%	57.5%	17.5%	75.0%	7.5%
	パート、アルバイト	228	1.3%	19.3%	20.6%	58.3%	12.3%	70.6%	8.8%
	学生	21	4.8%	23.8%	28.6%	61.9%	9.5%	71.4%	0.0%
	家事専業	183	0.5%	23.5%	24.0%	57.4%	10.4%	67.8%	8.2%
	無職 その他	346 61	4.3% 0.0%	19.4% 13.1%	23.7% 13.1%	50.9% 59.0%	13.6% 19.7%	64.5% 78.7%	11.8% 8.2%
居住年別	5年未満	117	1.7%	18.8%	20.5%	50.4%	17.9%	68.3%	11.1%
	5～10年未満	128	2.3%	16.4%	18.7%	50.8%	22.7%	73.5%	7.8%
	10～20年未満	227	1.3%	18.5%	19.8%	59.0%	11.9%	70.9%	9.3%
	20～30年未満	377	1.1%	19.9%	21.0%	56.0%	16.2%	72.2%	6.9%
	30年以上	560	2.3%	18.9%	21.2%	57.3%	13.8%	71.1%	7.7%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	0.7%	18.4%	19.1%	57.1%	15.0%	72.1%	8.8%
	東金地区【日吉台】	107	0.0%	15.9%	15.9%	56.1%	19.6%	75.7%	8.4%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	1.4%	20.0%	21.4%	57.2%	15.9%	73.1%	5.5%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	2.2%	14.1%	16.3%	56.5%	16.3%	72.8%	10.9%
	田間地区	197	1.5%	20.8%	22.3%	55.8%	16.8%	72.6%	5.1%
	公平地区	130	1.5%	15.4%	16.9%	52.3%	20.8%	73.1%	10.0%
	豊成地区	137	1.5%	19.7%	21.2%	58.4%	10.2%	68.6%	10.2%
	正気地区	160	3.1%	21.9%	25.0%	49.4%	17.5%	66.9%	8.1%
	福岡地区	66	3.0%	16.7%	19.7%	54.5%	9.1%	63.6%	16.7%
	大和地区	90	2.2%	23.3%	25.5%	62.2%	10.0%	72.2%	2.2%
	丘山地区	95	4.2%	17.9%	22.1%	61.1%	11.6%	72.7%	5.3%
源地区	37	0.0%	16.2%	16.2%	56.8%	13.5%	70.3%	13.5%	

(1) 問24 東金市の公共施設に対する満足度

◆ 市の公共施設については、市民の半数以上満足しているという結果であった。



(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 満足	2 どちらか といえば満足	3 満足 えは不満 どちらか とい	4 不満	5 不満	無 回答	
全体		1,421	8.3%	45.0%	53.3%	29.4%	9.3%	38.7%	8.0%
性別	男性	648	7.9%	44.6%	52.5%	30.4%	11.0%	41.4%	6.2%
	女性	763	8.8%	45.3%	54.1%	28.8%	7.9%	36.7%	9.2%
年代別	30歳未満	122	13.9%	35.2%	49.1%	34.4%	13.9%	48.3%	2.5%
	30歳代	131	9.2%	48.1%	57.3%	28.2%	10.7%	38.9%	3.8%
	40歳代	221	8.1%	47.5%	55.6%	29.9%	12.2%	42.1%	2.3%
	50歳代	227	8.4%	44.1%	52.5%	30.4%	9.7%	40.1%	7.5%
	60歳代	391	6.6%	45.8%	52.4%	30.2%	8.4%	38.6%	9.0%
	70歳以上	323	8.0%	45.5%	53.5%	26.6%	5.6%	32.2%	14.2%
職業別	農林業	41	14.6%	46.3%	60.9%	29.3%	2.4%	31.7%	7.3%
	自営業	104	4.8%	46.2%	51.0%	34.6%	9.6%	44.2%	4.8%
	会社員・公務員	378	8.5%	46.0%	54.5%	32.0%	10.1%	42.1%	3.4%
	会社・団体の役員	40	10.0%	42.5%	52.5%	30.0%	10.0%	40.0%	7.5%
	パート、アルバイト	228	8.8%	46.1%	54.9%	29.8%	7.0%	36.8%	8.3%
	学生	21	14.3%	42.9%	57.2%	33.3%	9.5%	42.8%	0.0%
	家事専業	183	8.2%	49.7%	57.9%	25.1%	7.7%	32.8%	9.3%
	無職 その他	346 61	7.5% 11.5%	41.6% 41.0%	49.1% 52.5%	28.0% 26.2%	10.1% 14.8%	38.1% 41.0%	12.7% 6.6%
居住年別	5年未満	117	3.4%	36.8%	40.2%	30.8%	14.5%	45.3%	14.5%
	5～10年未満	128	9.4%	46.1%	55.5%	24.2%	10.9%	35.1%	9.4%
	10～20年未満	227	8.4%	45.4%	53.8%	30.4%	7.5%	37.9%	8.4%
	20～30年未満	377	8.2%	44.6%	52.8%	32.1%	9.5%	41.6%	5.6%
	30年以上	560	9.3%	46.8%	56.1%	28.4%	8.4%	36.8%	7.1%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	8.8%	46.9%	55.7%	27.9%	11.6%	39.5%	4.8%
	東金地区【日吉台】	107	6.5%	50.5%	57.0%	29.0%	8.4%	37.4%	5.6%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	5.5%	49.7%	55.2%	26.9%	11.7%	38.6%	6.2%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	13.0%	32.6%	45.6%	37.0%	9.8%	46.8%	7.6%
	田間地区	197	10.2%	40.6%	50.8%	32.5%	7.6%	40.1%	9.1%
	公平地区	130	8.5%	36.9%	45.4%	29.2%	13.8%	43.0%	11.5%
	豊成地区	137	10.2%	49.6%	59.8%	25.5%	5.1%	30.6%	9.5%
	正気地区	160	10.0%	46.9%	56.9%	28.8%	8.1%	36.9%	6.3%
	福岡地区	66	3.0%	48.5%	51.5%	33.3%	6.1%	39.4%	9.1%
	大和地区	90	6.7%	46.7%	53.4%	37.8%	6.7%	44.5%	2.2%
	丘山地区	95	8.4%	53.7%	62.1%	22.1%	9.5%	31.6%	6.3%
源地区	37	0.0%	32.4%	32.4%	29.7%	10.8%	40.5%	27.0%	

(1) 問25 行政に求める公共交通施策

- ◆ 行政に求める公共交通施策としては、「JR 東金線の運行面の充実」が68.1%ともっとも高く、次いで「民間高速バスの充実」、「民間路線バスの充実」が高い結果となった。
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 JR 東金線の運 行面の充実	2 JR 東金線の設 備面の充実	3 民間高速バスの充実	4 民間路線バスの充実	5 市内循環バスの運行 経路の変更	6 市内循環バスの便数 の増加	7 乗合タクシーの運行 台数の増加	8 乗合タクシーの乗降 場の拡大	9 その他
全体		1,421	68.1%	27.1%	42.6%	33.0%	8.3%	24.5%	9.1%	12.4%	5.8%
性別	男性	648	68.4%	27.2%	43.2%	31.3%	8.3%	24.5%	9.0%	10.5%	6.5%
	女性	763	68.0%	27.3%	41.9%	34.9%	8.4%	24.5%	9.2%	14.2%	5.2%
年代別	30歳未満	122	85.2%	32.8%	41.8%	25.4%	5.7%	18.0%	7.4%	5.7%	4.1%
	30歳代	131	83.2%	33.6%	51.9%	25.2%	6.1%	18.3%	5.3%	4.6%	3.8%
	40歳代	221	73.3%	29.9%	38.0%	30.8%	7.7%	17.6%	7.2%	10.9%	7.2%
	50歳代	227	74.0%	27.3%	46.3%	35.7%	9.7%	26.4%	5.3%	8.8%	6.6%
	60歳代	391	65.2%	24.0%	42.7%	35.0%	8.4%	28.6%	10.0%	14.3%	4.3%
	70歳以上	323	52.3%	24.1%	39.3%	36.8%	9.6%	27.6%	14.2%	19.5%	7.4%
職業別	農林業	41	53.7%	22.0%	43.9%	39.0%	17.1%	19.5%	9.8%	17.1%	2.4%
	自営業	104	73.1%	24.0%	56.7%	21.2%	6.7%	24.0%	3.8%	6.7%	5.8%
	会社員等	378	81.2%	29.9%	44.7%	30.2%	7.1%	20.6%	9.0%	7.1%	6.1%
	会社役員等	40	60.0%	27.5%	67.5%	30.0%	5.0%	27.5%	7.5%	12.5%	5.0%
	パート等	228	71.9%	24.1%	36.8%	40.4%	11.4%	25.9%	5.7%	11.4%	4.4%
	学生	21	81.0%	33.3%	52.4%	14.3%	9.5%	19.0%	4.8%	0.0%	9.5%
	家事専業	183	67.2%	36.6%	42.6%	35.0%	7.7%	23.0%	9.8%	16.9%	4.9%
	無職 その他	346 61	54.9% 65.6%	21.1% 32.8%	38.7% 36.1%	35.3% 27.9%	8.7% 3.3%	29.2% 26.2%	12.4% 9.8%	17.6% 14.8%	6.9% 8.2%
居住年別	5年未満	117	67.5%	17.9%	44.4%	29.9%	9.4%	20.5%	7.7%	9.4%	5.1%
	5～10年	128	67.2%	31.3%	43.0%	42.2%	6.3%	23.4%	5.5%	10.9%	5.5%
	10～20年	227	70.9%	27.3%	35.2%	34.8%	8.4%	27.8%	9.7%	11.9%	7.5%
	20～30年	377	71.9%	24.7%	42.4%	35.0%	8.5%	26.3%	8.0%	11.1%	6.4%
	30年以上	560	65.2%	29.6%	45.4%	29.8%	8.6%	23.0%	10.4%	14.5%	5.0%
地域別	東金地区①※	147	73.5%	39.5%	51.0%	25.2%	4.8%	15.6%	7.5%	6.8%	6.1%
	東金地区②※	107	69.2%	16.8%	50.5%	62.6%	3.7%	29.9%	8.4%	8.4%	6.5%
	嶺南地区	145	80.7%	28.3%	49.0%	29.7%	4.1%	19.3%	6.9%	13.8%	3.4%
	城西地区	92	69.6%	21.7%	48.9%	29.3%	8.7%	21.7%	13.0%	10.9%	4.3%
	田間地区	197	73.6%	37.6%	49.7%	23.9%	4.6%	21.3%	4.1%	6.6%	6.1%
	公平地区	130	66.2%	30.0%	37.7%	28.5%	6.2%	23.1%	10.0%	15.4%	9.2%
	豊成地区	137	65.0%	19.7%	35.8%	28.5%	17.5%	29.2%	12.4%	15.3%	3.6%
	正気地区	160	73.8%	26.3%	35.0%	41.9%	5.0%	20.0%	8.8%	13.1%	3.8%
	福岡地区	66	50.0%	24.2%	24.2%	30.3%	28.8%	42.4%	13.6%	12.1%	4.5%
	大和地区	90	73.3%	28.9%	26.7%	34.4%	12.2%	26.7%	8.9%	16.7%	7.8%
	丘山地区	95	52.6%	15.8%	55.8%	33.7%	7.4%	34.7%	11.6%	22.1%	5.3%
	源地区	37	21.6%	16.2%	18.9%	48.6%	8.1%	27.0%	18.9%	18.9%	13.5%

※東金地区①…【上宿・岩崎・新宿・谷】 東金地区②【日吉台】

<この分野のページの見方>

◆満足度、重要度のポイントについて

満足度、重要度については、施策1から31の満足度及び重要度において

「満足」「重要」の回答数×3点

「どちらかと言えば満足」「やや重要」の回答数×1点

「どちらかと言えば不満」「それほど重要でない」の回答数×-1点

「不満」「重要でない」×-3点

の合計を、無回答を除く回答総数で除した数値を指数（ポイント）として表しています。

◆グラフについて

施策1から31に対する現在の満足度の回答比率をグラフ化したものです。

◆主な自由意見と回答について

アンケート巻末の自由意見欄において記載があったものを、施策ごとに分類しました。

（自由意見の一覧については、別冊に取りまとめております。）

これらのご意見のうち主なものを抽出し、当該事務を所管する担当課が回答しております。

◆満足度の属性別比較における表について

施策1から31における満足度の回答割合を、性別、年代別、職業別、居住年別、地域別でそれぞれまとめています。

なお下表は、各施策の属性別における平均値を表したものです。

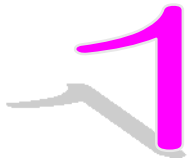
(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 満足	2 ええ満足 たのしみかい	満足	3 ええ不満 たのしみかい	4 不満	不満	無回答
全体		1,421	60%	44.3%	50.3%	28.1%	7.3%	35.4%	14.3%
性別	男性	648	5.5%	42.7%	48.2%	31.6%	8.7%	40.3%	11.6%
	女性	763	6.5%	45.8%	52.3%	25.2%	6.1%	31.3%	16.4%
年代別	30歳未満	122	5.8%	49.3%	55.0%	30.5%	10.1%	40.6%	4.4%
	30歳代	131	4.4%	44.8%	49.2%	31.8%	9.6%	41.4%	9.3%
	40歳代	221	6.6%	47.9%	54.5%	29.4%	8.9%	38.3%	7.2%
	50歳代	227	4.6%	43.3%	47.9%	31.8%	8.9%	40.7%	11.4%
	60歳代	391	6.3%	44.9%	51.2%	26.5%	5.6%	32.1%	16.7%
	70歳以上	323	7.1%	39.7%	46.8%	24.2%	5.0%	29.2%	24.0%
職業別	農林業	41	10.2%	48.7%	58.9%	28.2%	3.8%	32.0%	9.1%
	自営業	104	3.9%	45.9%	49.9%	30.1%	9.1%	39.2%	10.9%
	会社員・公務員	378	5.0%	45.3%	50.4%	32.4%	7.9%	40.4%	9.3%
	会社・団体の役員	40	3.1%	43.5%	46.6%	30.4%	8.7%	39.1%	14.3%
	パート、アルバイト	228	5.6%	44.8%	50.5%	29.0%	7.2%	36.2%	13.3%
	学生	21	4.6%	48.8%	53.5%	31.5%	9.5%	41.0%	5.5%
	家事専業	183	7.6%	49.0%	56.6%	21.1%	6.5%	27.6%	15.8%
	無職 その他	346 61	7.2% 5.1%	40.0% 40.2%	47.3% 45.3%	25.9% 27.2%	5.9% 11.7%	31.8% 38.9%	20.9% 15.7%
居住年別	5年未満	117	2.8%	41.2%	44.0%	26.9%	7.0%	33.8%	22.2%
	5～10年未満	128	7.2%	43.5%	50.7%	26.3%	8.2%	34.5%	14.8%
	10～20年未満	227	4.9%	41.6%	46.5%	30.0%	7.5%	37.5%	16.0%
	20～30年未満	377	5.5%	45.7%	51.2%	29.2%	8.5%	37.7%	11.1%
	30年以上	560	7.1%	45.6%	52.7%	27.4%	6.2%	33.6%	13.7%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	5.8%	46.6%	52.5%	26.2%	7.4%	33.6%	13.9%
	東金地区【日吉台】	107	5.6%	46.1%	51.7%	25.3%	7.9%	33.2%	15.1%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	6.0%	43.1%	49.1%	31.7%	6.7%	38.5%	12.4%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	5.9%	42.7%	48.6%	29.6%	8.4%	38.0%	13.4%
	田間地区	197	6.2%	44.8%	51.0%	27.7%	6.5%	34.2%	14.8%
	公平地区	130	6.2%	47.3%	53.5%	26.6%	7.7%	34.3%	12.2%
	豊成地区	137	5.0%	40.8%	45.8%	29.1%	8.3%	37.4%	16.8%
	正気地区	160	6.6%	44.7%	51.3%	26.5%	7.8%	34.4%	14.3%
	福岡地区	66	4.3%	42.8%	47.1%	30.3%	7.2%	37.4%	15.5%
	大和地区	90	5.1%	47.5%	52.6%	31.0%	4.6%	35.6%	11.8%
	丘山地区	95	9.4%	46.2%	55.7%	27.4%	6.3%	33.8%	10.6%
	源地区	37	5.1%	29.0%	34.1%	27.0%	8.8%	35.8%	30.1%

◆『満足度』・『重要度』ポイントランキング

31 施策の満足度と重要度をポイント化し、順位付けした結果を次の表で示しています。ポイントが平均よりも高い場合には（↗）、低い場合には（↘）のマークを付けています。満足度が低く重要度が高い施策は、市民の方が「力を入れて欲しい」と感じている施策と言えます。

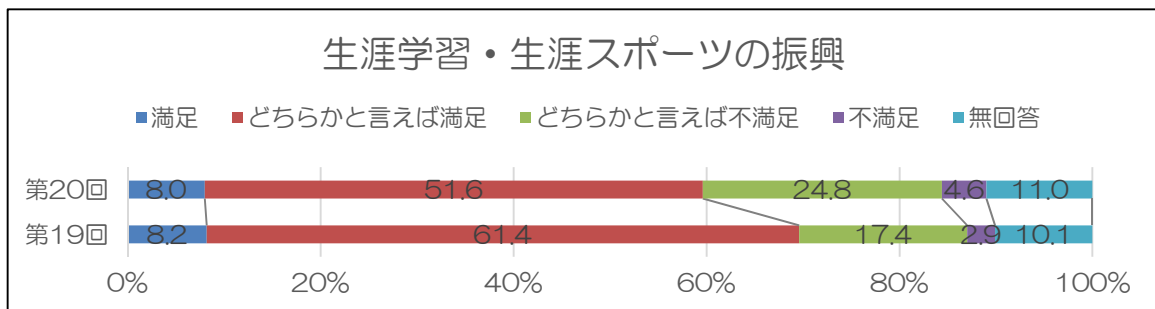
施策名	満足度 ランキング	重要度 ランキング
1 いつでも学び親しめる生涯学習・生涯スポーツの振興	6位 (↗)	23位 (↘)
2 豊かな心を育む学校教育の充実	3位 (↗)	2位 (↗)
3 次代を担う青少年の健全育成	4位 (↗)	29位 (↘)
4 地域に根ざした文化の振興	9位 (↗)	30位 (↘)
5 市民の国際理解を深める交流の促進	17位 (↗)	31位 (↘)
6 市民の健康を支える保健・医療の充実	10位 (↗)	1位 (↗)
7 地域で支えあう思いやりのある社会福祉の推進	15位 (↗)	12位 (↗)
8 安心して生み育てる子育て支援の充実	11位 (↗)	5位 (↗)
9 生きがいと安心の高齢者施策の充実	21位 (↘)	6位 (↗)
10 安心して暮らせる社会保障の充実	24位 (↘)	8位 (↗)
11 豊かな自然の保護と新たなみどりの空間の創出	14位 (↗)	26位 (↘)
12 水質汚染と公害の防止	22位 (↘)	3位 (↗)
13 環境にやさしい社会システムの確立	1位 (↗)	7位 (↗)
14 生産性の高い農業経営の確立	5位 (↗)	22位 (↘)
15 豊かなまちをつくる工業の振興	29位 (↘)	21位 (↘)
16 魅力とにぎわいのある商業・サービス業の振興	20位 (↘)	20位 (↘)
17 社会経済の変化に対応した新たな産業の展開	27位 (↘)	17位 (↘)
18 魅力ある観光レクリエーションの振興	16位 (↗)	25位 (↘)
19 安心して働くための勤労者対策の促進	25位 (↘)	16位 (↗)
20 市民生活を支える公共交通の充実	31位 (↘)	10位 (↗)
21 暮らしと産業を支える道路の整備	26位 (↘)	15位 (↗)
22 良好な市街地の形成	23位 (↘)	24位 (↘)
23 快適な暮らしを支える都市基盤の整備	7位 (↗)	9位 (↗)
24 総合的な治水対策の推進	18位 (↘)	11位 (↗)
25 安全な暮らしを支える防災・防犯・交通安全体制の確立	12位 (↗)	4位 (↗)
26 交流と連帯のまちづくり	13位 (↗)	28位 (↘)
27 市民参画による行政の展開	8位 (↗)	27位 (↘)
28 効果的で効率的な行政運営の推進	27位 (↘)	13位 (↗)
29 広域行政の推進	2位 (↗)	14位 (↗)
30 情報化への対応	19位 (↘)	19位 (↘)
31 地方創生の実現に向けて	30位 (↘)	18位 (↘)



いつでも学び親しめる生涯学習・生涯スポーツの振興

- ◆ 図書館や公民館などの生涯学習拠点の運営、スポレクデーや市民体育祭などのスポーツイベントの開催、生涯学習情報誌「ときめき」の発行などの施策は、全施策中6位である。
- ◆ 満足度について地域別に見ると、丘山地区では70%近くの方が「満足している」と回答しており、非常に高い割合になっている。一方、源地区では、「満足している」方の割合は35%程度にとどまっており、地域による格差が生じている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.41	6	0.14	0.89	23	1.35
第19回 (H27.6)	0.67	2	0.26	0.94	22	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
図書館について、蔵書の充実や学習スペースの拡張、開館時間の延長など、施設の一層の充実をお願いしたい。	(回答：生涯学習課) 東金図書館では、蔵書のバランス等に配慮しながら、利用者のリクエストや新刊購入等による蔵書の充実に努めております。また、6月から8月及び毎週火曜日に2時間の開館延長を行っているところです。今後も学習スペース拡張等を含め、地域の方々や利用者のニーズを踏まえ、地域の図書館としてサービスの向上を図ってまいります。
地区の運動会があるのだから、市民体育祭は廃止してもよいのではないか。	(回答：スポーツ振興課) 市民体育祭は市内8地区の対抗戦で競技を行い、市民相互の親睦・融和を図ることを目的としています。また、ご意見にあります地区市民体育祭については、開催している地区と開催していない地区がありますが、市民全体が集う市民体育祭は、健康意識の向上や地域住民の交流の場として必要と考えます。皆様のご意見・ご要望を参考にしながら充実していきたいと思っております。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

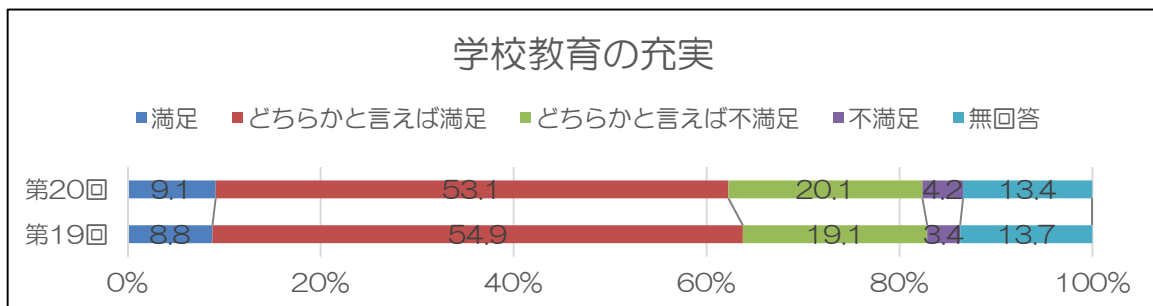
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	80%	51.6%	59.6%	24.8%	4.6%	29.4%	11.0%
性別	男性	648	5.7%	51.2%	56.9%	27.2%	6.2%	33.4%	9.7%
	女性	763	100%	52.2%	62.2%	22.8%	3.4%	26.2%	11.7%
年代別	30歳未満	122	8.2%	54.1%	62.3%	27.9%	6.6%	34.5%	3.3%
	30歳代	131	5.3%	52.7%	58.0%	28.2%	6.1%	34.3%	7.6%
	40歳代	221	9.5%	54.8%	64.3%	26.7%	4.5%	31.2%	4.5%
	50歳代	227	7.0%	44.9%	51.9%	31.3%	7.9%	39.2%	8.8%
	60歳代	391	8.7%	51.7%	60.4%	23.8%	3.6%	27.4%	12.3%
	70歳以上	323	7.7%	52.6%	60.3%	17.6%	2.5%	20.1%	19.5%
職業別	農林業	41	4.9%	61.0%	65.9%	24.4%	0.0%	24.4%	9.8%
	自営業	104	6.7%	55.8%	62.5%	18.3%	9.6%	27.9%	9.6%
	会社員・公務員	378	7.4%	48.4%	55.8%	31.2%	5.6%	36.8%	7.4%
	会社・団体の役員	40	100%	52.5%	62.5%	25.0%	0.0%	25.0%	12.5%
	パート、アルバイト	228	6.6%	55.3%	61.9%	24.6%	3.5%	28.1%	10.1%
	学生	21	4.8%	57.1%	61.9%	33.3%	4.8%	38.1%	0.0%
	家事専業	183	10.4%	56.3%	66.7%	18.0%	4.4%	22.4%	10.9%
	無職 その他	346 61	9.2% 8.2%	48.0% 49.2%	57.2% 57.4%	22.8% 24.6%	4.0% 6.6%	26.8% 31.2%	15.9% 11.5%
居住年別	5年未満	117	1.7%	47.0%	48.7%	25.6%	7.7%	33.3%	17.9%
	5～10年未満	128	12.5%	42.2%	54.7%	31.3%	3.1%	34.4%	10.9%
	10～20年未満	227	8.4%	48.0%	56.4%	25.6%	5.7%	31.3%	12.3%
	20～30年未満	377	5.8%	54.1%	59.9%	26.3%	6.1%	32.4%	7.7%
	30年以上	560	9.3%	55.0%	64.3%	21.8%	3.0%	24.8%	10.9%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	6.8%	55.8%	62.6%	22.4%	4.8%	27.2%	10.2%
	東金地区【日吉台】	107	8.4%	48.6%	57.0%	23.4%	9.3%	32.7%	10.3%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	6.2%	55.9%	62.1%	24.8%	4.8%	29.6%	8.3%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	7.6%	52.2%	59.8%	27.2%	4.3%	31.5%	8.7%
	田間地区	197	9.1%	47.7%	56.8%	25.4%	4.6%	30.0%	13.2%
	公平地区	130	6.9%	53.1%	60.0%	29.2%	2.3%	31.5%	8.5%
	豊成地区	137	8.0%	45.3%	53.3%	25.5%	4.4%	29.9%	16.8%
	正気地区	160	100%	55.0%	65.0%	19.4%	6.3%	25.7%	9.4%
	福岡地区	66	4.5%	48.5%	53.0%	27.3%	4.5%	31.8%	15.2%
	大和地区	90	6.7%	58.9%	65.6%	24.4%	1.1%	25.5%	8.9%
	丘山地区	95	13.7%	55.8%	69.5%	22.1%	4.2%	26.3%	4.2%
源地区	37	5.4%	29.7%	35.1%	35.1%	2.7%	37.8%	27.0%	

2

豊かなところを育む学校教育の充実

- ◆ 幼稚園、小学校、中学校の運営、小中学校の耐震改修及び施設の建替え、預かり保育や3歳児保育の実施などの施策については、満足度、重要度ともに、全施策平均を大きく上回っている。
- ◆ 満足度について年齢別に見ると、30歳未満及び40歳代の層では、「満足している方」が70%以上となっている。居住年数別に見ると、5年以上居住している方はどの層でも60%近い方が「満足している」と感じているが、5年未満の方の満足度は50%を下回っている。居住地別に見ると、源地区のみ満足度が50%を下回っており、地域による格差が生じている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.55	3	0.14	2.08	2	1.35
第19回 (H27.6)	0.60	5	0.26	2.21	2	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
家庭の事情で塾にいけな い子どものための、無料学習 施設を作ってほしい。	(回答：学校教育課) ニーズを把握し、指導者についてはボランティア等により協力いただける方がいるのか、また、安全面等も含め、検討していきたいと考えております。
小学校・中学校の教育レベルを上げてほしい。高校等で市外にでるとレベルの差を感じる。私立小学校中学校の誘致をしてほしい。	(回答：学校教育課) 小中学校の教育レベルのアップに関しては、今後も鋭意努力します。 私立小中学校の誘致に関しては、まちづくり全体の中で需要等を含め総合的な検討が必要と考えます。今後の東金市内の児童生徒数・学校施設の状況を踏まえた場合、現状での誘致は厳しいと考えています。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

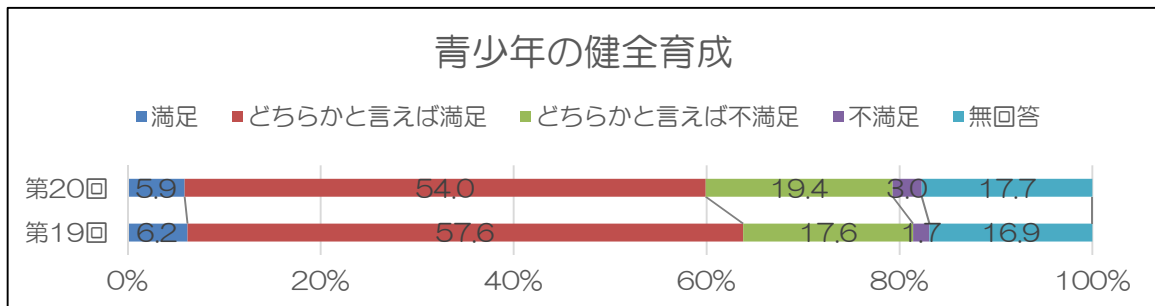
		回答者総数(人)	1 満足	2 やや満足	満足している	3 やや不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	9.1%	53.1%	62.2%	20.1%	4.2%	24.3%	13.4%
性別	男性	648	8.0%	57.6%	65.6%	19.8%	4.3%	24.1%	10.3%
	女性	763	10.2%	49.3%	59.5%	20.6%	4.1%	24.7%	15.9%
年代別	30歳未満	122	11.5%	59.8%	71.3%	18.9%	4.9%	23.8%	4.9%
	30歳代	131	8.4%	49.6%	58.0%	28.2%	7.6%	35.8%	6.1%
	40歳代	221	13.6%	59.3%	72.9%	18.6%	4.1%	22.7%	4.5%
	50歳代	227	6.6%	52.9%	59.5%	24.2%	6.6%	30.8%	9.7%
	60歳代	391	9.5%	51.7%	61.2%	19.7%	3.8%	23.5%	15.3%
	70歳以上	323	7.1%	49.5%	56.6%	16.1%	1.2%	17.3%	26.0%
職業別	農林業	41	14.6%	56.1%	70.7%	19.5%	2.4%	21.9%	7.3%
	自営業	104	2.9%	58.7%	61.6%	19.2%	8.7%	27.9%	10.6%
	会社員・公務員	378	9.3%	57.1%	66.4%	22.0%	3.7%	25.7%	7.9%
	会社・団体の役員	40	2.5%	65.0%	67.5%	20.0%	5.0%	25.0%	7.5%
	パート、アルバイト	228	7.9%	47.8%	55.7%	26.3%	7.5%	33.8%	10.5%
	学生	21	4.8%	71.4%	76.2%	19.0%	0.0%	19.0%	4.8%
	家事専業	183	13.7%	53.6%	67.3%	14.8%	2.2%	17.0%	15.8%
	無職	346	10.4%	47.4%	57.8%	17.6%	2.9%	20.5%	21.7%
その他	61	4.9%	55.7%	60.6%	19.7%	3.3%	23.0%	16.4%	
居住年別	5年未満	117	3.4%	46.2%	49.6%	21.4%	6.8%	28.2%	22.2%
	5～10年未満	128	12.5%	46.1%	58.6%	16.4%	7.0%	23.4%	18.0%
	10～20年未満	227	7.9%	52.4%	60.3%	21.6%	3.1%	24.7%	15.0%
	20～30年未満	377	9.8%	56.5%	66.3%	19.6%	3.7%	23.3%	10.3%
	30年以上	560	9.6%	54.5%	64.1%	20.5%	3.8%	24.3%	11.6%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	7.5%	59.2%	66.7%	17.7%	2.7%	20.4%	12.9%
	東金地区【日吉台】	107	6.5%	51.4%	57.9%	26.2%	2.8%	29.0%	13.1%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	9.7%	51.7%	61.4%	24.1%	3.4%	27.5%	11.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	15.2%	44.6%	59.8%	22.8%	2.2%	25.0%	15.2%
	田間地区	197	9.1%	50.3%	59.4%	18.8%	6.6%	25.4%	15.2%
	公平地区	130	8.5%	61.5%	70.0%	15.4%	3.1%	18.5%	11.5%
	豊成地区	137	8.0%	49.6%	57.6%	20.4%	5.8%	26.2%	16.1%
	正気地区	160	12.5%	59.4%	71.9%	13.1%	3.1%	16.2%	11.9%
	福岡地区	66	3.0%	54.5%	57.5%	21.2%	6.1%	27.3%	15.2%
	大和地区	90	6.7%	62.2%	68.9%	18.9%	2.2%	21.1%	10.0%
	丘山地区	95	11.6%	44.2%	55.8%	27.4%	6.3%	33.7%	10.5%
	源地区	37	10.8%	29.7%	40.5%	24.3%	8.1%	32.4%	27.0%

3

次代を担う青少年の健全育成

- ◆ 子ども会育成協議会、ジュニアリーダースクラブ、青少年相談員連絡協議会などの青少年団体への支援、あづみの探検隊、南房総わくわく探検隊などの青少年健全育成事業の実施などの施策については、満足度が全施策中4位と高い。一方、重要度については全施策中29位と低くなっている。
- ◆ 満足度について居住地別に見ると、源地区のみ満足度が50%を下回っており、地域による格差が生じていることが分かる。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.53	4	0.14	0.69	29	1.35
第19回 (H27.6)	0.64	4	0.26	0.77	25	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
ジュニアリーダースクラブの意義がわからない。どういった活動を行っているのか。	(回答：生涯学習課) ジュニアリーダーは、子ども会を中心に地域活動を行う中高生などの年少者からなるボランティアです。キャンプ事業の主催、研修受講、地域で活動する各種団体の支援を通じて、リーダーとしての資質向上を目指しています。地域活動に接点の少ない中高生が中心になることで、地域活動の振興、将来の担い手育成の役割もあります。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

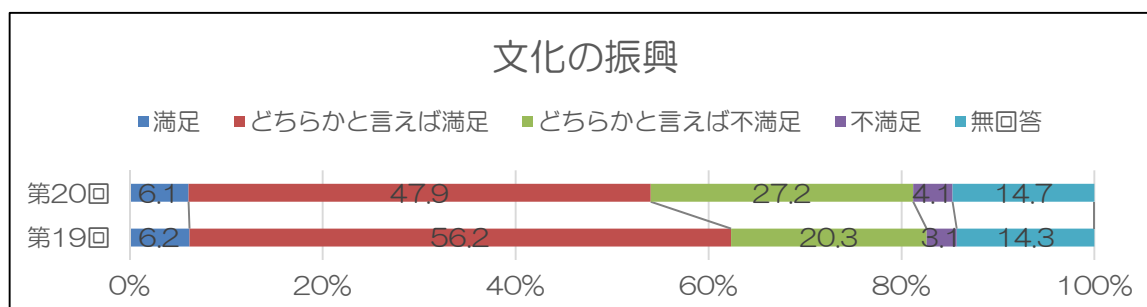
		回答者総数(人)	1 満足	2 やや満足	満足している	3 やや不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	59%	54.0%	59.9%	19.4%	3.0%	22.4%	17.7%
性別	男性	648	4.5%	53.5%	58.0%	23.5%	4.6%	28.1%	13.9%
	女性	763	7.2%	54.7%	61.9%	16.1%	1.4%	17.5%	20.6%
年代別	30歳未満	122	6.6%	58.2%	64.8%	24.6%	4.1%	28.7%	6.6%
	30歳代	131	6.9%	56.5%	63.4%	20.6%	4.6%	25.2%	11.5%
	40歳代	221	5.9%	62.9%	68.8%	19.0%	3.2%	22.2%	9.0%
	50歳代	227	5.7%	55.1%	60.8%	21.1%	5.3%	26.4%	12.8%
	60歳代	391	6.4%	52.7%	59.1%	18.7%	2.3%	21.0%	19.9%
	70歳以上	323	5.0%	46.4%	51.4%	17.0%	0.6%	17.6%	31.0%
職業別	農林業	41	7.3%	68.3%	75.6%	14.6%	2.4%	17.0%	7.3%
	自営業	104	4.8%	54.8%	59.6%	25.0%	3.8%	28.8%	11.5%
	会社員・公務員	378	4.8%	57.7%	62.5%	21.2%	5.0%	26.2%	11.4%
	会社・団体の役員	40	2.5%	47.5%	50.0%	25.0%	2.5%	27.5%	22.5%
	パート、アルバイト	228	7.5%	53.5%	61.0%	21.1%	2.6%	23.7%	15.4%
	学生	21	0.0%	66.7%	66.7%	28.6%	0.0%	28.6%	4.8%
	家事専業	183	9.8%	59.6%	69.4%	9.8%	1.1%	10.9%	19.7%
	無職	346	5.5%	46.5%	52.0%	19.7%	2.0%	21.7%	26.3%
その他	61	3.3%	49.2%	52.5%	21.3%	1.6%	22.9%	24.6%	
居住年別	5年未満	117	2.6%	49.6%	52.2%	18.8%	0.9%	19.7%	28.2%
	5～10年未満	128	10.2%	49.2%	59.4%	14.1%	4.7%	18.8%	21.9%
	10～20年未満	227	4.0%	54.6%	58.6%	19.8%	2.2%	22.0%	19.4%
	20～30年未満	377	6.9%	53.3%	60.2%	22.3%	3.2%	25.5%	14.3%
	30年以上	560	5.7%	57.0%	62.7%	18.6%	3.0%	21.6%	15.7%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	3.4%	55.8%	59.2%	19.7%	4.8%	24.5%	16.3%
	東金地区【日吉台】	107	8.4%	54.2%	62.6%	14.0%	4.7%	18.7%	18.7%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.8%	53.1%	57.9%	24.1%	2.1%	26.2%	15.9%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	7.6%	52.2%	59.8%	21.7%	2.2%	23.9%	16.3%
	田間地区	197	5.1%	54.8%	59.9%	16.8%	3.6%	20.4%	19.8%
	公平地区	130	8.5%	60.0%	68.5%	14.6%	2.3%	16.9%	14.6%
	豊成地区	137	5.1%	53.3%	58.4%	19.0%	3.6%	22.6%	19.0%
	正気地区	160	5.6%	55.0%	60.6%	18.8%	3.1%	21.9%	17.5%
	福岡地区	66	4.5%	51.5%	56.0%	21.2%	3.0%	24.2%	19.7%
	大和地区	90	1.1%	60.0%	61.1%	22.2%	2.2%	24.4%	14.4%
	丘山地区	95	12.6%	50.5%	63.1%	22.1%	0.0%	22.1%	14.7%
	源地区	37	5.4%	29.7%	35.1%	27.0%	0.0%	27.0%	37.8%

4

地域に根ざした文化の振興

- ◆ 文化展や文化芸能大会の開催、伝統文化保存団体への活動支援や文化財解説板などによる周知活動などの施策については、満足度が全施策平均を上回る結果となった。重要度は低い結果になっている。
- ◆ 満足度について職業別に見ると、農林業では満足している方の割合が80%を超えている。一方、パート・アルバイトの層では、50%を下回っている。居住地別に見ると、源地区のみ満足度が30%を下回っており、地域による格差が生じていることが分かる。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.32	9	0.14	0.52	30	1.35
第19回 (H27.6)	0.53	6	0.26	0.54	29	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
資料館や博物館等をつくり、歴史ある東金の文化財を保存してほしい。	<p>(回答：生涯学習課)</p> <p>文化財についてはその保存と普及事業（市史編纂・展示・講演・講座等）を含めた「活用」が図られるよう努めており、文化会館での歴史展示や歴史講演の実施、また古文書など一部の文書類の保存を一般保管庫にて所蔵しています。</p> <p>歴史文化専用の施設は課題もありますので、将来的に整備計画を検討していきます。</p>

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

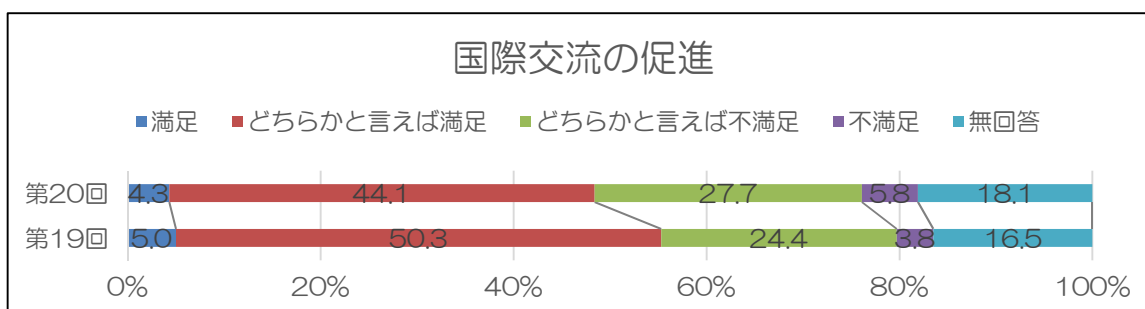
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	6.1%	47.9%	54.0%	27.2%	4.1%	31.3%	14.7%
性別	男性	648	4.5%	46.8%	51.3%	31.8%	5.1%	36.9%	11.9%
	女性	763	7.6%	49.1%	56.7%	23.3%	3.1%	26.4%	16.8%
年代別	30歳未満	122	5.7%	48.4%	54.1%	32.0%	7.4%	39.4%	6.6%
	30歳代	131	4.6%	48.1%	52.7%	28.2%	9.2%	37.4%	9.9%
	40歳代	221	9.0%	49.8%	58.8%	29.9%	5.0%	34.9%	6.3%
	50歳代	227	5.7%	46.3%	52.0%	29.1%	6.2%	35.3%	12.8%
	60歳代	391	4.9%	50.1%	55.0%	26.6%	1.8%	28.4%	16.6%
	70歳以上	323	6.8%	45.2%	52.0%	22.3%	1.2%	23.5%	24.5%
職業別	農林業	41	14.6%	65.9%	80.5%	12.2%	0.0%	12.2%	7.3%
	自営業	104	2.9%	47.1%	50.0%	30.8%	7.7%	38.5%	11.5%
	会社員・公務員	378	6.1%	47.4%	53.5%	30.4%	5.3%	35.7%	10.8%
	会社・団体の役員	40	5.0%	47.5%	52.5%	30.0%	5.0%	35.0%	12.5%
	パート、アルバイト	228	5.3%	44.3%	49.6%	31.1%	4.4%	35.5%	14.9%
	学生	21	0.0%	52.4%	52.4%	47.6%	0.0%	47.6%	0.0%
	家事専業	183	8.7%	54.1%	62.8%	19.1%	2.7%	21.8%	15.3%
	無職 その他	346 61	6.1% 4.9%	45.7% 50.8%	51.8% 55.7%	25.4% 23.0%	2.3% 6.6%	27.7% 29.6%	20.5% 14.8%
居住年別	5年未満	117	2.6%	41.0%	43.6%	29.1%	4.3%	33.4%	23.1%
	5～10年未満	128	10.2%	43.0%	53.2%	27.3%	4.7%	32.0%	14.8%
	10～20年未満	227	4.0%	44.9%	48.9%	33.5%	2.2%	35.7%	15.4%
	20～30年未満	377	5.6%	49.1%	54.7%	28.4%	5.3%	33.7%	11.7%
	30年以上	560	7.1%	51.6%	58.7%	23.2%	3.8%	27.0%	14.3%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	6.8%	50.3%	57.1%	23.8%	5.4%	29.2%	13.6%
	東金地区【日吉台】	107	9.3%	43.9%	53.2%	28.0%	5.6%	33.6%	13.1%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	3.4%	51.0%	54.4%	29.7%	5.5%	35.2%	10.3%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%	43.5%	50.0%	29.3%	5.4%	34.7%	15.2%
	田間地区	197	7.1%	43.1%	50.2%	28.4%	3.0%	31.4%	18.3%
	公平地区	130	7.7%	51.5%	59.2%	25.4%	4.6%	30.0%	10.8%
	豊成地区	137	3.6%	51.1%	54.7%	23.4%	5.8%	29.2%	16.1%
	正気地区	160	5.6%	48.8%	54.4%	28.1%	2.5%	30.6%	15.0%
	福岡地区	66	4.5%	50.0%	54.5%	27.3%	1.5%	28.8%	16.7%
	大和地区	90	4.4%	54.4%	58.8%	30.0%	1.1%	31.1%	10.0%
	丘山地区	95	10.5%	49.5%	60.0%	23.2%	3.2%	26.4%	13.7%
源地区	37	2.7%	27.0%	29.7%	32.4%	2.7%	35.1%	35.1%	

5

市民の国際理解を深める交流の促進

- ◆ 姉妹都市交流や国際交流団体が行う交流事業の支援、刊行物の多言語化などの施策については、満足度はほぼ平均であり、重要度は全施策中最下位となっている。
- ◆ 満足度の属性別比較では、学生の層で満足している割合がもっとも高く、60%以上となっている。これは、市内の城西国際大学が関係していると考えられる。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.15	17	0.14	0.28	31	1.35
第19回 (H27.6)	0.36	14	0.26	0.32	30	1.42



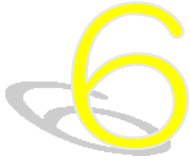
【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
城西国際大学があるので、東金市は国際都市として発展すべきであると考え。城西国際大学の留学生と地元市民とのふれあいの機会を作してほしい。	(回答：秘書広報課) 現在 16 ヶ国・地域からの留学生が在籍している城西国際大学や東金国際交流協会などと連携し、子ども達を含む幅広い市民の交流活動に対する支援を行い、参加機会の拡充を図っていきます。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

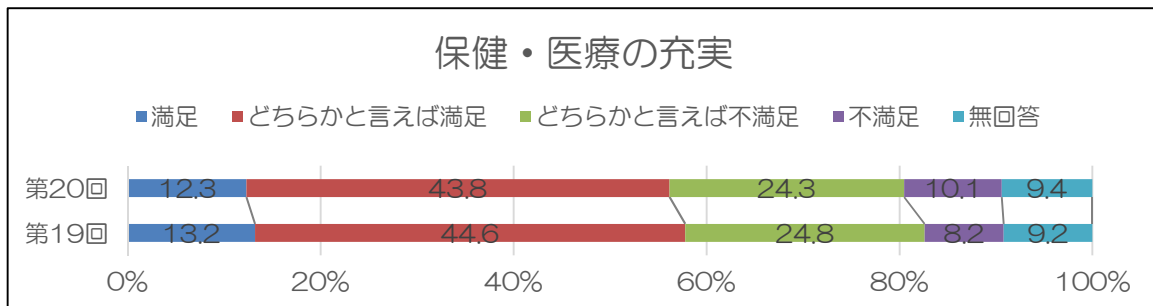
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	4.3%	44.1%	48.4%	27.7%	5.8%	33.5%	18.1%
性別	男性	648	4.2%	40.6%	44.8%	33.8%	7.1%	40.9%	14.4%
	女性	763	4.5%	47.1%	51.6%	22.8%	4.6%	27.4%	21.1%
年代別	30歳未満	122	4.1%	51.6%	55.7%	31.1%	9.0%	40.1%	4.1%
	30歳代	131	5.3%	48.1%	53.4%	28.2%	7.6%	35.8%	10.7%
	40歳代	221	3.2%	51.1%	54.3%	29.4%	6.3%	35.7%	10.0%
	50歳代	227	4.4%	41.4%	45.8%	32.6%	7.0%	39.6%	14.5%
	60歳代	391	4.6%	43.5%	48.1%	25.1%	4.9%	30.0%	22.0%
	70歳以上	323	4.3%	37.5%	41.8%	25.1%	3.4%	28.5%	29.7%
職業別	農林業	41	4.9%	53.7%	58.6%	26.8%	2.4%	29.2%	12.2%
	自営業	104	2.9%	49.0%	51.9%	27.9%	8.7%	36.6%	11.5%
	会社員・公務員	378	4.2%	43.9%	48.1%	34.9%	6.3%	41.2%	10.6%
	会社・団体の役員	40	0.0%	45.0%	45.0%	27.5%	10.0%	37.5%	17.5%
	パート、アルバイト	228	3.1%	45.2%	48.3%	28.1%	6.6%	34.7%	17.1%
	学生	21	0.0%	61.9%	61.9%	33.3%	4.8%	38.1%	0.0%
	家事専業	183	6.0%	50.8%	56.8%	21.9%	1.6%	23.5%	19.7%
	無職	346	5.2%	38.2%	43.4%	22.8%	5.8%	28.6%	28.0%
その他	61	4.9%	37.7%	42.6%	27.9%	6.6%	34.5%	23.0%	
居住年別	5年未満	117	0.9%	43.6%	44.5%	24.8%	6.0%	30.8%	24.8%
	5～10年未満	128	8.6%	38.3%	46.9%	28.1%	5.5%	33.6%	19.5%
	10～20年未満	227	2.2%	39.6%	41.8%	30.4%	6.6%	37.0%	21.1%
	20～30年未満	377	4.0%	48.0%	52.0%	27.9%	6.9%	34.8%	13.3%
	30年以上	560	5.2%	45.2%	50.4%	27.1%	4.6%	31.7%	17.9%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	1.4%	52.4%	53.8%	25.9%	4.8%	30.7%	15.6%
	東金地区【日吉台】	107	6.5%	40.2%	46.7%	30.8%	5.6%	36.4%	16.8%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	3.4%	44.8%	48.2%	29.7%	6.9%	36.6%	15.2%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%	39.1%	45.6%	26.1%	5.4%	31.5%	22.8%
	田間地区	197	4.1%	41.6%	45.7%	29.9%	5.1%	35.0%	19.3%
	公平地区	130	5.4%	46.2%	51.6%	27.7%	4.6%	32.3%	16.2%
	豊成地区	137	2.9%	42.3%	45.2%	27.7%	8.0%	35.7%	19.0%
	正気地区	160	3.8%	47.5%	51.3%	25.6%	6.3%	31.9%	16.9%
	福岡地区	66	4.5%	47.0%	51.5%	25.8%	4.5%	30.3%	18.2%
	大和地区	90	3.3%	46.7%	50.0%	27.8%	5.6%	33.4%	16.7%
	丘山地区	95	9.5%	42.1%	51.6%	25.3%	7.4%	32.7%	15.8%
	源地区	37	2.7%	24.3%	27.0%	32.4%	2.7%	35.1%	37.8%



市民の健康を支える保健・医療の充実

- ◆ 地域医療の充実に向けての支援、各種健診事業の実施、各種予防接種事業の実施などの施策については、重要度が全施策中でもっとも高い結果となった。満足度についても平均以上となっている。
- ◆ 地区別では、東千葉メディカルセンターがある丘山地区において、「満足している」との回答した方の割合が高い。また、城西地区についても「満足している」方の割合が60%を超えている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.29	10	0.14	2.35	1	1.35
第19回 (H27.6)	0.38	10	0.26	2.42	1	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
東千葉メディカルセンターの経営状態を改善し、充実した医療体制を整えてほしい。	<p>(回答：医療センター推進課)</p> <p>地方独立行政法人東金九十九里地域医療センターの運営する東千葉メディカルセンターでは、開院時から救急医療・急性期医療の面で成果を挙げている一方で、病棟開棟の遅れにより医業収益が見込みを下回るなど厳しい経営状態となっています。</p> <p>収支の改善を図り経営を安定させることを最優先事項として、このほど法人が達成すべき業務運営に関する目標となる中期目標を変更・指示したところです。法人においても当該中期目標を達成するための中期計画を変更するとともに、医療政策や医療需要の変化に沿った見直しを推進するなど、今後も地域の中核病院としての役割を果たしていきます。</p>
東千葉 MC について、三次救急も大切なのは分かるが、二次救急の受け入れも検討していただきたい。もっと柔軟に患者を受け入れ、気軽に通える病院にしていきたい。	<p>(回答：医療センター推進課)</p> <p>東千葉メディカルセンターでは、一次・二次救急についてもウォークイン患者の受け入れや山武広域行政組合の二次輪番制に加入するなど、地域医療機関の後方ベッドとしての役割も担っており、管外搬送の改善に寄与しているところです。</p> <p>今後も東千葉メディカルセンターの診療情報について、広報活動を充実させるとともに、満足度調査や接遇研修などを通じて患者サービスの向上に取り組んでいきます。</p>

子どもの健診は、働く親のために、平日だけでなく予備日（土日）や他の施設などのできるようにしてほしい。

（回答：健康増進課）

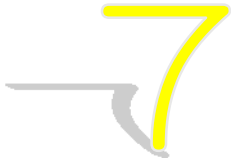
小児科医の不足等により、平日の健診においても医師の確保が困難な状況にあります。

ふれあいセンターで実施しております健診は、平日ではございますが、対象月にご都合の悪い場合は翌月以降の健診日を案内しております。また、1歳未満のお子様の健診は、受診券を利用して医療機関でも受診することができます。

【満足度の属性別割合】

（単位：人・％）

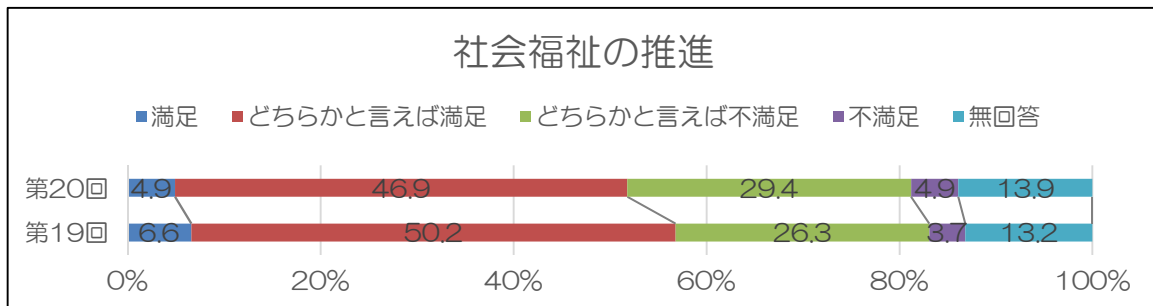
		回答者総数（人）	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	12.3%	43.8%	56.1%	24.3%	10.1%	34.4%	9.4%
性別	男性	648	10.6%	43.5%	54.1%	25.2%	12.7%	37.9%	8.0%
	女性	763	13.8%	44.0%	57.8%	24.0%	7.9%	31.9%	10.4%
年代別	30歳未満	122	9.0%	51.6%	60.6%	24.6%	11.5%	36.1%	3.3%
	30歳代	131	10.7%	37.4%	48.1%	33.6%	15.3%	48.9%	3.1%
	40歳代	221	12.2%	43.0%	55.2%	25.8%	14.5%	40.3%	4.5%
	50歳代	227	7.5%	38.3%	45.8%	36.1%	11.5%	47.6%	6.6%
	60歳代	391	12.8%	45.3%	58.1%	21.0%	9.5%	30.5%	11.5%
	70歳以上	323	17.0%	46.1%	63.1%	15.8%	4.0%	19.8%	17.0%
職業別	農林業	41	29.3%	41.5%	70.8%	19.5%	4.9%	24.4%	4.9%
	自営業	104	8.7%	45.2%	53.9%	27.9%	12.5%	40.4%	5.8%
	会社員・公務員	378	10.6%	40.5%	51.1%	29.6%	11.6%	41.2%	7.7%
	会社・団体の役員	40	2.5%	52.5%	55.0%	32.5%	7.5%	40.0%	5.0%
	パート、アルバイト	228	10.1%	46.1%	56.2%	24.1%	12.3%	36.4%	7.5%
	学生	21	9.5%	52.4%	61.9%	33.3%	4.8%	38.1%	0.0%
	家事専業	183	15.8%	45.4%	61.2%	20.8%	9.3%	30.1%	8.7%
	無職 その他	346 61	13.6% 16.4%	45.1% 39.3%	58.7% 55.7%	19.7% 21.3%	7.2% 13.1%	26.9% 34.4%	14.5% 9.8%
居住年別	5年未満	117	8.5%	37.6%	46.1%	29.1%	8.5%	37.6%	16.2%
	5～10年未満	128	17.2%	40.6%	57.8%	21.9%	10.9%	32.8%	9.4%
	10～20年未満	227	10.6%	41.4%	52.0%	26.4%	11.0%	37.4%	10.6%
	20～30年未満	377	10.3%	46.7%	57.0%	24.1%	11.1%	35.2%	7.7%
	30年以上	560	13.9%	45.2%	59.1%	23.6%	9.1%	32.7%	8.2%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	12.2%	45.6%	57.8%	23.1%	10.2%	33.3%	8.8%
	東金地区【日吉台】	107	15.9%	40.2%	56.1%	19.6%	15.9%	35.5%	8.4%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	13.1%	41.4%	54.5%	30.3%	7.6%	37.9%	7.6%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	8.7%	53.3%	62.0%	21.7%	9.8%	31.5%	6.5%
	田間地区	197	12.2%	45.2%	57.4%	28.4%	6.1%	34.5%	8.1%
	公平地区	130	11.5%	47.7%	59.2%	21.5%	10.8%	32.3%	8.5%
	豊成地区	137	10.2%	40.9%	51.1%	26.3%	10.2%	36.5%	12.4%
	正気地区	160	13.8%	44.4%	58.2%	23.1%	9.4%	32.5%	9.4%
	福岡地区	66	9.1%	40.9%	50.0%	22.7%	13.6%	36.3%	13.6%
	大和地区	90	13.3%	42.2%	55.5%	26.7%	11.1%	37.8%	6.7%
	丘山地区	95	11.6%	48.4%	60.0%	20.0%	13.7%	33.7%	6.3%
	源地区	37	10.8%	29.7%	40.5%	27.0%	2.7%	29.7%	29.7%



地域で支えあう思いやりのある社会福祉の推進

- ◆ 社会福祉協議会や民生児童委員への支援、福祉ボランティアに関する施策、障がい者サービスの提供などの施策については、満足度、重要度とも全施策平均を上回っている。
- ◆ 属性別に見ると、満足度に関しては、農林業の層で「満足している」方の割合が60%を超えた。また、特に70歳以上の層においては「満足している」方の割合が70%を超えており、満足度が高いという結果になった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.21	15	0.14	1.72	12	1.35
第19回 (H27.6)	0.38	11	0.26	1.76	10	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
民生委員の質の向上、増員、活用改善を望む。また、民生委員の活動が目に見えて分かるように紹介してほしい。	(回答：社会福祉課) 全民生委員を対象とした全体研修会の実施や各種部会を設け、スキルアップに努めています。増員や活用改善については、地区の意見等も参考にしてお応じていきます。 また、年1回広報誌を発行し、活動の周知を図っています。
障がい者対策や成年後見人養成講座等を行うNPO法人に、市からサポートをしてほしい。	(回答：社会福祉課) 障がい者の自立した日常生活及び社会生活を営むために必要な事業の実施にあたっては、平素よりNPO法人にご尽力いただいているところですが、今後、市民後見人の活用も含めた法人後見活動を支援する「成年後見制度法人後見支援事業」、その他新たな事業の実施に当たり、NPO法人への事業の委託、運営に係るサポート等、検討してまいりたいと考えております。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

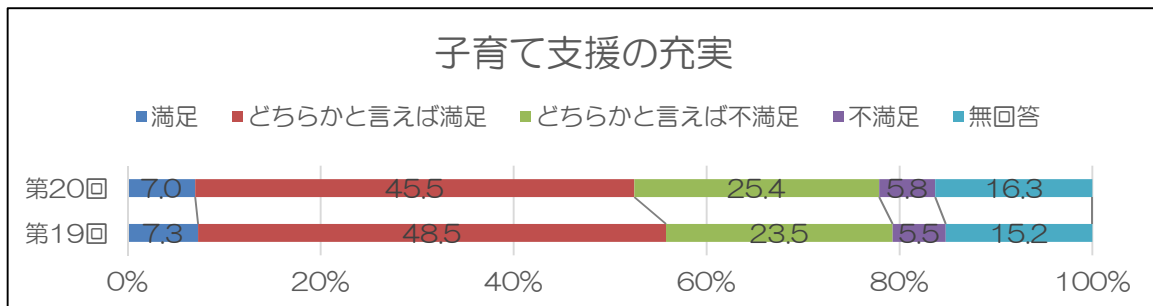
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	4.9%	46.9%	51.8%	29.4%	4.9%	34.3%	13.9%
性別	男性	648	3.9%	46.1%	50.0%	33.2%	5.7%	38.9%	11.1%
	女性	763	5.9%	47.4%	53.3%	26.5%	4.1%	30.6%	16.1%
年代別	30歳未満	122	3.3%	58.2%	61.5%	24.6%	8.2%	32.8%	5.7%
	30歳代	131	2.3%	51.9%	54.2%	31.3%	4.6%	35.9%	9.9%
	40歳代	221	4.1%	52.9%	57.0%	30.8%	4.1%	34.9%	8.1%
	50歳代	227	4.4%	37.0%	41.4%	40.5%	7.0%	47.5%	11.0%
	60歳代	391	6.1%	45.8%	51.9%	26.9%	5.1%	32.0%	16.1%
	70歳以上	323	6.2%	44.6%	50.8%	25.1%	2.2%	27.3%	22.0%
	職業別	農林業	41	19.5%	51.2%	70.7%	17.1%	0.0%	17.1%
自営業		104	2.9%	47.1%	50.0%	34.6%	5.8%	40.4%	9.6%
会社員・公務員		378	4.0%	46.8%	50.8%	34.1%	5.0%	39.1%	10.1%
会社・団体の役員		40	0.0%	65.0%	65.0%	27.5%	0.0%	27.5%	7.5%
パート、アルバイト		228	4.4%	48.2%	52.6%	28.5%	4.4%	32.9%	14.5%
学生		21	0.0%	47.6%	47.6%	38.1%	4.8%	42.9%	9.5%
家事専業		183	5.5%	50.8%	56.3%	21.9%	5.5%	27.4%	16.4%
無職		346	6.4%	42.2%	48.6%	29.2%	4.6%	33.8%	17.6%
その他		61	3.3%	41.0%	44.3%	27.9%	9.8%	37.7%	18.0%
居住年別	5年未満	117	1.7%	47.0%	48.7%	25.6%	4.3%	29.9%	21.4%
	5～10年未満	128	3.1%	50.8%	53.9%	23.4%	5.5%	28.9%	17.2%
	10～20年未満	227	2.6%	47.1%	49.7%	30.4%	4.0%	34.4%	15.9%
	20～30年未満	377	5.0%	47.2%	52.2%	31.8%	5.6%	37.4%	10.3%
	30年以上	560	6.6%	45.9%	52.5%	29.8%	4.6%	34.4%	13.0%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	4.1%	48.3%	52.4%	26.5%	6.8%	33.3%	14.3%
	東金地区【日吉台】	107	3.7%	49.5%	53.2%	28.0%	4.7%	32.7%	14.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.1%	44.8%	48.9%	33.8%	5.5%	39.3%	11.7%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	5.4%	44.6%	50.0%	31.5%	4.3%	35.8%	14.1%
	田間地区	197	4.1%	49.2%	53.3%	30.5%	3.6%	34.1%	12.7%
	公平地区	130	6.2%	46.9%	53.1%	25.4%	7.7%	33.1%	13.8%
	豊成地区	137	7.3%	42.3%	49.6%	28.5%	6.6%	35.1%	15.3%
	正気地区	160	4.4%	46.9%	51.3%	33.8%	3.1%	36.9%	11.9%
	福岡地区	66	4.5%	42.4%	46.9%	28.8%	4.5%	33.3%	19.7%
	大和地区	90	3.3%	54.4%	57.7%	27.8%	2.2%	30.0%	12.2%
	丘山地区	95	7.4%	48.4%	55.8%	31.6%	3.2%	34.8%	9.5%
	源地区	37	5.4%	37.8%	43.2%	16.2%	5.4%	21.6%	35.1%



安心して生み育てる子育て支援の充実

- ◆ 子育て支援施策については、満足度、重要度とも平均以上であった。特に重要度は全施策中5位であり、多くの方が「力を入れるべきだ」と感じていることが分かる。
- ◆ 満足度の属性別比較では、農林業従事者、大和地区、丘山地区において「満足している」の回答比率が高い。一方、居住年数5年未満の層や、源地区などでは、「満足している」の回答比率が低い。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.28	11	0.14	1.96	5	1.35
第19回 (H27.6)	0.36	13	0.26	2.06	6	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
保育所の預かり時間を延長してほしい。また、土・日・祝日も預けられるようにしていただきたい。	(回答：こども課) 保育時間については、保護者の就労状況等により保育の必要量が定められており、標準時間の区分で最大11時間、短時間の区分で最大8時間のご利用が可能です。これを超える部分が時間外保育となっています。 また、保育所等の開所時間や休日は施設によって異なりますが、公立保育所では午後7時まで、日曜・祝日はお休みとなっています。 預かり時間の延長や休日保育につきましては、現状では考えておりませんが、今後も保護者ニーズに注視していきたいと考えています。
病後児保育だけでなく、病児保育もできる施設を開設してほしい。	(回答：こども課) 病気の回復期には至っていない治療中の子どもを預かる病児保育につきましては、専用スペースの確保等、施設面などからご協力いただける病院や診療所がないことにより、現在本市では未実施となっています。 病児保育のニーズに関しては、平成26年度に保育所の保護者に実施した「病後児保育に係るアンケート」によると、「病気のときは自分で看病したい」というご意見が多く、『子どもが病気の時は、病児保育の利用よりも自分で看護したい』と考える保護者が大半を占めていると考えています。 一方で、子育てと就労の両立を支援していくことで、保護者が安心して子どもを生み育てることが出来る環境を構築していくことも肝要と考えており、先進事例の調査を含め検討していきます。

反対意見もあることと思
うが、認定こども園を整備し
ていただきたい。幼稚園と保
育所の良いところを合わせ、
幼稚園の定員割れ、保育園の
待機児童解消につなげてほ
しい。

(回答：こども課)

認定こども園化の計画については、様々なご意見をいただいたことから、
現在その進め方についての見直しを進めています。

見直しの中で「どの地区でも保護者の就労状況等に関係なく、子どもを
短時間でも長時間でも預かることができるようにしていく」という方針の
もと、認定こども園転換についても検討をしていきます。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

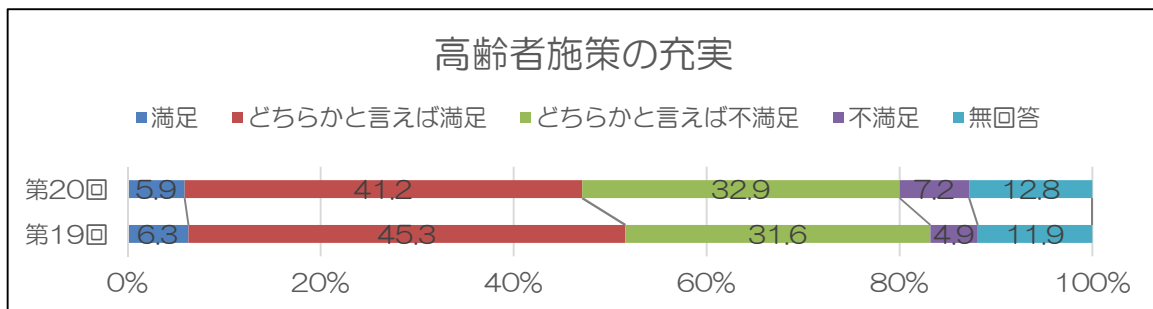
		回答者総数 (人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答	
全体		1,421	7.0%	45.5%	52.5%	25.4%	5.8%	31.2%	16.3%
性別	男性	648	4.9%	46.0%	50.9%	29.6%	6.2%	35.8%	13.3%
	女性	763	8.8%	44.8%	53.6%	22.1%	5.5%	27.6%	18.7%
年代別	30歳未満	122	6.6%	51.6%	58.2%	31.1%	4.9%	36.0%	5.7%
	30歳代	131	5.3%	42.7%	48.0%	35.9%	9.9%	45.8%	6.1%
	40歳代	221	8.1%	46.2%	54.3%	29.0%	10.9%	39.9%	5.9%
	50歳代	227	4.8%	44.5%	49.3%	30.8%	6.6%	37.4%	13.2%
	60歳代	391	8.2%	46.5%	54.7%	21.7%	4.1%	25.8%	19.4%
	70歳以上	323	7.1%	42.7%	49.8%	17.6%	2.5%	20.1%	30.0%
職業別	農林業	41	22.0%	46.3%	68.3%	22.0%	0.0%	22.0%	9.8%
	自営業	104	4.8%	45.2%	50.0%	27.9%	11.5%	39.4%	10.6%
	会社員・公務員	378	6.1%	44.4%	50.5%	33.6%	5.3%	38.9%	10.6%
	会社・団体の役員	40	7.5%	47.5%	55.0%	20.0%	10.0%	30.0%	15.0%
	パート、アルバイト	228	6.6%	46.5%	53.1%	27.6%	6.6%	34.2%	12.7%
	学生	21	0.0%	57.1%	57.1%	33.3%	4.8%	38.1%	4.8%
	家事専業	183	8.7%	51.4%	60.1%	17.5%	5.5%	23.0%	16.9%
	無職 その他	346 61	6.1% 8.2%	43.6% 37.7%	49.7% 45.9%	19.7% 26.2%	3.8% 9.8%	23.5% 36.0%	26.9% 18.0%
居住年別	5年未満	117	0.9%	36.8%	37.7%	28.2%	11.1%	39.3%	23.1%
	5～10年未満	128	6.3%	43.8%	50.1%	28.1%	3.1%	31.2%	18.8%
	10～20年未満	227	5.7%	41.0%	46.7%	28.2%	7.0%	35.2%	18.1%
	20～30年未満	377	6.4%	45.4%	51.8%	30.8%	5.6%	36.4%	11.9%
	30年以上	560	9.3%	49.8%	59.1%	19.8%	5.0%	24.8%	16.1%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	6.8%	46.9%	53.7%	25.2%	5.4%	30.6%	15.6%
	東金地区【日吉台】	107	5.6%	41.1%	46.7%	28.0%	7.5%	35.5%	17.8%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	7.6%	44.8%	52.4%	29.0%	5.5%	34.5%	13.1%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%	42.4%	48.9%	32.6%	3.3%	35.9%	15.2%
	田間地区	197	6.1%	45.7%	51.8%	24.9%	7.6%	32.5%	15.7%
	公平地区	130	9.2%	46.2%	55.4%	24.6%	4.6%	29.2%	15.4%
	豊成地区	137	5.1%	47.4%	52.5%	22.6%	5.8%	28.4%	19.0%
	正気地区	160	9.4%	45.6%	55.0%	21.9%	6.9%	28.8%	16.3%
	福岡地区	66	9.1%	42.4%	51.5%	27.3%	6.1%	33.4%	15.2%
	大和地区	90	5.6%	52.2%	57.8%	26.7%	2.2%	28.9%	13.3%
	丘山地区	95	8.4%	50.5%	58.9%	22.1%	5.3%	27.4%	13.7%
	源地区	37	2.7%	24.3%	27.0%	21.6%	10.8%	32.4%	40.5%



生きがいと安心の高齢者施策の充実

- ◆ 一人暮らし高齢者や高齢者のみの世帯に対する支援、介護予防に関する事業、高齢者の就労支援といった施策の満足度については、全施策中 21 位と低くなっている。一方、重要度については全施策中 6 位となっており、多くの方が「力を入れるべきだ」と感じていることが分かる。
- ◆ 全体的に男性の満足度が低くなっており、また属性別で見ると、無職、城西地区、豊成地区、福岡地区、源地区などにおいて「満足している」の回答比率が低くなっている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第 20 回 (H28.7)	0.05	21	0.14	1.96	6	1.35
第 19 回 (H27.6)	0.20	19	0.26	2.07	4	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
高齢化が進んでいる現在、高齢者の見守りは住民同士で助け合うことが必要だと思う。ボランティア体制の充実をお願いしたい。	(回答：高齢者支援課) 高齢者の見守りについては、地域住民や事業所、新聞店などの協力者に日常業務の中でさりげない見守りを行っていただき、高齢者について何か異変を発見した際は、東金市や東金市地域包括支援センターと連携して、関係機関につなげています。 ボランティア体制の充実については、昨年度より、「生活支援ボランティア研修」を年2回開催しています。このような研修を軸に、今後地域でボランティアを育成する一助となるような体制づくりを強化していきます。
老後も安心して生活できるよう、買い物支援や介護施設の充実等をお願いしたい。	(回答：高齢者支援課) 買い物支援については、乗合タクシーによる移動手段の確保や、認定を受けた方は、介護保険制度における訪問サービスとして、買い物にかかるサービスを利用していただくことが可能な場合がございます。 介護施設の整備については、介護保険事業計画の策定の中で検討していきます。介護施設のサービスの質の向上については、県と協力して指導・監督していきます。

介護認定されていない人が、怪我や病気でケアが必要になった時、どこに相談すれば対応してくれるのか、もっと分かりやすくしてほしい。

(回答：高齢者支援課)

介護が必要な状態になった場合や福祉サービスが必要になった場合等、高齢者支援課において各種手続きを行っています。また、高齢者の介護・福祉・保健に関する総合相談窓口として、市役所高齢者支援課内に地域包括支援センターがございます。今後とも、高齢者の皆様にわかりやすい広報を心がけ周知を図っていきます。

【満足度の属性別割合】

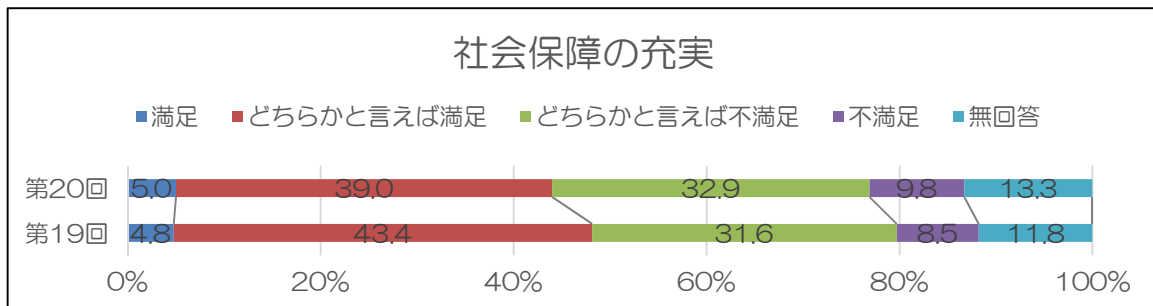
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	59%	41.2%	47.1%	32.9%	7.2%	40.1%	12.8%
性別	男性	648	5.2%	37.8%	43.0%	37.2%	9.3%	46.5%	10.5%
	女性	763	6.4%	43.9%	50.3%	29.6%	5.5%	35.1%	14.5%
年代別	30歳未満	122	4.1%	54.1%	58.2%	29.5%	6.6%	36.1%	5.7%
	30歳代	131	4.6%	38.2%	42.8%	35.9%	8.4%	44.3%	13.0%
	40歳代	221	4.1%	47.5%	51.6%	36.2%	5.4%	41.6%	6.8%
	50歳代	227	4.8%	37.4%	42.2%	38.8%	8.4%	47.2%	10.6%
	60歳代	391	6.1%	42.5%	48.6%	30.2%	6.1%	36.3%	15.1%
	70歳以上	323	8.7%	34.1%	42.8%	30.3%	8.7%	39.0%	18.3%
職業別	農林業	41	12.2%	46.3%	58.5%	26.8%	7.3%	34.1%	7.3%
	自営業	104	4.8%	41.3%	46.1%	40.4%	3.8%	44.2%	9.6%
	会社員・公務員	378	5.0%	41.5%	46.5%	38.1%	6.1%	44.2%	9.3%
	会社・団体の役員	40	0.0%	55.0%	55.0%	27.5%	2.5%	30.0%	15.0%
	パート、アルバイト	228	4.4%	43.0%	47.4%	32.5%	6.6%	39.1%	13.6%
	学生	21	4.8%	38.1%	42.9%	42.9%	9.5%	52.4%	4.8%
	家事専業	183	7.7%	47.0%	54.7%	20.8%	9.3%	30.1%	15.3%
	無職	346	7.2%	33.2%	40.4%	36.1%	8.1%	44.2%	15.3%
	その他	61	3.3%	47.5%	50.8%	18.0%	14.8%	32.8%	16.4%
居住年別	5年未満	117	4.3%	40.2%	44.5%	29.1%	2.6%	31.7%	23.9%
	5～10年未満	128	7.0%	38.3%	45.3%	31.3%	7.8%	39.1%	15.6%
	10～20年未満	227	3.5%	40.1%	43.6%	33.9%	8.4%	42.3%	14.1%
	20～30年未満	377	5.3%	43.0%	48.3%	33.7%	8.2%	41.9%	9.8%
	30年以上	560	7.1%	41.3%	48.4%	33.6%	7.0%	40.6%	11.1%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.0%	44.2%	46.2%	35.4%	9.5%	44.9%	8.8%
	東金地区【日吉台】	107	2.8%	43.0%	45.8%	28.0%	11.2%	39.2%	15.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	7.6%	44.8%	52.4%	31.7%	6.9%	38.6%	9.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	7.6%	32.6%	40.2%	32.6%	10.9%	43.5%	16.3%
	田間地区	197	5.6%	46.2%	51.8%	30.5%	3.6%	34.1%	14.2%
	公平地区	130	7.7%	42.3%	50.0%	32.3%	6.9%	39.2%	10.8%
	豊成地区	137	4.4%	35.8%	40.2%	33.6%	10.2%	43.8%	16.1%
	正気地区	160	8.1%	36.9%	45.0%	36.9%	5.6%	42.5%	12.5%
	福岡地区	66	3.0%	34.8%	37.8%	43.9%	6.1%	50.0%	12.1%
	大和地区	90	4.4%	44.4%	48.8%	34.4%	3.3%	37.7%	13.3%
	丘山地区	95	10.5%	48.4%	58.9%	27.4%	4.2%	31.6%	9.5%
	源地区	37	5.4%	24.3%	29.7%	37.8%	8.1%	45.9%	24.3%

安心して暮らせる社会保障の充実

- ◆ 生活困窮者に関する事業、国民健康保険、後期高齢者医療制度、介護保険に関する事業などの施策については、全施策中 24 位と満足度が低くなっている。一方、重要度は全施策中 8 位となっている。
- ◆ 属性別に満足度をみると、「満足している」方の割合が 40% を下回っているのは、30 歳代、50 歳代、パート・アルバイト、その他、居住年数 5 年未満および 10～20 年未満、豊成地区、源地区であった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第 20 回 (H28.7)	-0.10	24	0.14	1.83	8	1.35
第 19 回 (H27.6)	0.01	22	0.26	1.95	8	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
国民健康保険税が高いので改善してほしい。	(回答：国保年金課) 加入者の一人当たりの医療費が年々増加している中で、税負担の改善は厳しい状況です。医療費の増加を抑えるためには、病気にならないような健康づくりが必要ですので、加入者の健康意識の啓発に努めてまいります。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

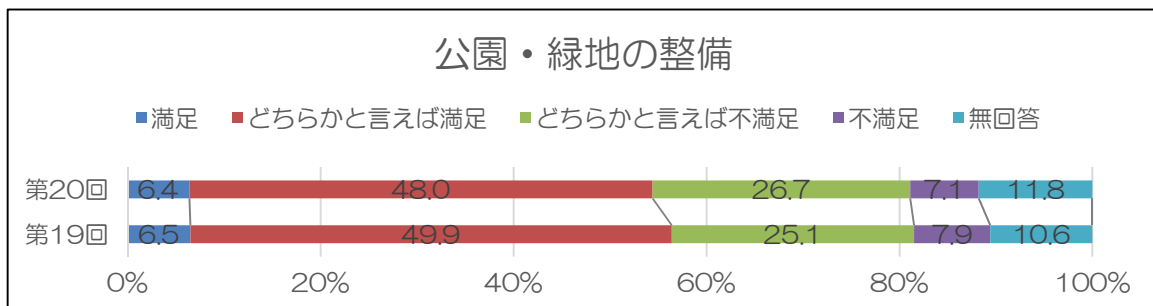
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	50%	39.0%	44.0%	32.9%	9.8%	42.7%	13.3%
性別	男性	648	4.2%	38.3%	42.5%	34.7%	11.7%	46.4%	11.1%
	女性	763	5.8%	39.6%	45.4%	31.5%	8.3%	39.8%	14.9%
年代別	30歳未満	122	2.5%	47.5%	50.0%	33.6%	11.5%	45.1%	4.9%
	30歳代	131	3.1%	34.4%	37.5%	36.6%	14.5%	51.1%	11.5%
	40歳代	221	5.0%	43.9%	48.9%	33.0%	9.5%	42.5%	8.6%
	50歳代	227	4.4%	33.9%	38.3%	38.8%	10.1%	48.9%	12.8%
	60歳代	391	4.3%	40.7%	45.0%	29.9%	9.5%	39.4%	15.6%
	70歳以上	323	8.0%	35.3%	43.3%	31.0%	7.7%	38.7%	18.0%
職業別	農林業	41	7.3%	48.8%	56.1%	29.3%	7.3%	36.6%	7.3%
	自営業	104	2.9%	37.5%	40.4%	39.4%	7.7%	47.1%	12.5%
	会社員・公務員	378	4.5%	40.2%	44.7%	35.4%	9.0%	44.4%	10.8%
	会社・団体の役員	40	0.0%	40.0%	40.0%	37.5%	7.5%	45.0%	15.0%
	パート、アルバイト	228	4.4%	35.5%	39.9%	31.6%	13.2%	44.8%	15.4%
	学生	21	4.8%	38.1%	42.9%	42.9%	9.5%	52.4%	4.8%
	家事専業	183	5.5%	45.9%	51.4%	25.1%	10.4%	35.5%	13.1%
	無職 その他	346 61	6.4% 4.9%	37.0% 29.5%	43.4% 34.4%	31.2% 42.6%	9.2% 13.1%	40.4% 55.7%	16.2% 9.8%
居住年別	5年未満	117	2.6%	34.2%	36.8%	30.8%	7.7%	38.5%	24.8%
	5～10年未満	128	3.9%	41.4%	45.3%	30.5%	12.5%	43.0%	11.7%
	10～20年未満	227	4.4%	32.6%	37.0%	38.3%	9.3%	47.6%	15.4%
	20～30年未満	377	4.2%	39.0%	43.2%	35.5%	10.6%	46.1%	10.6%
	30年以上	560	6.3%	42.0%	48.3%	30.4%	9.5%	39.9%	12.0%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	3.4%	42.2%	45.6%	32.0%	12.2%	44.2%	10.2%
	東金地区【日吉台】	107	0.9%	39.3%	40.2%	34.6%	11.2%	45.8%	14.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.1%	40.7%	44.8%	35.9%	6.9%	42.8%	12.4%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	7.6%	41.3%	48.9%	27.2%	10.9%	38.1%	13.0%
	田間地区	197	5.6%	40.1%	45.7%	29.9%	8.6%	38.5%	15.7%
	公平地区	130	3.8%	37.7%	41.5%	39.2%	8.5%	47.7%	10.8%
	豊成地区	137	5.1%	29.2%	34.3%	38.7%	10.2%	48.9%	16.8%
	正気地区	160	6.3%	40.0%	46.3%	30.0%	10.0%	40.0%	13.8%
	福岡地区	66	0.0%	47.0%	47.0%	31.8%	10.6%	42.4%	10.6%
	大和地区	90	6.7%	40.0%	46.7%	37.8%	4.4%	42.2%	11.1%
	丘山地区	95	10.5%	40.0%	50.5%	25.3%	13.7%	39.0%	10.5%
源地区	37	5.4%	29.7%	35.1%	32.4%	8.1%	40.5%	24.3%	



豊かな自然の保護と新たなみどりの空間の創出

- ◆ 公園・緑地の整備及び維持管理、花見の宴、駅からハイキングなどのイベントの開催については、全施策平均と比較して、満足度はやや高め、重要度は低めとなっている。
- ◆ 満足度における年齢別の比較では、30歳未満で満足度が高い一方、70歳以上では満足度が低めとなっている。
- ◆ 満足度における地域別の比較では、東金地区（日吉台）、田間地区、公平地区、丘山地区において満足度が高い。一方で、豊成地区、正気地区、源地区では「満足している」方の割合が50%を下回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.22	14	0.14	0.78	26	1.35
第19回 (H27.6)	0.23	18	0.26	0.88	23	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
市中心部には公園があるが、中心を外れると公園がなく、子どもたちを遊ばせる場所がない。市中心部以外にも公園を整備してほしい。	(回答：都市整備課) 市内の都市公園は土地区画整理事業や大規模宅地開発事業により整備してきたものであります。市街地以外での都市公園の設置は、地区の広場や空地の活用などと共に検討していきたいと考えています。
緑があって森林浴ができ、高齢者の憩いの場となるような公園が欲しい。	

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

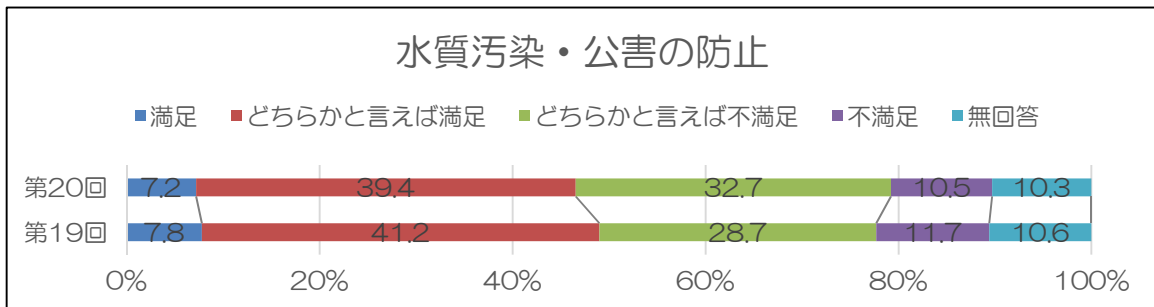
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	6.4%	48.0%	54.4%	26.7%	7.1%	33.8%	11.8%
性別	男性	648	5.7%	45.7%	51.4%	29.6%	8.6%	38.2%	10.3%
	女性	763	7.1%	50.2%	57.3%	24.2%	5.8%	30.0%	12.7%
年代別	30歳未満	122	9.0%	50.0%	59.0%	24.6%	12.3%	36.9%	4.1%
	30歳代	131	4.6%	50.4%	55.0%	27.5%	12.2%	39.7%	5.3%
	40歳代	221	8.1%	48.0%	56.1%	29.9%	8.6%	38.5%	5.4%
	50歳代	227	5.3%	50.2%	55.5%	25.6%	9.3%	34.9%	9.7%
	60歳代	391	5.4%	49.1%	54.5%	27.4%	4.3%	31.7%	13.8%
	70歳以上	323	7.1%	43.7%	50.8%	25.1%	3.7%	28.8%	20.4%
職業別	農林業	41	12.2%	51.2%	63.4%	26.8%	2.4%	29.2%	7.3%
	自営業	104	5.8%	48.1%	53.9%	28.8%	5.8%	34.6%	11.5%
	会社員・公務員	378	5.6%	47.4%	53.0%	29.9%	9.3%	39.2%	7.9%
	会社・団体の役員	40	2.5%	57.5%	60.0%	20.0%	7.5%	27.5%	12.5%
	パート、アルバイト	228	5.3%	52.2%	57.5%	25.9%	5.7%	31.6%	11.0%
	学生	21	9.5%	47.6%	57.1%	23.8%	14.3%	38.1%	4.8%
	家事専業	183	9.8%	49.7%	59.5%	21.9%	7.1%	29.0%	11.5%
	無職 その他	346 61	6.4% 3.3%	43.4% 54.1%	49.8% 57.4%	27.7% 21.3%	4.9% 14.8%	32.6% 36.1%	17.6% 6.6%
居住年別	5年未満	117	2.6%	48.7%	51.3%	23.1%	7.7%	30.8%	17.9%
	5～10年未満	128	7.8%	47.7%	55.5%	25.8%	7.8%	33.6%	10.9%
	10～20年未満	227	7.0%	43.2%	50.2%	29.5%	6.6%	36.1%	13.7%
	20～30年未満	377	5.8%	52.0%	57.8%	24.7%	8.5%	33.2%	9.0%
	30年以上	560	7.0%	47.5%	54.5%	28.0%	6.1%	34.1%	11.4%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	7.5%	51.7%	59.2%	22.4%	6.8%	29.2%	11.6%
	東金地区【日吉台】	107	6.5%	54.2%	60.7%	19.6%	9.3%	28.9%	10.3%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	6.9%	44.8%	51.7%	29.7%	6.2%	35.9%	12.4%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%	43.5%	50.0%	32.6%	7.6%	40.2%	9.8%
	田間地区	197	7.1%	55.3%	62.4%	21.8%	4.6%	26.4%	11.2%
	公平地区	130	6.9%	53.8%	60.7%	22.3%	8.5%	30.8%	8.5%
	豊成地区	137	3.6%	40.1%	43.7%	31.4%	8.0%	39.4%	16.8%
	正気地区	160	4.4%	43.8%	48.2%	26.9%	11.3%	38.2%	13.8%
	福岡地区	66	4.5%	53.0%	57.5%	28.8%	3.0%	31.8%	10.6%
	大和地区	90	6.7%	47.8%	54.5%	35.6%	2.2%	37.8%	7.8%
	丘山地区	95	11.6%	51.6%	63.2%	24.2%	6.3%	30.5%	6.3%
源地区	37	2.7%	21.6%	24.3%	37.8%	8.1%	45.9%	29.7%	

12

水質汚染と公害の防止

- ◆ 公共下水道の整備や維持管理、農業集落排水の維持管理、合併浄化槽の普及促進、不法投棄や野焼き等の防止事業、騒音、振動、悪臭、水質・土壌の汚染などの公害対策事業などの施策については、満足度が全施策中22位と低くなっている。一方、重要度は全施策中3位となっており、多くの方が「力を入れるべきだ」と感じていることが分かる。
- ◆ 満足度における地域別の比較では、城西地区、福岡地区、源地区において「満足している」と回答した方は40%を下回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.04	22	0.14	1.99	3	1.35
第19回 (H27.6)	0.01	23	0.26	2.06	5	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
ゴミのポイ捨てや不法投棄など、マナーを守らない人がいる。何か対策をしてほしい。	(回答：環境保全課) 市では不法投棄抑止のため、不法投棄多発箇所へ不法投棄監視カメラを設置しています。また不法投棄禁止看板を作成し、市民へ無料配布しています。 経費が高額になるため、費用対効果を勘案しながら、監視カメラの増設を検討していきます。
下水道が整備されていない地域がある。未整備地域を再調査・公表し、順次整備を進めて欲しい。	(回答：下水対策課) 平成27年度に見直しをしました汚水適正処理構想では、地域ごとの汚水処理手法について再検討を行い、市内全域の公共下水道、農業集落排水、合併処理浄化槽の処理区域の再編を行いました。 公表については、ホームページや市役所情報公開コーナーで本構想の閲覧ができます。 今後は、本構想に基づき、まちづくり計画との調整を図りながら順次公共下水道の整備を進めていきたいと考えています。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

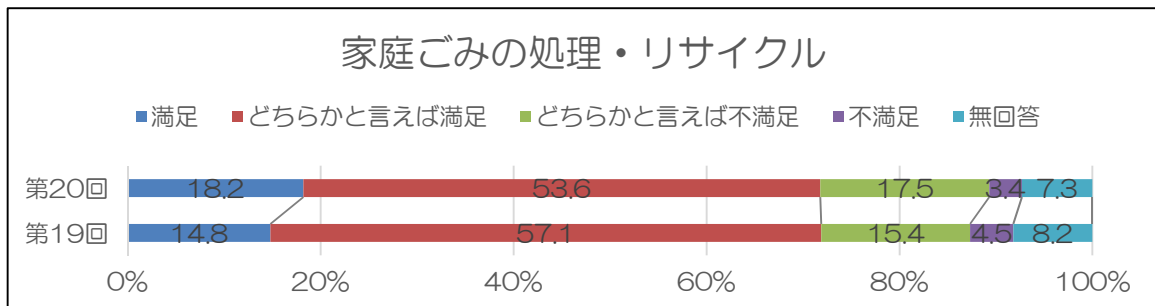
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	7.2%	39.4%	46.6%	32.7%	10.5%	43.2%	10.3%
性別	男性	648	7.3%	39.0%	46.3%	34.0%	11.0%	45.0%	8.8%
	女性	763	7.2%	40.1%	47.3%	31.5%	10.1%	41.6%	11.1%
年代別	30歳未満	122	11.5%	41.0%	52.5%	33.6%	13.9%	47.5%	0.0%
	30歳代	131	6.1%	40.5%	46.6%	37.4%	7.6%	45.0%	8.4%
	40歳代	221	8.1%	40.3%	48.4%	34.4%	12.2%	46.6%	5.0%
	50歳代	227	4.8%	39.6%	44.4%	33.0%	13.2%	46.2%	9.3%
	60歳代	391	5.6%	40.7%	46.3%	32.5%	9.5%	42.0%	11.8%
	70歳以上	323	9.0%	35.9%	44.9%	29.4%	8.4%	37.8%	17.3%
	職業別	農林業	41	17.1%	36.6%	53.7%	39.0%	4.9%	43.9%
自営業		104	3.8%	41.3%	45.1%	28.8%	13.5%	42.3%	12.5%
会社員・公務員		378	6.6%	42.3%	48.9%	34.4%	9.3%	43.7%	7.4%
会社・団体の役員		40	2.5%	50.0%	52.5%	35.0%	7.5%	42.5%	5.0%
パート、アルバイト		228	6.1%	36.0%	42.1%	37.7%	11.4%	49.1%	8.8%
学生		21	14.3%	38.1%	52.4%	33.3%	14.3%	47.6%	0.0%
家事専業		183	6.6%	44.3%	50.9%	26.8%	10.9%	37.7%	11.5%
無職		346	8.7%	35.0%	43.7%	31.2%	9.8%	41.0%	15.3%
その他		61	6.6%	42.6%	49.2%	29.5%	16.4%	45.9%	4.9%
居住年別	5年未満	117	3.4%	36.8%	40.2%	37.6%	6.8%	44.4%	15.4%
	5～10年未満	128	7.0%	36.7%	43.7%	32.8%	15.6%	48.4%	7.8%
	10～20年未満	227	5.7%	37.0%	42.7%	33.5%	12.8%	46.3%	11.0%
	20～30年未満	377	7.4%	39.3%	46.7%	34.2%	11.9%	46.1%	7.2%
	30年以上	560	8.4%	41.8%	50.2%	30.7%	8.0%	38.7%	11.1%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	8.8%	44.2%	53.0%	29.3%	6.1%	35.4%	11.6%
	東金地区【日吉台】	107	5.6%	51.4%	57.0%	29.0%	4.7%	33.7%	9.3%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.8%	37.2%	42.0%	40.7%	10.3%	51.0%	6.9%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%	28.3%	34.8%	42.4%	14.1%	56.5%	8.7%
	田間地区	197	7.6%	42.1%	49.7%	29.9%	9.1%	39.0%	11.2%
	公平地区	130	8.5%	47.7%	56.2%	26.2%	10.0%	36.2%	7.7%
	豊成地区	137	4.4%	38.0%	42.4%	35.0%	10.9%	45.9%	11.7%
	正気地区	160	6.3%	36.9%	43.2%	28.1%	16.3%	44.4%	12.5%
	福岡地区	66	7.6%	31.8%	39.4%	36.4%	12.1%	48.5%	12.1%
	大和地区	90	10.0%	41.1%	51.1%	34.4%	6.7%	41.1%	7.8%
	丘山地区	95	10.5%	36.8%	47.3%	35.8%	9.5%	45.3%	7.4%
	源地区	37	2.7%	24.3%	27.0%	29.7%	24.3%	54.0%	18.9%

13

環境にやさしい社会システムの確立

- ◆ ゴミの減量やリサイクルの推進事業、家庭ごみの収集・処理事業などの施策については、満足度が全施策の中でもっとも高い施策となっており、重要度も平均以上である。
- ◆ 全体では、70%以上の方がこの施策に対し「満足している」と回答している。属性別における会社・団体の役員、大和地区では、80%の方が「満足している」と回答しており、大きく平均値を上回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.87	1	0.14	1.91	7	1.35
第19回 (H27.6)	0.79	1	0.26	2.03	7	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
ビン・カンを入れる不燃用ゴミ袋が大きいものしかないの、小さいものもあるといいと思う。	(回答：環境保全課) 資源・不燃ごみ袋の流通については、東金市が大小2種類の規格を指定し、製造を希望する業者に承認を与えているものです。小袋の製造については、今までも製造業者に対し要請はしていますが、製造するか判断は製造業者が採算面等を考慮して決めているため、製造には至っていません。
段ボールや古紙を資源として活用するため、資源ごみの日を作ったらかどうか。	(回答：環境保全課) 東金市では、市内8箇所にある「リサイクル倉庫」にて段ボール、雑がみ・雑誌・古本、新聞紙、布類の資源収集を行っています。ご自身での倉庫への搬入が必要ですが、是非、ご活用ください。また、市内の地域や団体による資源ゴミの回収活動もあります。
ゴミの分別が不十分のよように感じる。環境のためにも、更に細分化すべきではないか。	(回答：環境保全課) 家庭ゴミは、東金市・大網白里市・九十九里町・山武市の一部（旧成東町）の広域を対象とした東金市外三市町清掃組合（環境クリーンセンター）で処理しています。構成市町と連携をとり、今後ともゴミ減量化の啓発に努め、住民のみなさまへの浸透度合いを見極めたうえで分別の細分化も検討課題の一つになると考えています。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

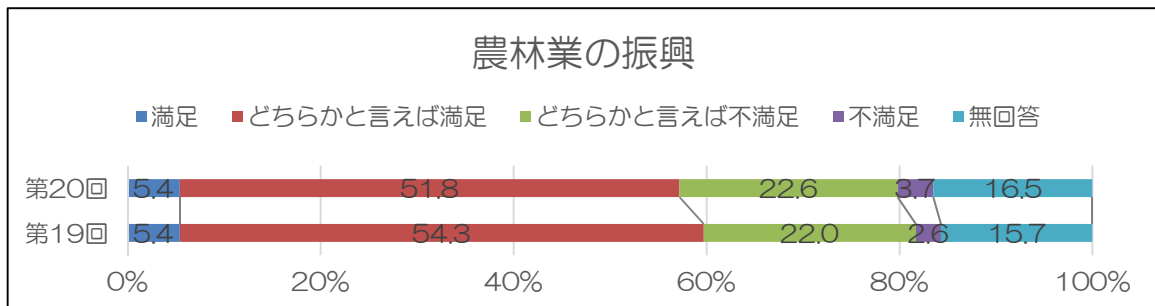
		回答者総数(人)	1 満足	2 やや満足	満足している	3 やや不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	18.2%	53.6%	71.8%	17.5%	3.4%	20.9%	7.3%
性別	男性	648	17.3%	53.2%	70.5%	18.7%	3.5%	22.2%	7.3%
	女性	763	19.3%	54.3%	73.6%	16.4%	3.1%	19.5%	6.9%
年代別	30歳未満	122	14.8%	50.0%	64.8%	26.2%	6.6%	32.8%	2.5%
	30歳代	131	13.7%	53.4%	67.1%	23.7%	4.6%	28.3%	4.6%
	40歳代	221	15.8%	55.7%	71.5%	19.5%	4.5%	24.0%	4.5%
	50歳代	227	15.9%	54.6%	70.5%	19.8%	4.4%	24.2%	5.3%
	60歳代	391	18.9%	54.7%	73.6%	15.1%	1.8%	16.9%	9.5%
	70歳以上	323	23.8%	52.0%	75.8%	11.5%	1.9%	13.4%	10.8%
職業別	農林業	41	26.8%	51.2%	78.0%	14.6%	2.4%	17.0%	4.9%
	自営業	104	14.4%	57.7%	72.1%	16.3%	4.8%	21.1%	6.7%
	会社員・公務員	378	14.0%	55.8%	69.8%	20.9%	3.2%	24.1%	6.1%
	会社・団体の役員	40	20.0%	60.0%	80.0%	15.0%	2.5%	17.5%	2.5%
	パート、アルバイト	228	16.2%	55.3%	71.5%	18.9%	3.9%	22.8%	5.7%
	学生	21	14.3%	61.9%	76.2%	19.0%	4.8%	23.8%	0.0%
	家事専業	183	18.0%	57.9%	75.9%	10.9%	4.9%	15.8%	8.2%
	無職	346	24.6%	47.4%	72.0%	16.2%	1.7%	17.9%	10.1%
その他	61	18.0%	50.8%	68.8%	19.7%	4.9%	24.6%	6.6%	
居住年別	5年未満	117	14.5%	47.9%	62.4%	21.4%	5.1%	26.5%	11.1%
	5～10年未満	128	18.0%	54.7%	72.7%	15.6%	5.5%	21.1%	6.3%
	10～20年未満	227	15.9%	54.6%	70.5%	18.1%	3.1%	21.2%	8.4%
	20～30年未満	377	17.2%	56.5%	73.7%	17.0%	3.4%	20.4%	5.8%
	30年以上	560	20.2%	52.9%	73.1%	17.3%	2.5%	19.8%	7.1%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	22.4%	48.3%	70.7%	19.0%	4.8%	23.8%	5.4%
	東金地区【日吉台】	107	24.3%	54.2%	78.5%	14.0%	1.9%	15.9%	5.6%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	20.0%	51.0%	71.0%	19.3%	4.1%	23.4%	5.5%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	14.1%	52.2%	66.3%	23.9%	1.1%	25.0%	8.7%
	田間地区	197	19.8%	53.8%	73.6%	14.7%	3.6%	18.3%	8.1%
	公平地区	130	16.9%	52.3%	69.2%	21.5%	3.8%	25.3%	5.4%
	豊成地区	137	12.4%	55.5%	67.9%	17.5%	2.9%	20.4%	11.7%
	正気地区	160	18.8%	55.0%	73.8%	15.6%	3.8%	19.4%	6.9%
	福岡地区	66	15.2%	56.1%	71.3%	15.2%	6.1%	21.3%	7.6%
	大和地区	90	14.4%	65.6%	80.0%	10.0%	1.1%	11.1%	8.9%
	丘山地区	95	18.9%	56.8%	75.7%	17.9%	2.1%	20.0%	4.2%
	源地区	37	18.9%	43.2%	62.1%	21.6%	5.4%	27.0%	10.8%

14

生産性の高い農業経営の確立

- ◆ 農用地の利用集積による効率的な農作業の促進、産業祭の実施、田んぼの学校や市民農園の取組みなどの施策の満足度は、全施策中5位であった。重要度については、全施策中22位と低くなっている。
- ◆ 満足度における職業別の比較では、当該施策にもっとも関係の深い農林業従事者層で、全体の満足度を下回る結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.41	5	0.14	0.93	22	1.35
第19回 (H27.6)	0.48	7	0.26	1.03	19	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
農業や果樹経営を法人化し、働く場の提供をしてほしい。	(回答：農政課) 法人化に関しては、農業者だけではなく、企業が研究している新規作物なども視野に入れ、生産量や生産形態、市場のニーズなども踏まえ、農業者団体や企業などからの要望に対応していきたいと考えています。
農家の後継者不足をどうにかしてほしい。	(回答：農政課) 後継者不足は、東金市だけでなく、全国的な問題となっています。東金市においては、新規就農者に対する助成金や、出荷を目標とした栽培講習会などを実施して、新規就農を推進しているところです。 魅力のある安定した農業経営を図れ、後継者が安心して就農ができるように検討していきたいと考えています。
TPPで厳しい経営になるので、農地振興をしっかりとしてほしい。	(回答：農政課) TPPに対しては、国や県の動向や、市場の影響等も含めて対応を検討していく必要があると考えています。 農地振興については、農地集積や耕作放棄地解消などを活用した生産力の強化や新規作物の検討、6次産業化などを活用した流通・販売面の強化などを図って行きたいと考えています。

【満足度の属性別割合】

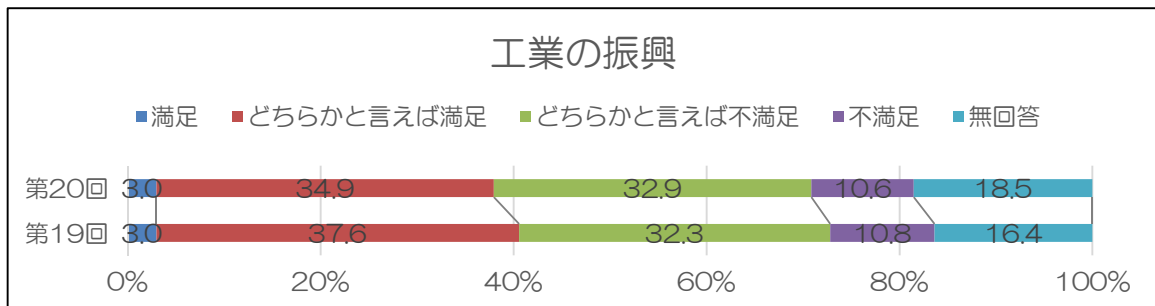
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	5.4%	51.8%	57.2%	22.6%	3.7%	26.3%	16.5%
性別	男性	648	4.9%	49.8%	54.7%	27.0%	5.2%	32.2%	13.0%
	女性	763	5.9%	53.5%	59.4%	19.1%	2.2%	21.3%	19.3%
年代別	30歳未満	122	6.6%	59.0%	65.6%	23.0%	4.9%	27.9%	6.6%
	30歳代	131	6.1%	52.7%	58.8%	27.5%	3.8%	31.3%	9.9%
	40歳代	221	8.1%	57.9%	66.0%	22.2%	2.7%	24.9%	9.0%
	50歳代	227	3.1%	54.6%	57.7%	22.9%	5.3%	28.2%	14.1%
	60歳代	391	5.4%	51.2%	56.6%	22.3%	2.6%	24.9%	18.7%
	70歳以上	323	4.6%	43.0%	47.6%	21.4%	3.7%	25.1%	27.2%
職業別	農林業	41	7.3%	46.3%	53.6%	43.9%	0.0%	43.9%	2.4%
	自営業	104	5.8%	51.0%	56.8%	22.1%	7.7%	29.8%	13.5%
	会社員・公務員	378	4.5%	54.2%	58.7%	26.2%	3.7%	29.9%	11.4%
	会社・団体の役員	40	7.5%	45.0%	52.5%	27.5%	2.5%	30.0%	17.5%
	パート、アルバイト	228	6.1%	56.1%	62.2%	21.1%	3.1%	24.2%	13.6%
	学生	21	4.8%	61.9%	66.7%	19.0%	4.8%	23.8%	9.5%
	家事専業	183	6.6%	55.7%	62.3%	13.1%	2.7%	15.8%	21.9%
	無職 その他	346 61	5.5% 1.6%	46.5% 44.3%	52.0% 45.9%	22.0% 27.9%	2.6% 9.8%	24.6% 37.7%	23.4% 16.4%
居住年別	5年未満	117	4.3%	49.6%	53.9%	22.2%	2.6%	24.8%	21.4%
	5～10年未満	128	8.6%	48.4%	57.0%	19.5%	3.1%	22.6%	20.3%
	10～20年未満	227	4.8%	49.8%	54.6%	22.0%	4.4%	26.4%	18.9%
	20～30年未満	377	4.8%	55.7%	60.5%	21.2%	4.2%	25.4%	14.1%
	30年以上	560	5.5%	51.4%	56.9%	24.8%	3.2%	28.0%	15.0%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	6.8%	58.5%	65.3%	10.2%	4.8%	15.0%	19.7%
	東金地区【日吉台】	107	7.5%	50.5%	58.0%	17.8%	4.7%	22.5%	19.6%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	3.4%	50.3%	53.7%	28.3%	4.1%	32.4%	13.8%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	5.4%	54.3%	59.7%	23.9%	2.2%	26.1%	14.1%
	田間地区	197	5.6%	54.8%	60.4%	21.8%	1.5%	23.3%	16.2%
	公平地区	130	8.5%	55.4%	63.9%	22.3%	1.5%	23.8%	12.3%
	豊成地区	137	2.9%	46.7%	49.6%	24.1%	5.1%	29.2%	21.2%
	正気地区	160	3.8%	51.9%	55.7%	25.6%	5.0%	30.6%	13.8%
	福岡地区	66	3.0%	45.5%	48.5%	27.3%	10.6%	37.9%	13.6%
	大和地区	90	5.6%	56.7%	62.3%	24.4%	0.0%	24.4%	13.3%
	丘山地区	95	8.4%	43.2%	51.6%	28.4%	3.2%	31.6%	16.8%
源地区	37	2.7%	43.2%	45.9%	18.9%	2.7%	21.6%	32.4%	

豊かなまちをつくる工業の振興

- ◆ 千葉東テクノグリーンパークへの企業誘致などの施策については、満足度、重要度とも全施策平均を下回っている。
- ◆ 満足度の属性別比較では、会社・団体の役員、源地区の方の「満足している」割合が、30%を下回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.26	29	0.14	0.96	21	1.35
第19回 (H27.6)	-0.21	29	0.26	1.07	18	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
千葉東テクノグリーンパークへの企業誘致に力を入れてほしい。	(回答：商工観光課) 平成28年8月現在、誘致区画数51区画中、48区画で販売賃貸済みとなっています。今後は企業の早期稼働の促進や残り小ロット賃貸3区画の企業誘致に取り組みたいと考えています。
市外から人を呼び込めるよう、大型商業施設の誘致を積極的に行ってほしい。	(回答：商工観光課) 市内においてインフラの整備された大型商業施設立地適正用地がないため市として積極的な誘致は困難と考えますが、民間遊休地、開発地へ民間主導で立地があれば市としては各種支援に努めたいと考えます。しかし大型商業施設の立地は地域経済へ良い面だけもたらすわけではありませんので慎重に検討したいと考えます。

【満足度の属性別割合】

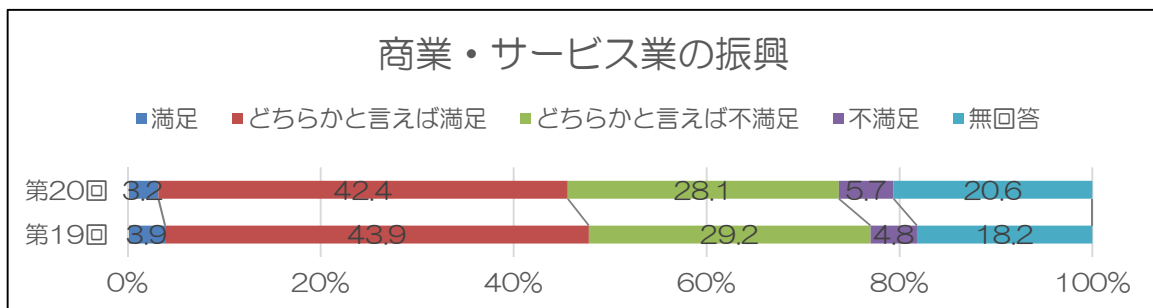
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	30%	34.9%	37.9%	32.9%	10.6%	43.5%	18.5%
性別	男性	648	3.2%	32.1%	35.3%	37.3%	12.8%	50.1%	14.5%
	女性	763	2.9%	37.4%	40.3%	29.2%	8.9%	38.1%	21.6%
年代別	30歳未満	122	0.8%	45.9%	46.7%	32.0%	13.9%	45.9%	7.4%
	30歳代	131	0.0%	42.0%	42.0%	33.6%	11.5%	45.1%	13.0%
	40歳代	221	6.8%	32.6%	39.4%	38.0%	14.0%	52.0%	8.6%
	50歳代	227	1.3%	37.0%	38.3%	34.4%	13.2%	47.6%	14.1%
	60歳代	391	2.6%	35.3%	37.9%	33.0%	7.9%	40.9%	21.2%
	70歳以上	323	4.3%	27.2%	31.5%	28.8%	8.4%	37.2%	31.3%
職業別	農林業	41	2.4%	34.1%	36.5%	41.5%	2.4%	43.9%	19.5%
	自営業	104	1.9%	36.5%	38.4%	35.6%	16.3%	51.9%	9.6%
	会社員・公務員	378	2.1%	36.0%	38.1%	38.9%	11.4%	50.3%	11.6%
	会社・団体の役員	40	2.5%	25.0%	27.5%	40.0%	12.5%	52.5%	20.0%
	パート、アルバイト	228	3.5%	32.5%	36.0%	36.4%	11.8%	48.2%	15.8%
	学生	21	0.0%	42.9%	42.9%	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%
	家事専業	183	2.7%	42.1%	44.8%	24.6%	7.1%	31.7%	23.5%
	無職 その他	346 61	4.9% 0.0%	30.1% 39.3%	35.0% 39.3%	28.6% 26.2%	10.4% 8.2%	39.0% 34.4%	26.0% 26.2%
居住年別	5年未満	117	0.0%	37.6%	37.6%	28.2%	6.8%	35.0%	27.4%
	5～10年未満	128	3.1%	40.6%	43.7%	25.8%	9.4%	35.2%	21.1%
	10～20年未満	227	3.1%	31.3%	34.4%	33.5%	12.8%	46.3%	19.4%
	20～30年未満	377	2.7%	34.7%	37.4%	34.0%	13.8%	47.8%	14.9%
	30年以上	560	3.8%	34.8%	38.6%	34.8%	8.8%	43.6%	17.9%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	5.4%	35.4%	40.8%	34.0%	8.2%	42.2%	17.0%
	東金地区【日吉台】	107	2.8%	37.4%	40.2%	28.0%	9.3%	37.3%	22.4%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	2.1%	34.5%	36.6%	35.2%	9.7%	44.9%	18.6%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	35.9%	39.2%	31.5%	15.2%	46.7%	14.1%
	田間地区	197	3.6%	32.5%	36.1%	32.0%	14.7%	46.7%	17.3%
	公平地区	130	1.5%	35.4%	36.9%	34.6%	13.1%	47.7%	15.4%
	豊成地区	137	2.2%	33.6%	35.8%	30.7%	8.8%	39.5%	24.8%
	正気地区	160	3.1%	31.9%	35.0%	33.1%	12.5%	45.6%	19.4%
	福岡地区	66	1.5%	34.8%	36.3%	34.8%	7.6%	42.4%	21.2%
	大和地区	90	2.2%	38.9%	41.1%	33.3%	13.3%	46.6%	12.2%
	丘山地区	95	3.2%	44.2%	47.4%	36.8%	4.2%	41.0%	11.6%
源地区	37	8.1%	16.2%	24.3%	32.4%	2.7%	35.1%	40.5%	

魅力とにぎわいのある商業・サービス業の振興

- ◆ 東金商工会議所との連携、消費生活苦情相談事業の実施、中小企業への資金融資事業などの施策についても、前問同様、満足度、重要度とも全施策平均を下回っている。
- ◆ 満足度の地域別比較では、大和地区において「満足している」の回答比率が60%となっており、全体の満足度と比較して高い結果となっている。一方、福岡地区では「満足している」方が40%を下回っており、また、源地区では30%下回る結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.09	20	0.14	0.98	20	1.35
第19回 (H27.6)	0.15	20	0.26	1.00	20	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
東金駅前及び旧126号線沿いに多い空き店舗の利活用を考えてほしい。	(回答：商工観光課) 平成26年に商店街の協力を得て空店舗の利活用調査を実施したところ、空店舗10店の内4店舗が貸し出し可能でした。空店舗の利用に当たっては所有者と事業者とのマッチングが重要になるため双方の引き合わせを積極的に取組みたいと考えます。
東金駅西口側の雰囲気がとても寂しい。商店街等のPRが不足しているように感じるので、PRを充実させ、活気の創出に取り組んでほしい。	(回答：商工観光課) 西口については各商店街及び商工団体と協同で西口への人の回遊性を持たせるべく様々な活動・イベントが行われています。桜祭りだけに限らず四季を通じて開催して賑わいの商店街作りに努めておりますのでさらなる広報活動に各団体と協力していきたいと考えます。

【満足度の属性別割合】

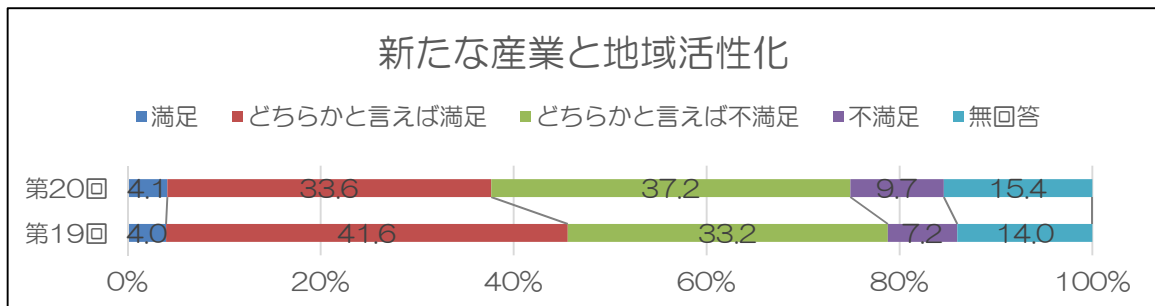
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	32%	42.4%	45.6%	28.1%	5.7%	33.8%	20.6%
性別	男性	648	3.5%	38.1%	41.6%	35.0%	8.2%	43.2%	15.1%
	女性	763	3.0%	46.1%	49.1%	22.4%	3.5%	25.9%	24.9%
年代別	30歳未満	122	3.3%	49.2%	52.5%	34.4%	4.9%	39.3%	8.2%
	30歳代	131	0.8%	41.2%	42.0%	36.6%	7.6%	44.2%	13.7%
	40歳代	221	5.0%	46.2%	51.2%	29.9%	7.7%	37.6%	11.3%
	50歳代	227	0.4%	46.3%	46.7%	29.1%	8.4%	37.5%	15.9%
	60歳代	391	4.3%	44.2%	48.5%	24.0%	3.8%	27.8%	23.5%
	70歳以上	323	3.7%	32.8%	36.5%	25.4%	4.0%	29.4%	34.1%
職業別	農林業	41	2.4%	43.9%	46.3%	29.3%	7.3%	36.6%	17.1%
	自営業	104	3.8%	37.5%	41.3%	33.7%	11.5%	45.2%	13.5%
	会社員・公務員	378	2.1%	42.1%	44.2%	35.4%	7.7%	43.1%	12.7%
	会社・団体の役員	40	0.0%	45.0%	45.0%	30.0%	5.0%	35.0%	20.0%
	パート、アルバイト	228	4.4%	45.6%	50.0%	28.5%	3.9%	32.4%	17.5%
	学生	21	0.0%	42.9%	42.9%	38.1%	4.8%	42.9%	14.3%
	家事専業	183	2.2%	51.4%	53.6%	16.4%	2.2%	18.6%	27.9%
	無職 その他	346 61	4.6% 3.3%	39.0% 27.9%	43.6% 31.2%	23.1% 32.8%	4.0% 9.8%	27.1% 42.6%	29.2% 26.2%
居住年別	5年未満	117	0.0%	44.4%	44.4%	21.4%	7.7%	29.1%	26.5%
	5～10年未満	128	2.3%	44.5%	46.8%	24.2%	4.7%	28.9%	24.2%
	10～20年未満	227	3.5%	41.9%	45.4%	30.4%	3.1%	33.5%	21.1%
	20～30年未満	377	2.7%	44.3%	47.0%	30.8%	6.6%	37.4%	15.6%
	30年以上	560	4.3%	40.9%	45.2%	27.7%	5.9%	33.6%	21.3%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	6.8%	42.9%	49.7%	27.2%	4.1%	31.3%	19.0%
	東金地区【日吉台】	107	0.0%	42.1%	42.1%	24.3%	8.4%	32.7%	25.2%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	5.5%	35.9%	41.4%	31.7%	9.0%	40.7%	17.9%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	4.3%	42.4%	46.7%	29.3%	7.6%	36.9%	16.3%
	田間地区	197	3.0%	40.6%	43.6%	32.0%	3.0%	35.0%	21.3%
	公平地区	130	0.8%	50.8%	51.6%	26.2%	6.2%	32.4%	16.2%
	豊成地区	137	4.4%	35.8%	40.2%	29.2%	8.0%	37.2%	22.6%
	正気地区	160	2.5%	41.9%	44.4%	26.9%	5.6%	32.5%	23.1%
	福岡地区	66	1.5%	37.9%	39.4%	33.3%	4.5%	37.8%	22.7%
	大和地区	90	2.2%	57.8%	60.0%	22.2%	1.1%	23.3%	16.7%
	丘山地区 源地区	95 37	3.2% 2.7%	49.5% 27.0%	52.7% 29.7%	28.4% 18.9%	4.2% 5.4%	32.6% 24.3%	14.7% 45.9%

社会経済の変化に対応した新たな産業の展開

- ◆ 産業交流拠点施設「みのりの郷東金」への支援、東金市産業振興研究会との連携による空き地空き店舗の有効活用の検討、UBOXとの連絡調整などの施策についても、満足度、重要度とも平均以下である。
- ◆ 満足度における属性別比較では、会社・団体の役員、その他、福岡地区、源地区において「満足している」と回答の方が30%を下回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.24	27	0.14	1.21	17	1.35
第19回 (H27.6)	-0.01	24	0.26	0.86	24	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
みのりの郷東金の内装に工夫が必要だと思う。また、特産品や朝どれ野菜、形の悪い野菜等を販売するなど、他のスーパーと差別化できるような工夫をしてほしい。	(回答：農政課) 直売所の内装については、限られたスペースでお客様の導線を考慮しつつ展示していますが、より分かりやすく、買いやすくなるよう研究していきます。 また、特産品の販売は、直売施設ではとても重要だと考えています。現在、みのりの郷の目玉となる商品について出荷者とともに研究しています。直売のメリットを生かし新鮮で魅力ある商品の確保に努めていきます。
せっかくみのりの郷東金が道の駅になったのに、イベントの周知が十分にできていないように感じる。	(回答：農政課) ホームページの更新、LINEやFacebookといったリアルタイムで提供できる情報発信を積極的に取り入れています。 今後は可能な限り、従来から行っている新聞や広告、TV、ラジオといったツールを有効に活用していきます。
みのりの郷東金の規模を拡大して、「見る・遊ぶ・買う」の要素をそろえ、人を集める方法を考えてほしい。	(回答：農政課) みのりの郷東金は「人・もの・情報がいき交う、市民のリフレッシュ空間」として位置づけています。 この基本コンセプトをもとに、大勢のお客様にご利用いただけるよう商品の充実や多様なイベント企画をしていきます。

【満足度の属性別割合】

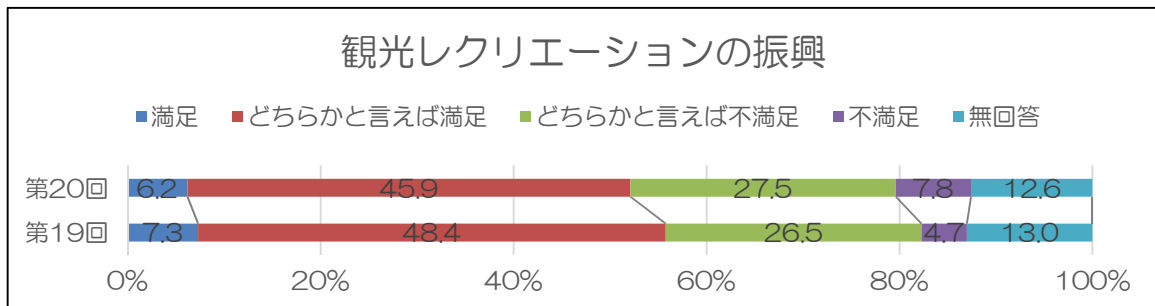
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	4.1%	33.6%	37.7%	37.2%	9.7%	46.9%	15.4%
性別	男性	648	4.9%	29.5%	34.4%	42.6%	10.3%	52.9%	12.7%
	女性	763	3.4%	37.2%	40.6%	32.8%	9.2%	42.0%	17.4%
年代別	30歳未満	122	5.7%	33.6%	39.3%	45.1%	12.3%	57.4%	3.3%
	30歳代	131	3.1%	38.2%	41.3%	33.6%	13.0%	46.6%	12.2%
	40歳代	221	5.0%	36.2%	41.2%	41.6%	10.9%	52.5%	6.3%
	50歳代	227	4.4%	32.6%	37.0%	40.5%	10.6%	51.1%	11.9%
	60歳代	391	4.1%	36.3%	40.4%	34.8%	7.4%	42.2%	17.4%
	70歳以上	323	3.1%	27.2%	30.3%	33.7%	8.7%	42.4%	27.2%
職業別	農林業	41	2.4%	34.1%	36.5%	39.0%	12.2%	51.2%	12.2%
	自営業	104	1.0%	31.7%	32.7%	45.2%	12.5%	57.7%	9.6%
	会社員・公務員	378	4.8%	33.9%	38.7%	41.3%	10.1%	51.4%	10.1%
	会社・団体の役員	40	2.5%	22.5%	25.0%	47.5%	17.5%	65.0%	10.0%
	パート、アルバイト	228	3.9%	36.0%	39.9%	36.0%	9.6%	45.6%	14.5%
	学生	21	0.0%	33.3%	33.3%	47.6%	14.3%	61.9%	4.8%
	家事専業	183	3.8%	41.0%	44.8%	29.0%	8.7%	37.7%	17.5%
	無職	346	5.2%	31.8%	37.0%	32.7%	6.9%	39.6%	23.4%
その他	61	3.3%	19.7%	23.0%	45.9%	14.8%	60.7%	16.4%	
居住年別	5年未満	117	2.6%	34.2%	36.8%	29.9%	10.3%	40.2%	23.1%
	5～10年未満	128	3.1%	39.1%	42.2%	32.8%	10.2%	43.0%	14.8%
	10～20年未満	227	4.8%	31.7%	36.5%	37.4%	11.0%	48.4%	15.0%
	20～30年未満	377	3.7%	34.2%	37.9%	39.0%	10.3%	49.3%	12.7%
	30年以上	560	4.5%	32.9%	37.4%	38.8%	8.6%	47.4%	15.4%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.7%	32.7%	35.4%	37.4%	13.6%	51.0%	13.6%
	東金地区【日吉台】	107	0.9%	35.5%	36.4%	43.9%	5.6%	49.5%	14.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	2.1%	34.5%	36.6%	38.6%	12.4%	51.0%	12.4%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	2.2%	35.9%	38.1%	34.8%	10.9%	45.7%	16.3%
	田間地区	197	4.1%	37.1%	41.2%	35.5%	6.6%	42.1%	16.8%
	公平地区	130	5.4%	35.4%	40.8%	33.1%	11.5%	44.6%	14.6%
	豊成地区	137	5.8%	32.8%	38.6%	33.6%	10.2%	43.8%	17.5%
	正気地区	160	6.9%	30.0%	36.9%	36.9%	8.1%	45.0%	18.1%
	福岡地区	66	4.5%	22.7%	27.2%	45.5%	9.1%	54.6%	18.2%
	大和地区	90	4.4%	33.3%	37.7%	40.0%	11.1%	51.1%	11.1%
	丘山地区	95	6.3%	37.9%	44.2%	36.8%	10.5%	47.3%	8.4%
源地区	37	2.7%	24.3%	27.0%	40.5%	2.7%	43.2%	29.7%	

魅力ある観光レクリエーションの振興

- ◆ まちの駅ネットワークの構築、YASSA フェスティバル、桜まつり等観光イベントの開催などの施策の満足度は平均値とほぼ同じであった。一方、重要度については、全施策中 25 位と低い結果となった。
- ◆ 満足度についての属性別比較では、「満足している」と回答した農林業従事者が 60% を超えるという結果となった。一方、30 歳代、70 歳以上、自営業、無職、居住年数 5 年未満、嶺南地区、源地区では、「満足している」と回答した方が 50% を下回る結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第 20 回 (H28.7)	0.15	16	0.14	0.79	25	1.35
第 19 回 (H27.6)	0.34	16	0.26	0.74	27	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
近隣市町と連携し、市外・県外からの観光客確保に努めてほしい。	(回答：商工観光課) 平成28年度、九十九里町と連携し観光情報雑誌を発行し、東金市と九十九里町を周遊するルート作りを行なう予定です。また、山武郡市では、九十九里地域観光連盟を組織し、ホームページや観光パンフレットによる誘客を図っているところです。
やっさまつり・桜まつりについて、もっとPRが必要ではないか。特にやっさまつりは、昔と比べて踊りに参加する連もかなり減り、年々賑わいがなくなっているように感じる。	(回答：商工観光課) 桜まつりは東金市観光協会、YASSAフェスティバルはYASSAフェスティバル推進協議会が開催しています。 YASSAフェスティバルの踊り連ですが、少子高齢化となり地域の子どもの参加や会社の経営等の変化により参加連が減少しているところです。しかし、東金地域にはダンスグループが多いため、人を呼び込むためダンスコンテストを開催しています。 PRにつきましては、神奈川県など県内外及びホームページなどでPRを行なっておりますが、より多くの方々に来訪していただけるよう、東金市観光協会など関係団体と検討していきたいと考えています。

八鶴湖を今後どうしていきたいのか、方向性が見えない。

(回答：商工観光課)

平成28年度まで八鶴湖の水質浄化を図るため湖底土を掘る浚渫工事を行い、その取組みから再生した古代蓮を観光資源化するため棧橋を設置しました。八鶴湖は東金市の中心にあり、桜で広く周知されていますので、桜の樹勢を含めた維持管理や市民ボランティアの協力を得ながら季節を彩る花の植栽など、一年を通じて楽しめる環境づくりを行なっていく予定です。

八鶴湖や雄蛇ヶ池を整備し、若者やファミリー層を呼び込む観光スポットをつくってはどうか。桜の時期だけではもったいないと思う。

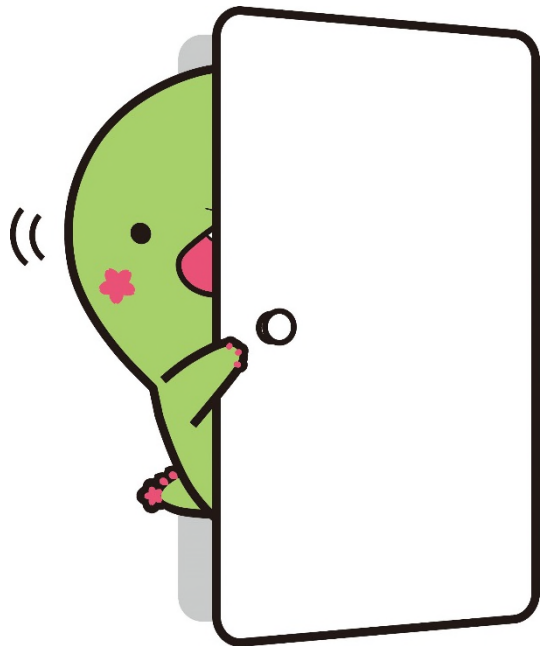
(回答：商工観光課)

八鶴湖では桜のほか紫陽花、古代蓮、秋の七草、雄蛇ヶ池では桜とイロハモミジといった季節折々の花を観光できるよう市民団体の協力を得ながら植栽管理を行なっています。観光スポットのご提案については、事業内容や設置する場所等の協議が必要となるため、関係部署・関係団体等と検討していきたいと思えます。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	62%	45.9%	52.1%	27.5%	7.8%	35.3%	12.6%
性別	男性	648	5.9%	42.6%	48.5%	31.3%	9.0%	40.3%	11.3%
	女性	763	6.6%	48.6%	55.2%	24.6%	6.8%	31.4%	13.4%
年代別	30歳未満	122	5.7%	47.5%	53.2%	27.9%	17.2%	45.1%	1.6%
	30歳代	131	4.6%	45.0%	49.6%	31.3%	11.5%	42.8%	7.6%
	40歳代	221	6.8%	45.7%	52.5%	31.7%	9.5%	41.2%	6.3%
	50歳代	227	4.0%	49.3%	53.3%	29.5%	8.4%	37.9%	8.8%
	60歳代	391	6.9%	47.1%	54.0%	24.0%	5.9%	29.9%	16.1%
	70歳以上	323	7.4%	41.5%	48.9%	26.3%	3.4%	29.7%	21.4%
職業別	農林業	41	7.3%	56.1%	63.4%	26.8%	0.0%	26.8%	9.8%
	自営業	104	1.9%	46.2%	48.1%	31.7%	12.5%	44.2%	7.7%
	会社員・公務員	378	5.0%	46.6%	51.6%	29.1%	11.1%	40.2%	8.2%
	会社・団体の役員	40	2.5%	47.5%	50.0%	40.0%	5.0%	45.0%	5.0%
	パート、アルバイト	228	3.9%	51.3%	55.2%	27.6%	6.1%	33.7%	11.0%
	学生	21	0.0%	57.1%	57.1%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%
	家事専業	183	9.8%	47.0%	56.8%	25.1%	5.5%	30.6%	12.6%
	無職	346	9.0%	38.7%	47.7%	26.3%	4.9%	31.2%	21.1%
その他	61	6.6%	44.3%	50.9%	21.3%	14.8%	36.1%	13.1%	
居住年別	5年未満	117	1.7%	45.3%	47.0%	25.6%	8.5%	34.1%	18.8%
	5～10年未満	128	9.4%	44.5%	53.9%	28.9%	5.5%	34.4%	11.7%
	10～20年未満	227	5.3%	45.4%	50.7%	29.5%	7.0%	36.5%	12.8%
	20～30年未満	377	4.8%	47.7%	52.5%	28.1%	9.5%	37.6%	9.8%
	30年以上	560	7.5%	45.5%	53.0%	27.0%	7.1%	34.1%	12.9%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	5.4%	46.9%	52.3%	27.9%	8.2%	36.1%	11.6%
	東金地区【日吉台】	107	4.7%	47.7%	52.4%	27.1%	10.3%	37.4%	10.3%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	6.9%	41.4%	48.3%	33.8%	8.3%	42.1%	9.7%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	9.8%	44.6%	54.4%	25.0%	9.8%	34.8%	10.9%
	田間地区	197	5.6%	46.7%	52.3%	28.9%	5.6%	34.5%	13.2%
	公平地区	130	4.6%	52.3%	56.9%	21.5%	12.3%	33.8%	9.2%
	豊成地区	137	5.1%	48.2%	53.3%	26.3%	4.4%	30.7%	16.1%
	正気地区	160	6.3%	44.4%	50.7%	26.3%	10.6%	36.9%	12.5%
	福岡地区	66	9.1%	40.9%	50.0%	28.8%	6.1%	34.9%	15.2%
	大和地区	90	8.9%	46.7%	55.6%	32.2%	1.1%	33.3%	11.1%
	丘山地区	95	7.4%	45.3%	52.7%	27.4%	10.5%	37.9%	9.5%
源地区	37	2.7%	35.1%	37.8%	21.6%	2.7%	24.3%	37.8%	

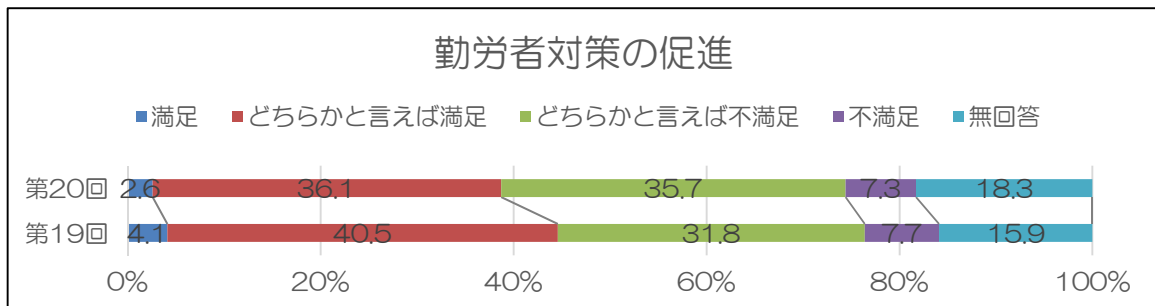


19

安心して働くための勤労者対策の促進

- ◆ 東金市地域職業相談室の利用促進事業、ハローワークやジョブカフェとの連携による求職者支援などの施策の満足度については、全施策中 25 位と低い結果となっている。重要度はほぼ平均であった。
- ◆ 満足度についての職業別比較では、会社・団体の役員において「満足している」方の割合が約 20%であり、平均を大きく下回る結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第 20 回 (H28.7)	-0.17	25	0.14	1.52	16	1.35
第 19 回 (H27.6)	-0.02	25	0.26	1.63	16	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
雇用の場をもっと増やして欲しい。雇用の場がないため、人が東金市に定着しないのだと思う。	(回答：商工観光課) 定住施策に対し雇用の創出は重要であると思われ、商工団体と協力し新規創業の誘発や商業の活性化を図り、市内工業団地への企業誘致に努めたいと考えます。
職業相談所が小さく、入りづらいように感じる。	(回答：商工観光課) 東金市地域職業相談室は平成 14 年に千葉労働局の協力により東金市役所別棟 1 階にて開設されました。設置場所の大きさから混雑時にはご迷惑をおかけしておりますが、平常時については適正規模と考えています。今後の利用者の動向を精査し混雑状態が常態化すれば別室の確保やスペースの変更を検討します。
市の業務のうち、第三者機関等に任せられるものは任せ、市民の雇用をうみだしてほしい。	(回答：総務課) 市の業務のうち費用対効果に照らし合わせ、民間に委託できるものについては積極的に委託すべきと考えます。財政課をはじめとして庁内関係各課と調整を図りたいと思います。

起業するときの支援があれば、起業者が増えるのではないか。

(回答：商工観光課)

市は商工会議所、千葉県また金融機関等と協力し創業支援を積極的に行っています。今後は広報等を通じてPR活動に努めたいと考えています。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

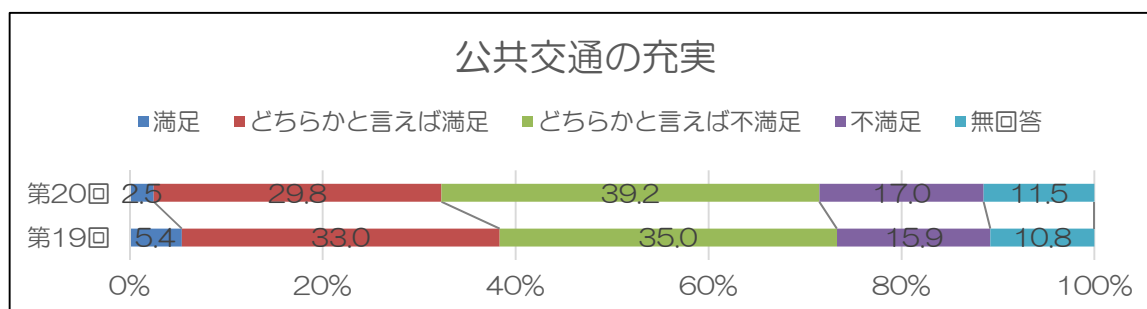
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答	
全体		1,421	26%	36.1%	38.7%	35.7%	7.3%	43.0%	18.3%
性別	男性	648	2.3%	33.0%	35.3%	42.3%	8.6%	50.9%	13.7%
	女性	763	2.9%	38.5%	41.4%	30.5%	6.2%	36.7%	21.9%
年代別	30歳未満	122	0.0%	44.3%	44.3%	36.1%	14.8%	50.9%	4.9%
	30歳代	131	2.3%	33.6%	35.9%	44.3%	8.4%	52.7%	11.5%
	40歳代	221	4.1%	39.8%	43.9%	38.9%	9.5%	48.4%	7.7%
	50歳代	227	2.2%	33.0%	35.2%	41.9%	8.4%	50.3%	14.5%
	60歳代	391	2.8%	38.9%	41.7%	32.7%	5.9%	38.6%	19.7%
	70歳以上	323	2.8%	29.7%	32.5%	29.7%	3.4%	33.1%	34.4%
職業別	農林業	41	2.4%	41.5%	43.9%	36.6%	2.4%	39.0%	17.1%
	自営業	104	1.0%	35.6%	36.6%	36.5%	10.6%	47.1%	16.3%
	会社員・公務員	378	2.4%	37.3%	39.7%	42.1%	8.2%	50.3%	10.1%
	会社・団体の役員	40	0.0%	22.5%	22.5%	47.5%	2.5%	50.0%	27.5%
	パート、アルバイト	228	3.1%	36.4%	39.5%	36.8%	8.3%	45.1%	15.4%
	学生	21	0.0%	47.6%	47.6%	38.1%	9.5%	47.6%	4.8%
	家事専業	183	2.2%	38.8%	41.0%	28.4%	7.1%	35.5%	23.5%
	無職 その他	346 61	4.0% 0.0%	32.7% 37.7%	36.7% 37.7%	31.8% 31.1%	5.2% 11.5%	37.0% 42.6%	26.3% 19.7%
居住年別	5年未満	117	0.9%	34.2%	35.1%	35.0%	7.7%	42.7%	22.2%
	5~10年未満	128	2.3%	39.1%	41.4%	31.3%	8.6%	39.9%	18.8%
	10~20年未満	227	3.1%	33.0%	36.1%	36.6%	7.5%	44.1%	19.8%
	20~30年未満	377	1.9%	36.3%	38.2%	37.9%	8.5%	46.4%	15.4%
	30年以上	560	3.2%	37.0%	40.2%	35.5%	5.9%	41.4%	18.4%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.7%	38.8%	41.5%	34.0%	7.5%	41.5%	17.0%
	東金地区【日吉台】	107	0.0%	28.0%	28.0%	37.4%	9.3%	46.7%	25.2%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	2.1%	29.7%	31.8%	44.8%	6.9%	51.7%	16.6%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	2.2%	42.4%	44.6%	30.4%	7.6%	38.0%	17.4%
	田間地区	197	3.0%	35.5%	38.5%	35.5%	7.6%	43.1%	18.3%
	公平地区	130	2.3%	39.2%	41.5%	37.7%	5.4%	43.1%	15.4%
	豊成地区	137	3.6%	35.8%	39.4%	32.8%	8.8%	41.6%	19.0%
	正気地区	160	2.5%	36.9%	39.4%	33.1%	10.0%	43.1%	17.5%
	福岡地区	66	1.5%	37.9%	39.4%	39.4%	3.0%	42.4%	18.2%
	大和地区	90	2.2%	40.0%	42.2%	36.7%	6.7%	43.4%	14.4%
	丘山地区	95	5.3%	40.0%	45.3%	34.7%	3.2%	37.9%	16.8%
	源地区	37	2.7%	24.3%	27.0%	27.0%	8.1%	35.1%	37.8%

20

市民生活を支える公共交通の充実

- ◆ デマンド型乗合タクシー事業の運営、JR 東金線の利用促進事業、市内循環バスの運営などの施策については、過去のアンケート同様もっとも満足度の低い施策となっており、高い重要度を鑑みてももっとも改善を要する施策といえる。
- ◆ 満足度についての属性別比較では、30 歳未満の若者層において「不満である」の割合が70%を超えており、通学や通勤に不便を感じていることが読み取れる。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.60	31	0.14	1.77	10	1.35
第19回 (H27.6)	-0.38	30	0.26	1.82	9	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
JR 東金線およびバスの本数が少なく、終電・終バスの時間も早い。利便性が向上するように改善してほしい。	<p>(回答：企画課)</p> <p>JR 東金線の利便性向上につきましては、「JR 東金線複線化促進協議会」および県内自治体で構成する「千葉県 JR 線複線化等期成同盟」において国土交通省、JR 東日本本社・千葉支社へ要望活動を行っており、増便や終電の繰り下げについても要望事項の一つとなっています。利用者数が見込めないことを理由に未だ実現されていませんが、今後とも要望活動を続けていきたいと考えています。</p> <p>民間路線バスおよび市内循環バスにつきましては、「東金市地域公共交通会議」において効率的な運行を実現するための協議を行っています。増便については利用者数が見込めないことから未だ実現されていませんが、東金商工会議所の尽力により平成25年12月6日から毎週金曜日、JR 大網駅着午前0時10分の下り列車に接続し、大網駅から求名駅まで深夜バスが運行されています。</p>

東金駅の東口にも改札を設置してほしい。また、求名駅にエレベーターを設置してほしい。今の駅のつくりは、高齢者にとっては非常に不便で、重い荷物を持っていると電車を使いたくても使えない。

(回答：企画課)

JR 東金駅東口改札の開設につきましては、JR 東日本より一駅一改札の原則が示されており未だ実現しておりませんが、駅の橋上化も含め今後とも要望活動を続けていきたいと考えています。

JR 求名駅のエレベーター設置につきましては、現在 JR 東日本千葉支社との協議を進めており、平成32年度までの設置完了を目標としています。

市内循環バスの時間を、JR 東金線や高速バスといった他の公共交通機関とリンクさせてほしい。今の状況では、乗り換えの度に待ち時間がある状況である。

(回答：企画課)

JR 東金線や高速バスへの乗り継ぎがしやすくなるよう運行ダイヤを一部改定したり、乗り継ぎのできる公共交通機関を案内する等の対応を進めています。運行にかかる時間や停留所数、利用者数等により、対応できる要望は限られますが、今後も調整を続けていきたいと考えています。

市内循環バスを土日も運行させてほしい。

(回答：企画課)

福岡路線および豊成路線の2路線があり、両路線共に、各地区の循環バス推進委員会や東金市地域公共交通会議において、ルートやダイヤ等の見直し等について協議しています。利用者数や1運行にかかる時間等の課題を踏まえ、今後も協議を続けていきたいと考えています。

乗合タクシーを市外にも運行できるようにしてほしい。

(回答：企画課)

市外への運行につきましては、対象となる自治体との相互乗り入れが前提となると考えています。関係自治体や地元民間事業者との合意を要するものであるため、東金市地域公共交通会議において協議、検討を続けていきたいと考えています。

乗合タクシーの予約は1週間前だと聞いたが、これでは当日の体調不良等に対応できないため、柔軟に使用できるように改善してほしい。

(回答：企画課)

乗合タクシーの予約は、ご利用希望日の1週間前から前日の午後5時までの間および当日の1時間前(ただし午前10時以降にお迎えする便のみ)となっています。運行する車両は3台と限りがあり、また、乗合という特性を踏まえ効率的に運行させるため、事前予約が必要となります。緊急の場合には民間事業者や救急車への連絡をお願いします。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	25%	298%	32.3%	39.2%	17.0%	56.2%	11.5%
性別	男性	648	2.2%	28.1%	30.3%	42.0%	18.5%	60.5%	9.3%
	女性	763	2.8%	31.3%	34.1%	37.2%	15.6%	52.8%	13.1%
年代別	30歳未満	122	1.6%	23.8%	25.4%	38.5%	34.4%	72.9%	1.6%
	30歳代	131	0.8%	25.2%	26.0%	45.8%	21.4%	67.2%	6.9%
	40歳代	221	2.3%	30.8%	33.1%	40.7%	21.3%	62.0%	5.0%
	50歳代	227	2.2%	23.3%	25.5%	48.0%	16.7%	64.7%	9.7%
	60歳代	391	2.8%	36.1%	38.9%	34.0%	12.3%	46.3%	14.8%
	70歳以上	323	3.4%	29.7%	33.1%	36.5%	11.5%	48.0%	18.9%
職業別	農林業	41	4.9%	39.0%	43.9%	36.6%	7.3%	43.9%	12.2%
	自営業	104	0.0%	37.5%	37.5%	38.5%	13.5%	52.0%	10.6%
	会社員・公務員	378	2.1%	27.0%	29.1%	43.7%	20.4%	64.1%	6.9%
	会社・団体の役員	40	0.0%	32.5%	32.5%	32.5%	22.5%	55.0%	12.5%
	パート、アルバイト	228	3.5%	28.1%	31.6%	40.8%	15.8%	56.6%	11.8%
	学生	21	0.0%	28.6%	28.6%	23.8%	42.9%	66.7%	4.8%
	家事専業	183	3.3%	32.2%	35.5%	36.1%	14.8%	50.9%	13.7%
	無職	346	2.9%	28.9%	31.8%	38.4%	14.2%	52.6%	15.6%
その他	61	1.6%	26.2%	27.8%	42.6%	21.3%	63.9%	8.2%	
居住年別	5年未満	117	0.9%	27.4%	28.3%	40.2%	14.5%	54.7%	17.1%
	5～10年未満	128	2.3%	28.1%	30.4%	39.8%	21.9%	61.7%	7.8%
	10～20年未満	227	0.9%	25.1%	26.0%	44.1%	18.1%	62.2%	11.9%
	20～30年未満	377	2.1%	24.1%	26.2%	40.8%	23.9%	64.7%	9.0%
	30年以上	560	3.8%	36.3%	40.1%	36.4%	11.3%	47.7%	12.3%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.0%	37.4%	39.4%	32.0%	17.0%	49.0%	11.6%
	東金地区【日吉台】	107	0.9%	20.6%	21.5%	40.2%	29.0%	69.2%	9.3%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.1%	31.7%	35.8%	39.3%	13.8%	53.1%	11.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	23.9%	27.2%	47.8%	13.0%	60.8%	12.0%
	田間地区	197	4.6%	32.0%	36.6%	40.1%	13.7%	53.8%	9.6%
	公平地区	130	2.3%	27.7%	30.0%	43.1%	19.2%	62.3%	7.7%
	豊成地区	137	0.7%	29.2%	29.9%	40.1%	13.9%	54.0%	16.1%
	正気地区	160	1.3%	29.4%	30.7%	40.0%	16.9%	56.9%	12.5%
	福岡地区	66	3.0%	37.9%	40.9%	34.8%	10.6%	45.4%	13.6%
	大和地区	90	1.1%	25.6%	26.7%	47.8%	15.6%	63.4%	10.0%
	丘山地区	95	3.2%	32.6%	35.8%	34.7%	18.9%	53.6%	10.5%
	源地区	37	2.7%	24.3%	27.0%	21.6%	29.7%	51.3%	21.6%

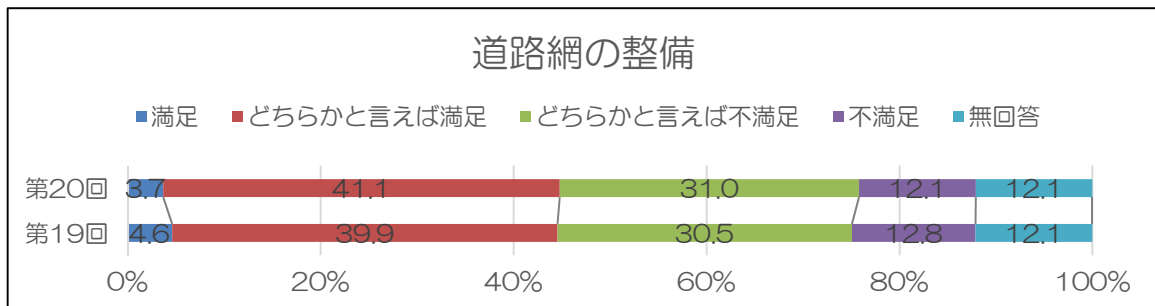


21

暮らしと産業を支える道路の整備

- ◆ 市道の新設改良及び維持管理、広域農道の整備、街路樹の整備や道路の環境美化などの施策については、満足度が全施策中26位と低い結果となった。重要度については平均以上である。
- ◆ 満足度の属性別比較では、「満足している」と回答した方は源地区において20%を下回っており、全体の満足度を大幅に下回る結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.17	26	0.14	1.57	15	1.35
第19回 (H27.6)	-0.17	28	0.26	1.71	13	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
東金駅と東金アリーナを結ぶ道路に歩道が整備されておらず、歩く側も車を運転する側も非常に危険を感じる。歩道の整備をお願いしたい。	(回答：建設課) この道路につきましては、昨年度より歩道の整備を実施しており、今年度につきましても実施する予定としています。今後も市民の安心安全な生活を守るため、引き続き整備を進めていく予定としています。
市道の整備が不十分であると感じる。樹木等で道路が狭くなっており、交通に不便を感じる。街路樹や雑草の手入れをしてほしい。	(回答：建設課) 道路に隣接する民地の樹木等につきましては、土地所有者の方に権利があり、その所有者の方に適正に管理していただくよう通知しています。また、道路の街路樹や雑草については、対象範囲が広大なため地域間をつなぐ道路等に限定し業務委託しており、年1回の剪定・除草をおこなっている状況です。
歩道だけではなく、自転車安全に走行できるように自転車道路を整備してほしい。	(回答：建設課) 現在のところ、自転車道路の整備計画(予定)はありません。市では、児童、生徒等歩行者の安全確保のため歩道整備を実施しており、歩行者を分離することによって自転車の安全の向上にも繋がると考えています。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

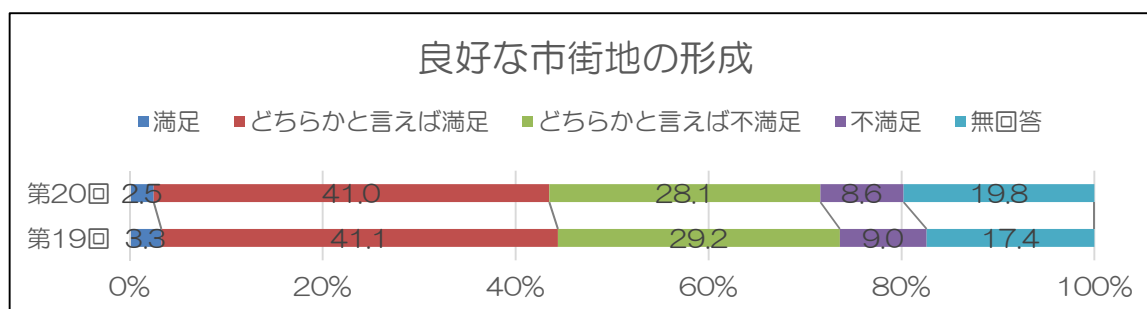
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	3.7%	41.1%	44.8%	31.0%	12.1%	43.1%	12.1%
性別	男性	648	4.6%	38.9%	43.5%	32.3%	14.8%	47.1%	9.4%
	女性	763	3.0%	43.1%	46.1%	30.0%	9.8%	39.8%	14.0%
年代別	30歳未満	122	3.3%	50.0%	53.3%	35.2%	10.7%	45.9%	0.8%
	30歳代	131	2.3%	42.0%	44.3%	29.0%	19.8%	48.8%	6.9%
	40歳代	221	6.3%	47.5%	53.8%	27.1%	14.5%	41.6%	4.5%
	50歳代	227	2.2%	44.5%	46.7%	31.3%	12.8%	44.1%	9.3%
	60歳代	391	3.8%	37.6%	41.4%	33.5%	10.7%	44.2%	14.3%
	70歳以上	323	3.7%	34.4%	38.1%	30.0%	9.0%	39.0%	22.9%
	職業別	農林業	41	7.3%	36.6%	43.9%	41.5%	4.9%	46.4%
自営業		104	3.8%	44.2%	48.0%	29.8%	13.5%	43.3%	8.7%
会社員・公務員		378	3.7%	44.4%	48.1%	31.7%	13.0%	44.7%	7.1%
会社・団体の役員		40	0.0%	35.0%	35.0%	30.0%	22.5%	52.5%	12.5%
パート、アルバイト		228	3.9%	45.2%	49.1%	28.5%	10.5%	39.0%	11.8%
学生		21	4.8%	42.9%	47.7%	38.1%	14.3%	52.4%	0.0%
家事専業		183	5.5%	41.0%	46.5%	30.6%	9.3%	39.9%	13.7%
無職		346	3.2%	36.4%	39.6%	30.6%	11.6%	42.2%	18.2%
その他		61	1.6%	32.8%	34.4%	36.1%	19.7%	55.8%	9.8%
居住年別	5年未満	117	3.4%	40.2%	43.6%	28.2%	10.3%	38.5%	17.9%
	5～10年未満	128	3.1%	38.3%	41.4%	32.8%	13.3%	46.1%	12.5%
	10～20年未満	227	3.5%	37.0%	40.5%	33.9%	11.9%	45.8%	13.7%
	20～30年未満	377	3.4%	44.0%	47.4%	30.5%	13.0%	43.5%	9.0%
	30年以上	560	4.1%	41.8%	45.9%	30.9%	11.6%	42.5%	11.6%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.7%	47.6%	50.3%	25.2%	12.9%	38.1%	11.6%
	東金地区【日吉台】	107	2.8%	50.5%	53.3%	22.4%	11.2%	33.6%	13.1%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.1%	42.8%	46.9%	35.2%	6.2%	41.4%	11.7%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	2.2%	35.9%	38.1%	43.5%	9.8%	53.3%	8.7%
	田間地区	197	4.1%	46.2%	50.3%	27.4%	10.2%	37.6%	12.2%
	公平地区	130	2.3%	46.9%	49.2%	22.3%	13.8%	36.1%	14.6%
	豊成地区	137	2.9%	29.9%	32.8%	35.0%	17.5%	52.5%	14.6%
	正気地区	160	5.6%	40.6%	46.2%	26.9%	16.3%	43.2%	10.6%
	福岡地区	66	1.5%	40.9%	42.4%	36.4%	7.6%	44.0%	13.6%
	大和地区	90	4.4%	34.4%	38.8%	44.4%	7.8%	52.2%	8.9%
	丘山地区	95	7.4%	37.9%	45.3%	32.6%	14.7%	47.3%	7.4%
	源地区	37	2.7%	16.2%	18.9%	40.5%	18.9%	59.4%	21.6%

22

良好な市街地の形成

- ◆ 土地区画整理に関する事業などの施策については、満足度、重要度とも全施策平均を下回っている。
- ◆ 満足度における属性別比較では、30歳未満では比較的高い満足度を得ている。一方、70歳以上、会社・団体の役員、源地区などで全体の満足度を下回っている。中でも源地区では、「満足している」と回答した方が20%以下となっている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.06	23	0.14	0.86	24	1.35
第19回 (H27.6)	-0.06	26	0.26	0.98	21	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
住宅地の景観を良くしてほしい。立地は悪くないので、景観の良い住宅地を整備すれば移住者も増えると思う。	(回答：都市整備課) 市では住宅地の景観を含めた住環境を守る制度として、地区計画の制度を大規模住宅地で活用しております。1戸あたりの敷地の広さの最低限度や、建物から隣の敷地までの距離、垣根や柵の仕様などを地域ごとに定めることで、調和の取れた街並み、良好な住環境を形成していきます。
廃墟のような使用されていない建物や空家への対策を行い、安全に暮らせる市にしてほしい。	(回答：都市整備課) 市では今後「東金市空家等対策計画」を策定し、市民の生活環境の保全のため、管理が行き届いていない空家の所有者等に対し、責任を持って管理するよう促しながら、課題解決に向けた空家対策を進めていきます。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	25%	41.0%	43.5%	28.1%	8.6%	36.7%	19.8%
性別	男性	648	3.1%	39.4%	42.5%	32.3%	10.2%	42.5%	15.1%
	女性	763	2.1%	42.5%	44.6%	24.8%	7.2%	32.0%	23.5%
年代別	30歳未満	122	4.9%	53.3%	58.2%	27.0%	9.0%	36.0%	5.7%
	30歳代	131	0.0%	39.7%	39.7%	37.4%	11.5%	48.9%	11.5%
	40歳代	221	3.2%	45.2%	48.4%	29.4%	13.6%	43.0%	8.6%
	50歳代	227	1.8%	44.9%	46.7%	29.5%	8.8%	38.3%	15.0%
	60歳代	391	3.1%	41.7%	44.8%	26.1%	6.1%	32.2%	23.0%
	70歳以上	323	2.2%	30.7%	32.9%	25.4%	6.5%	31.9%	35.3%
職業別	農林業	41	4.9%	31.7%	36.6%	46.3%	4.9%	51.2%	12.2%
	自営業	104	1.0%	46.2%	47.2%	28.8%	11.5%	40.3%	12.5%
	会社員・公務員	378	2.4%	45.2%	47.6%	32.3%	9.3%	41.6%	10.8%
	会社・団体の役員	40	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%	12.5%	52.5%	27.5%
	パート、アルバイト	228	2.6%	42.1%	44.7%	31.6%	6.1%	37.7%	17.5%
	学生	21	4.8%	47.6%	52.4%	23.8%	9.5%	33.3%	14.3%
	家事専業	183	3.3%	46.4%	49.7%	18.0%	8.7%	26.7%	23.5%
	無職 その他	346 61	2.3% 4.9%	34.4% 37.7%	36.7% 42.6%	25.1% 21.3%	7.8% 13.1%	32.9% 34.4%	30.3% 23.0%
居住年別	5年未満	117	0.0%	41.0%	41.0%	23.1%	10.3%	33.4%	25.6%
	5～10年未満	128	3.9%	35.9%	39.8%	28.1%	7.8%	35.9%	24.2%
	10～20年未満	227	0.9%	38.8%	39.7%	30.4%	8.4%	38.8%	21.6%
	20～30年未満	377	3.2%	41.4%	44.6%	31.0%	9.0%	40.0%	15.4%
	30年以上	560	2.9%	43.2%	46.1%	26.4%	8.0%	34.4%	19.5%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.0%	49.0%	51.0%	22.4%	8.8%	31.2%	17.7%
	東金地区【日吉台】	107	2.8%	43.0%	45.8%	25.2%	5.6%	30.8%	23.4%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	2.8%	37.9%	40.7%	33.8%	6.2%	40.0%	19.3%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	34.8%	38.1%	32.6%	13.0%	45.6%	16.3%
	田間地区	197	1.5%	45.7%	47.2%	23.9%	11.2%	35.1%	17.8%
	公平地区	130	3.1%	45.4%	48.5%	26.2%	6.2%	32.4%	19.2%
	豊成地区	137	2.2%	34.3%	36.5%	32.1%	10.9%	43.0%	20.4%
	正気地区	160	1.9%	38.1%	40.0%	25.6%	9.4%	35.0%	25.0%
	福岡地区	66	1.5%	37.9%	39.4%	30.3%	9.1%	39.4%	21.2%
	大和地区	90	1.1%	44.4%	45.5%	35.6%	4.4%	40.0%	14.4%
	丘山地区	95	6.3%	44.2%	50.5%	26.3%	6.3%	32.6%	16.8%
源地区	37	2.7%	16.2%	18.9%	32.4%	13.5%	45.9%	35.1%	

23

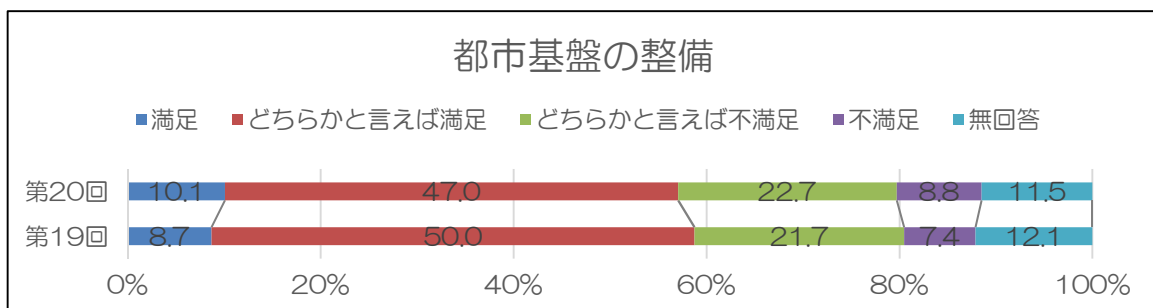
快適な暮らしを支える都市基盤の整備

INFORMATION

- 新たに都市ガスを導入する際の個人負担額を平成27年度から軽減をしました。(ガス本支管工市の市負担金を設置するガスメーターの能力1mあたり8,000円から64,000円に増額) 詳しくは、ガス課窓口へお問合せ下さい。【ガス課】

- ◆ 市営ガスの運営、市営住宅の維持管理事業、木造住宅の耐震改修事業、水道企業団などとの連絡調整などについては、満足度が全施策中7位と高い結果となった。重要度についても全施策中9位と高く、多くの方が「力を入れて欲しい」と感じていることが伺える。
- ◆ 満足度における属性別比較では、農林業において「満足している」と回答している方が多く、70%を超えている。一方、居住年数5年未満および10～20年未満、豊成地区、源地区においては「満足している」方が50%を下回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.32	7	0.14	1.82	9	1.35
第19回 (H27.6)	0.36	12	0.26	1.74	12	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
水道料金が高すぎる。改善してほしい。	(回答：企画課) 本市を含めた山武地域の上水道は、山武郡市広域水道企業団からの供給を受けていますが、その水道水は九十九里水道企業団（以下「九水」）から購入しています。当地域の水道料金が他の地域（県営水道）と比較して高い理由としては、この九水からの受水費が高いことが挙げられます。 こうした状況を是正するため、現在、県営水道と九十九里地域・南房総地域の用水供給事業者との統合の検討が進められています。この用水供給事

	<p>業体の統合が実現しますと、県内の用水供給料金が平準化されるため、当地域においても水道料金の引き下げが可能になると思われます。</p>
<p>水道が整備されておらず、地下水を利用している地域があるが、年々地下水の水質が悪くなっているように感じる。水道未整備地域について、順次整備を進めてほしい。</p>	<p>(回答：企画課)</p> <p>水道未整備地区に水道を整備するための協議は長く続けられています。未だに解決できていないのが現状です。水道管を通す際に発生する費用は基本的に受益者負担となっているため、行政だけの力では解決することができません。補助金もありますが、補助金を使用しても一部受益者負担が生じます。</p> <p>できる限り支援できる方法を検討したいと考えておりますので、市民の皆様と考えや意見を重ねながら、問題解決を目指したいと考えています。</p>
<p>ガスの自由化に伴い、民営化や広域化など、効率的で健全なガス事業の発展を検討してはどうか。</p>	<p>(回答：ガス課)</p> <p>本市公営ガス事業は、市民の快適な暮らしと住み良いまちづくりに資する施策として実施しています。都市ガスを取り巻く環境は、国のエネルギー政策や熱エネルギー業界の技術開発、地球温暖化対策もあり、めまぐるしく変動していますが、これらの状況や時代の潮流を見極めながら上手にその流れに乗っていかねばならない事業であると考えます。また、ガスの自由化に伴い、その影響が未だ見えない状況にあります。このことを踏まえ、当面は、普及率を向上させる経営の健全化に取り組むと共に良好な供給体制を維持し、利便性の向上に努めていくこととしています。</p>
<p>大震災が起こる確率が高くなっている。築30年を経過している木造住宅に対して耐震への支援をしてほしい。</p>	<p>(回答：都市整備課)</p> <p>市では災害に強いまちづくりを推進するため、平成24年度以降木造住宅の耐震診断と耐震改修の補助制度を設けています。昭和56年5月以前に着工された木造2階建て以下の一戸建て住宅または兼用住宅が補助制度の対象となりますが、その他補助対象となる条件がありますので詳しくはお問い合わせください。</p>

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	10.1%	47.0%	57.1%	22.7%	8.8%	31.5%	11.5%
性別	男性	648	10.0%	43.8%	53.8%	26.2%	10.3%	36.5%	9.6%
	女性	763	10.2%	49.7%	59.9%	19.9%	7.5%	27.4%	12.7%
年代別	30歳未満	122	12.3%	50.8%	63.1%	27.0%	8.2%	35.2%	1.6%
	30歳代	131	9.2%	48.9%	58.1%	27.5%	7.6%	35.1%	6.9%
	40歳代	221	7.7%	52.5%	60.2%	22.2%	13.1%	35.3%	4.5%
	50歳代	227	7.0%	49.3%	56.3%	24.7%	9.3%	34.0%	9.7%
	60歳代	391	9.7%	46.8%	56.5%	22.0%	7.7%	29.7%	13.8%
	70歳以上	323	13.6%	39.6%	53.2%	19.2%	7.4%	26.6%	20.1%
職業別	農林業	41	22.0%	51.2%	73.2%	19.5%	0.0%	19.5%	7.3%
	自営業	104	2.9%	51.0%	53.9%	26.0%	10.6%	36.6%	9.6%
	会社員・公務員	378	8.5%	47.9%	56.4%	28.6%	6.9%	35.5%	8.2%
	会社・団体の役員	40	7.5%	52.5%	60.0%	17.5%	10.0%	27.5%	12.5%
	パート、アルバイト	228	7.5%	48.7%	56.2%	23.7%	10.5%	34.2%	9.6%
	学生	21	14.3%	47.6%	61.9%	28.6%	9.5%	38.1%	0.0%
	家事専業	183	12.0%	53.0%	65.0%	14.2%	9.3%	23.5%	11.5%
	無職 その他	346 61	13.0% 9.8%	39.6% 49.2%	52.6% 59.0%	20.8% 16.4%	8.7% 16.4%	29.5% 32.8%	17.9% 8.2%
居住年別	5年未満	117	6.0%	37.6%	43.6%	27.4%	13.7%	41.1%	15.4%
	5～10年未満	128	11.7%	41.4%	53.1%	24.2%	11.7%	35.9%	10.9%
	10～20年未満	227	8.8%	40.5%	49.3%	25.6%	11.5%	37.1%	13.7%
	20～30年未満	377	8.0%	50.4%	58.4%	22.3%	9.8%	32.1%	9.5%
	30年以上	560	12.3%	50.5%	62.8%	20.9%	5.2%	26.1%	11.1%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	10.9%	49.0%	59.9%	17.7%	8.8%	26.5%	13.6%
	東金地区【日吉台】	107	12.1%	55.1%	67.2%	16.8%	2.8%	19.6%	13.1%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	8.3%	44.8%	53.1%	29.0%	9.0%	38.0%	9.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	7.6%	52.2%	59.8%	22.8%	9.8%	32.6%	7.6%
	田間地区	197	10.7%	45.2%	55.9%	25.9%	7.6%	33.5%	10.7%
	公平地区	130	8.5%	58.5%	67.0%	16.2%	8.5%	24.7%	8.5%
	豊成地区	137	8.8%	38.0%	46.8%	28.5%	10.9%	39.4%	13.9%
	正気地区	160	10.6%	43.1%	53.7%	23.1%	9.4%	32.5%	13.8%
	福岡地区	66	7.6%	43.9%	51.5%	21.2%	10.6%	31.8%	16.7%
	大和地区	90	11.1%	50.0%	61.1%	23.3%	6.7%	30.0%	8.9%
	丘山地区	95	15.8%	50.5%	66.3%	22.1%	4.2%	26.3%	7.4%
源地区	37	8.1%	18.9%	27.0%	21.6%	35.1%	56.7%	16.2%	

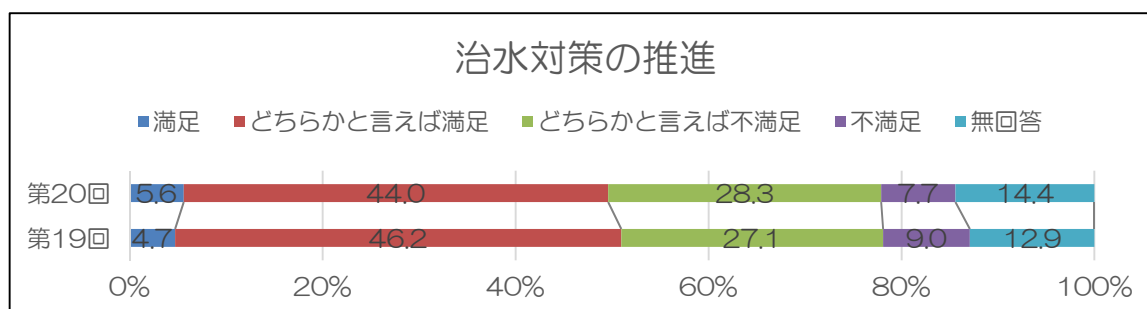


24

総合的な治水対策の推進

- ◆ 河川や地域排水路の維持管理、市内の浸水被害地区に対する排水施設の整備などの満足度は、全施策中 18 位であり平均以下となっている。重要度については、全施策中 11 位で平均以上である。
- ◆ 満足度の属性別比較では、源地区において「満足している」方が 30%程度にとどまっており、全体の満足度以下となっている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.11	18	0.14	1.75	11	1.35
第19回 (H27.6)	0.07	21	0.26	1.69	14	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
排水路の整備状態が悪いので改善してほしい。	(回答：建設課) 地域排水路の整備につきましては、地区要望を受け、継続的に実施しております。しかしながら、排水路の整備要望は多く寄せられており、限られた予算のなかでは要望にお応えすることが難しい状況です。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

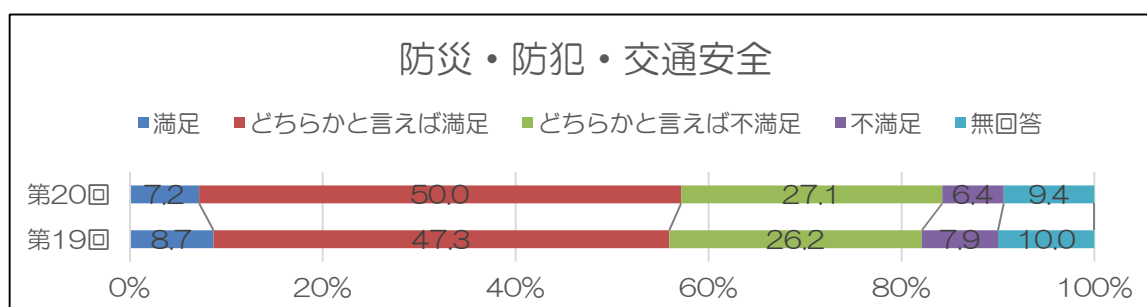
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	56%	44.0%	49.6%	28.3%	7.7%	36.0%	14.4%
性別	男性	648	6.8%	42.3%	49.1%	30.4%	8.8%	39.2%	11.7%
	女性	763	4.7%	45.5%	50.2%	26.7%	6.7%	33.4%	16.4%
年代別	30歳未満	122	8.2%	52.5%	60.7%	31.1%	4.9%	36.0%	3.3%
	30歳代	131	3.8%	50.4%	54.2%	30.5%	7.6%	38.1%	7.6%
	40歳代	221	4.5%	52.9%	57.4%	25.8%	9.0%	34.8%	7.7%
	50歳代	227	4.8%	43.2%	48.0%	32.2%	7.9%	40.1%	11.9%
	60歳代	391	4.9%	43.2%	48.1%	29.4%	6.1%	35.5%	16.4%
	70歳以上	323	7.7%	33.4%	41.1%	24.1%	9.3%	33.4%	25.4%
	職業別	農林業	41	4.9%	43.9%	48.8%	36.6%	7.3%	43.9%
自営業		104	3.8%	48.1%	51.9%	30.8%	6.7%	37.5%	10.6%
会社員・公務員		378	5.3%	48.7%	54.0%	31.2%	5.6%	36.8%	9.3%
会社・団体の役員		40	2.5%	37.5%	40.0%	32.5%	10.0%	42.5%	17.5%
パート、アルバイト		228	5.7%	40.4%	46.1%	31.6%	8.8%	40.4%	13.6%
学生		21	9.5%	57.1%	66.6%	23.8%	4.8%	28.6%	4.8%
家事専業		183	6.6%	48.6%	55.2%	20.2%	9.8%	30.0%	14.8%
無職		346	6.6%	37.9%	44.5%	25.7%	7.8%	33.5%	22.0%
その他		61	3.3%	42.6%	45.9%	27.9%	11.5%	39.4%	14.8%
居住年別	5年未満	117	0.9%	46.2%	47.1%	23.9%	8.5%	32.4%	20.5%
	5～10年未満	128	6.3%	42.2%	48.5%	28.1%	8.6%	36.7%	14.8%
	10～20年未満	227	4.8%	41.0%	45.8%	28.6%	9.3%	37.9%	16.3%
	20～30年未満	377	6.4%	44.8%	51.2%	28.9%	8.0%	36.9%	11.9%
	30年以上	560	6.3%	44.6%	50.9%	28.9%	6.4%	35.3%	13.8%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	8.2%	51.0%	59.2%	20.4%	6.8%	27.2%	13.6%
	東金地区【日吉台】	107	3.7%	54.2%	57.9%	20.6%	3.7%	24.3%	17.8%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	7.6%	42.1%	49.7%	32.4%	5.5%	37.9%	12.4%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	37.0%	40.3%	35.9%	9.8%	45.7%	14.1%
	田間地区	197	7.1%	44.7%	51.8%	28.4%	5.6%	34.0%	14.2%
	公平地区	130	3.1%	51.5%	54.6%	26.2%	6.2%	32.4%	13.1%
	豊成地区	137	6.6%	34.3%	40.9%	32.1%	10.9%	43.0%	16.1%
	正気地区	160	2.5%	41.9%	44.4%	30.6%	12.5%	43.1%	12.5%
	福岡地区	66	3.0%	39.4%	42.4%	27.3%	12.1%	39.4%	18.2%
	大和地区	90	5.6%	40.0%	45.6%	36.7%	6.7%	43.4%	11.1%
	丘山地区	95	10.5%	49.5%	60.0%	23.2%	5.3%	28.5%	11.6%
	源地区	37	2.7%	29.7%	32.4%	24.3%	10.8%	35.1%	32.4%

25

安全な暮らしを支える防災・防犯・交通安全体制の確立

- ◆ 常備消防や消防団への支援、防犯灯の設置や防犯パトロール、交通安全対策などの施策の満足度は全施策中 12 位であり、平均値以上であった。重要度については、全施策中 4 位であり、市民の関心が非常に高い施策となっている。
- ◆ 満足度を属性別に比較すると、会社・団体の役員、その他、(居住年数) 5 年未満、福岡地区において「満足している」方が 50% を下回っている。一方、農林業従事者の 85% 以上が「満足している」という結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第 20 回 (H28.7)	0.28	12	0.14	1.97	4	1.35
第 19 回 (H27.6)	0.26	17	0.26	2.12	3	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
災害時等のためのオフィシャル Twitter やメール配信など、災害の情報共有ができるようにしてほしい。市内なら防災無線があるが、市外にいと市民でありながら一切情報が入ってこない。	(回答：消防防災課) 今後において、多様な情報発信手段を確保します。
東金市は治安が悪いように感じる。防犯や治安維持を強化してほしい。	(回答：消防防災課) 犯罪のない安全で安心なまちづくりを推進するため、各種犯罪の発生抑制に有効な防犯カメラを駅前近や交通の要所に設置する事業を進めています。 また、防犯灯の新設を各区及び学校からの申請により行っています。
防犯灯が少なく、不安である。防犯灯を増やしてほしい。	(回答：消防防災課) 各区及び学校からの申請により毎年新設を行っております。近年は毎年約70灯を新設しています。

防災ガイドブックを配布するだけでなく、各家庭へ防災無線が届くように機器を配布してほしい。

(回答：消防防災課)

機器については希望者に配布しています。また、放送内容は電話(50-1188)による案内を行っています。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

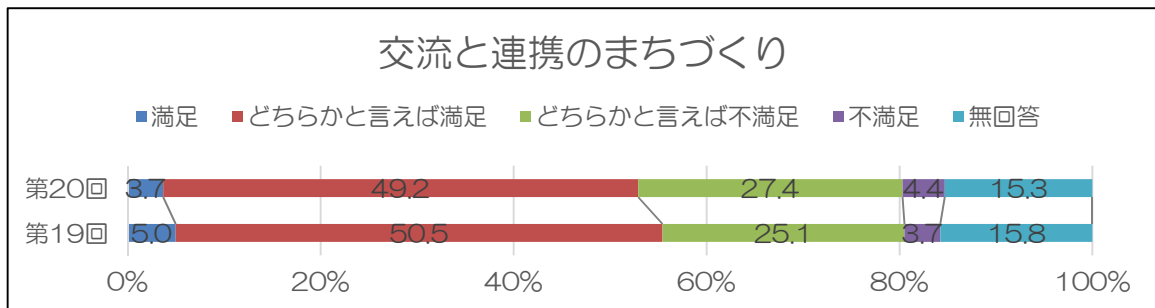
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	72%	500%	572%	27.1%	6.4%	33.5%	9.4%
性別	男性	648	6.9%	49.2%	56.1%	27.9%	7.6%	35.5%	8.3%
	女性	763	7.5%	50.9%	58.4%	26.2%	5.4%	31.6%	10.1%
年代別	30歳未満	122	4.1%	53.3%	57.4%	30.3%	9.8%	40.1%	2.5%
	30歳代	131	5.3%	45.8%	51.1%	33.6%	8.4%	42.0%	6.9%
	40歳代	221	6.8%	53.4%	60.2%	29.4%	5.9%	35.3%	4.5%
	50歳代	227	6.6%	44.1%	50.7%	30.0%	9.7%	39.7%	9.7%
	60歳代	391	8.2%	51.7%	59.9%	24.3%	4.3%	28.6%	11.5%
	70歳以上	323	8.4%	50.2%	58.6%	23.2%	4.6%	27.8%	13.6%
職業別	農林業	41	14.6%	70.7%	85.3%	9.8%	4.9%	14.7%	0.0%
	自営業	104	6.7%	49.0%	55.7%	30.8%	4.8%	35.6%	8.7%
	会社員・公務員	378	5.8%	51.3%	57.1%	28.6%	7.4%	36.0%	6.9%
	会社・団体の役員	40	2.5%	35.0%	37.5%	47.5%	5.0%	52.5%	10.0%
	パート、アルバイト	228	7.0%	47.4%	54.4%	29.8%	5.7%	35.5%	10.1%
	学生	21	14.3%	47.6%	61.9%	23.8%	9.5%	33.3%	4.8%
	家事専業	183	9.3%	57.4%	66.7%	19.7%	7.1%	26.8%	6.6%
	無職	346	7.5%	47.1%	54.6%	27.7%	4.0%	31.7%	13.6%
	その他	61	6.6%	42.6%	49.2%	21.3%	18.0%	39.3%	11.5%
居住年別	5年未満	117	4.3%	41.9%	46.2%	25.6%	6.0%	31.6%	22.2%
	5～10年未満	128	5.5%	50.0%	55.5%	30.5%	7.8%	38.3%	6.3%
	10～20年未満	227	6.2%	47.1%	53.3%	30.4%	5.3%	35.7%	11.0%
	20～30年未満	377	6.9%	46.7%	53.6%	31.3%	8.5%	39.8%	6.6%
	30年以上	560	8.8%	55.0%	63.8%	22.7%	5.2%	27.9%	8.4%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	4.1%	53.1%	57.2%	27.2%	4.8%	32.0%	10.9%
	東金地区【日吉台】	107	4.7%	64.5%	69.2%	16.8%	5.6%	22.4%	8.4%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	7.6%	51.0%	58.6%	28.3%	2.8%	31.1%	10.3%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	51.1%	54.4%	26.1%	12.0%	38.1%	7.6%
	田間地区	197	6.6%	47.7%	54.3%	31.0%	6.1%	37.1%	8.6%
	公平地区	130	9.2%	50.0%	59.2%	26.2%	6.9%	33.1%	7.7%
	豊成地区	137	8.0%	43.1%	51.1%	27.7%	8.8%	36.5%	12.4%
	正気地区	160	10.0%	45.0%	55.0%	28.1%	7.5%	35.6%	9.4%
	福岡地区	66	4.5%	43.9%	48.4%	31.8%	7.6%	39.4%	12.1%
	大和地区	90	6.7%	51.1%	57.8%	32.2%	1.1%	33.3%	8.9%
	丘山地区	95	11.6%	54.7%	66.3%	24.2%	6.3%	30.5%	3.2%
	源地区	37	10.8%	45.9%	56.7%	16.2%	10.8%	27.0%	16.2%

26

交流と連帯のまちづくり

- ◆ 区長会などの地域コミュニティ事業、男女共同参画推進事業などの施策については、満足度こそほぼ平均値以上であるが、重要度については、全施策中28位とかなり低くなっている。
- ◆ 満足度における属性別比較を見てみると、会社・団体の役員の方で「不満足である」と回答した方は40%を超えており、全体の不満足度を上回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.23	13	0.14	0.70	28	1.35
第19回 (H27.6)	0.35	15	0.26	0.58	28	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
自治会費を無くしてほしい。(所得に応じた会費ではなく定額のため、低額所得者にとっては高負担で住みにくい。) 消防団費も同様である。自治会や地区でお金を集めるのはやめてほしい。	(回答：総務課) 自治会は、住み良い地域社会づくりを目的として共同活動しています。自治会の会費の額や活動内容などは各自治会で決められていますから、会合等に参加して、会費や活動内容などについて尋ねてみてはいかがでしょうか。
地域のコミュニティが崩れつつあるように感じる。各地区ごとの住民同士のふれあいや関わりがなくなっている。	(回答：総務課) ご近所付き合いが薄れつつありますが、福祉、子育て、防災、防犯などの観点から、住民のみなさんの積極的な自治会活動・ボランティア活動へのご参加をお願いいたします。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

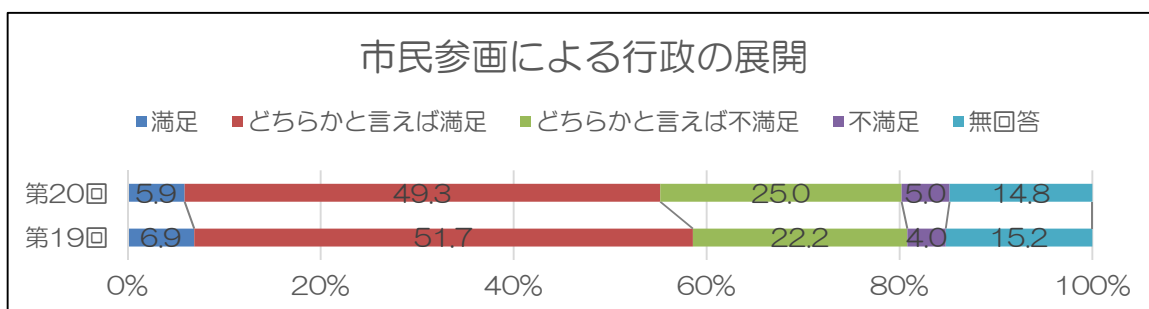
		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足している	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	3.7%	49.2%	52.9%	27.4%	4.4%	31.8%	15.3%
性別	男性	648	4.0%	47.4%	51.4%	30.7%	4.9%	35.6%	13.0%
	女性	763	3.4%	50.7%	54.1%	24.8%	3.8%	28.6%	17.3%
年代別	30歳未満	122	3.3%	52.5%	55.8%	32.8%	5.7%	38.5%	5.7%
	30歳代	131	4.6%	51.1%	55.7%	26.0%	4.6%	30.6%	13.7%
	40歳代	221	4.5%	55.7%	60.2%	24.4%	5.9%	30.3%	9.5%
	50歳代	227	2.6%	51.5%	54.1%	30.0%	5.3%	35.3%	10.6%
	60歳代	391	3.6%	46.5%	50.1%	29.4%	2.3%	31.7%	18.2%
	70歳以上	323	3.4%	44.3%	47.7%	24.1%	4.3%	28.4%	23.8%
職業別	農林業	41	2.4%	61.0%	63.4%	22.0%	2.4%	24.4%	12.2%
	自営業	104	2.9%	54.8%	57.7%	25.0%	5.8%	30.8%	11.5%
	会社員・公務員	378	2.6%	51.9%	54.5%	31.7%	3.7%	35.4%	10.1%
	会社・団体の役員	40	2.5%	42.5%	45.0%	32.5%	7.5%	40.0%	15.0%
	パート、アルバイト	228	5.3%	46.5%	51.8%	27.6%	6.1%	33.7%	14.5%
	学生	21	9.5%	57.1%	66.6%	23.8%	0.0%	23.8%	9.5%
	家事専業	183	3.8%	54.1%	57.9%	23.5%	2.7%	26.2%	15.8%
	無職 その他	346 61	4.3% 1.6%	43.4% 44.3%	47.7% 45.9%	26.9% 23.0%	3.2% 11.5%	30.1% 34.5%	22.3% 19.7%
居住年別	5年未満	117	4.3%	39.3%	43.6%	27.4%	2.6%	30.0%	26.5%
	5～10年未満	128	5.5%	50.8%	56.3%	21.9%	4.7%	26.6%	17.2%
	10～20年未満	227	3.1%	45.8%	48.9%	29.5%	4.4%	33.9%	17.2%
	20～30年未満	377	2.7%	50.7%	53.4%	30.5%	4.8%	35.3%	11.4%
	30年以上	560	3.8%	51.6%	55.4%	26.3%	3.9%	30.2%	14.5%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.0%	46.9%	48.9%	30.6%	2.7%	33.3%	17.7%
	東金地区【日吉台】	107	2.8%	56.1%	58.9%	20.6%	3.7%	24.3%	16.8%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	2.8%	46.9%	49.7%	32.4%	4.8%	37.2%	13.1%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	46.7%	50.0%	28.3%	8.7%	37.0%	13.0%
	田間地区	197	3.6%	49.7%	53.3%	26.9%	3.6%	30.5%	16.2%
	公平地区	130	3.1%	53.8%	56.9%	23.1%	6.9%	30.0%	13.1%
	豊成地区	137	4.4%	43.1%	47.5%	28.5%	6.6%	35.1%	17.5%
	正気地区	160	5.6%	52.5%	58.1%	22.5%	2.5%	25.0%	16.9%
	福岡地区	66	1.5%	50.0%	51.5%	31.8%	4.5%	36.3%	12.1%
	大和地区	90	3.3%	52.2%	55.5%	30.0%	1.1%	31.1%	13.3%
	丘山地区	95	8.4%	46.3%	54.7%	33.7%	1.1%	34.8%	10.5%
源地区	37	2.7%	37.8%	40.5%	21.6%	8.1%	29.7%	29.7%	

27

市民参画による行政の展開

- ◆ 市民協働の推進、広報とうがねの発行、「市長が伺います」の開催、情報公開や個人情報保護制度などの施策の満足度は、全施策中8位であった。一方、重要度は全施策中27位と低い結果であった。
- ◆ 満足度における属性別比較では、農林業従事者の70%以上が「満足している」と回答しており、全体の満足度と比較して高い結果となっている。一方、会社・団体の役員、その他、(居住年数)5年未満および10～20年未満、豊成地区、源地区では「満足している」割合が50%を下回っている。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.32	8	0.14	0.73	27	1.35
第19回 (H27.6)	0.45	8	0.26	0.76	26	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
行政からの発案や計画を市民に流し実行するのではなく、市民サイドから発案された活動やボランティアを行政が支援するといった流れの中で、まちの活性化を図るべきだと考える。市民協働事業の推進を希望する。	(回答：企画課) 市では平成25年10月に『協働のまちづくり指針』を策定し、この指針をもとに平成26年度より「市民提案型協働事業」を実施しています。この事業は、市民の皆さんから地域にある課題の解決に向けた公益的な活動をご提案いただき、審査会等において採択された場合、その活動を支援していくというものです。これからの社会情勢に柔軟に対応していくための手段として、本事業の一層の推進を図っていきます。
広報が月2回の発行となったが、魅力はあるのか。	(回答：秘書広報課) 増加傾向にある行政情報を月2回に分散し、読み手となる市民の皆さんに出来る限り大きく、わかりやすく掲載し、また、適量での提供に努めています。また、適時適切に情報をお伝えしていきます。
新聞をとってなくても、広報が届くようにしてほしい。	(回答：秘書広報課) 広報とうがねは、新聞折込での配布、市内公共施設での配置、市ホームページでの掲載により、広く市民の皆さんに手に取っていただけるよう配布していますが、ご希望の方には郵送による配布も行っています。

情報開示制度の積極化に取り組んでほしい。

(回答：総務課)

市の保有する情報を積極的に公開することによって、公正で開かれた市政運営に努めていきます。

【満足度の属性別割合】

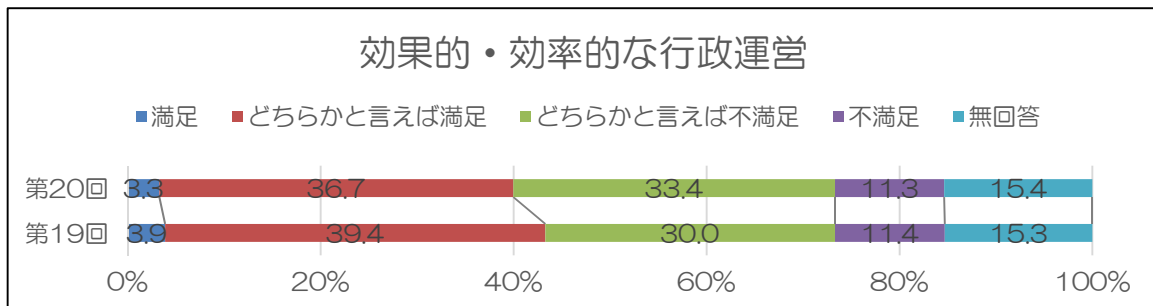
(単位：人・%)

		回答者総数 (人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答	
全体		1,421	59%	49.3%	55.2%	25.0%	5.0%	30.0%	14.8%
性別	男性	648	4.5%	47.4%	51.9%	29.2%	6.5%	35.7%	12.5%
	女性	763	7.2%	51.1%	58.3%	21.2%	3.7%	24.9%	16.8%
年代別	30歳未満	122	3.3%	53.3%	56.6%	27.9%	9.8%	37.7%	5.7%
	30歳代	131	0.8%	53.4%	54.2%	28.2%	6.9%	35.1%	10.7%
	40歳代	221	5.9%	50.7%	56.6%	27.1%	5.9%	33.0%	10.4%
	50歳代	227	6.2%	48.5%	54.7%	27.3%	7.5%	34.8%	10.6%
	60歳代	391	6.9%	48.8%	55.7%	23.5%	2.6%	26.1%	18.2%
	70歳以上	323	7.7%	46.1%	53.8%	21.1%	2.8%	23.9%	22.3%
職業別	農林業	41	9.8%	63.4%	73.2%	19.5%	0.0%	19.5%	7.3%
	自営業	104	2.9%	53.8%	56.7%	28.8%	4.8%	33.6%	9.6%
	会社員・公務員	378	3.4%	50.8%	54.2%	30.4%	5.8%	36.2%	9.5%
	会社・団体の役員	40	2.5%	45.0%	47.5%	25.0%	10.0%	35.0%	17.5%
	パート、アルバイト	228	6.1%	47.8%	53.9%	26.3%	3.1%	29.4%	16.7%
	学生	21	0.0%	52.4%	52.4%	23.8%	14.3%	38.1%	9.5%
	家事専業	183	9.8%	55.7%	65.5%	16.4%	3.8%	20.2%	14.2%
	無職	346	8.1%	44.8%	52.9%	22.3%	3.5%	25.8%	21.4%
	その他	61	4.9%	36.1%	41.0%	27.9%	14.8%	42.7%	16.4%
居住年別	5年未満	117	2.6%	44.4%	47.0%	23.1%	4.3%	27.4%	25.6%
	5～10年未満	128	5.5%	55.5%	61.0%	18.8%	5.5%	24.3%	14.8%
	10～20年未満	227	4.8%	44.9%	49.7%	29.1%	4.8%	33.9%	16.3%
	20～30年未満	377	4.5%	50.9%	55.4%	25.7%	6.6%	32.3%	12.2%
	30年以上	560	8.0%	49.6%	57.6%	24.8%	3.8%	28.6%	13.8%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	6.8%	44.9%	51.7%	25.2%	6.8%	32.0%	16.3%
	東金地区【日吉台】	107	3.7%	52.3%	56.0%	25.2%	3.7%	28.9%	15.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	5.5%	47.6%	53.1%	31.7%	4.1%	35.8%	11.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	4.3%	47.8%	52.1%	23.9%	7.6%	31.5%	16.3%
	田間地区	197	4.6%	51.3%	55.9%	25.4%	4.1%	29.5%	14.7%
	公平地区	130	6.9%	50.8%	57.7%	20.0%	7.7%	27.7%	14.6%
	豊成地区	137	5.1%	43.1%	48.2%	29.2%	5.8%	35.0%	16.8%
	正気地区	160	7.5%	56.3%	63.8%	19.4%	3.1%	22.5%	13.8%
	福岡地区	66	3.0%	50.0%	53.0%	25.8%	6.1%	31.9%	15.2%
	大和地区	90	5.6%	53.3%	58.9%	25.6%	1.1%	26.7%	14.4%
	丘山地区	95	13.7%	49.5%	63.2%	23.2%	2.1%	25.3%	11.6%
	源地区	37	2.7%	37.8%	40.5%	21.6%	10.8%	32.4%	27.0%

効果的で効率的な行政運営の推進

- ◆ 市の行財政改革、職員管理、市税の賦課や徴収、基本構想や基本計画などの計画行政などの施策については、満足度が全施策平均を大きく下回っている一方、重要度は平均以上であった。
- ◆ 満足度の属性別比較では、「満足している」との回答比率が、どの属性においても50%を下回っている。特に、学生は「満足している」の回答比率が30%を下回っており、大幅に低い結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.24	27	0.14	1.68	13	1.35
第19回 (H27.6)	-0.16	27	0.26	1.74	11	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
市民アンケートの「各施策の評価」が、抽象的で回答しづらい。具体的な事業を示した方が良いと思う。	<p>(回答：企画課)</p> <p>本アンケートで挙げた31施策は、市の基本計画に基づき、市が行う業務を分野別に区分したものです。本来は、ご指摘の通り、各施策に含まれる事業一つひとつに対して皆様に評価していただくべきですが、紙面の都合上、全ての事業を提示することは困難です。そのため、本アンケートのように、各施策に含まれる主な事業のみを提示することとしました。このような形を取らせていただきましたこと、ご容赦いただければと思います。</p> <p>具体的な各課の業務紹介については、ホームページ等で公表しておりますのでそちらを参考にさせていただくとともに、今後も分かりやすいアンケートを検討していきます。</p>
施策の分野ごとに、関係する個人・団体等へアンケートした方がいいのではないか。	<p>(回答：企画課)</p> <p>施策分野ごとのアンケートを実施した実績はございませんが、各事業単位では、必要がある時に、各事業所管課において個別にアンケートを実施しています。そういった個別アンケートについては、事業に関係する個人・団体を対象として調査を行っています。</p> <p>今回の市民アンケートにつきましては、市政全般に係る事項について、広く市民の皆様からご意見を頂戴するという趣旨でありますので、無作為抽出とさせていただきます。</p> <p>ご指摘の施策分野ごとのアンケートは、今後検討したいと考えます。</p>

市職員の仕事に取り組む
雰囲気は暗い。丁寧な接客で
サービスを活性化し、楽しく
明るいまちを、まず職員から
つくってほしい。

(回答：総務課)

職員の接遇につきましては、職員が日々行っている仕事は、言うまでもなく全てが行政サービスであり、職員は全てサービスの提供者であることを認識し、窓口等の業務を対応いたします。日頃から、仕事に関する知識や能力の向上に努め、責任と誠意を持って市民に接します。

また、常に市民の立場になって話しを伺い、その目的を的確に理解するとともに、必要に応じて、市民にもこちらの目的を理解してもらい、信頼関係を築きながら、円滑に仕事を進めます。

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

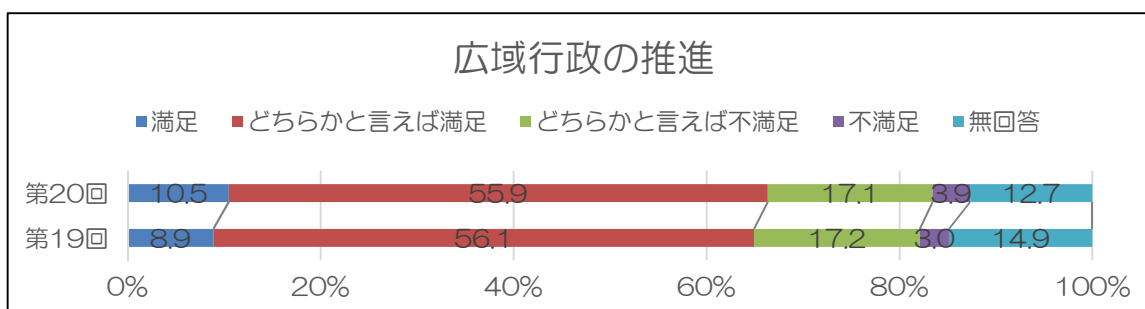
		回答者総数 (人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足(1+2) の割合	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である の割合	無回答
全体		1,421	33%	36.7%	40.0%	33.4%	11.3%	44.7%	15.4%
性別	男性	648	28%	33.2%	36.0%	39.4%	12.8%	52.2%	11.9%
	女性	763	38%	39.7%	43.5%	28.2%	10.0%	38.2%	18.3%
年代別	30歳未満	122	2.5%	39.3%	41.8%	34.4%	19.7%	54.1%	4.1%
	30歳代	131	0.0%	34.4%	34.4%	38.9%	16.8%	55.7%	9.9%
	40歳代	221	5.0%	37.1%	42.1%	35.3%	14.9%	50.2%	7.7%
	50歳代	227	1.3%	38.3%	39.6%	35.2%	14.1%	49.3%	11.0%
	60歳代	391	4.3%	36.6%	40.9%	33.5%	7.2%	40.7%	18.4%
	70歳以上	323	4.0%	35.3%	39.3%	27.9%	6.2%	34.1%	26.6%
職業別	農林業	41	2.4%	31.7%	34.1%	43.9%	12.2%	56.1%	9.8%
	自営業	104	1.0%	38.5%	39.5%	35.6%	11.5%	47.1%	13.5%
	会社員・公務員	378	1.9%	33.6%	35.5%	43.1%	13.0%	56.1%	8.5%
	会社・団体の役員	40	0.0%	37.5%	37.5%	22.5%	22.5%	45.0%	17.5%
	パート、アルバイト	228	3.1%	40.4%	43.5%	30.3%	11.8%	42.1%	14.5%
	学生	21	0.0%	28.6%	28.6%	38.1%	23.8%	61.9%	9.5%
	家事専業	183	5.5%	43.7%	49.2%	23.5%	9.3%	32.8%	18.0%
	無職 その他	346 61	5.5% 3.3%	35.5% 29.5%	41.0% 32.8%	28.9% 34.4%	7.2% 14.8%	36.1% 49.2%	22.8% 18.0%
居住年別	5年未満	117	0.9%	35.9%	36.8%	31.6%	6.0%	37.6%	25.6%
	5～10年未満	128	3.9%	40.6%	44.5%	30.5%	11.7%	42.2%	13.3%
	10～20年未満	227	2.6%	33.0%	35.6%	36.6%	10.6%	47.2%	17.2%
	20～30年未満	377	2.9%	38.5%	41.4%	32.6%	13.3%	45.9%	12.7%
	30年以上	560	4.1%	36.4%	40.5%	33.8%	11.1%	44.9%	14.6%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.7%	34.0%	36.7%	36.1%	10.2%	46.3%	17.0%
	東金地区【日吉台】	107	0.9%	44.9%	45.8%	26.2%	11.2%	37.4%	16.8%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	4.8%	32.4%	37.2%	37.9%	12.4%	50.3%	12.4%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	4.3%	34.8%	39.1%	32.6%	14.1%	46.7%	14.1%
	田間地区	197	3.6%	36.5%	40.1%	33.0%	11.7%	44.7%	15.2%
	公平地区	130	3.8%	33.8%	37.6%	36.2%	13.1%	49.3%	13.1%
	豊成地区	137	2.2%	34.3%	36.5%	31.4%	15.3%	46.7%	16.8%
	正気地区	160	5.0%	38.8%	43.8%	31.9%	7.5%	39.4%	16.9%
	福岡地区	66	3.0%	33.3%	36.3%	42.4%	9.1%	51.5%	12.1%
	大和地区	90	0.0%	40.0%	40.0%	40.0%	5.6%	45.6%	14.4%
	丘山地区	95	4.2%	44.2%	48.4%	27.4%	10.5%	37.9%	13.7%
	源地区	37	5.4%	32.4%	37.8%	21.6%	8.1%	29.7%	32.4%

29

広域行政の推進

- ◆ 消防、斎場、ゴミ処理などを行う一部事務組合との連絡調整などの施策については、満足度が非常に高く、全施策中2位となっている。重要度についても平均値以上の結果となっている。
- ◆ 属性別では、特に農林業従事者の満足度が高く、80%以上となっている。また、家事専業、居住年数30年以上、正気地区においても「満足している」の回答比率が70%を超え、非常に高い結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.67	2	0.14	1.63	14	1.35
第19回 (H27.6)	0.67	3	0.26	1.52	17	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
近隣市町との協力の視点が非常に欠けており、市の発展の障害になっていると思う。	<p>(回答：企画課)</p> <p>少子高齢化や人口減少による課題に対応していく中で、市としても近隣市町との連携の必要性は強く感じています。今年度は、九十九里町と連携し、観光や移住定住に特化した情報誌を発行する予定です。</p> <p>今後、市が行う様々な分野で広域連携ができるよう、近隣市町との協議を進めていきたいと考えています。</p>

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

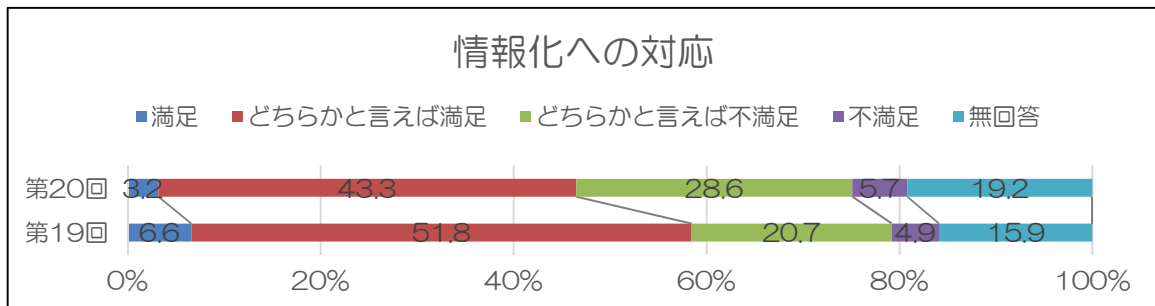
		回答者総数(人)	1 満足	2 やや満足	満足している	3 やや不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	10.5%	55.9%	66.4%	17.1%	3.9%	21.0%	12.7%
性別	男性	648	9.6%	55.9%	65.5%	19.8%	4.8%	24.6%	10.0%
	女性	763	11.4%	55.8%	67.2%	14.9%	3.0%	17.9%	14.8%
年代別	30歳未満	122	5.7%	61.5%	67.2%	22.1%	5.7%	27.8%	4.9%
	30歳代	131	8.4%	53.4%	61.8%	25.2%	4.6%	29.8%	8.4%
	40歳代	221	9.0%	59.7%	68.7%	17.2%	5.4%	22.6%	8.6%
	50歳代	227	6.6%	54.6%	61.2%	21.6%	6.6%	28.2%	10.6%
	60歳代	391	11.3%	56.0%	67.3%	15.1%	2.3%	17.4%	15.3%
	70歳以上	323	16.1%	52.6%	68.7%	11.1%	1.5%	12.6%	18.6%
職業別	農林業	41	19.5%	65.9%	85.4%	12.2%	0.0%	12.2%	2.4%
	自営業	104	9.6%	57.7%	67.3%	19.2%	3.8%	23.0%	9.6%
	会社員・公務員	378	6.1%	58.5%	64.6%	22.0%	4.8%	26.8%	8.7%
	会社・団体の役員	40	5.0%	52.5%	57.5%	22.5%	5.0%	27.5%	15.0%
	パート、アルバイト	228	10.1%	56.6%	66.7%	18.4%	2.6%	21.0%	12.3%
	学生	21	9.5%	57.1%	66.6%	23.8%	0.0%	23.8%	9.5%
	家事専業	183	14.8%	57.4%	72.2%	11.5%	3.8%	15.3%	12.6%
	無職 その他	346 61	13.6% 9.8%	51.7% 49.2%	65.3% 59.0%	13.3% 14.8%	3.2% 9.8%	16.5% 24.6%	18.2% 16.4%
居住年別	5年未満	117	2.6%	50.4%	53.0%	16.2%	5.1%	21.3%	25.6%
	5～10年未満	128	14.1%	53.9%	68.0%	15.6%	4.7%	20.3%	11.7%
	10～20年未満	227	6.6%	51.5%	58.1%	20.3%	4.0%	24.3%	17.6%
	20～30年未満	377	9.8%	59.4%	69.2%	17.2%	4.5%	21.7%	9.0%
	30年以上	560	13.0%	57.1%	70.1%	16.4%	2.9%	19.3%	10.5%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	11.6%	55.1%	66.7%	13.6%	4.8%	18.4%	15.0%
	東金地区【日吉台】	107	13.1%	56.1%	69.2%	14.0%	3.7%	17.7%	13.1%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	10.3%	57.2%	67.5%	16.6%	4.1%	20.7%	11.7%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	6.5%	55.4%	61.9%	17.4%	6.5%	23.9%	14.1%
	田間地区	197	11.2%	52.8%	64.0%	17.3%	4.6%	21.9%	14.2%
	公平地区	130	12.3%	54.6%	66.9%	16.2%	4.6%	20.8%	12.3%
	豊成地区	137	5.8%	58.4%	64.2%	21.9%	1.5%	23.4%	12.4%
	正気地区	160	12.5%	62.5%	75.0%	11.9%	3.1%	15.0%	10.0%
	福岡地区	66	7.6%	51.5%	59.1%	21.2%	7.6%	28.8%	12.1%
	大和地区	90	5.6%	61.1%	66.7%	22.2%	0.0%	22.2%	11.1%
	丘山地区	95	16.8%	51.6%	68.4%	18.9%	3.2%	22.1%	9.5%
源地区	37	10.8%	43.2%	54.0%	24.3%	0.0%	24.3%	21.6%	

30

情報化への対応

- ◆ 住民票の管理、市税の計算、福祉系サービスなどの情報システムの導入、コンピュータやネットワーク機器等の維持管理などの施策については、満足度・重要度ともに平均値を下回る結果となった。
- ◆ 属性別比較では、40歳代、農林業、家事専業、居住年数5～10年未満、正気地区、大和地区、丘山地区において「満足している」の回答比率が50%を超えているが、その他の各属性では50%を下回る結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	0.09	19	0.14	1.02	19	1.35
第19回 (H27.6)	0.43	9	0.26	1.69	15	1.42



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
Twitter を有効活用してはどうか。	<p>(回答：企画課)</p> <p>ご指摘いただきましたとおり、Twitter は必要な情報を多くの方に素早く伝えることができるツールであり、近年、導入を開始した自治体が増えつつあります。</p> <p>今後は、Twitter 等のSNS について、その特徴を生かした利活用ができるように検討して行きたいと考えております。</p>

【満足度の属性別割合】

(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	32%	43.3%	46.5%	28.6%	5.7%	34.3%	19.2%
性別	男性	648	2.8%	42.9%	45.7%	32.1%	8.0%	40.1%	14.2%
	女性	763	3.7%	43.9%	47.6%	25.3%	3.7%	29.0%	23.5%
年代別	30歳未満	122	4.1%	41.8%	45.9%	38.5%	9.0%	47.5%	6.6%
	30歳代	131	2.3%	45.8%	48.1%	30.5%	6.9%	37.4%	14.5%
	40歳代	221	3.6%	48.4%	52.0%	31.2%	6.3%	37.5%	10.4%
	50歳代	227	2.6%	41.9%	44.5%	30.8%	7.5%	38.3%	17.2%
	60歳代	391	4.1%	45.0%	49.1%	24.6%	4.6%	29.2%	21.7%
	70歳以上	323	2.5%	38.4%	40.9%	25.4%	3.4%	28.8%	30.3%
職業別	農林業	41	2.4%	58.5%	60.9%	22.0%	2.4%	24.4%	14.6%
	自営業	104	2.9%	43.3%	46.2%	29.8%	6.7%	36.5%	17.3%
	会社員・公務員	378	2.9%	46.0%	48.9%	32.8%	7.7%	40.5%	10.6%
	会社・団体の役員	40	0.0%	40.0%	40.0%	25.0%	15.0%	40.0%	20.0%
	パート、アルバイト	228	3.9%	42.5%	46.4%	29.8%	3.5%	33.3%	20.2%
	学生	21	0.0%	42.9%	42.9%	38.1%	9.5%	47.6%	9.5%
	家事専業	183	3.3%	47.5%	50.8%	22.4%	5.5%	27.9%	21.3%
	無職 その他	346 61	4.0% 1.6%	38.7% 36.1%	42.7% 37.7%	26.6% 29.5%	3.5% 8.2%	30.1% 37.7%	27.2% 24.6%
居住年別	5年未満	117	0.9%	33.3%	34.2%	29.9%	4.3%	34.2%	31.6%
	5～10年未満	128	3.1%	47.7%	50.8%	23.4%	7.8%	31.2%	18.0%
	10～20年未満	227	2.6%	41.0%	43.6%	28.6%	4.4%	33.0%	23.3%
	20～30年未満	377	2.9%	45.1%	48.0%	29.7%	8.2%	37.9%	14.1%
	30年以上	560	4.1%	43.9%	48.0%	28.9%	4.3%	33.2%	18.8%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	3.4%	44.9%	48.3%	28.6%	4.8%	33.4%	18.4%
	東金地区【日吉台】	107	1.9%	44.9%	46.8%	21.5%	10.3%	31.8%	21.5%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	3.4%	40.0%	43.4%	31.7%	4.8%	36.5%	20.0%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	42.4%	45.7%	27.2%	8.7%	35.9%	18.5%
	田間地区	197	4.1%	38.1%	42.2%	29.9%	5.6%	35.5%	22.3%
	公平地区	130	3.8%	43.8%	47.6%	29.2%	6.2%	35.4%	16.9%
	豊成地区	137	1.5%	42.3%	43.8%	29.9%	7.3%	37.2%	19.0%
	正気地区	160	3.1%	46.9%	50.0%	26.9%	5.0%	31.9%	18.1%
	福岡地区	66	1.5%	43.9%	45.4%	30.3%	4.5%	34.8%	19.7%
	大和地区	90	1.1%	48.9%	50.0%	30.0%	3.3%	33.3%	16.7%
	丘山地区	95	8.4%	48.4%	56.8%	27.4%	3.2%	30.6%	12.6%
	源地区	37	2.7%	35.1%	37.8%	27.0%	0.0%	27.0%	35.1%

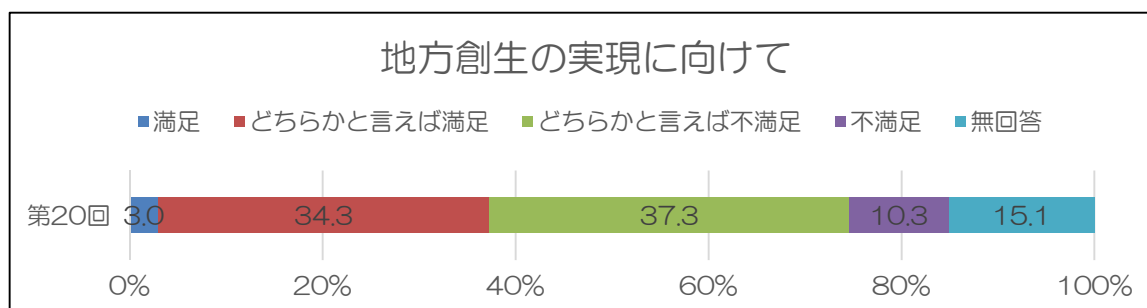
31 地方創生の実現に向けて

INFORMATION

- 平成29年度、市民活動を発信する市民参加型番組や東金市、東金商工会議所、東金商店街連合協同組合、東金市観光協会などが行なうイベントや地域の情報、防災情報を映像と共に情報発信していくインターネットメディア局の整備を行う予定です。【商工観光課】

- ◆ この施策は今年度から新たに追加されたものであり、市の魅力発信、移住定住、とっちーのPRなど、東金市の地方創生を実現するための施策である。
- ◆ 施策の満足度は全施策中30位となっており、かなり低い結果となった。また、重要度についても全施策中18位で平均値を下回っており、「地方創生の必要性・危機感」が共有できていないことが伺える。
- ◆ 満足度の属性別比較では、農林業、その他、大和地区、源地区において30%を下回る結果となった。

	満足度			重要度		
	ポイント	順位	全施策平均	ポイント	順位	全施策平均
第20回 (H28.7)	-0.29	30	0.14	1.05	18	1.35



【主な自由意見と回答】

主な意見	回答など
東金市の目指すべき姿が市民に分かりやすく説明されていないと思う。「これ」というPRポイントが見えていないのが弱みであると考え。	(回答：企画課) 東金市では、『豊かな環境と便利さを兼ね備え、人が集まるまち「東金」』を目指すべき将来像とし、各施策に取り組んでいます。各施策の中でも、移住者や観光客の呼び込み、子育て支援、雇用創出、地域間連携等については、特に重点を置いています。 重点施策について、市民の皆様と共有が図れていない部分については、今後広報等を通じてPRして行きたいと考えています。

市外からの転入者（特に若い人）を増やすためにも、将来を見据え、住みよいまちづくりに積極的に取り組んでほしい。

（回答：企画課）

若者世代や子育て世代の転入を増やすことは、東金市の重点施策の一つです。転入者を増やすための事業として、ブックカバー広告を利用し、今年度新設した住宅取得補助制度を都心の人々にPRしました。また、九十九里町と連携した移住定住サイトの運営や、魅力発信のための情報誌「東金・九十九里地域版るるぶ」の発行も行っております。

このような制度や情報発信の充実と並行して、転入者の受け皿となるまちも、より一層住みやすいまちとなるよう整備を進めていきます。

気軽に行ける婚活イベントを実施してほしい。

（回答：企画課）

本市では、結婚適齢期の男女が自然な形で出会い、交流を深めてもらえるようなイベントを近年中に実施する予定です。

その他、他自治体等の取組みを参考にしながら、婚活イベントの開催を検討します。

とっちーは可愛いので、ゆるキャラグランプリに出場するなど、もっと売り出してほしい。

（回答：企画課）

とっちーは市内のイベント以外にも、アクアラインマラソンや熱血ちばキャラ運動会等、市外の様々なイベントにも参加し、東金市をPRしています。また、かわいいLINEスタンプも販売しています。

今後は、もっと多くの方にとっちーを知っていただくために、より多くのイベントに参加できるようにしていきます。

【満足度の属性別割合】

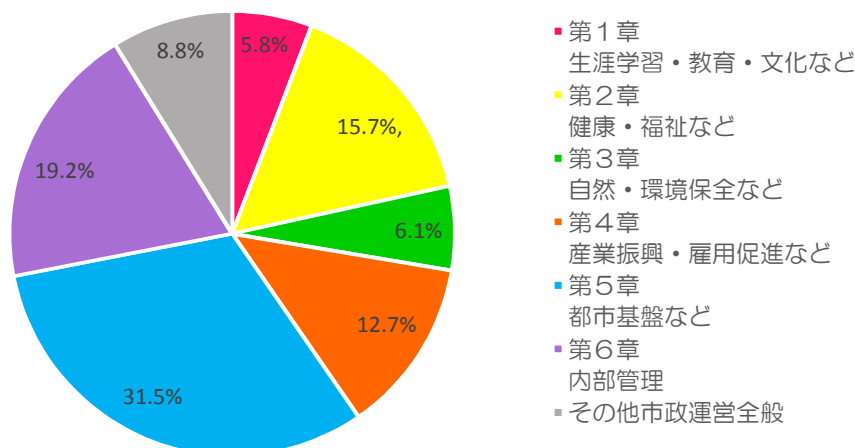
(単位：人・%)

		回答者総数(人)	1 満足	2 どちらかといえば満足	満足していない	3 どちらかといえば不満	4 不満	不満である	無回答
全体		1,421	30%	34.3%	37.3%	37.3%	10.3%	47.6%	15.1%
性別	男性	648	2.8%	29.6%	32.4%	42.7%	12.5%	55.2%	12.3%
	女性	763	3.3%	38.3%	41.6%	32.8%	8.4%	41.2%	17.3%
年代別	30歳未満	122	6.6%	39.3%	45.9%	38.5%	11.5%	50.0%	4.1%
	30歳代	131	1.5%	42.7%	44.2%	31.3%	14.5%	45.8%	9.9%
	40歳代	221	2.7%	37.6%	40.3%	37.1%	12.7%	49.8%	10.0%
	50歳代	227	1.3%	30.8%	32.1%	45.8%	11.0%	56.8%	11.0%
	60歳代	391	3.6%	34.0%	37.6%	38.1%	7.7%	45.8%	16.6%
	70歳以上	323	3.1%	29.4%	32.5%	32.8%	9.0%	41.8%	25.7%
職業別	農林業	41	4.9%	22.0%	26.9%	56.1%	9.8%	65.9%	7.3%
	自営業	104	1.0%	32.7%	33.7%	38.5%	15.4%	53.9%	12.5%
	会社員・公務員	378	1.9%	36.8%	38.7%	41.0%	10.8%	51.8%	9.5%
	会社・団体の役員	40	2.5%	27.5%	30.0%	40.0%	15.0%	55.0%	15.0%
	パート、アルバイト	228	3.1%	37.7%	40.8%	36.0%	8.3%	44.3%	14.9%
	学生	21	4.8%	28.6%	33.4%	38.1%	19.0%	57.1%	9.5%
	家事専業	183	4.4%	39.9%	44.3%	31.1%	10.4%	41.5%	14.2%
	無職 その他	346 61	4.0% 3.3%	31.2% 23.0%	35.2% 26.3%	34.1% 41.0%	8.1% 13.1%	42.2% 54.1%	22.5% 19.7%
居住年別	5年未満	117	1.7%	36.8%	38.5%	29.9%	6.8%	36.7%	24.8%
	5～10年未満	128	4.7%	35.2%	39.9%	32.8%	13.3%	46.1%	14.1%
	10～20年未満	227	1.3%	34.4%	35.7%	34.4%	11.9%	46.3%	18.1%
	20～30年未満	377	2.7%	37.9%	40.6%	37.9%	11.4%	49.3%	10.1%
	30年以上	560	3.8%	30.9%	34.7%	40.9%	8.9%	49.8%	15.5%
地域別	東金地区【上宿/岩崎/新宿/谷】	147	2.0%	32.7%	34.7%	41.5%	9.5%	51.0%	14.3%
	東金地区【日吉台】	107	2.8%	35.5%	38.3%	33.6%	13.1%	46.7%	15.0%
	嶺南地区【北之幸谷/堀上/川場/押堀】	145	5.5%	30.3%	35.8%	40.7%	9.0%	49.7%	14.5%
	城西地区【砂郷/台方/大豆谷】	92	3.3%	37.0%	40.3%	32.6%	14.1%	46.7%	13.0%
	田間地区	197	3.0%	37.1%	40.1%	33.5%	9.6%	43.1%	16.8%
	公平地区	130	3.8%	33.1%	36.9%	39.2%	10.8%	50.0%	13.1%
	豊成地区	137	1.5%	32.1%	33.6%	39.4%	9.5%	48.9%	17.5%
	正気地区	160	4.4%	38.8%	43.2%	31.9%	10.6%	42.5%	14.4%
	福岡地区	66	0.0%	34.8%	34.8%	37.9%	10.6%	48.5%	16.7%
	大和地区	90	1.1%	27.8%	28.9%	47.8%	11.1%	58.9%	12.2%
	丘山地区	95	4.2%	41.1%	45.3%	40.0%	5.3%	45.3%	9.5%
源地区	37	2.7%	16.2%	18.9%	29.7%	13.5%	43.2%	37.8%	



第4章 自由意見

自由意見は、全回答者の約40%にあたる576人の方から667項目の意見をいただきました。これらの意見を東金市第3次総合計画で設けた分野ごとに分類したのが下のグラフです。



分類の結果、もっとも意見が多かったのは、「第5章 安全で快適なまちづくり」（都市基盤など）に関する分野の210件で、全体の31.5%を占めています。次いで、「第6章 計画の実現に向けて」（内部管理など）に関する分野が128件（19.2%）、「第2章 ぬくもりのあるまちづくり」（健康・福祉など）に関する分野が105件（15.7%）となっています。

施策ごとにみると、意見数が60件を超えているのは2つの施策でした。「市民生活を支える公共交通の充実」が97件、「市民の健康を支える保健・医療の充実」が60件となっており、市民の関心の高さが伺えます。

頂いた自由意見を分類した表は次のとおりです。具体的な意見・要望については、別冊「東金市民アンケート～自由意見～」に記載しましたので、そちらをご参照下さい。

1 ころ豊かなまちづくりー生涯学習・教育・文化・国際交流ー		39項目
【いつでも学び親しめる生涯学習・生涯スポーツの振興】 ◆市民一人ひとりの生きがいを支援するとともに、健康の保持と体力の増進を支援するための仕事に関する意見・要望		19項目
【豊かなころを育む学校教育の充実】 ◆安全で快適な教育環境を整備し、子どもたちの成長と未来を支援するための仕事に関する意見・要望		8項目
【次代を担う青少年の健全育成】 ◆たくましく人間性豊かな青少年を育成するための仕事に関する意見・要望		1項目
【地域に根ざした文化の振興】 ◆文化芸術活動に親しめる機会を提供するとともに、東金の文化を次代に継承するための仕事に対する意見・要望		8項目
【市民の国際理解を深める交流の促進】 ◆多文化の共生と平和意識の高揚を図るための仕事に関する意見・要望		3項目

2 ぬくもりのあるまちづくりー健康・福祉ー		105項目
【市民の健康を支える保健・医療の充実】 ◆地域医療を充実するとともに、市民の健康づくりを支援するための仕事に関する意見・要望		60項目
【地域で支えあう思いやりのある社会福祉の推進】 ◆地域ぐるみでつくる共生の社会づくりを支援するための仕事に関する意見・要望		5項目
【安心して生み育てる子育て支援の充実】 ◆市民が安心して子育てができる環境を整備するための仕事に関する意見・要望		22項目
【生きがいと安心の高齢者施策の充実】 ◆元気な高齢者を支援し、住み慣れたまちで暮らし続けることができる地域をつくるための仕事に対する意見・要望		13項目
【安心して暮らせる社会保障の充実】 ◆社会保障制度の適切な運営を行い、安心して暮らせるまちをつくるための仕事に関する意見・要望		5項目

3 うるおいのあるまちづくりー自然・環境ー		41項目
【豊かな自然の保護と新たなみどりの空間の創出】 ◆市民が親しめる公園緑地を整備するとともに、東金の豊かなみどりを守り継ぐための仕事に関する意見・要望		16項目
【水質汚染と公害の防止】 ◆公害や不法投棄、公共用水域の汚濁を防止し、快適な生活環境を整えるための仕事に関する意見・要望		13項目
【環境にやさしい社会システムの確立】 ◆家庭ごみの適正処理を促し、ごみの減量化・リサイクルを推進するための仕事に関する意見・要望		12項目

4 活力あるまちづくりー産業・雇用ー		85 項目
【生産性の高い農業経営の確立】 ◆効率的・安定的な農業経営を支援するとともに、優良農地を保全するための仕事に関する意見・要望	6 項目	
【豊かなまちをつくる工業の振興】 ◆企業誘致を推進し、工業による地域経済の活性化を図るための仕事に関する意見・要望	6 項目	
【魅力とにぎわいのある商業・サービス業の振興】 ◆商業・サービス業の振興により地域経済を活性化するとともに、消費生活を支援するための仕事に関する意見・要望	21 項目	
【社会経済の変化に対応した新たな産業の展開】 ◆社会経済の変化に対応した新たなサービス産業の導入を促進するための仕事に対する意見・要望	7 項目	
【魅力ある観光レクリエーションの振興】 ◆観光資源を活用し、地域経済の活性化を図るための仕事に関する意見・要望	31 項目	
【安心して働くための勤労者対策の促進】 ◆雇用の促進を図り、就労環境の整備を支援するための仕事に関する意見・要望	14 項目	

5 安全で快適なまちづくりー都市基盤ー		210 項目
【市民生活を支える公共交通の充実】 ◆鉄道やバス交通などの公共交通の充実を図るための仕事に関する意見・要望	97 項目	
【暮らしと産業を支える道路の整備】 ◆市民の日常生活を支える道路の安全性・利便性の維持強化を図るための仕事に関する意見・要望	39 項目	
【良好な市街地の形成】 ◆暮らしやすい市街地をつくるために、市民の主体的な取組みを支援するための仕事に関する意見・要望	6 項目	
【快適な暮らしを支える都市基盤の整備】 ◆ガス・水道などのインフラを整備し、市民の暮らしを支援するための仕事に対する意見・要望	17 項目	
【総合的な治水対策の推進】 ◆浸水被害、がけ崩れから市民の生命と財産を守るための仕事に関する意見・要望	8 項目	
【安全な暮らしを支える防災・防犯・交通安全体制の確立】 ◆防災・防犯・交通安全を推進し、市民が安全に暮らせるまちを保つための仕事に関する意見・要望	43 項目	

6 計画の実現に向けて		128 項目
【交流と連帯のまちづくり】 ◆市民が主体的にそれぞれの役割を果たせるような交流と連帯のまちを築くための仕事に関する意見・要望	10 項目	
【市民参画による行政の展開】 ◆市民に分かりやすい行政を市民参画のもとで進めていくための仕事に関する意見・要望	34 項目	
【効果的で効率的な行政運営の推進】 ◆財政の健全化を確保しつつ、効果的で効率的な行政運営を進めるための仕事に関する意見・要望	40 項目	
【広域行政の推進】 ◆近隣自治体との連携を深め、一体的な地域づくりに努めるための仕事に対する意見・要望	5 項目	
【情報化への対応】 ◆情報通信技術の発展に的確に対応し、効果的な行政運営を進めるための仕事に対する意見・要望	3 項目	
【地方創生の実現に向けて】 ◆人口減少を克服し、将来においても活力あるまちとして発展していくための仕事に関する意見・要望	36 項目	

市政運営全般及びその他の意見	59 項目
----------------	-------

第 20 回東金市民アンケート調査報告書

平成 28 年 12 月

調査・発行／東金市役所企画政策部企画課

〒283-8511 千葉県東金市東岩崎 1-1

TEL0475-50-1122
