

第27回
東金市民アンケート調査報告書

令和5年11月



目次

I	調査の概要及び回答者の属性	1
1	調査の概要	1
	(1) 調査目的	1
	(2) 調査対象及び調査方法	1
	(3) 配布数及び回収結果	1
	(4) 本報告書の留意事項	1
2	回答者の属性と構成比	2
	(1) 性別	2
	(2) 年齢	2
	(3) 職業	3
	(4) 居住年数	3
	(5) 居住地区	4
	(6) 家族構成	4
	(7) 住まいの形態	5
	(8) 勤務地	5
II	調査結果	6
1	東金市の住みごころなどについて	6
	(1) 市に対する愛着度	6
	(2) 市の住みやすさについて	8
	(3) 住みにくい理由	10
	(4) 居住地に求める条件	15
	(5) 今後の定住意向	19
2	子育てについて	21
	(1) 子育てしやすいまちだと思うか	21
	(2) 子育てしづらいと感じる理由	23
3	市のにぎわいについて	28
	(1) 若者を中心とした市の活気について	28
	(2) 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか	30
	(3) 東金市の誇れるものや魅力について	32
4	市の環境施策について	36
	(1) 資源回収を活用しているか	36
5	市の公共交通（鉄道、バス、タクシー）について	38
	(1) 公共交通について	38
	(2) 行政に実施してほしい公共交通施策	40
6	市の公共施設について	44

(1) 公共施設の設置状況や使いやすさ	44
7 近隣市町との連携について	46
(1) 近隣市町との連携について	46
8 広報・情報発信について	48
(1) 市の実施事業の情報発信について	48
(2) 市からの情報を取得するために活用したいもの	50
(3) 「市からもっと発信してほしい」と思う情報	54
9 男女共同参画について	58
(1) 社会全体の男女の地位について	58
10 生活や考え方について	60
(1) 地域活動の参加状況	60
(2) 地域活動の参加意向	62
(3) ボランティア活動の参加状況	64
(4) ボランティア活動の参加意向	66
11 新型コロナウイルス感染症対策について	68
(1) 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度	68
【感染防止対策】、【経済対策・生活支援策】	68
12 満足度と優先度について	72
(1) まちの各環境に関する満足度	72
(2) まちの各環境に関する優先度	87
(3) 「満足度」・「優先度」ポイントランキング	102
(4) 「満足度」・「優先度」の散布図	103

I 調査の概要及び回答者の属性

1 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、東金市第4次総合計画前期基本計画及び第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略の進捗管理に当たって、まちへの愛着度や今後の定住意向をはじめ、まちの現状評価や今後重視する取り組みなど、市民の意識構造の実態を把握し、計画づくりの基礎資料を得るために実施したものです。

(2) 調査対象及び調査方法

項目	内容
調査対象	18歳以上の市民
抽出法	無作為抽出
調査方法	郵送法
調査時期	令和5年7月
調査地域	市内全域

(3) 配布数及び回収結果

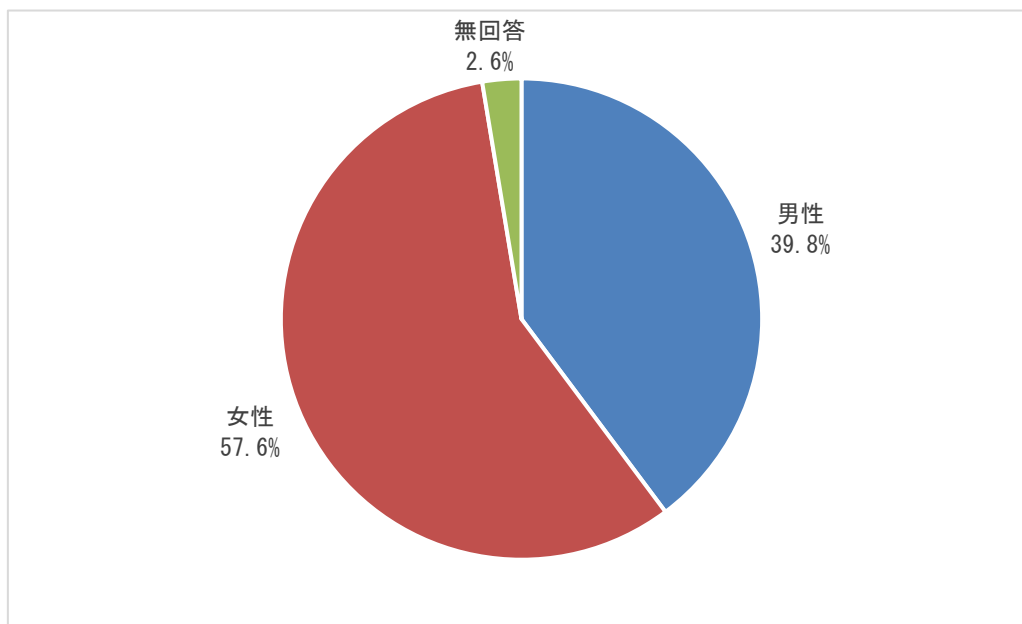
配布数	1,500
有効回収数	573
有効回収率	38.2%

(4) 本報告書の留意事項

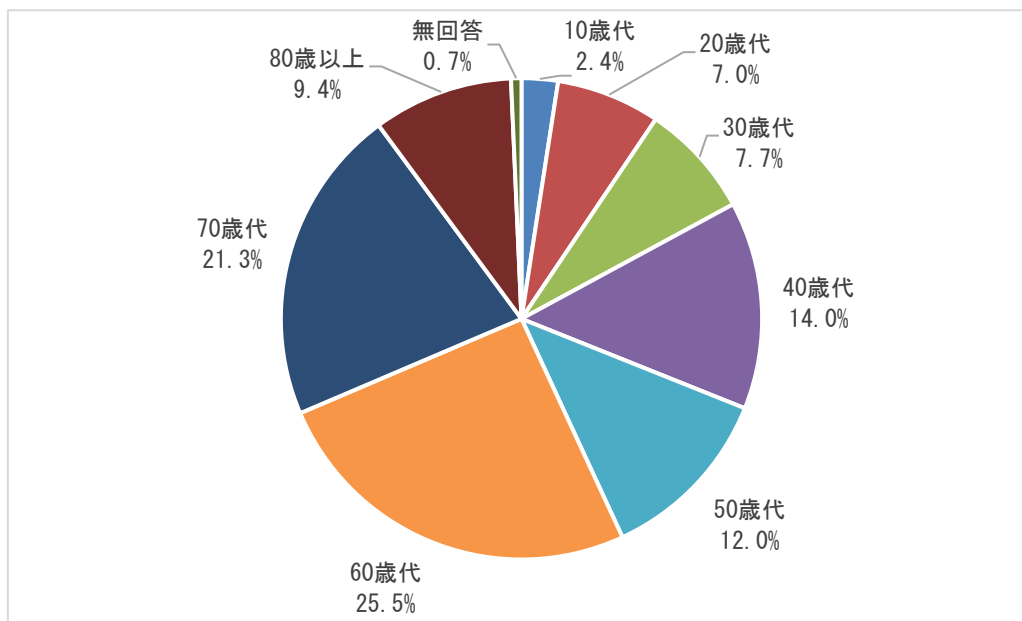
- ① 比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下2位または3位を四捨五入して算出しています。したがって、合計が100%を上下する場合があります。
- ② 質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が2つ、または3つまで選択し回答を出してもよい問です。
- ③ 文中、グラフ中の選択肢の文言は一部簡略化しています。
- ④ 問の中には「～に○をつけた方にうかがいます。」などの制限があり、また、属性別での職業別など回答者数が少なく、有意性の低いものも含まれます。
- ⑤ 問19、問35については、別冊に記載しています。

2 回答者の属性と構成比

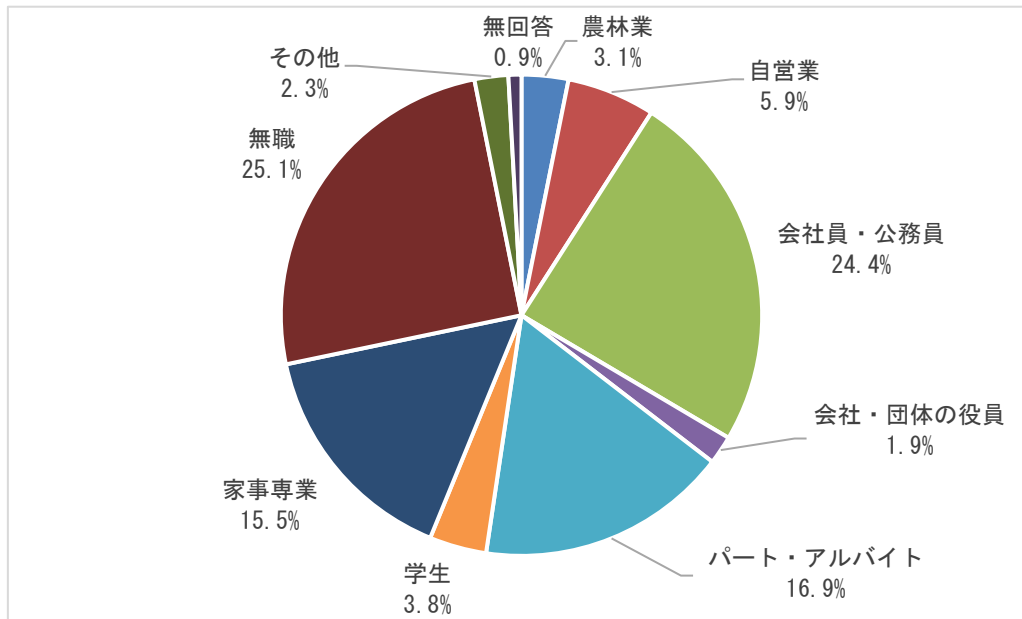
(1) 性別



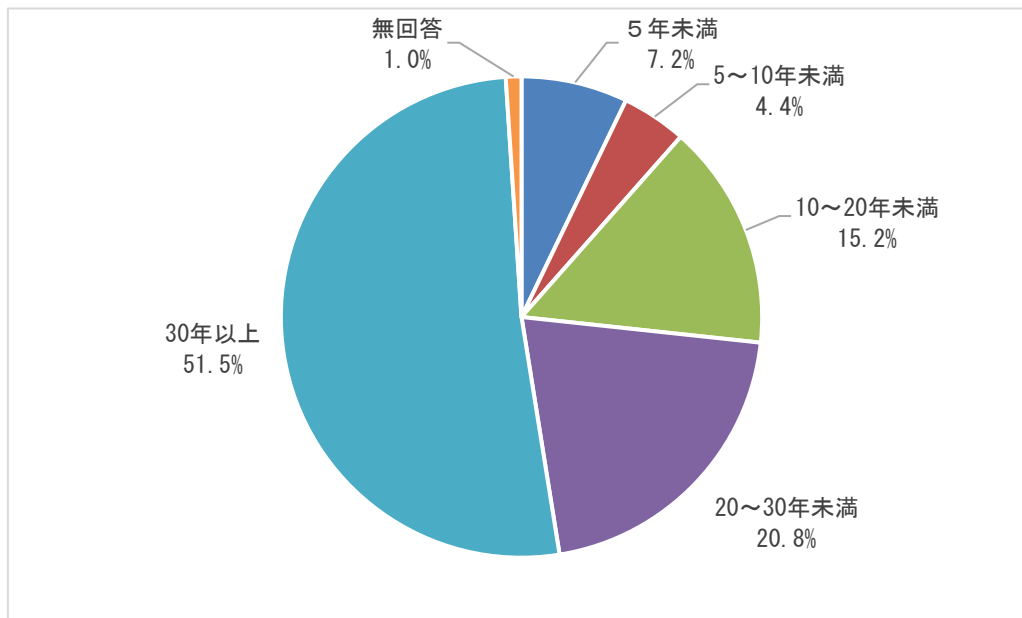
(2) 年齢



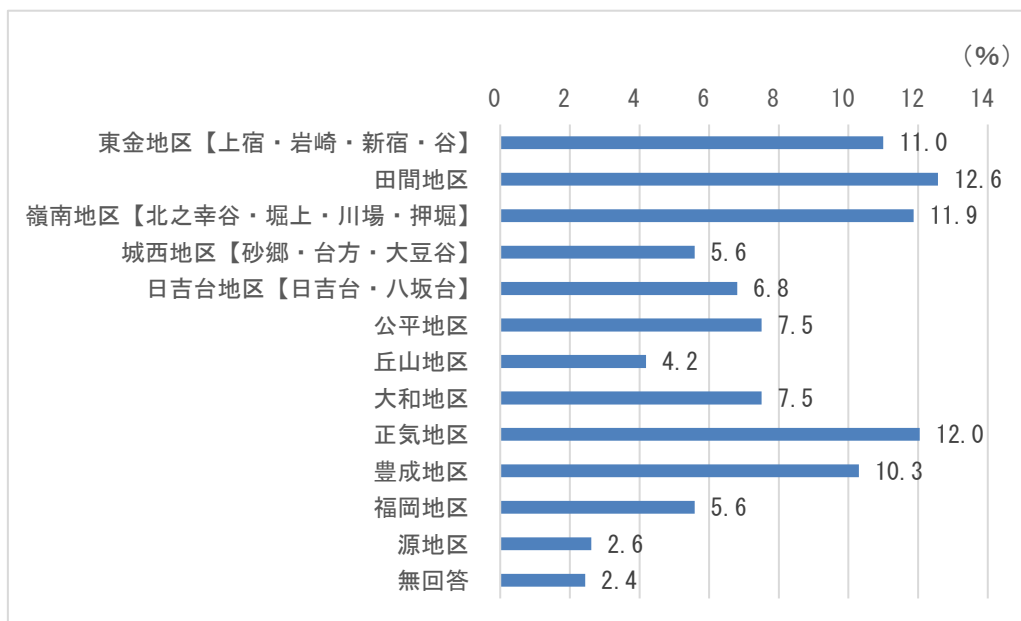
(3) 職業



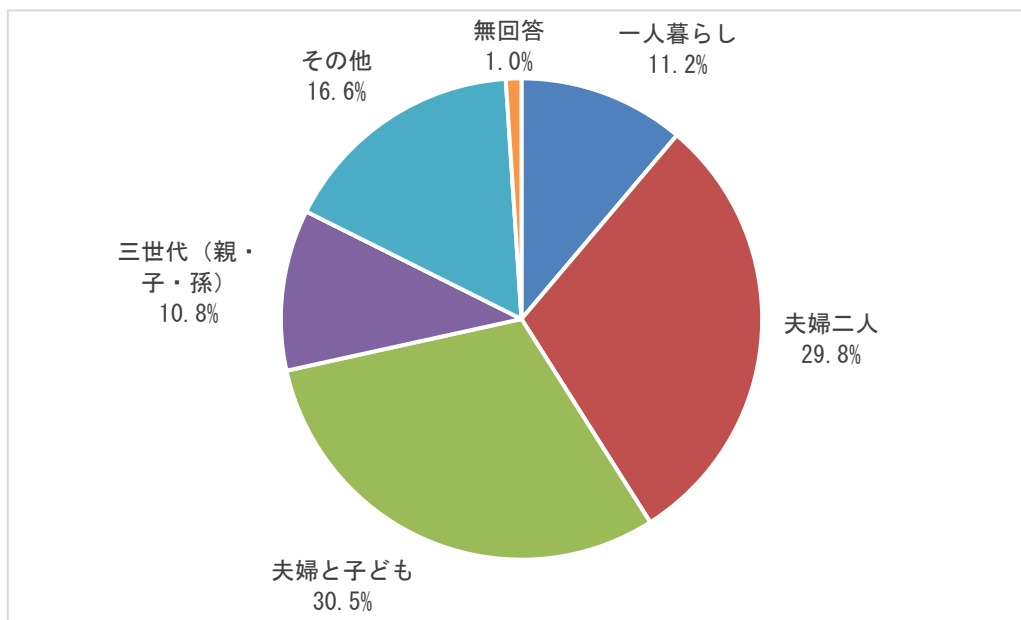
(4) 居住年数



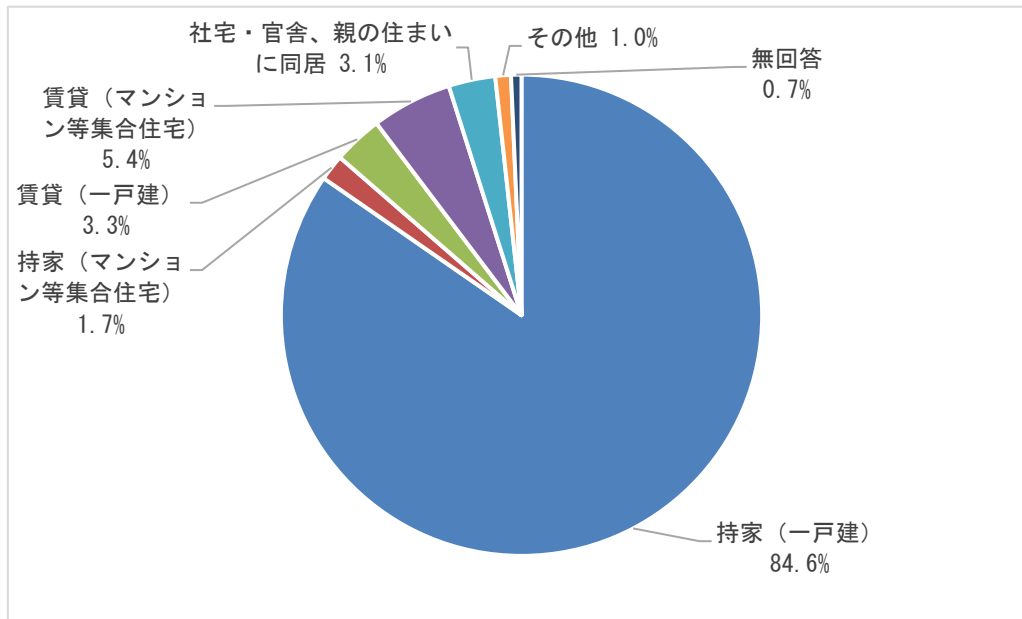
(5) 居住地区



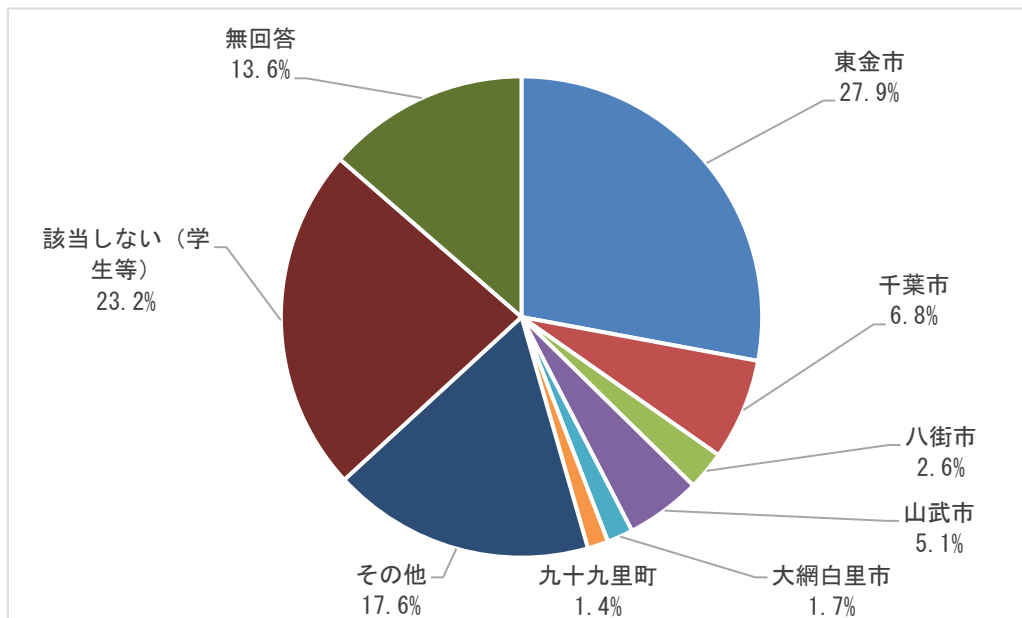
(6) 家族構成



(7) 住まいの形態



(8) 勤務地



Ⅱ 調査結果

1 東金市の住みごころなどについて

(1) 市に対する愛着度

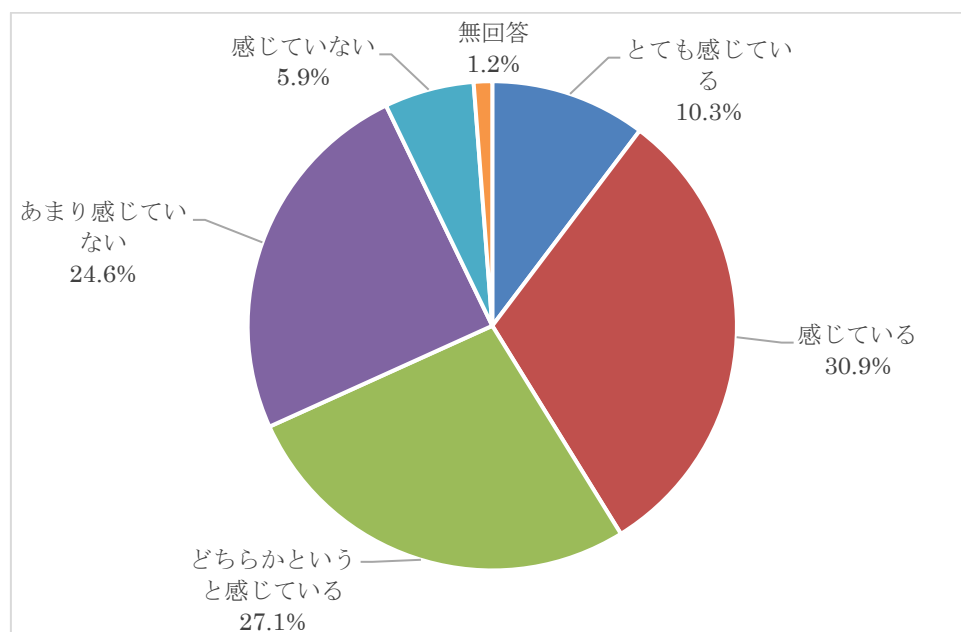
問9 東金市に「わたしのまち（My City）」といった愛着や親しみを感じていますか。

● “感じている”が68.3%、“感じていない”が30.5%。

市民のまちに対する愛着度を把握するため、愛着や親しみを「とても感じている」、「感じている」、「どちらかというと感じている」、「あまり感じていない」、「感じていない」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「感じている」と答えた人が30.9%で最も多く、これに「とても感じている」（10.3%）、「どちらかというと感じている」（27.1%）をあわせた“感じている”という人が68.3%となっています。これに対し、“感じていない”という人（「あまり感じていない」（24.6%）と「感じていない」（5.9%）の合計）は30.5%となっています。

図表1 市に対する愛着度（全体）



図表2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	とても感じている	感じている	どちらかというと感じている	あまり感じていない	感じていない
第27回	10.3%	30.9%	27.1%	24.6%	5.9%
第26回	10.7%	50.2%		29.6%	7.5%
第25回	11.1%	51.6%		25.2%	5.8%
第24回	14.3%	53.8%		28.9%	5.4%
第23回	14.4%	49.5%		27.4%	5.4%
第22回	14.3%	53.0%		29.6%	4.6%

※「どちらかというと感じている」は第27回アンケートから新設の選択肢。

図表3 市に対する愛着度（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	とても 感じて いる	感じて いる	どちらか という 感じ ている	あまり 感じて いない	感じて いない	無回答
	全体	573	10.3	30.9	27.1	24.6	5.9	1.2
性別	男性	228	12.7	35.5	26.8	18.4	6.6	0.0
	女性	330	8.2	27.9	27.9	29.4	5.8	0.9
	無回答	15	20.0	26.7	13.3	13.3	0.0	26.7
年齢	10歳代	14	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	0.0
	20歳代	40	22.5	17.5	27.5	25.0	7.5	0.0
	30歳代	44	9.1	20.5	43.2	15.9	11.4	0.0
	40歳代	80	12.5	23.8	32.5	28.8	2.5	0.0
	50歳代	69	8.7	33.3	18.8	31.9	5.8	1.4
	60歳代	146	9.6	33.6	26.7	23.3	6.2	0.7
	70歳代	122	8.2	36.1	24.6	28.7	2.5	0.0
	80歳以上	54	7.4	40.7	24.1	13.0	11.1	3.7
	無回答	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	22.2	22.2	38.9	16.7	0.0	0.0
	自営業	34	11.8	38.2	29.4	20.6	0.0	0.0
	会社員・公務員	140	10.0	30.0	27.9	25.7	6.4	0.0
	会社・団体の役員	11	9.1	18.2	36.4	36.4	0.0	0.0
	パート・アルバイト	97	12.4	26.8	27.8	29.9	3.1	0.0
	学生	22	27.3	22.7	27.3	13.6	9.1	0.0
	家事専業	89	5.6	33.7	24.7	23.6	9.0	3.4
	無職	144	7.6	35.4	24.3	24.3	7.6	0.7
	その他	13	15.4	30.8	38.5	7.7	7.7	0.0
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0
居住年数	5年未満	41	4.9	17.1	31.7	26.8	19.5	0.0
	5～10年未満	25	0.0	16.0	40.0	40.0	4.0	0.0
	10～20年未満	87	9.2	34.5	25.3	21.8	9.2	0.0
	20～30年未満	119	10.1	27.7	25.2	31.9	4.2	0.8
	30年以上	295	12.5	34.6	26.8	21.4	4.1	0.7
	無回答	6	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	19.0	28.6	30.2	20.6	1.6	0.0
	田間地区	72	6.9	31.9	27.8	27.8	5.6	0.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	11.8	32.4	27.9	17.6	10.3	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	9.4	50.0	6.3	28.1	6.3	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	7.7	33.3	25.6	30.8	0.0	2.6
	公平地区	43	16.3	25.6	25.6	23.3	7.0	2.3
	丘山地区	24	4.2	12.5	45.8	29.2	8.3	0.0
	大和地区	43	9.3	25.6	27.9	34.9	2.3	0.0
	正気地区	69	13.0	34.8	26.1	17.4	7.2	1.4
	豊成地区	59	6.8	32.2	27.1	23.7	8.5	1.7
	福岡地区	32	3.1	37.5	34.4	21.9	3.1	0.0
	源地区	15	6.7	33.3	20.0	40.0	0.0	0.0
	無回答	14	7.1	0.0	21.4	28.6	21.4	21.4
家族構成	一人暮らし	64	4.7	35.9	26.6	25.0	6.3	1.6
	夫婦二人	171	8.8	38.6	28.7	17.5	6.4	0.0
	夫婦と子ども	175	10.3	27.4	28.0	25.7	8.0	0.6
	三世帯（親・子・孫）	62	12.9	24.2	33.9	29.0	0.0	0.0
	その他	95	14.7	26.3	18.9	33.7	5.3	1.1
	無回答	6	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	9.7	32.4	27.4	24.1	5.8	0.6
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	10.5	21.1	15.8	36.8	15.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	16.1	22.6	29.0	29.0	3.2	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	22.2	16.7	33.3	22.2	5.6	0.0
	その他	6	16.7	0.0	33.3	16.7	16.7	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0

(2) 市の住みやすさについて

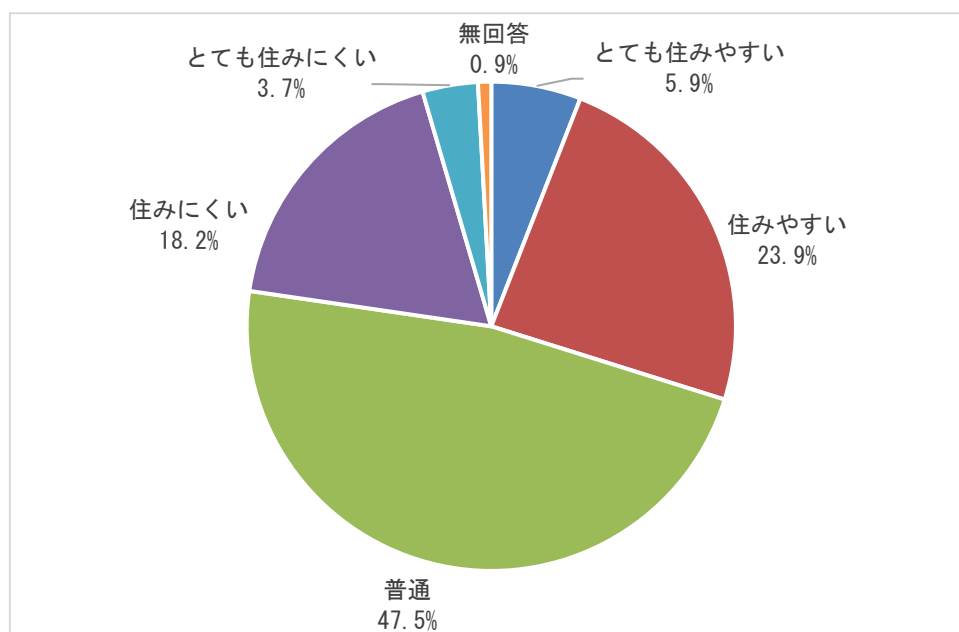
問 10 東金市は住みやすいまちですか。

- “住みやすい” が 29.8%、“住みにくい” が 21.9%。

市民がまちの住みやすさをどのように感じているかを把握するため、「とても住みやすい」、「住みやすい」、「普通」、「住みにくい」、「とても住みにくい」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「普通」（47.5%）が最も多く、次いで「住みやすい」（23.9%）が続き、これと「とても住みやすい」（5.9%）をあわせた“住みやすい”という人が29.8%となっています。一方、“住みにくい”という人（「住みにくい」（18.2%）と「とても住みにくい」（3.7%）の合計）は21.9%となっています。

図表 4 市の住みやすさについて（全体）



図表 5 過去からのアンケート結果推移（全体）

	とても住みやすい	住みやすい	普通	住みにくい	とても住みにくい
第 27 回	5.9%	23.9%	47.5%	18.2%	3.7%
第 26 回	6.0%	28.7%	43.9%	18.5%	2.7%
第 25 回	7.4%	26.4%	48.1%	14.3%	2.2%
第 24 回	7.5%	34.3%	38.8%	16.3%	2.0%
第 23 回	5.9%	31.3%	41.7%	16.9%	2.2%
第 22 回	8.1%	26.9%	43.5%	18.8%	2.1%

図表6 市の住みやすさについて（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	とても 住みや すい	住みや すい	普通	住みに くい	とても 住みに くい	無回答
全体		573	5.9	23.9	47.5	18.2	3.7	0.9
性別	男性	228	6.1	28.9	46.5	14.9	3.5	0.0
	女性	330	5.5	20.6	49.1	20.6	3.6	0.6
	無回答	15	13.3	20.0	26.7	13.3	6.7	20.0
年齢	10歳代	14	7.1	35.7	50.0	7.1	0.0	0.0
	20歳代	40	7.5	25.0	32.5	30.0	5.0	0.0
	30歳代	44	4.5	31.8	45.5	15.9	2.3	0.0
	40歳代	80	3.8	22.5	40.0	30.0	3.8	0.0
	50歳代	69	4.3	24.6	52.2	13.0	4.3	1.4
	60歳代	146	6.8	19.9	54.1	16.4	2.7	0.0
	70歳代	122	6.6	23.0	50.8	17.2	2.5	0.0
	80歳以上	54	7.4	27.8	42.6	11.1	9.3	1.9
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	16.7	27.8	44.4	11.1	0.0	0.0
	自営業	34	8.8	26.5	47.1	11.8	5.9	0.0
	会社員・公務員	140	6.4	24.3	45.7	20.7	2.9	0.0
	会社・団体の役員	11	9.1	18.2	45.5	27.3	0.0	0.0
	パート・アルバイト	97	2.1	22.7	50.5	20.6	4.1	0.0
	学生	22	4.5	45.5	36.4	13.6	0.0	0.0
	家事専業	89	3.4	22.5	49.4	18.0	4.5	2.2
	無職	144	6.9	22.9	50.7	14.6	4.9	0.0
	その他	13	15.4	15.4	30.8	38.5	0.0	0.0
無回答	5	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	60.0	
居住年数	5年未満	41	7.3	22.0	36.6	24.4	9.8	0.0
	5～10年未満	25	0.0	24.0	44.0	28.0	4.0	0.0
	10～20年未満	87	3.4	28.7	44.8	20.7	2.3	0.0
	20～30年未満	119	5.9	21.8	49.6	19.3	2.5	0.8
	30年以上	295	7.1	23.7	49.8	15.6	3.7	0.0
無回答	6	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	66.7	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	12.7	25.4	44.4	15.9	1.6	0.0
	田間地区	72	4.2	29.2	44.4	18.1	4.2	0.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	8.8	29.4	44.1	14.7	2.9	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	9.4	28.1	40.6	21.9	0.0	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	2.6	17.9	43.6	33.3	2.6	0.0
	公平地区	43	11.6	18.6	60.5	4.7	4.7	0.0
	丘山地区	24	0.0	29.2	41.7	25.0	4.2	0.0
	大和地区	43	2.3	25.6	46.5	20.9	4.7	0.0
	正気地区	69	4.3	24.6	40.6	24.6	4.3	1.4
	豊成地区	59	3.4	16.9	61.0	13.6	3.4	1.7
	福岡地区	32	3.1	18.8	59.4	15.6	3.1	0.0
	源地区	15	0.0	20.0	66.7	0.0	13.3	0.0
	無回答	14	7.1	14.3	21.4	28.6	7.1	21.4
家族構成	一人暮らし	64	3.1	25.0	53.1	12.5	6.3	0.0
	夫婦二人	171	7.0	24.0	49.7	16.4	2.9	0.0
	夫婦と子ども	175	4.0	21.7	46.9	23.4	4.0	0.0
	三世代（親・子・孫）	62	6.5	25.8	45.2	21.0	1.6	0.0
	その他	95	8.4	27.4	44.2	14.7	4.2	1.1
	無回答	6	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	6.0	23.1	49.1	18.4	3.3	0.2
	持家（マンション等集合住宅）	10	10.0	30.0	40.0	10.0	10.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	21.1	36.8	26.3	10.5	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	3.2	25.8	48.4	19.4	3.2	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	5.6	44.4	33.3	11.1	5.6	0.0
	その他	6	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7
	無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

(3) 住みにくい理由

問11 問10で「4. 住みにくい」または「5. とても住みにくい」とお答えの方におたずねします。住みにくい主な理由を選んでください。【複数回答】

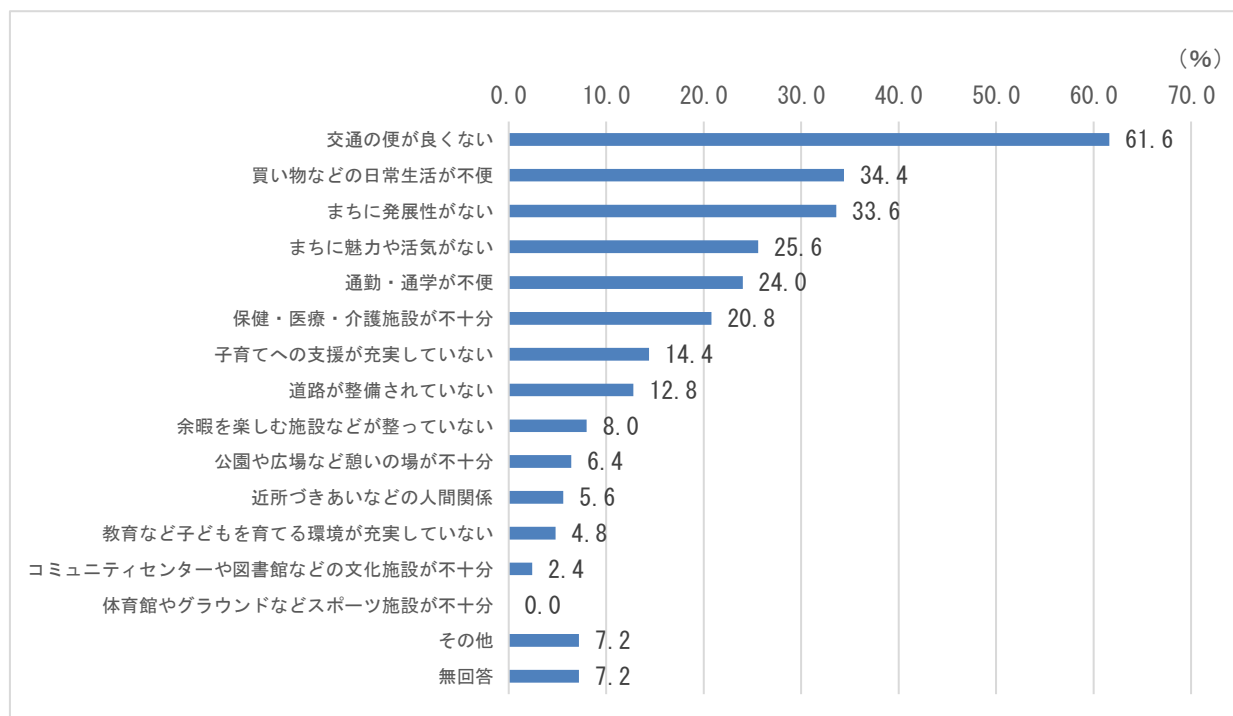


- 「交通の便が良くない」が他を大きく引き離して第1位。次いで「買い物などの日常生活が不便」、「まちに発展性がない」の順。

問10で“住みにくい”と答えた125人（全体の21.9%）に、住みにくい主な理由についてたずねたところ、「交通の便が良くない」（61.6%）が第1位にあげられ、次いで「買い物などの日常生活が不便」（34.4%）、「まちに発展性がない」（33.6%）が上位3項目となっています。

図表7 住みにくい理由（全体／複数回答）

※集計の分母：問10で4または5を選択した人数



図表8 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第27回	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない
	61.6%	34.4%	33.6%
第26回	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
	56.7%	34.8%	29.1%
第25回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便
	59.5%	32.4%	29.7%
第24回	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
	52.7%	34.1%	29.5%
第23回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便
	63.7%	38.1%	36.3%
第22回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	まちに発展性がない
	65.3%	37.2%	31.4%

図表9 住みにくい理由（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		125	交通の便が良くない 61.6	買い物などの日常生活が不便 34.4	まちに発展性がない 33.6
性別	男性	42	交通の便が良くない 57.1	まちに発展性がない 47.6	まちに魅力や活気がない 38.1
	女性	80	交通の便が良くない 63.8	買い物などの日常生活が不便 40.0	まちに発展性がない 28.8
	無回答	3	通勤・通学が不便 66.7	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、保健・医療・介護施設が不十分、道路が整備されていない、近所づきあいなどの人間関係、まちに発展性がない 33.3	
年齢	10歳代	1	通勤・通学が不便、交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない 100.0		
	20歳代	14	交通の便が良くない 78.6	通勤・通学が不便 42.9	保健・医療・介護施設が不十分、まちに魅力や活気がない 35.7
	30歳代	8	交通の便が良くない、子育てへの支援が充実していない 37.5		まちに発展性がない 25.0
	40歳代	27	交通の便が良くない 59.3	通勤・通学が不便 44.4	保健・医療・介護施設が不十分、まちに魅力や活気がない 33.3
	50歳代	12	まちに発展性がない 66.7		交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない 50.0
	60歳代	28	交通の便が良くない 60.7	まちに発展性がない 57.1	まちに魅力や活気がない 35.7
	70歳代	24	交通の便が良くない 75.0	買い物などの日常生活が不便 58.3	まちに魅力や活気がない、まちに発展性がない 25.0
	80歳以上	11	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、まちに発展性がない 54.5		
	無回答	0			

職業	農林業	2	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 通勤・通学が不便, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない	
			100.0	50.0	
	自営業	6	通勤・通学が不便, 交通の便が良くない, まちに魅力や活気がない		
			16.7		
	会社員・公務員	33	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	保健・医療・介護施設が不十分
			60.6	39.4	33.3
	会社・団体の役員	3	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない		交通の便が良くない, 道路が整備されていない
			66.7		33.3
	パート・アルバイト	24	交通の便が良くない	まちに発展性がない	買い物などの日常生活が不便, まちに魅力や活気がない
			54.2	37.5	29.2
学生	3	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	買い物などの日常生活が不便, 道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない	
		100.0	66.7	33.3	
家事専業	20	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない	
		75.0	40.0	35.0	
無職	28	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない	
		71.4	53.6	46.4	
その他	5	通勤・通学が不便, 交通の便が良くない, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない			
無回答	1				
居住年数	5年未満	14	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない
			57.1	42.9	28.6
	5～10年未満	8	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, まちに発展性がない	
			62.5	50.0	
	10～20年未満	20	交通の便が良くない	子育てへの支援が充実していない	買い物などの日常生活が不便
			70.0	35.0	30.0
	20～30年未満	26	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない	
61.5			42.3		
30年以上	57	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない	
		61.4	36.8	35.1	
無回答	0				
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	11	交通の便が良くない	保健・医療・介護施設が不十分	買い物などの日常生活が不便, 通勤・通学不便, 子育てへの支援が充実していない, まちに魅力や活気がない
			72.7	36.4	27.3
	田間地区	16	交通の便が良くない	まちに発展性がない	保健・医療・介護施設が不十分
			68.8	62.5	37.5
嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	12	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない		通勤・通学が不便	
		50.0		33.3	
城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	7	まちに発展性がない	交通の便が良くない, 保健・医療・介護施設が不十分		
		71.4	28.6		

	日吉台地区 (日吉台・八坂台)	14	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに魅力や活気がない
			71.4	42.9	35.7
	公平地区	4	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	通勤・通学が不便
			100.0	75.0	50.0
	丘山地区	7	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに魅力や活気がない
			71.4	57.1	28.6
	大和地区	11	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない
			81.8	72.7	36.4
	正気地区	20	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	まちに発展性がない
			50.0	35.0	25.0
	豊成地区	10	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに魅力や活気がない、まちに発展性がない
			60.0	40.0	30.0
	福岡地区	6	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、まちに発展性がない		
			66.7		
	源地区	2	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない		余暇を楽しむ施設などが整っていない
			100.0		50.0
	無回答	5	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、子育てへの支援が充実していない		
			40.0		
家族構成	一人暮らし	12	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	道路が整備されていない、まちに魅力や活気がない
			83.3	41.7	25.0
	夫婦二人	33	交通の便が良くない	まちに発展性がない	買い物などの日常生活が不便
			63.6	42.4	39.4
	夫婦と子ども	48	交通の便が良くない	通勤・通学が不便、まちに発展性がない	
			54.2	33.3	
	三世代(親・子・孫)	14	通勤・通学が不便、交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便、まちに魅力や活気がない、まちに発展性がない	
50.0			35.7		
その他	18	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない	
		77.8	61.1	38.9	
無回答	0				
住まいの形態	持家(一戸建)	105	交通の便が良くない	まちに発展性がない	買い物などの日常生活が不便
			63.8	38.1	33.3
	持家(マンション等集合住宅)	2	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、余暇を楽しむ施設などが整っていない		
				50.0	
	賃貸(一戸建)	7	買い物などの日常生活が不便、子育てへの支援が充実していない		通勤・通学が不便、交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない、まちに発展性がない
			42.9		28.6
賃貸(マンション等集合住宅)	7	交通の便が良くない	通勤・通学が不便、子育てへの支援が充実していない		
		85.7	42.9		
社宅・官舎、親の住まいに同居	3	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない、保健・医療・介護施設が不十分			
			66.7		

	その他	1			
	無回答	0			

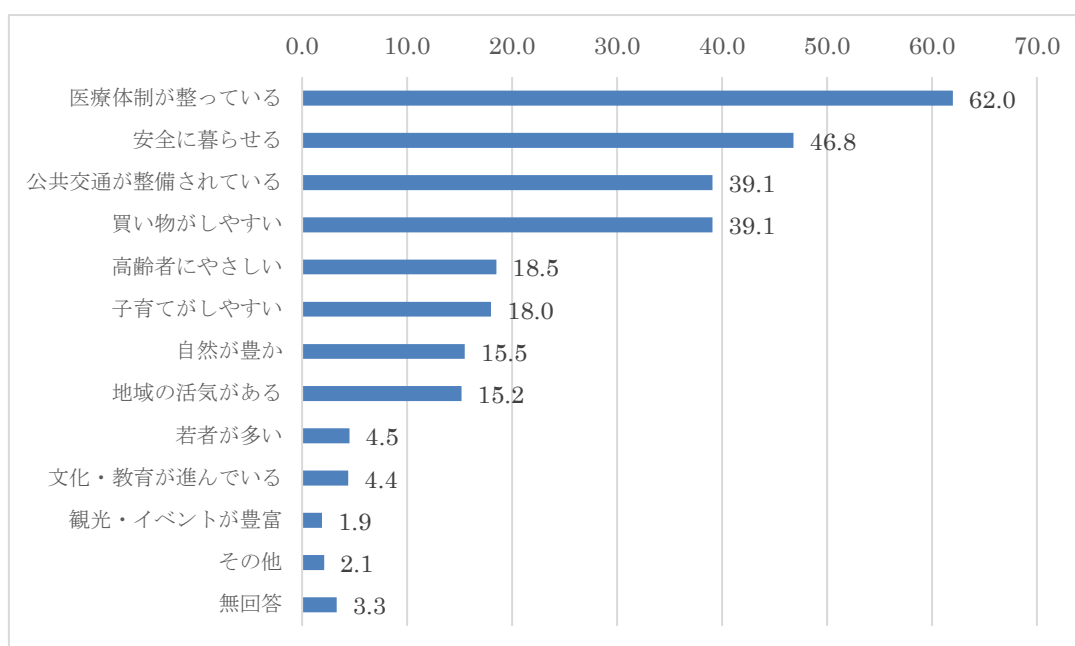
(4) 居住地に求める条件

問 1 2 居住地に求める条件はどのようなことですか。【複数回答】

- 「医療体制が整っている」が第1位。次いで「安全に暮らせる」、「公共交通が整備されている」の順。

居住地に求める条件については、「医療体制が整っている」（62.0%）が最も多く、次いで「安全に暮らせる」（46.8%）、同率の「公共交通が整備されている」、「買い物がしやすい」（39.1%）が上位3項目となっています。

図表 1 0 居住地に求める条件（全体／複数回答）



図表 1 1 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第27回	医療体制が整っている 62.0%	安全に暮らせる 46.8%	公共交通が整備されている、 買い物がしやすい 39.1%
第26回	医療体制が整っている 59.5%	安全に暮らせる 45.7%	公共交通が整備されている 41.4%
第25回	医療体制が整っている 56.9%	安全に暮らせる 49.8%	買い物がしやすい 39.2%
第24回	医療体制が整っている 57.6%	安全に暮らせる 51.6%	公共交通が整備されている 41.8%
第23回	医療体制が整っている 52.7%	安全に暮らせる 49.8%	買い物がしやすい 43.4%
第22回	医療体制が整っている 62.7%	公共交通が整備されている 34.9%	自然が豊か 18.2%

図表 1 2 居住地に求める条件（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		573	医療体制が整っている 62.0	安全に暮らせる 46.8	公共交通が整備されている、 買い物がしやすい 39.1
性別	男性	228	医療体制が整っている 59.2	安全に暮らせる 51.3	公共交通が整備されている 33.3
	女性	330	医療体制が整っている 65.2	安全に暮らせる 44.5	買い物がしやすい 43.9
	無回答	15	公共交通が整備されている 40.0	医療体制が整っている、 買い物がしやすい 33.3	
年齢	10 歳代	14	公共交通が整備されている 57.1	医療体制が整っている、 買い物がしやすい 50.0	
	20 歳代	40	買い物がしやすい 55.0	公共交通が整備されている 47.5	医療体制が整っている 45.0
	30 歳代	44	安全に暮らせる 59.1	医療体制が整っている 50.0	買い物がしやすい 43.2
	40 歳代	80	医療体制が整っている 62.5	安全に暮らせる 47.5	買い物がしやすい 32.5
	50 歳代	69	医療体制が整っている 68.1	安全に暮らせる 49.3	買い物がしやすい 43.5
	60 歳代	146	医療体制が整っている 75.3	安全に暮らせる 52.7	公共交通が整備されている 41.1
	70 歳代	122	医療体制が整っている 60.7	安全に暮らせる 43.4	公共交通が整備されている 36.9
	80 歳以上	54	医療体制が整っている 50.0	買い物がしやすい 38.9	安全に暮らせる 37.0
	無回答	4	公共交通が整備されている		25.0
職業	農林業	18	医療体制が整っている 72.2	安全に暮らせる 44.4	公共交通が整備されている 33.3
	自営業	34	医療体制が整っている、 安全に暮らせる 41.2		自然が豊か、 買い物がしやすい 26.5
	会社員・公務員	140	医療体制が整っている 59.3	安全に暮らせる 48.6	買い物がしやすい 44.3
	会社・団体の 役員	11	買い物がしやすい、 コミュニティセンターや図書館などの 文化施設が不十分、公園や広場など 憩いの場が不十分 54.5		
	パート・アルバイト	97	医療体制が整っている 70.1	安全に暮らせる 49.5	公共交通が整備されている 39.2
	学生	22	医療体制が整っている、 交通が整備されている 50.0		安全に暮らせる、 買い物がしやすい 40.9
	家事専業	89	医療体制が整っている 67.4	交通が整備されている、 安全に暮らせる 44.9	
	無職	144	医療体制が整っている 63.2	安全に暮らせる 45.8	買い物がしやすい 37.5
	その他	13	安全に暮らせる 76.9	医療体制が整っている 61.5	買い物がしやすい 38.5

	無回答	5	医療体制が整っている, 若者が多い, 地域の活気がある, 交通が整備されている, 高齢者にやさしい, 買い物がしやすい		
			20.0		
居住年数	5年未満	41	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい
			56.1	51.2	43.9
	5~10年未満	25	医療体制が整っている, 交通が整備されている		買い物がしやすい
			48.0		44.0
	10~20年未満	87	医療体制が整っている	交通が整備されている, 安全に暮らせる, 買い物がしやすい	
			66.7	41.4	
	20~30年未満	119	医療体制が整っている	買い物がしやすい	安全に暮らせる
59.7			49.6	47.9	
30年以上	295	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
		64.1	50.2	38.6	
無回答	6	医療体制が整っている, 地域の活気がある		公共交通が整備されている, 安全に暮らせる	
		33.3		16.7	
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	63	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		公共交通が整備されている
			57.1		46.0
	田間地区	72	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			66.7	48.6	41.7
	嶺南地区(北之幸谷・堀上・川場・押堀)	68	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			67.6	47.1	36.8
	城西地区(砂郷・台方・大豆谷)	32	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
			62.5	59.4	34.4
	日吉台地区(日吉台・八坂台)	39	医療体制が整っている	公共交通が整備されている	公共交通が整備されている
			71.8	43.6	38.5
	公平地区	43	医療体制が整っている	買い物がしやすい	安全に暮らせる
			65.1	55.8	41.9
	丘山地区	24	公共交通が整備されている	医療体制が整っている, 買い物がしやすい	
			62.5	54.2	
	大和地区	43	医療体制が整っている	買い物がしやすい	安全に暮らせる
			67.4	44.2	41.9
	正気地区	69	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
59.4			46.4	43.5	
豊成地区	59	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
		67.8	52.5	42.4	
福岡地区	32	買い物がしやすい	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		
		46.9	43.8		
源地区	15	医療体制が整っている	買い物がしやすい	安全に暮らせる	
		46.7	40.0	33.3	
無回答	14	医療体制が整っている, 買い物がしやすい		公共交通が整備されている	
		35.7		28.6	
家族構成	一人暮らし	64	医療体制が整っている	買い物がしやすい	安全に暮らせる
			60.9	48.4	40.6
	夫婦二人	171	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている
66.1			47.4	45.0	
夫婦と子ども	175	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
		64.0	50.3	37.7	

	三世代（親・子・孫）	62	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている, 買い物がしやすい	
			61.3	38.7	30.6	
	その他	95	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
			54.7	51.6	49.5	
	無回答	6	高齢者にやさしい	地域の活気がある, 公共交通が整備されている公共交通が整備されている, 安全に暮らせる		
			33.3	16.7		
住 ま い の 形 態	持家（一戸建）	485	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されている	
			63.5	47.8	40.8	
	持家（マンション等集合住宅）	10	医療体制が整っている, 買い物がしやすい		自然が豊か	
			50.0		40.0	
	賃貸（一戸建）	19	医療体制が整っている	買い物がしやすい	公共交通が整備されている	
			57.9	42.1	36.8	
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	買い物がしやすい	医療体制が整っている	安全に暮らせる	
			61.3	51.6	48.4	
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	買い物がしやすい	医療体制が整っている, 安全に暮らせる		
			66.7	61.1		
その他	6	医療体制が整っている	公共交通が整備されている	買い物がしやすい		
		66.7	50.0	33.3		
無回答	4	子育てがしやすい, 自然が豊か, 安全に暮らせる				
		25.0				

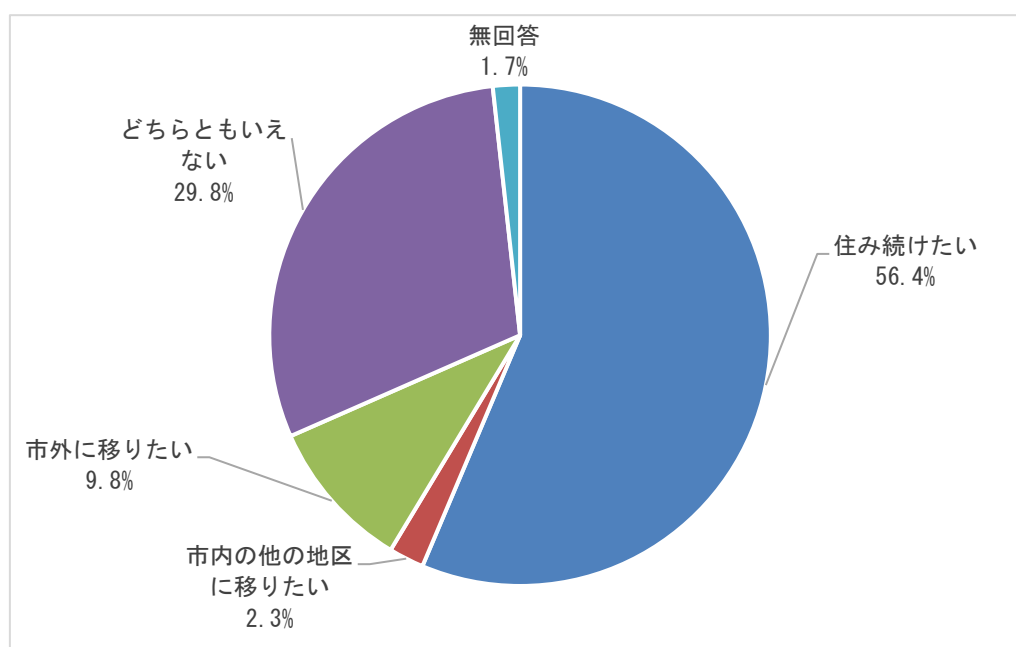
(5) 今後の定住意向

問 13 これからも現在のお住まいに住み続けたいと思いますか。

- 「住み続けたい」が 56.4%、「移りたい」が 12.1%。

今後の定住意向については、「住み続けたい」と答えた人が 56.4%となっています。これに対し、「移りたい」（「市外に移りたい」（9.8%）と「市内の他の地区に移りたい」（2.3%）の合計）と答えた人は 12.1%となっています。なお、「どちらともいえない」は 29.8%となっています。

図表 13 今後の定住意向（全体）



図表 14 過去からのアンケート結果推移（全体）

	住み続けたい	市内の他の地区に移りたい	市外に移りたい	どちらともいえない
第 27 回	56.4%	2.3%	9.8%	29.8%
第 26 回	56.2%	3.0%	9.5%	29.6%
第 25 回	57.5%	2.1%	8.5%	29.0%
第 24 回	57.5%	4.1%	10.6%	26.2%
第 23 回	59.5%	3.2%	5.9%	27.9%
第 22 回	58.9%	3.4%	8.4%	27.4%

図表 15 今後の定住意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	住み続けたい	市内のほかの地区に移りたい	市外に移りたい	どちらともいえない	無回答
性別	全体	573	56.4	2.3	9.8	29.8	1.7
	男性	228	64.5	0.9	9.2	25.0	0.4
	女性	330	51.5	3.0	10.6	33.3	1.5
	無回答	15	40.0	6.7	0.0	26.7	26.7
年齢	10歳代	14	42.9	7.1	14.3	35.7	0.0
	20歳代	40	42.5	5.0	30.0	22.5	0.0
	30歳代	44	54.5	4.5	11.4	29.5	0.0
	40歳代	80	50.0	2.5	15.0	32.5	0.0
	50歳代	69	47.8	2.9	8.7	37.7	2.9
	60歳代	146	54.1	1.4	8.2	35.6	0.7
	70歳代	122	71.3	0.8	3.3	23.8	0.8
	80歳以上	54	68.5	1.9	3.7	20.4	5.6
	無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	66.7	5.6	5.6	22.2	0.0
	自営業	34	61.8	0.0	5.9	29.4	2.9
	会社員・公務員	140	51.4	2.1	17.1	29.3	0.0
	会社・団体の役員	11	54.5	0.0	9.1	36.4	0.0
	パート・アルバイト	97	47.4	1.0	12.4	36.1	3.1
	学生	22	50.0	4.5	18.2	27.3	0.0
	家事専業	89	59.6	5.6	3.4	29.2	2.2
	無職	144	65.3	0.7	4.9	28.5	0.7
	その他	13	61.5	7.7	7.7	23.1	0.0
無回答	5	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	
居住年数	5年未満	41	46.3	7.3	22.0	24.4	0.0
	5～10年未満	25	56.0	0.0	8.0	36.0	0.0
	10～20年未満	87	54.0	3.4	11.5	31.0	0.0
	20～30年未満	119	0.8	16.0	37.0	2.5	43.7
	30年以上	295	64.4	2.0	5.4	27.1	1.0
	無回答	6	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	55.6	0.0	9.5	34.9	0.0
	田間地区	72	54.2	0.0	11.1	34.7	0.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	58.8	2.9	7.4	29.4	1.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	59.4	3.1	12.5	25.0	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	53.8	0.0	10.3	35.9	0.0
	公平地区	43	55.8	4.7	7.0	30.2	2.3
	丘山地区	24	58.3	0.0	12.5	29.2	0.0
	大和地区	43	65.1	2.3	4.7	25.6	2.3
	正気地区	69	49.3	4.3	15.9	27.5	2.9
	豊成地区	59	57.6	5.1	8.5	25.4	3.4
	福岡地区	32	71.9	0.0	0.0	28.1	0.0
	源地区	15	60.0	6.7	6.7	26.7	0.0
	無回答	14	21.4	0.0	28.6	28.6	21.4
家族構成	一人暮らし	64	46.9	3.1	14.1	32.8	3.1
	夫婦二人	171	66.1	0.6	6.4	25.7	1.2
	夫婦と子ども	175	53.1	2.3	13.7	30.3	0.6
	三世代（親・子・孫）	62	56.5	4.8	8.1	29.0	1.6
	その他	95	52.6	3.2	7.4	35.8	1.1
	無回答	6	33.3	0.0	0.0	16.7	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	58.8	1.9	8.7	29.9	0.8
	持家（マンション等集合住宅）	10	60.0	0.0	0.0	30.0	10.0
	賃貸（一戸建）	19	42.1	5.3	26.3	26.3	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	41.9	3.2	12.9	38.7	3.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	50.0	5.6	16.7	27.8	0.0
	その他	6	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0

2 子育てについて

(1) 子育てしやすいまちだと思うか

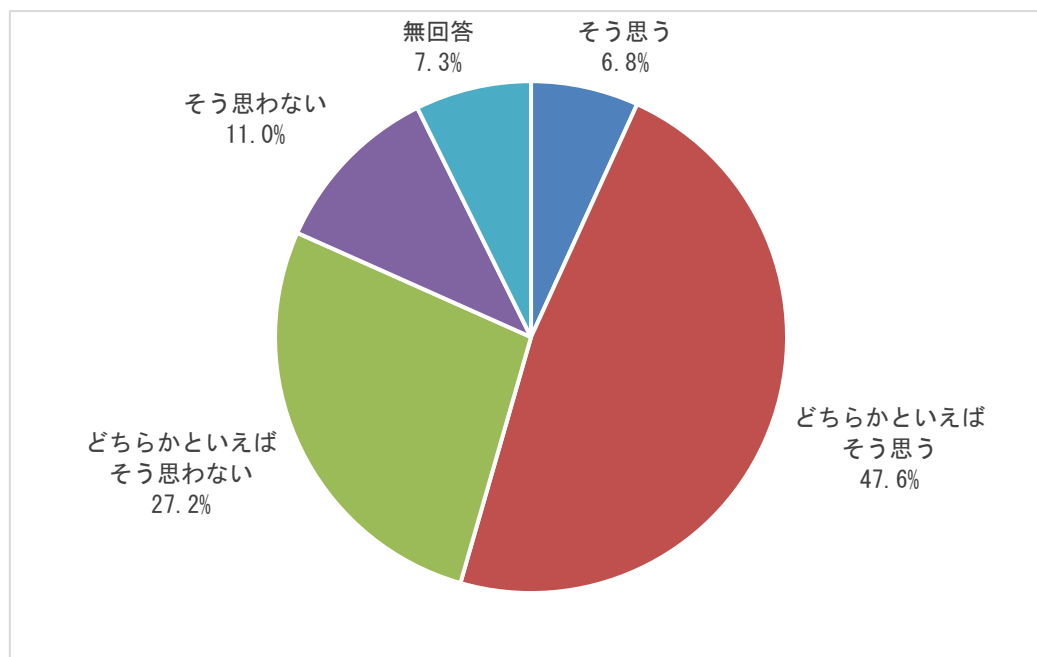
問14 東金市は子育てしやすいまちだと思いますか。



- “そう思う”が54.4%、“そう思わない”が38.2%。

子育てのしやすさをたずねたところ、「どちらかといえばそう思う」（47.6%）が最も多く、これに「そう思う」（6.8%）をあわせた“そう思う”という人が54.4%となっています。これに対し、“そう思わない”という人（「どちらかといえばそう思わない」（27.2%）と「そう思わない」（11.0%）の合計）は38.2%となっています。

図表16 子育てしやすいまちだと思うか（全体）



図表17 過去からのアンケート結果推移（全体）

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない
第27回	6.8%	47.6%	27.2%	11.0%
第26回	7.7%	45.9%	29.2%	8.4%
第25回	9.2%	49.9%	22.0%	8.2%

図表 18 子育てしやすいまちだと思うか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	無回答
全体		573	6.8	47.6	27.2	11.0	7.3
性別	男性	228	10.1	52.6	23.7	11.0	2.6
	女性	330	4.2	44.8	30.6	10.6	9.7
	無回答	15	13.3	33.3	6.7	20.0	26.7
年齢	10歳代	14	21.4	42.9	21.4	14.3	0.0
	20歳代	40	7.5	42.5	30.0	17.5	2.5
	30歳代	44	2.3	50.0	36.4	11.4	0.0
	40歳代	80	3.8	41.3	33.8	17.5	3.8
	50歳代	69	7.2	56.5	21.7	13.0	1.4
	60歳代	146	6.2	50.0	28.1	8.9	6.8
	70歳代	122	6.6	50.0	26.2	5.7	11.5
	80歳以上	54	11.1	40.7	18.5	11.1	18.5
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	16.7	61.1	11.1	11.1	0.0
	自営業	34	8.8	50.0	11.8	20.6	8.8
	会社員・公務員	140	4.3	47.9	35.0	12.1	0.7
	会社・団体の役員	11	9.1	45.5	27.3	18.2	0.0
	パート・アルバイト	97	4.1	50.5	30.9	9.3	5.2
	学生	22	18.2	54.5	18.2	9.1	0.0
	家事専業	89	4.5	40.4	28.1	9.0	18.0
	無職	144	7.6	47.2	26.4	9.0	9.7
	その他	13	23.1	61.5	0.0	15.4	0.0
無回答	5	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	
居住年数	5年未満	41	12.2	36.6	31.7	19.5	0.0
	5～10年未満	25	8.0	44.0	20.0	20.0	8.0
	10～20年未満	87	5.7	43.7	29.9	10.3	10.3
	20～30年未満	119	4.2	48.7	26.1	11.8	9.2
	30年以上	295	7.1	50.8	27.5	9.2	5.4
	無回答	6	16.7	16.7	0.0	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	6.3	54.0	25.4	7.9	6.3
	田間地区	72	11.1	51.4	18.1	15.3	4.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	5.9	50.0	30.9	10.3	2.9
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	9.4	43.8	40.6	0.0	6.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	2.6	43.6	30.8	15.4	7.7
	公平地区	43	9.3	60.5	14.0	9.3	7.0
	丘山地区	24	4.2	29.2	50.0	8.3	8.3
	大和地区	43	4.7	46.5	34.9	9.3	4.7
	正気地区	69	7.2	43.5	26.1	14.5	8.7
	豊成地区	59	5.1	50.8	28.8	5.1	10.2
	福岡地区	32	6.3	40.6	28.1	15.6	9.4
	源地区	15	0.0	53.3	13.3	20.0	13.3
無回答	14	14.3	21.4	14.3	21.4	28.6	
家族構成	一人暮らし	64	6.3	43.8	23.4	9.4	17.2
	夫婦二人	171	4.1	48.5	27.5	11.7	8.2
	夫婦と子ども	175	7.4	46.9	29.1	12.6	4.0
	三世代（親・子・孫）	62	6.5	59.7	27.4	6.5	0.0
	その他	95	10.5	44.2	26.3	11.6	7.4
	無回答	6	16.7	16.7	16.7	0.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	6.6	49.1	27.6	9.7	7.0
	持家（マンション等集合住宅）	10	30.0	10.0	20.0	20.0	20.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	26.3	31.6	31.6	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	3.2	54.8	29.0	12.9	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	5.6	50.0	22.2	22.2	0.0
	その他	6	16.7	33.3	16.7	0.0	33.3
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

(2) 子育てしづらいつと感じる理由

問15 問14で「3. どちらかといえばそう思わない」または「4. そう思わない」とお答えの方におたずねします。子育てしづらいつと感じる主な理由を選んでください。【複数回答】

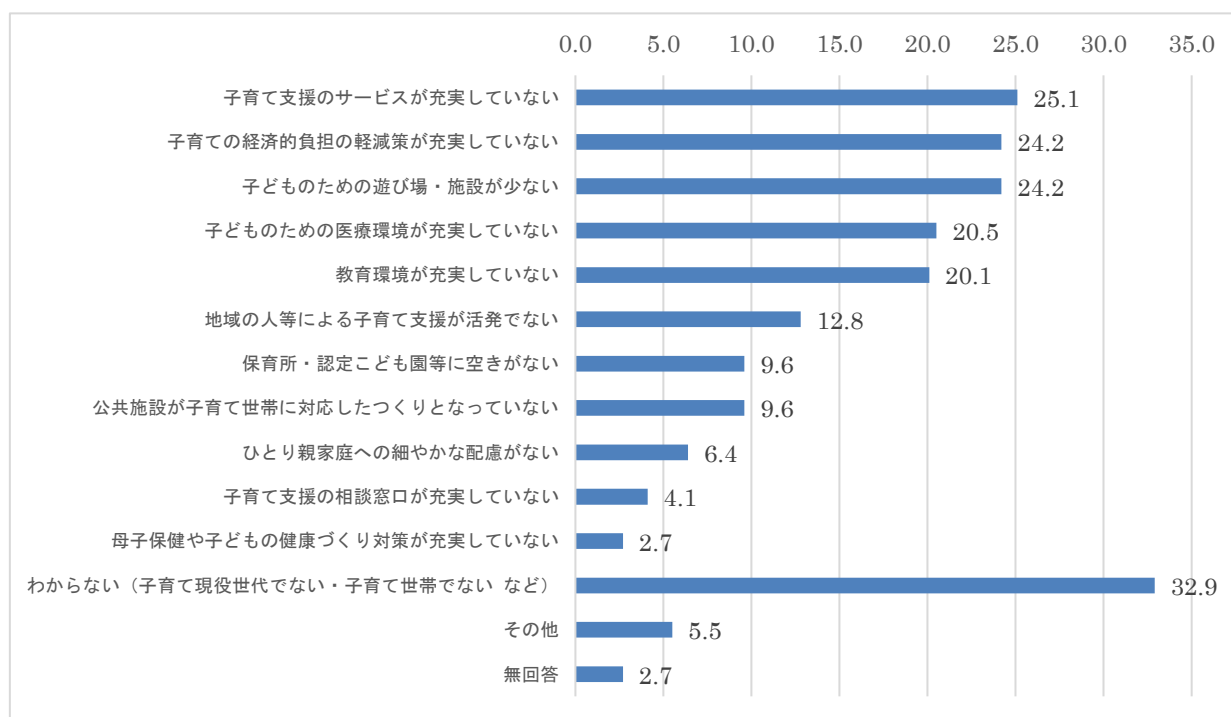


- 「子育て支援のサービスが充実していない」が第1位。次いで「子育ての経済的負担の軽減策が充実していない」、「子どものための遊び場・施設が少ない」の順。

問14で“そう思わない”と答えた219人(全体の38.2%)に、子育てしづらいつと感じる主な理由についてたずねたところ、「子育て支援のサービスが充実していない」(25.1%)が第1位にあげられ、次いで同率の「子育ての経済的負担の軽減策が充実していない」、「子どものための遊び場・施設が少ない」(24.2%)が上位3項目となっています。

図表19 子育てしづらいつと感じる理由(全体/複数回答)

※集計の分母：問14で3または4を選択した人数



図表20 過去からのアンケート結果推移(全体)

	第1位	第2位	第3位
第27回	子育て支援のサービスが充実していない 25.1%	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない, 子どものための遊び場・施設が少ない 24.2%	
第26回	子どものための遊び場・施設が少ない 34.4%	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 24.8%	教育環境が充実していない 22.8%
第25回	子どものための遊び場・施設が少ない 39.4%	教育環境が充実していない 24.6%	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 21.7%

図表 2 1 子育てしづらいつと感じる理由（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		219	子育て支援のサービスが充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない	
			25.1		24.2
性別	男性	79	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない	子どものための医療環境が充実していない
			29.1	27.8	25.3
	女性	136	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			36.8	24.3	21.3
	無回答	4	教育環境が充実していない、地域の人等による子育て支援が活発でない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない		
			25.0		
年齢	10 歳代	5	子どものための遊び場・施設が少ない		
			20.0		
	20 歳代	19	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子どものための遊び場・施設が少ない	保育所・認定こども園等に空きがない、子育て支援のサービスが充実していない
			42.1	36.8	21.1
	30 歳代	21	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			57.1	47.6	38.1
	40 歳代	41	子どものための医療環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない	教育環境が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない
			41.5	34.1	31.7
	50 歳代	24	教育環境が充実していない、子育て支援のサービスが充実していない		保育所・認定こども園等に空きがない、子どものための遊び場・施設が少ない
					20.8
				16.7	
60 歳代	54	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	地域の人等による子育て支援が活発でない	
		35.2	29.6	25.9	
70 歳代	39	子教育環境が充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない		子どものための遊び場・施設が少ない	
				20.5	
				17.9	
80 歳以上	16	地域の人等による子育て支援が活発でない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない			子育て支援のサービスが充実していない、子育て支援の相談窓口が充実していない、子どものための医療環境が充実していない、子供のための遊び場・施設が少ない
					18.8
					12.5
	無回答	0			
職業	農林業	4	子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない		
			50.0		
	自営業	11	教育環境が充実していない、子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない		
		18.2			
会社員・公務員	66	子育て支援のサービスが充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子どものための遊び場・施設が少ない	
		36.4	33.3	30.3	

会社・団体の 役員	5	子どものための遊び場・ 施設が少ない	教育環境が充実していない，地域の人などによる子 育て支援が活発でない，ひとり親家庭への細やかな 配慮がない		
		40.0	20.0		
	パート・アル バイト	39	子どものための遊び場・ 施設が少ない	子育て支援のサービスが 充実していない	子育ての経済的負担の軽 減策が充実していない
			38.5	28.2	23.1
	学生	6	子どものための遊び場・施設が少ない		50.0
	家事専業	33	子どものための医療環境が充実していない，子ども のための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない，子育ての経済的負担 の軽減策が充実していない	
			24.2	21.2	
無職	51	子どものための遊び場・ 施設が少ない	子育ての経済的負担の軽 減策が充実していない	子育て支援のサービスが 充実していない	
		23.5	21.6	19.6	
その他	2	子どものための医療環境 が充実していない	教育環境が充実していない，ひとり親家庭への細や かな配慮がない，子どものための遊び場・施設が少 ない		
		100.0	50.0		
無回答	2	子育て支援の相談窓口が充実していない，母子保健や子どもの健康づくり対策が 充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない		50.0	
居住年数	5年未満	21	子どものための遊び場・ 施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない，子育ての 経済的負担の軽減策が充実していない	
			52.4	28.6	
	5～10年未満	10	教育環境が充実していな い	地域の人等による子育て支援が活発でない，子育て の経済的負担の軽減策が充実していない，子ども のための遊び場・施設が少ない	
			60.0	20.0	
	10～20年未満	35	子どものための遊び場・ 施設が少ない	子育ての経済的負担の軽 減策が充実していない	子どものための医療環境 が充実していない
			40.0	34.3	28.6
	20～30年未満	45	子育て支援のサービスが 充実していない	子育ての経済的負担の軽 減策が充実していない	教育環境が充実していな い，子どものための医療 環境が充実していない
22.2			17.8	15.6	
30年以上	108	子どものための遊び場・ 施設が少ない	子育て支援のサービスが 充実していない	子育ての経済的負担の軽 減策が充実していない	
		26.9	25.9	23.1	
無回答	0				
居住地区	東金地区（上 宿・岩崎・新 宿・谷）	21	子育て支援のサービスが 充実していない	教育環境が充実していない，子どものための遊び 場・施設が少ない，公共施設が子育て世帯に対応し たつくりとなっていない	
			33.3	19.0	
	田間地区	24	子育て支援のサービスが 充実していない	子育ての経済的負担の軽 減策が充実していない	子どものための遊び場・ 施設が少ない
			41.7	33.3	29.2
嶺南地区（北 之幸谷・堀上・ 川場・押堀）	28	子どものための遊び場・ 施設が少ない	子育ての経済的負担の軽 減策が充実していない	教育環境が充実していな い，子育て支援のサービ スが充実していない，子 どものための医療環境が 充実していない	
		42.9	39.3	28.6	
城西地区（砂 郷・台方・大豆 谷）	13	子育て支援のサービスが 充実していない	保育所・認定こども園等に空きがない，地域の人等 による子育て支援が活発でない，子どものための医 療環境が充実していない，子どものための遊び場・ 施設が少ない		
		38.5	23.1		

	日吉台地区 (日吉台・八坂台)	18	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない		教育環境が充実していない，子育て支援のサービスが充実していない	
			38.9		27.8	
	公平地区	10	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない		教育環境が充実していない，地域の人等による子育て支援が活発でない，ひとり親家庭への細やかな配慮がない，公共施設が子育て世帯に対応したつくりとなっていない	
			30.0		10.0	
	丘山地区	14	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない，地域の人等による子育て支援が活発でない，子どものための遊び場・施設が少ない，公共施設が子育て世帯に対応したつくりとなっていない		
				28.6	21.4	
	大和地区	19	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない，地域の人等による子育て支援が活発でない，子どものための遊び場・施設が少ない，公共施設が子育て世帯に対応したつくりとなっていない		
				36.8	31.6	
	正気地区	28	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない	
					39.3	21.4
	豊成地区	20	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない，地域の人等による子育て支援が活発でない，子どものための医療環境が充実していない	
					40.0	30.0
	福岡地区	14	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない，地域の人等による子育て支援が活発でない	
					42.9	35.7
	源地区	5	教育環境が充実していない，地域の人等による子育て支援が活発でない，子どものための遊び場・施設が少ない			20.0
	無回答	5	子育て支援のサービスが充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，母子保健や子どもの健康づくり対策が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない			20.0
	家族構成	一人暮らし	21	子どものための遊び場・施設が少ない	地域の人等による子育て支援が活発でない	子育て支援のサービスが充実していない
夫婦二人		67	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	教育環境が充実していない，地域の人等による子育て支援が活発，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない	
	23.9				19.4	17.9
夫婦と子ども	73	子育て支援のサービスが充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない			34.2	

	三世代（親・子・孫）	21	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	教育環境が充実していない
			52.4	47.6	42.9
	その他	36	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	地域の人等による子育て支援が活発でない
			33.3	22.2	19.4
	無回答	1			
住 ま い の 形 態	持家（一戸建）	181	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	
			28.2	24.9	
	持家（マンション等集合住宅）	4	保育所・認定こども園等に空きがない、子育て支援の相談窓口が充実していない、地域の人等による子育て支援が活発でない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない、子どものための医療環境が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない、公共施設が子育て世帯に対応したつくりとなっていない		
			25.0		
	賃貸（一戸建）	12	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない、子どものための医療環境が充実していない
			41.7	33.3	25.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	13	子どものための遊び場・施設が少ない	保育所・認定こども園等に空きがない、子育て支援のサービスが充実していない	
			61.5	38.5	
	社宅・官舎、親の住まいに同居	8	教育環境が充実していない、ひとり親家庭への細やかな配慮がない、子どものための医療環境が充実していない		
			25.0		
	その他	1			
	無回答	0			

3 市のにぎわいについて

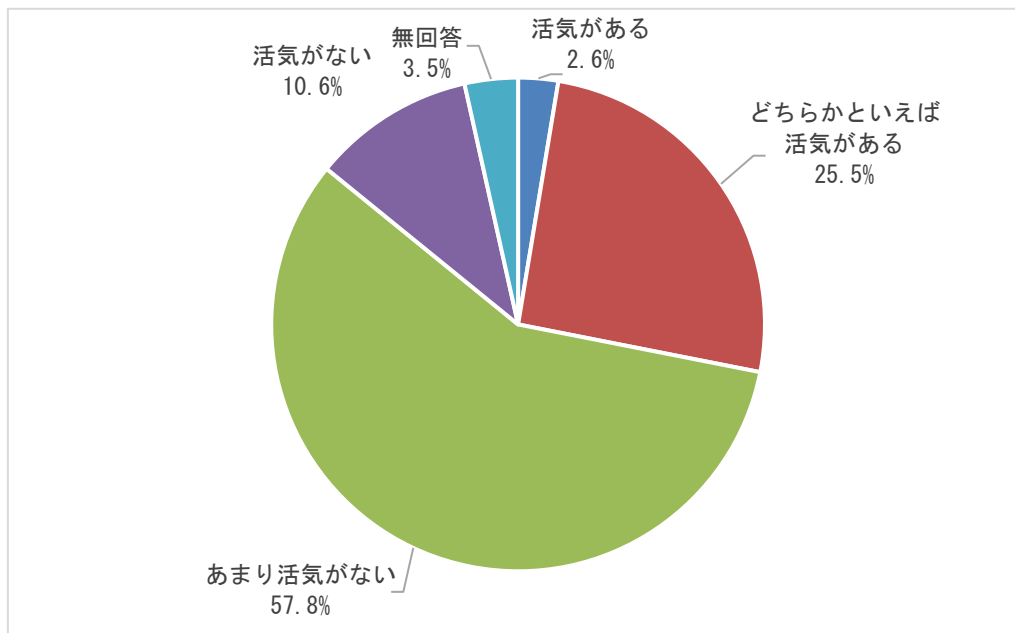
(1) 若者を中心とした市の活気について

問16 東金市は数多くの教育機関が存在するまちですが、学生などの若者を中心とした市の活気について、どのように感じていますか。

- “活気がある”が28.1%、“活気がない”が68.4%。

学生などの若者を中心とした市の活気についてたずねたところ、“活気がある”（「活気がある」（2.6%）と「どちらかといえば活気がある」（25.5%）の合計）と答えた人は28.1%でした。これに対し、“活気がない”（「あまり活気がない」（57.8%）と「活気がない」（10.6%）の合計）は68.4%となっています。

図表22 若者を中心とした市の活気について（全体）



図表23 過去からのアンケート結果推移（全体）

	活気がある	どちらかといえば活気がある	あまり活気がない	活気がない
第27回	2.6%	25.5%	57.8%	10.6%
第26回	2.4%	23.9%	58.9%	11.9%
第25回	3.0%	21.5%	58.7%	13.4%
第24回	2.3%	23.4%	59.6%	10.2%
第23回	3.7%	22.5%	55.1%	12.3%
第22回	2.8%	25.5%	54.2%	12.2%

図表 2 4 若者を中心とした市の活気について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	活気がある	どちらか といえば 活気がある	あまり活 気がない	活気がな い	無回答
全体		573	2.6	25.5	57.8	10.6	3.5
性別	男性	228	1.8	30.7	52.6	13.2	1.8
	女性	330	2.7	21.5	62.7	9.4	3.6
	無回答	15	13.3	33.3	26.7	0.0	26.7
年齢	10歳代	14	0.0	50.0	28.6	21.4	0.0
	20歳代	40	10.0	25.0	60.0	5.0	0.0
	30歳代	44	4.5	29.5	54.5	9.1	2.3
	40歳代	80	2.5	35.0	45.0	17.5	0.0
	50歳代	69	1.4	27.5	58.0	10.1	2.9
	60歳代	146	1.4	21.9	65.1	10.3	1.4
	70歳代	122	0.8	18.9	66.4	8.2	5.7
	80歳以上	54	5.6	25.9	48.1	11.1	9.3
	無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	0.0	38.9	61.1	0.0	0.0
	自営業	34	2.9	23.5	50.0	20.6	2.9
	会社員・公務員	140	2.9	24.3	61.4	10.7	0.7
	会社・団体の役員	11	0.0	18.2	63.6	18.2	0.0
	パート・アルバイト	97	2.1	30.9	55.7	8.2	3.1
	学生	22	0.0	54.5	36.4	9.1	0.0
	家事専業	89	1.1	13.5	70.8	5.6	9.0
	無職	144	4.2	25.7	52.8	14.6	2.8
	その他	13	7.7	30.8	53.8	7.7	0.0
無回答	5	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0	
居住年数	5年未満	41	2.4	26.8	56.1	12.2	2.4
	5～10年未満	25	0.0	24.0	56.0	16.0	4.0
	10～20年未満	87	3.4	29.9	51.7	13.8	1.1
	20～30年未満	119	4.2	23.5	56.3	12.6	3.4
	30年以上	295	2.0	24.7	61.7	8.5	3.1
	無回答	6	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	1.6	30.2	58.7	7.9	1.6
	田間地区	72	1.4	27.8	55.6	11.1	4.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	4.4	33.8	55.9	5.9	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	3.1	21.9	68.8	6.3	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	2.6	12.8	69.2	15.4	0.0
	公平地区	43	2.3	32.6	53.5	7.0	4.7
	丘山地区	24	0.0	8.3	75.0	12.5	4.2
	大和地区	43	0.0	23.3	53.5	23.3	0.0
	正気地区	69	4.3	23.2	59.4	10.1	2.9
	豊成地区	59	1.7	30.5	50.8	10.2	6.8
	福岡地区	32	6.3	18.8	65.6	6.3	3.1
	源地区	15	0.0	13.3	53.3	20.0	13.3
	無回答	14	7.1	28.6	21.4	14.3	28.6
家族構成	一人暮らし	64	0.0	29.7	53.1	10.9	6.3
	夫婦二人	171	0.6	22.2	63.7	9.9	3.5
	夫婦と子ども	175	3.4	22.9	60.0	12.0	1.7
	三世代（親・子・孫）	62	6.5	33.9	51.6	6.5	1.6
	その他	95	3.2	29.5	51.6	12.6	3.2
	無回答	6	16.7	0.0	33.3	0.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	2.3	24.3	60.2	10.3	2.9
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	50.0	30.0	20.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	21.1	42.1	31.6	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	3.2	35.5	58.1	3.2	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	5.6	38.9	38.9	11.1	5.6
	その他	6	16.7	16.7	33.3	0.0	33.3
	無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0

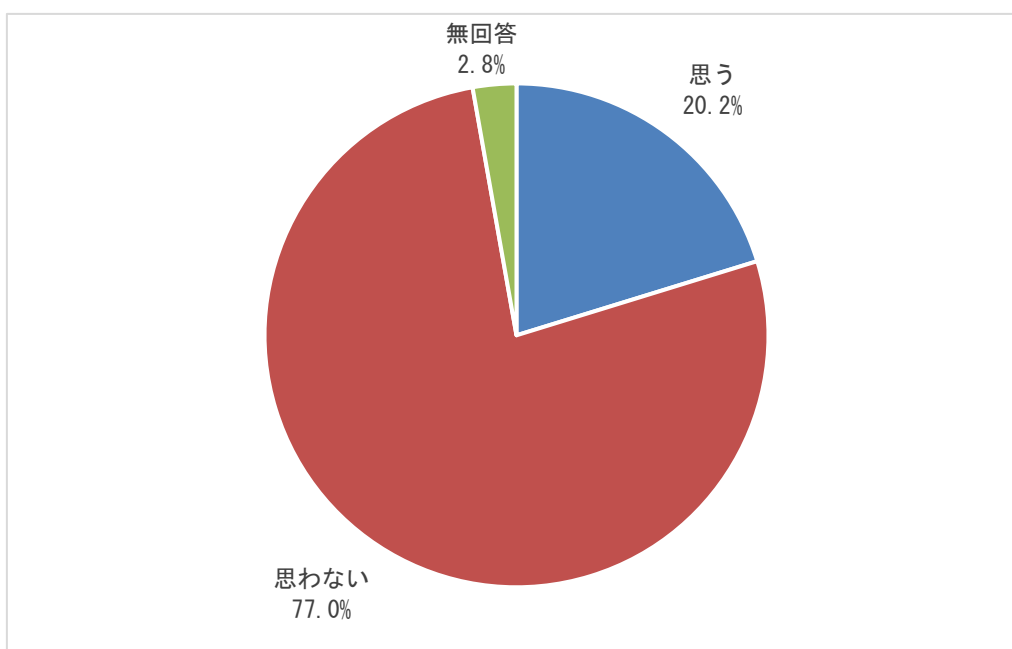
(2) 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか

問17 東金市の観光及びイベントのPRについて積極的に行われていると思いますか。

- 「思う」が20.2%、「思わない」が77.0%。

市の観光及びイベントのPRについて積極的に行われていると思うかたずねたところ、「思う」と答えた人は20.2%でした。これに対し、「思わない」は77.0%となっています。

図表25 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか（全体）



図表26 過去からのアンケート結果推移（全体）

	思う	思わない
第27回	20.2%	77.0%
第26回	20.9%	77.1%
第25回	17.2%	79.8%

	盛んである	どちらかといえば盛んである	あまり盛んではない	盛んではない
第24回	1.3%	16.7%	61.0%	17.6%
第23回	2.4%	14.5%	58.6%	19.3%
第22回	1.0%	18.9%	58.2%	17.4%

図表 27 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	思う	思わない	無回答
性別	全体	573	20.2	77.0	2.8
	男性	228	21.5	78.5	0.0
	女性	330	18.8	77.6	3.6
	無回答	15	33.3	40.0	26.7
年齢	10歳代	14	21.4	78.6	0.0
	20歳代	40	22.5	77.5	0.0
	30歳代	44	27.3	72.7	0.0
	40歳代	80	25.0	75.0	0.0
	50歳代	69	24.6	72.5	2.9
	60歳代	146	17.8	80.8	1.4
	70歳代	122	11.5	85.2	3.3
	80歳以上	54	27.8	63.0	9.3
	無回答	4	0.0	25.0	75.0
職業	農林業	18	27.8	72.2	0.0
	自営業	34	17.6	79.4	2.9
	会社員・公務員	140	20.0	79.3	0.7
	会社・団体の役員	11	9.1	90.9	0.0
	パート・アルバイト	97	16.5	81.4	2.1
	学生	22	27.3	72.7	0.0
	家事専業	89	19.1	74.2	6.7
	無職	144	22.2	75.7	2.1
	その他	13	30.8	69.2	0.0
無回答	5	20.0	20.0	60.0	
居住年数	5年未満	41	24.4	75.6	0.0
	5～10年未満	25	16.0	80.0	4.0
	10～20年未満	87	20.7	79.3	0.0
	20～30年未満	119	25.2	72.3	2.5
	30年以上	295	18.0	79.3	2.7
	無回答	6	16.7	16.7	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	19.0	79.4	1.6
	田間地区	72	26.4	69.4	4.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	25.0	75.0	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	21.9	78.1	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	15.4	84.6	0.0
	公平地区	43	11.6	83.7	4.7
	丘山地区	24	12.5	83.3	4.2
	大和地区	43	23.3	76.7	0.0
	正気地区	69	21.7	75.4	2.9
	豊成地区	59	15.3	81.4	3.4
	福岡地区	32	21.9	75.0	3.1
	源地区	15	20.0	73.3	6.7
	無回答	14	21.4	57.1	21.4
家族構成	一人暮らし	64	14.1	78.1	7.8
	夫婦二人	171	16.4	81.9	1.8
	夫婦と子ども	175	22.9	76.6	0.6
	三世代（親・子・孫）	62	22.6	77.4	0.0
	その他	95	25.3	70.5	4.2
	無回答	6	16.7	33.3	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	19.6	78.1	2.3
	持家（マンション等集合住宅）	10	30.0	70.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	15.8	84.2	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	32.3	67.7	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	22.2	72.2	5.6
	その他	6	16.7	66.7	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	75.0

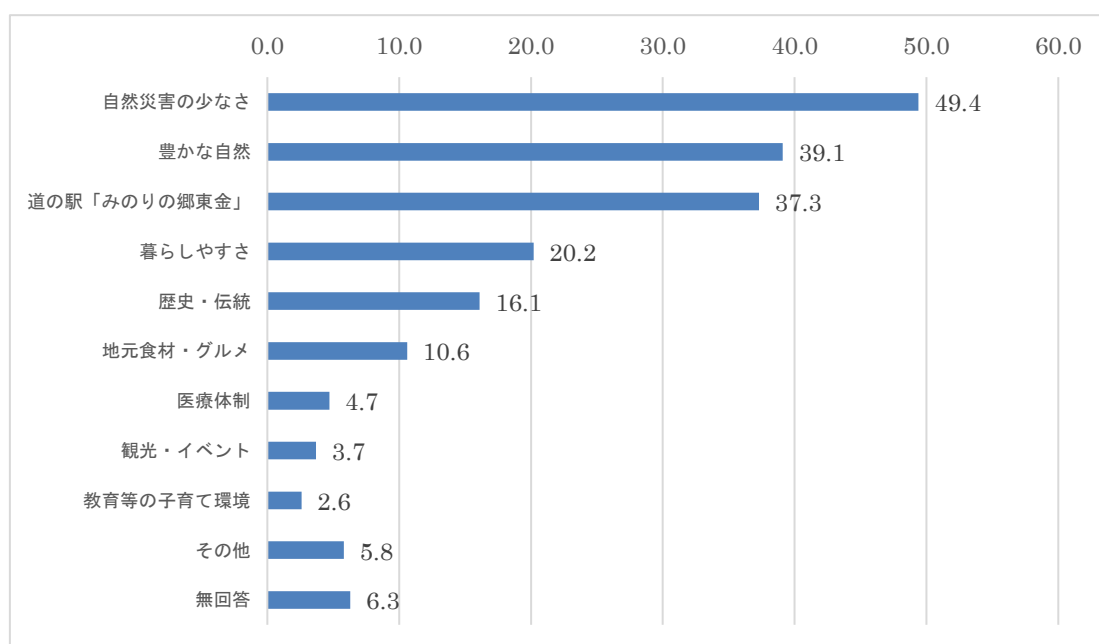
(3) 東金市の誇れるものや魅力について

問18 東金市が誇れるものや市外に発信できる魅力は何だと思えますか。【複数回答】

- 「自然災害の少なさ」が第1位。次いで「豊かな自然」、「道の駅「みのりの郷東金」」の順。

東金市の誇れるものや魅力については、「自然災害の少なさ」（49.4%）が最も多く、次いで「豊かな自然」（39.1%）、「道の駅「みのりの郷東金」」（37.3%）が上位3項目となっています。

図表28 東金市の誇れるものや魅力について（全体／複数回答）



図表29 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第27回	自然災害の少なさ 49.4%	豊かな自然 39.1%	道の駅「みのりの郷東金」 37.3%
第26回	自然災害の少なさ 46.6%	豊かな自然、道の駅「みのりの郷東金」 42.0%	
第25回	自然災害の少なさ 47.7%	豊かな自然 47.5%	道の駅「みのりの郷東金」 30.0%
第24回	豊かな自然 45.8%	自然災害の少なさ 39.7%	道の駅「みのりの郷東金」 32.2%
第23回	自然災害の少なさ 52.0%	豊かな自然 44.6%	道の駅「みのりの郷東金」 37.0%
第22回	自然災害の少なさ 63.7%	豊かな自然 48.2%	道の駅「みのりの郷東金」 32.5%

図表 30 東金市の誇れるものや魅力について（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		573	自然災害の少なさ 49.4	豊かな自然 39.1	道の駅「みのりの郷東金」 37.3
性別	男性	228	自然災害の少なさ 54.4	豊かな自然 38.6	道の駅「みのりの郷東金」 32.5
	女性	330	自然災害の少なさ 46.7	道の駅「みのりの郷東金」 42.1	豊かな自然 39.4
	無回答	15	豊かな自然 40.0	自然災害の少なさ 33.3	暮らしやすさ 20.0
年齢	10歳代	14	道の駅「みのりの郷東金」、暮らしやすさ 50.0	豊かな自然、自然災害の少なさ 42.9	歴史・伝統 14.3
	20歳代	40	道の駅「みのりの郷東金」 45.0	豊かな自然、自然災害の少なさ 35.0	
	30歳代	44	道の駅「みのりの郷東金」 47.7	豊かな自然 34.1	自然災害の少なさ 31.8
	40歳代	80	道の駅「みのりの郷東金」 41.3	自然災害の少なさ 40.0	豊かな自然 35.0
	50歳代	69	道の駅「みのりの郷東金」 44.9	自然災害の少なさ 39.1	豊かな自然 31.9
	60歳代	146	自然災害の少なさ 49.3	豊かな自然 40.4	道の駅「みのりの郷東金」 32.2
	70歳代	122	自然災害の少なさ 66.4	豊かな自然 45.1	道の駅「みのりの郷東金」 35.2
	80歳以上	54	自然災害の少なさ 66.7	豊かな自然 46.3	道の駅「みのりの郷東金」、暮らしやすさ 25.9
	無回答	4	自然災害の少なさ 25.0		
	職業	農林業	18	道の駅「みのりの郷東金」 50.0	自然災害の少なさ 44.4
自営業		34	自然災害の少なさ 44.1	道の駅「みのりの郷東金」 32.4	豊かな自然 29.4
会社員・公務員		140	道の駅「みのりの郷東金」 42.9	自然災害の少なさ 40.7	豊かな自然 34.3
会社・団体の役員		11	道の駅「みのりの郷東金」 36.4	歴史・伝統 27.3	豊かな自然、自然災害の少なさ 18.2
パート・アルバイト		97	豊かな自然 42.3	道の駅「みのりの郷東金」 37.1	自然災害の少なさ 28.9
学生		22	道の駅「みのりの郷東金」 50.0	豊かな自然 40.9	自然災害の少なさ 36.4

	家事専業	89	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			53.9	41.6	38.2
	無職	144	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			59.7	46.5	27.8
その他	13	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	
		76.9	53.8	38.5	
無回答	5	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」			20.0
居住年数	5年未満	41	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ
			46.3	34.1	22.0
	5～10年未満	25	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			56.0	36.0	24.0
	10～20年未満	87	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然, 自然災害の少なさ	暮らしやすさ
			42.5	37.9	19.5
	20～30年未満	119	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			48.7	40.3	38.7
	30年以上	295	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			58.6	40.0	35.6
	無回答	6	豊かな自然	観光・イベント, 道の駅「みのりの郷東金」	
			33.3	16.7	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			49.2	41.3	31.7
	田間地区	72	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然, 暮らしやすさ
			45.8	38.9	33.3
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ
			57.4	39.7	25.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			56.3	40.6	31.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	豊かな自然	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」	
			66.7	46.2	
	公平地区	43	豊かな自然, 自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	地元食材・グルメ, 歴史・伝統
			37.2	25.6	11.6
	丘山地区	24	豊かな自然, 自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	医療体制, 歴史・伝統
			54.2	25.0	12.5
大和地区	43	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	地元食材・グルメ	
		44.2	34.9	25.6	
正気地区	69	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	
		62.3	43.5	36.2	
豊成地区	59	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然, 自然災害の少なさ		
		49.2	47.5		
福岡地区	32	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	
		56.3	40.6	31.3	

	源地区	15	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	自然災害の少なさ
			60.0	53.3	46.7
	無回答	14	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然	自然災害の少なさ
			35.7	28.6	14.3
家族構成	一人暮らし	64	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			40.6	34.4	28.1
	夫婦二人	171	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			55.0	43.9	32.2
	夫婦と子ども	175	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然	暮らしやすさ
			45.1	35.4	17.1
	三世代（親・子・孫）	62	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			43.5	41.9	35.5
	その他	95	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			58.9	45.3	36.8
無回答	6	自然災害の少なさ, 道の駅「みのりの郷東金」			16.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			52.2	40.0	37.5
	持家（マンション等集合住宅）	10	暮らしやすさ	自然災害の少なさ	豊かな自然
			60.0	50.0	30.0
	賃貸（一戸建）	19	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ
			42.1	36.8	26.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	豊かな自然, 道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ	自然災害の少なさ, 歴史・伝統
			48.4	29.0	19.4
社宅・官舎、親の住まいに同居	18	自然災害の少なさ	暮らしやすさ	豊かな自然	
		55.6	38.9	33.3	
その他	6	道の駅「みのりの郷東金」, 歴史・伝統		豊かな自然	
無回答	4	豊かな自然, 自然災害の少なさ, 歴史・伝統			25.0

4 市の環境施策について

(1) 資源回収を活用しているか

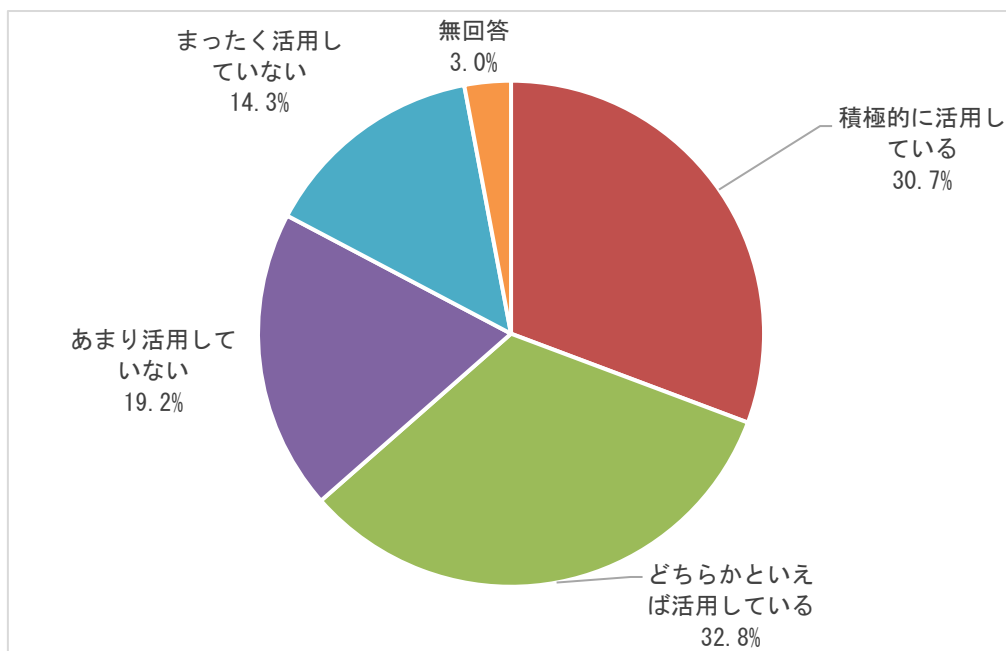
問20 ごみの減量のため、リサイクル倉庫などの資源回収を活用していますか。



- “活用している”が63.5%、“活用していない”が33.5%。

リサイクル倉庫などの資源回収の活用状況をたずねたところ、「どちらかといえ
ば活用している」（32.8%）が最も多く、次いで「積極的に活用している」
（30.7%）が続き、これらをあわせた“活用している”は63.5%となっています。
一方、“活用していない”（「あまり活用していない」（19.2%）と「まったく活
用していない」（14.3%）の合計）は33.5%となっています。

図表3-1 資源回収を活用しているか（全体）



図表3-2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない
第27回	30.7%	32.8%	19.2%	14.3%
第26回	35.2%	29.9%	18.8%	15.0%
第25回	31.1%	34.5%	17.2%	15.8%
第24回	39.2%	27.8%	18.1%	13.6%
第23回	36.7%	32.3%	16.9%	13.3%
第22回	43.5%	32.0%	14.8%	9.0%

図表 3 3 資源回収を活用しているか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない	無回答
性別	全体	573	30.7	32.8	19.2	14.3	3.0
	男性	228	29.4	32.5	19.7	15.4	3.1
	女性	330	32.4	33.0	18.8	13.6	2.1
	無回答	15	13.3	33.3	20.0	13.3	20.0
年齢	10歳代	14	14.3	42.9	14.3	28.6	0.0
	20歳代	40	22.5	40.0	10.0	27.5	0.0
	30歳代	44	27.3	31.8	25.0	15.9	0.0
	40歳代	80	28.8	42.5	17.5	11.3	0.0
	50歳代	69	33.3	27.5	24.6	13.0	1.4
	60歳代	146	36.3	32.9	16.4	13.7	0.7
	70歳代	122	32.0	29.5	21.3	10.7	6.6
	80歳以上	54	27.8	27.8	22.2	14.8	7.4
	無回答	4	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
職業	農林業	18	11.1	44.4	38.9	0.0	5.6
	自営業	34	32.4	38.2	17.6	11.8	0.0
	会社員・公務員	140	32.1	33.6	15.0	19.3	0.0
	会社・団体の役員	11	27.3	45.5	18.2	9.1	0.0
	パート・アルバイト	97	27.8	36.1	21.6	11.3	3.1
	学生	22	22.7	45.5	13.6	18.2	0.0
	家事専業	89	33.7	25.8	23.6	14.6	2.2
	無職	144	34.7	27.8	18.1	15.3	4.2
	その他	13	23.1	46.2	23.1	0.0	7.7
無回答	5	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0	
居住年数	5年未満	41	29.3	36.6	14.6	19.5	0.0
	5～10年未満	25	32.0	28.0	16.0	24.0	0.0
	10～20年未満	87	26.4	25.3	23.0	24.1	1.1
	20～30年未満	119	33.6	35.3	18.5	10.1	2.5
	30年以上	295	31.5	34.2	19.3	11.9	3.1
	無回答	6	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	34.9	27.0	23.8	12.7	1.6
	田間地区	72	31.9	30.6	19.4	18.1	0.0
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	30.9	42.6	14.7	11.8	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	21.9	34.4	18.8	21.9	3.1
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	33.3	38.5	17.9	10.3	0.0
	公平地区	43	23.3	34.9	18.6	20.9	2.3
	丘山地区	24	29.2	33.3	20.8	16.7	0.0
	大和地区	43	48.8	27.9	14.0	7.0	2.3
	正気地区	69	33.3	29.0	17.4	14.5	5.8
	豊成地区	59	25.4	32.2	28.8	8.5	5.1
	福岡地区	32	34.4	40.6	9.4	12.5	3.1
	源地区	15	13.3	33.3	20.0	20.0	13.3
	無回答	14	7.1	14.3	28.6	28.6	21.4
家族構成	一人暮らし	64	25.0	26.6	21.9	21.9	4.7
	夫婦二人	171	39.8	26.3	19.3	11.7	2.9
	夫婦と子ども	175	28.6	37.7	17.7	15.4	0.6
	三世代（親・子・孫）	62	27.4	48.4	16.1	4.8	3.2
	その他	95	26.3	29.5	23.2	18.9	2.1
	無回答	6	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	30.9	34.0	18.6	14.0	2.5
	持家（マンション等集合住宅）	10	20.0	40.0	20.0	10.0	10.0
	賃貸（一戸建）	19	31.6	15.8	36.8	15.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	35.5	16.1	22.6	25.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	27.8	50.0	16.7	5.6	0.0
	その他	6	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

5 市の公共交通（鉄道、バス、タクシー）について

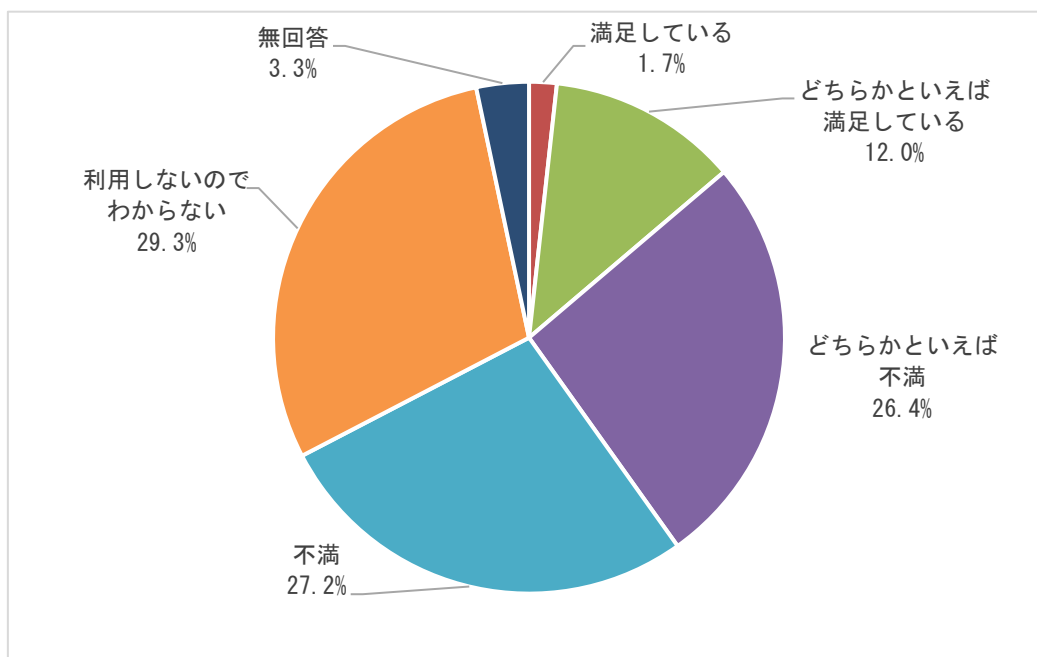
(1) 公共交通について

問 2 1 東金市の公共交通について、どのように感じていますか。

- “満足” が 13.7%、“不満” が 53.6%。

公共交通についてたずねたところ、“満足”（「満足している」（1.7%）と「どちらかといえば満足している」（12.0%）の合計）と答えた人は 13.7% でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」（26.4%）と「不満」（27.2%）の合計）は 53.6% となっています。なお、「利用しないのでわからない」は 29.3% となっています。

図表 3 4 公共交通について（全体）



図表 3 5 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足している	どちらかとい えば満足して いる	どちらかとい えば不満	不満	利用しない のでわから ない
第 27 回	1.7%	12.0%	26.4%	27.2%	29.3%
第 26 回	2.9%	15.5%	26.2%	25.6%	28.1%
第 25 回	4.5%	24.2%	45.0%	21.7%	

図表 3 6 公共交通について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	満足 している	どちら かとい えば満 足して いる	どちら かとい えば不 満	不満	利用し ないの でわか らない	無回答
全体		573	1.7	12.0	26.4	27.2	29.3	3.3
性別	男性	228	2.2	14.9	24.1	29.4	26.8	2.6
	女性	330	0.9	10.6	27.6	26.7	31.5	2.7
	無回答	15	13.3	0.0	33.3	6.7	20.0	26.7
年齢	10歳代	14	7.1	21.4	28.6	35.7	7.1	0.0
	20歳代	40	0.0	15.0	22.5	50.0	12.5	0.0
	30歳代	44	0.0	6.8	22.7	40.9	29.5	0.0
	40歳代	80	0.0	8.8	33.8	30.0	27.5	0.0
	50歳代	69	0.0	11.6	24.6	34.8	26.1	2.9
	60歳代	146	2.1	10.3	28.1	24.0	34.2	1.4
	70歳代	122	1.6	14.8	24.6	15.6	36.1	7.4
	80歳以上	54	7.4	16.7	24.1	18.5	27.8	5.6
	無回答	4	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	0.0	22.2	27.8	11.1	33.3	5.6
	自営業	34	8.8	14.7	11.8	26.5	38.2	0.0
	会社員・公務員	140	0.0	11.4	25.7	40.0	22.1	0.7
	会社・団体の役員	11	0.0	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0
	パート・アルバイト	97	2.1	7.2	30.9	22.7	34.0	3.1
	学生	22	4.5	22.7	31.8	36.4	4.5	0.0
	家事専業	89	1.1	9.0	25.8	21.3	37.1	5.6
	無職	144	2.1	13.2	25.0	24.3	31.3	4.2
	その他	13	0.0	7.7	53.8	0.0	38.5	0.0
	無回答	5	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0
居住年数	5年未満	41	2.4	7.3	29.3	48.8	12.2	0.0
	5～10年未満	25	0.0	16.0	16.0	40.0	20.0	8.0
	10～20年未満	87	2.3	10.3	26.4	29.9	29.9	1.1
	20～30年未満	119	0.0	10.1	25.2	31.9	31.1	1.7
	30年以上	295	2.4	13.9	27.5	20.7	32.2	3.4
	無回答	6	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	1.6	15.9	20.6	38.1	23.8	0.0
	田間地区	72	4.2	13.9	26.4	23.6	29.2	2.8
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	0.0	8.8	22.1	27.9	39.7	1.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	3.1	28.1	25.0	25.0	18.8	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	0.0	5.1	28.2	46.2	15.4	5.1
	公平地区	43	4.7	16.3	41.9	11.6	25.6	0.0
	丘山地区	24	0.0	12.5	41.7	25.0	20.8	0.0
	大和地区	43	0.0	14.0	18.6	27.9	34.9	4.7
	正気地区	69	2.9	10.1	24.6	24.6	30.4	7.2
	豊成地区	59	0.0	8.5	33.9	15.3	39.0	3.4
	福岡地区	32	0.0	9.4	21.9	34.4	31.3	3.1
	源地区	15	0.0	0.0	33.3	26.7	33.3	6.7
	無回答	14	7.1	7.1	0.0	42.9	21.4	21.4
家族構成	一人暮らし	64	4.7	15.6	26.6	26.6	21.9	4.7
	夫婦二人	171	2.3	11.1	25.7	26.3	32.7	1.8
	夫婦と子ども	175	1.1	12.0	22.3	33.7	29.1	1.7
	三世代（親・子・孫）	62	0.0	14.5	37.1	12.9	33.9	1.6
	その他	95	1.1	9.5	29.5	28.4	26.3	5.3
	無回答	6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	1.6	12.8	26.6	26.0	30.5	2.5
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	20.0	10.0	30.0	30.0	10.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	15.8	10.5	47.4	26.3	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	6.5	3.2	32.3	35.5	19.4	3.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	0.0	5.6	38.9	22.2	27.8	5.6
	その他	6	0.0	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7
無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	

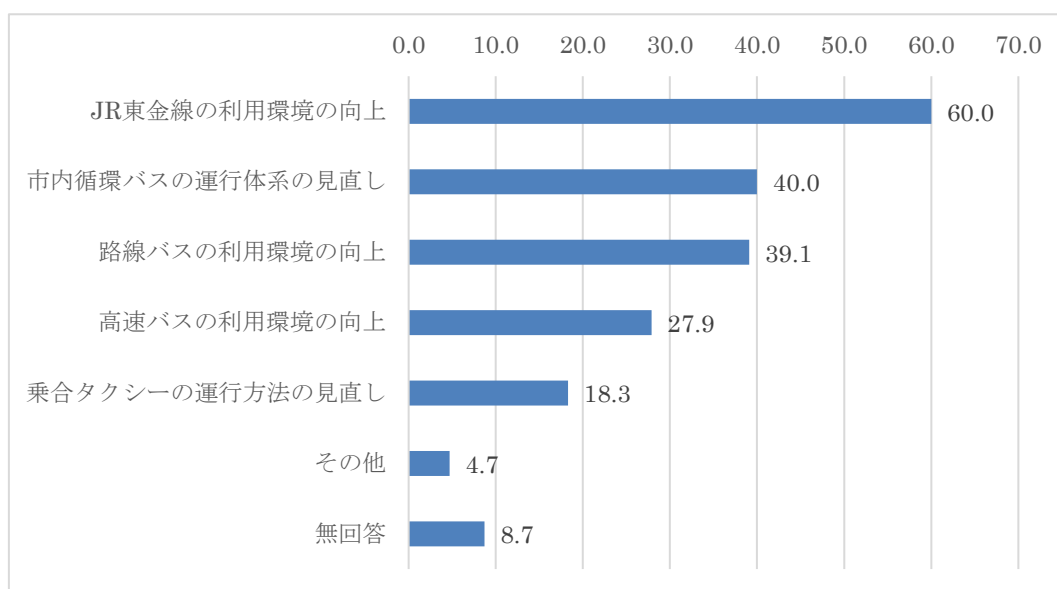
(2) 行政に実施してほしい公共交通施策

問 2 2 行政に実施してほしい公共交通施策は何ですか。【複数回答】

- 「JR東金線の利用環境の向上」が第1位。次いで「市内循環バスの運行体系の見直し」、「路線バスの利用環境の向上」の順。

行政に実施してほしい公共交通施策については、「JR東金線の利用環境の向上」（60.0%）が最も多く、次いで「市内循環バスの運行体系の見直し」（40.0%）、「路線バスの利用環境の向上」（39.1%）が上位3項目となっています。

図表 3 7 行政に実施してほしい公共交通施策（全体／複数回答）



図表 3 8 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第27回	JR東金線の利用環境の向上 60.0%	市内循環バスの運行体系の見直し 40.0%	路線バスの利用環境の向上 39.1%
第26回	JR東日本に対する運行便数の拡充への働きかけ 45.7%	市内循環バスの運行体系の見直し 34.7%	バス事業者に対する路線バスの運行便数の拡充への働きかけ 27.8%
第25回	JR東金線の運行面の充実 54.8%	市内循環バスの充実 41.9%	民間路線バスの充実 34.2%
第24回	東金線の運行面の充実 62.3%	市内循環バスの充実 39.2%	民間高速バスの充実 38.7%
第23回	東金線の運行面の充実 61.3%	民間高速バスの充実 42.1%	市内循環バスの充実 41.7%
第22回	東金線の運行面の充実 62.7%	民間高速バスの充実 45.1%	市内循環バスの充実 40.8%

図表 3 9 行政に実施してほしい公共交通施策（全体、属性別—上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		573	JR 東金線の利用環境の向上 60.0	市内循環バスの運行体系の見直し 40.0	路線バスの利用環境の向上 39.1
性別	男性	228	JR 東金線の利用環境の向上 60.5	路線バスの利用環境の向上 41.2	高速バスの利用環境の向上 32.9
	女性	330	JR 東金線の利用環境の向上 61.8	市内循環バスの運行体系の見直し 43.3	路線バスの利用環境の向上 38.8
	無回答	15	乗合タクシーの運行方法の見直し 40.0	市内循環バスの運行体系の見直し 33.3	JR 東金線の利用環境の向上、路線バスの利用環境の向上 13.3
年齢	10 歳代	14	JR 東金線の利用環境の向上 71.4	路線バスの利用環境の向上、高速バスの利用環境の向上 42.9	
	20 歳代	40	JR 東金線の利用環境の向上 77.5	路線バスの利用環境の向上 52.5	市内循環バスの運行体系の見直し 27.5
	30 歳代	44	JR 東金線の利用環境の向上 90.9	路線バスの利用環境の向上 36.4	市内循環バスの運行体系の見直し 29.5
	40 歳代	80	JR 東金線の利用環境の向上 73.8	路線バスの利用環境の向上 42.5	高速バスの利用環境の向上 33.8
	50 歳代	69	JR 東金線の利用環境の向上 58.0	路線バスの利用環境の向上、市内循環バスの運行体系の見直し 43.5	
	60 歳代	146	JR 東金線の利用環境の向上 56.2	市内循環バスの運行体系の見直し 44.5	路線バスの利用環境の向上 35.6
	70 歳代	122	市内循環バスの運行体系の見直し 47.5	JR 東金線の利用環境の向上 46.7	路線バスの利用環境の向上 40.2
	80 歳以上	54	市内循環バスの運行体系の見直し 42.6	JR 東金線の利用環境の向上 40.7	路線バスの利用環境の向上 38.9
	無回答	4	路線バスの利用環境の向上 25.0		
職業	農林業	18	JR 東金線の利用環境の向上 33.3	路線バスの利用環境の向上、市内循環バスの運行体系の見直し 27.8	
	自営業	34	JR 東金線の利用環境の向上 61.8	市内循環バスの運行体系の見直し 38.2	高速バスの利用環境の向上 32.4
	会社員・公務員	140	JR 東金線の利用環境の向上 71.4	路線バスの利用環境の向上 40.7	高速バスの利用環境の向上、市内循環バスの運行体系の見直し 34.3
	会社・団体の役員	11	JR 東金線の利用環境の向上 63.6	高速バスの利用環境の向上、市内循環バスの運行体系の見直し 45.5	
	パート・アルバイト	97	JR 東金線の利用環境の向上 70.1	路線バスの利用環境の向上 43.3	高速バスの利用環境の向上 24.7

	学生	22	JR 東金線の利用環境の向上	高速バスの利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上
			81.8	40.9	31.8
	家事専業	89	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			55.1	50.6	33.7
	無職	144	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し
47.2			44.4	43.8	
その他	13	市内循環バスの運行体系の見直し	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	
		61.5	53.8	46.2	
無回答	5	高速バスの利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上, 市内循環バスの運行体系の見直し		
		40.0	20.0		
居住年数	5年未満	41	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	高速バスの利用環境の向上
			82.9	43.9	41.5
	5～10年未満	25	路線バスの利用環境の向上	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し
			60.0	40.0	36.0
	10～20年未満	87	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			60.9	37.9	26.4
	20～30年未満	119	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			52.9	37.0	35.3
	30年以上	295	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			54.9	41.7	39.7
無回答	6	路線バスの利用環境の向上			
		16.7			
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上, 市内循環バスの運行体系の見直し	
			66.7	41.3	
	田間地区	72	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し
			75.0	41.7	29.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	高速バスの利用環境の向上
			69.1	33.8	32.4
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			68.8	40.6	31.3
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	路線バスの利用環境の向上	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し
			59.0	56.4	43.6
	公平地区	43	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	高速バスの利用環境の向上, 市内循環バスの運行体系の見直し
			62.8	41.9	32.6
丘山地区	24	市内循環バスの運行体系の見直し	JR 東金線の利用環境の向上, 路線バスの利用環境の向上		
		41.7	37.5		
大和地区	43	JR 東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上	
		60.5	53.5	39.5	
正気地区	69	JR 東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	
		63.8	44.9	36.2	

	豊成地区	59	JR東金線の利用環境の向上，市内循環バスの運行体系の見直し		路線バスの利用環境の向上
			52.5	33.9	
	福岡地区	32	市内循環バスの運行体系の見直し	乗合タクシーの運行方法の見直し	路線バスの利用環境の向上
			68.8	40.6	37.5
源地区	15	路線バスの利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	JR東金線の利用環境の向上，高速バスの利用環境の向上，乗合タクシーの運行方法の見直し	
		60.0	53.3	20.0	
無回答	14	JR東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	
		64.3	28.6	14.3	
家族構成	一人暮らし	64	JR東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し
			48.4	35.9	25.0
	夫婦二人	171	JR東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			56.7	49.1	42.7
	夫婦と子ども	175	JR東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し
			68.6	34.9	34.3
	三世代（親・子・孫）	62	JR東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上，市内循環バスの運行体系の見直し	
62.9			35.5		
その他	95	JR東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上	
		60.0	48.4	47.4	
無回答	6	市内循環バスの運行体系の見直し，乗合タクシーの運行方法の見直し			
				16.7	
住まいの形態	持家（一戸建）	485	JR東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			60.4	40.2	38.8
	持家（マンション等集合住宅）	10	路線バスの利用環境の向上	JR東金線の利用環境の向上，市内循環バスの運行体系の見直し	
			50.0	40.0	
	賃貸（一戸建）	19	JR東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	高速バスの利用環境の向上，市内循環バスの運行体系の見直し
			57.9	36.8	26.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	JR東金線の利用環境の向上	市内循環バスの運行体系の見直し	路線バスの利用環境の向上
			67.7	48.4	38.7
社宅・官舎、親の住まいに同居	18	JR東金線の利用環境の向上	路線バスの利用環境の向上	高速バスの利用環境の向上，市内循環バスの運行体系の見直し	
		66.7	55.6	33.3	
その他	6	JR東金線の利用環境の向上，市内循環バスの運行体系の見直し		路線バスの利用環境の向上，高速バスの利用環境の向上，乗合タクシーの運行方法の見直し	
		50.0		16.7	
無回答	4	路線バスの利用環境の向上，市内循環バスの運行体系の見直し，乗合タクシーの運行方法の見直し			
		25.0			

6 市の公共施設について

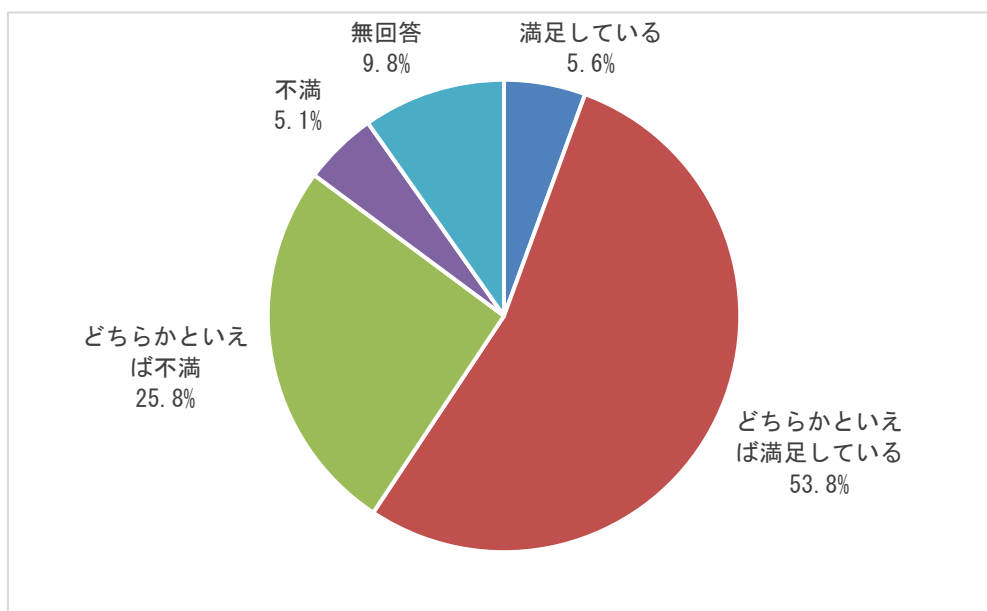
(1) 公共施設の設置状況や使いやすさ

問23 東金市の公共施設（文化・スポーツ施設、コミュニティセンター、図書館等）の設置状況や使いやすさについてどのように感じていますか。

● “満足”が59.4%、“不満”が30.9%。

市の公共施設の設置状況や使いやすさについてたずねたところ、“満足”（「満足している」（5.6%）と「どちらかといえば満足している」（53.8%）の合計）と答えた人は59.4%でした。一方、“不満”（「どちらかといえば不満」（25.8%）と「不満」（5.1%）の合計）は30.9%となっています。

図表40 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体）



図表41 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満	不満
第27回	5.6%	53.8%	25.8%	5.1%
第26回	9.9%	53.8%	23.6%	6.2%
第25回	10.1%	57.8%	22.4%	4.5%
第24回	7.4%	51.3%	27.5%	6.9%
第23回	9.3%	49.2%	27.7%	6.3%
第22回	7.7%	48.2%	27.9%	6.4%

図表 4 2 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	満足している	どちらか といえば 満足して いる	どちらか といえば 不満	不満	無回答
性別	全体	573	5.6	53.8	25.8	5.1	9.8
	男性	228	6.6	59.6	23.2	4.8	5.7
	女性	330	4.8	50.3	27.9	5.5	11.5
	無回答	15	6.7	40.0	20.0	0.0	33.3
年齢	10歳代	14	14.3	50.0	21.4	14.3	0.0
	20歳代	40	10.0	55.0	22.5	7.5	5.0
	30歳代	44	9.1	59.1	25.0	2.3	4.5
	40歳代	80	5.0	57.5	20.0	6.3	11.3
	50歳代	69	4.3	56.5	29.0	2.9	7.2
	60歳代	146	4.1	49.3	33.6	4.1	8.9
	70歳代	122	2.5	59.8	23.8	5.7	8.2
	80歳以上	54	9.3	42.6	20.4	5.6	22.2
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	16.7	50.0	22.2	0.0	11.1
	自営業	34	8.8	55.9	14.7	5.9	14.7
	会社員・公務員	140	3.6	56.4	29.3	5.0	5.7
	会社・団体の役員	11	0.0	54.5	18.2	18.2	9.1
	パート・アルバイト	97	5.2	56.7	28.9	5.2	4.1
	学生	22	18.2	59.1	13.6	9.1	0.0
	家事専業	89	4.5	44.9	27.0	3.4	20.2
	無職	144	4.9	54.9	27.1	3.5	9.7
	その他	13	7.7	53.8	15.4	15.4	7.7
無回答	5	0.0	20.0	0.0	20.0	60.0	
居住年数	5年未満	41	7.3	43.9	31.7	7.3	9.8
	5～10年未満	25	4.0	52.0	28.0	4.0	12.0
	10～20年未満	87	8.0	50.6	24.1	10.3	6.9
	20～30年未満	119	5.9	53.8	22.7	3.4	14.3
	30年以上	295	4.4	56.9	27.1	4.1	7.5
	無回答	6	16.7	16.7	0.0	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	7.9	57.1	23.8	4.8	6.3
	田間地区	72	5.6	51.4	20.8	4.2	18.1
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	11.8	54.4	26.5	2.9	4.4
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	9.4	37.5	46.9	3.1	3.1
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	0.0	61.5	28.2	7.7	2.6
	公平地区	43	2.3	67.4	18.6	0.0	11.6
	丘山地区	24	0.0	45.8	37.5	4.2	12.5
	大和地区	43	7.0	53.5	23.3	9.3	7.0
	正気地区	69	7.2	56.5	21.7	2.9	11.6
	豊成地区	59	1.7	50.8	28.8	8.5	10.2
	福岡地区	32	0.0	53.1	31.3	6.3	9.4
	源地区	15	0.0	53.3	26.7	13.3	6.7
	無回答	14	14.3	35.7	7.1	7.1	35.7
家族構成	一人暮らし	64	3.1	51.6	25.0	6.3	14.1
	夫婦二人	171	4.1	53.2	27.5	4.7	10.5
	夫婦と子ども	175	5.7	53.7	29.7	5.1	5.7
	三世代（親・子・孫）	62	4.8	66.1	16.1	4.8	8.1
	その他	95	10.5	50.5	23.2	5.3	10.5
	無回答	6	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	5.4	55.1	26.6	4.3	8.7
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	60.0	10.0	10.0	20.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	47.4	21.1	15.8	15.8
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	9.7	45.2	32.3	9.7	3.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	5.6	55.6	16.7	5.6	16.7
	その他	6	33.3	16.7	16.7	0.0	33.3
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

7 近隣市町との連携について

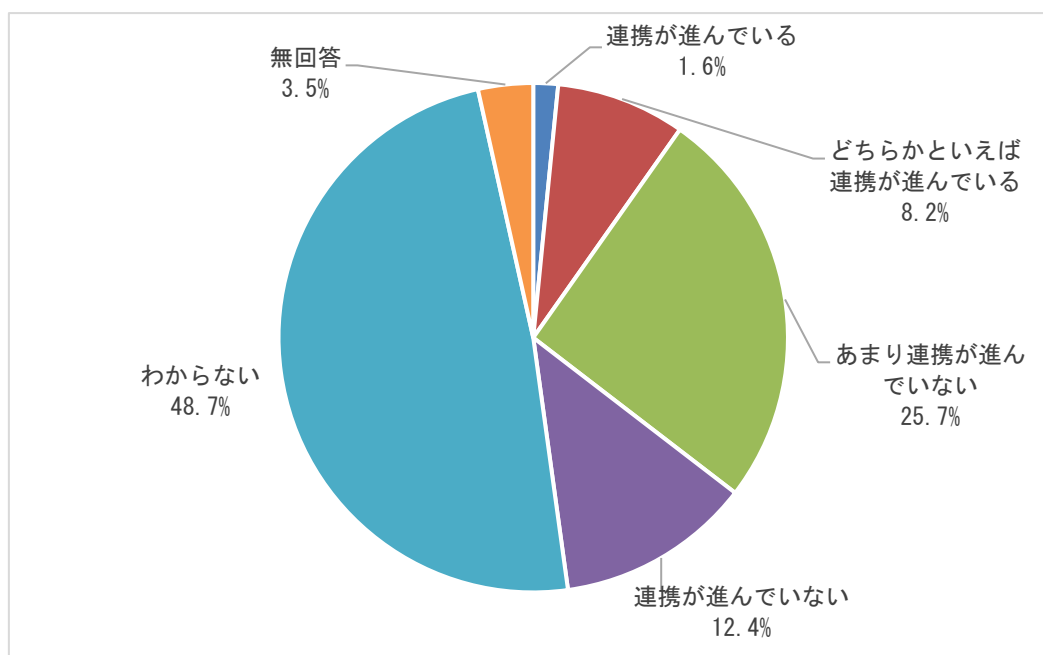
(1) 近隣市町との連携について

問24 東金市は、生活圏をともにする近隣市町と連携を進めることで、市民の皆さまの生活利便性を高めることを目指しています。この市の取組についてどのように感じていますか。

● “進んでいる”が9.8%、“進んでいない”が38.1%。

近隣市町との連携についてたずねたところ、“進んでいる”（「連携が進んでいる」（1.6%）と「どちらかといえば連携が進んでいる」（8.2%）の合計）と答えた人は9.8%でした。これに対し、“進んでいない”（「あまり連携が進んでいない」（25.7%）と「連携が進んでいない」（12.4%）の合計）は38.1%となっています。なお、「わからない」は48.7%となっています。

図表4-3 近隣市町との連携について（全体）



図表4-4 過去からのアンケート結果推移（全体）

	連携が進んでいる	どちらかといえば連携が進んでいる	あまり連携が進んでいない	連携が進んでいない	わからない
第27回	1.6%	8.2%	25.7%	12.4%	48.7%
第26回	3.2%	9.9%	26.0%	10.1%	48.3%
第25回	0.9%	11.4%	30.0%	7.7%	48.3%
第24回	1.1%	19.1%	58.1%	14.4%	
第23回	1.7%	13.9%	56.3%	17.7%	
第22回	0.9%	17.9%	57.7%	14.3%	

図表 4 5 近隣市町との連携について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	連携が 進んで いる	どちら かとい えば連 携が進 んでいる	あまり 連携が 進んで いない	連携が 進んで いない	わか らな い	無回 答
性別	全体	573	1.6	8.2	25.7	12.4	48.7	3.5
	男性	228	0.4	11.0	29.4	14.5	41.7	3.1
	女性	330	2.1	6.7	22.7	11.5	54.2	2.7
	無回答	15	6.7	0.0	33.3	0.0	33.3	26.7
年齢	10歳代	14	0.0	14.3	14.3	7.1	64.3	0.0
	20歳代	40	7.5	15.0	22.5	2.5	52.5	0.0
	30歳代	44	0.0	9.1	20.5	13.6	56.8	0.0
	40歳代	80	0.0	5.0	23.8	17.5	53.8	0.0
	50歳代	69	1.4	5.8	27.5	10.1	52.2	2.9
	60歳代	146	1.4	8.2	24.7	16.4	46.6	2.7
	70歳代	122	0.8	7.4	32.8	11.5	41.8	5.7
	80歳以上	54	3.7	11.1	22.2	7.4	48.1	7.4
	無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	5.6	11.1	38.9	11.1	22.2	11.1
	自営業	34	0.0	5.9	29.4	17.6	47.1	0.0
	会社員・公務員	140	3.6	10.0	22.1	16.4	47.9	0.0
	会社・団体の役員	11	0.0	0.0	27.3	27.3	45.5	0.0
	パート・アルバイト	97	0.0	5.2	32.0	12.4	48.5	2.1
	学生	22	0.0	22.7	18.2	0.0	59.1	0.0
	家事専業	89	2.2	4.5	21.3	6.7	59.6	5.6
	無職	144	0.7	8.3	25.7	11.8	47.9	5.6
	その他	13	0.0	23.1	38.5	0.0	38.5	0.0
居住年数	無回答	5	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	60.0
	5年未満	41	2.4	2.4	29.3	4.9	61.0	0.0
	5～10年未満	25	0.0	4.0	28.0	8.0	60.0	0.0
	10～20年未満	87	1.1	11.5	19.5	10.3	56.3	1.1
	20～30年未満	119	1.7	5.9	18.5	14.3	56.3	3.4
	30年以上	295	1.7	9.2	30.2	13.9	41.4	3.7
居住地区	無回答	6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7
	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	1.6	14.3	28.6	12.7	41.3	1.6
	田間地区	72	1.4	9.7	23.6	4.2	56.9	4.2
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	2.9	7.4	25.0	16.2	47.1	1.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	3.1	9.4	28.1	15.6	43.8	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	0.0	10.3	23.1	12.8	53.8	0.0
	公平地区	43	7.0	4.7	32.6	4.7	48.8	2.3
	丘山地区	24	0.0	12.5	37.5	16.7	33.3	0.0
	大和地区	43	0.0	4.7	18.6	18.6	53.5	4.7
	正気地区	69	0.0	8.7	20.3	13.0	52.2	5.8
	豊成地区	59	0.0	8.5	23.7	13.6	49.2	5.1
	福岡地区	32	0.0	0.0	37.5	12.5	46.9	3.1
	源地区	15	0.0	0.0	26.7	13.3	53.3	6.7
	無回答	14	7.1	7.1	14.3	14.3	35.7	21.4
家族構成	一人暮らし	64	4.7	0.0	18.8	14.1	57.8	4.7
	夫婦二人	171	0.6	8.8	32.2	14.0	42.7	1.8
	夫婦と子ども	175	1.7	8.0	24.6	10.3	53.7	1.7
	三世代（親・子・孫）	62	0.0	6.5	29.0	9.7	50.0	4.8
	その他	95	2.1	13.7	20.0	14.7	45.3	4.2
	無回答	6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	1.6	8.2	26.2	13.2	48.0	2.7
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	10.0	40.0	10.0	30.0	10.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	10.5	21.1	21.1	47.4	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	3.2	9.7	22.6	3.2	58.1	3.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	0.0	0.0	22.2	5.6	66.7	5.6
	その他	6	0.0	16.7	0.0	0.0	66.7	16.7
	無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

8 広報・情報発信について

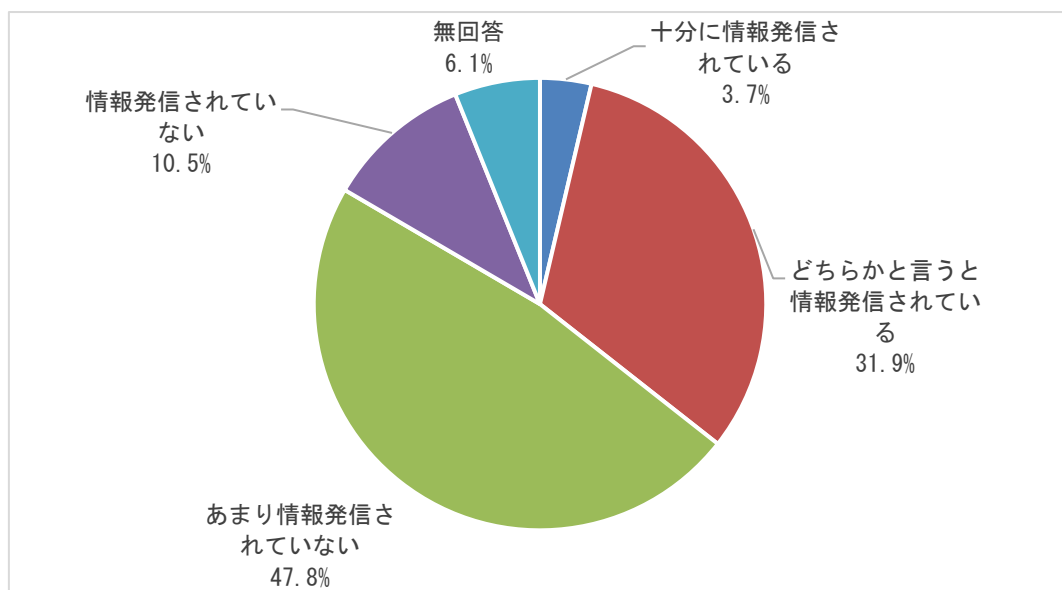
(1) 市の実施事業の情報発信について

問25 東金市が実施している事業についての情報発信は、十分に行われていると思いますか。

- “情報発信されている”が35.6%、“情報発信されていない”が58.3%。

市の実施事業の情報発信の状況についてたずねたところ、“情報発信されている”（「十分に情報発信されている」（3.7%）と「どちらかと言うと情報発信されている」（31.9%）との合計）と答えた人は35.6%でした。これに対し、“情報発信されていない”（「あまり情報発信されていない」（47.8%）と「情報発信されていない」（10.5%）の合計）は58.3%となっています。

図表46 市の実施事業の情報発信について（全体）



図表47 過去からのアンケート結果推移（全体）

	十分に情報発信されている	どちらかといえば情報発信されている	あまり情報発信されていない	情報発信されていない
第27回	3.7%	31.9%	47.8%	10.5%
第26回	4.5%	36.2%	43.9%	11.0%
第25回	6.5%	37.6%	44.0%	8.8%
第24回	5.7%	37.1%	43.9%	6.9%
第23回	3.0%	33.3%	47.1%	7.9%
第22回	4.5%	29.9%	49.7%	9.5%

図表 4 8 市の実施事業の情報発信について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	十分に情報発信されている	どちらかという情報発信されている	あまり情報発信されていない	情報発信されていない	無回答
性別	全体	573	3.7	31.9	47.8	10.5	6.1
	男性	228	2.6	32.5	46.9	12.7	5.3
	女性	330	3.9	31.5	49.4	9.4	5.8
	無回答	15	13.3	33.3	26.7	0.0	26.7
年齢	10歳代	14	7.1	28.6	57.1	7.1	0.0
	20歳代	40	12.5	40.0	30.0	15.0	2.5
	30歳代	44	2.3	27.3	50.0	18.2	2.3
	40歳代	80	1.3	35.0	48.8	13.8	1.3
	50歳代	69	2.9	27.5	58.0	8.7	2.9
	60歳代	146	0.7	34.2	48.6	11.6	4.8
	70歳代	122	4.1	27.9	52.5	5.7	9.8
	80歳以上	54	9.3	37.0	31.5	7.4	14.8
	無回答	4	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	11.1	33.3	50.0	0.0	5.6
	自営業	34	2.9	41.2	32.4	23.5	0.0
	会社員・公務員	140	3.6	28.6	52.9	12.1	2.9
	会社・団体の役員	11	0.0	18.2	63.6	18.2	0.0
	パート・アルバイト	97	1.0	35.1	49.5	12.4	2.1
	学生	22	13.6	45.5	36.4	4.5	0.0
	家事専業	89	5.6	32.6	42.7	6.7	12.4
	無職	144	2.8	31.3	50.0	6.9	9.0
	その他	13	0.0	23.1	53.8	23.1	0.0
無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	
居住年数	5年未満	41	2.4	24.4	51.2	19.5	2.4
	5～10年未満	25	0.0	32.0	44.0	20.0	4.0
	10～20年未満	87	5.7	33.3	39.1	17.2	4.6
	20～30年未満	119	6.7	34.5	47.9	6.7	4.2
	30年以上	295	2.4	31.9	50.8	8.1	6.8
	無回答	6	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	4.8	30.2	42.9	20.6	1.6
	田間地区	72	1.4	36.1	45.8	11.1	5.6
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	7.4	26.5	51.5	8.8	5.9
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	3.1	18.8	62.5	12.5	3.1
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	7.7	30.8	41.0	15.4	5.1
	公平地区	43	9.3	27.9	48.8	7.0	7.0
	丘山地区	24	0.0	41.7	37.5	16.7	4.2
	大和地区	43	0.0	41.9	55.8	2.3	0.0
	正気地区	69	1.4	42.0	42.0	5.8	8.7
	豊成地区	59	1.7	32.2	47.5	10.2	8.5
	福岡地区	32	3.1	28.1	56.3	6.3	6.3
	源地区	15	0.0	26.7	60.0	0.0	13.3
	無回答	14	7.1	7.1	35.7	21.4	28.6
家族構成	一人暮らし	64	3.1	20.3	50.0	15.6	10.9
	夫婦二人	171	4.1	32.7	49.7	9.4	4.1
	夫婦と子ども	175	4.6	32.6	45.7	13.7	3.4
	三世代（親・子・孫）	62	1.6	37.1	50.0	3.2	8.1
	その他	95	3.2	33.7	47.4	8.4	7.4
	無回答	6	0.0	33.3	16.7	0.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	3.5	32.2	49.3	9.1	6.0
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	31.6	31.6	36.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	9.7	29.0	41.9	16.1	3.2
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	5.6	27.8	50.0	11.1	5.6
	その他	6	0.0	33.3	16.7	33.3	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

(2) 市からの情報を取得するために活用したいもの

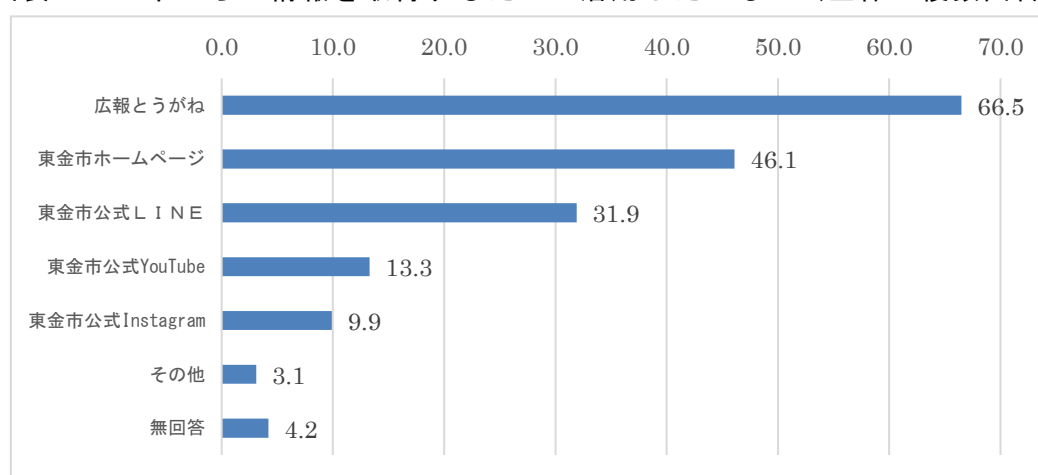
問26 市からの情報をどの方法で取得したいですか。活用したいもの（これからも使いたいもの）を選んでください。【複数回答】



- 「広報とうがね」が第1位。次いで「東金市ホームページ」、「東金市公式LINE」の順。

市からの情報を取得するために活用したいものについては、「広報とうがね」（66.5%）が最も多く、次いで「東金市ホームページ」（46.1%）、「東金市公式LINE」（31.9%）が上位3項目となっています。

図表49 市からの情報を取得するために活用したいもの（全体／複数回答）



図表50 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第27回	広報とうがね 66.5%	東金市ホームページ 46.1%	東金市公式LINE 31.9%
第26回	広報とうがね 64.7%	東金市ホームページ 52.9%	東金市公式LINE 32.3%

図表 5 1 市からの情報を取得するために活用したいもの（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		573	広報とうがね 66.5	東金市ホームページ 46.1	東金市公式LINE 31.9
性別	男性	228	広報とうがね 65.4	東金市ホームページ 47.8	東金市公式LINE 30.7
	女性	330	広報とうがね 68.2	東金市ホームページ 45.8	東金市公式LINE 33.9
	無回答	15	広報とうがね 53.3	東金市ホームページ 26.7	東金市公式LINE, 東金市 公式 YouTube 6.7
年齢	10 歳代	14	東金市ホームページ 57.1	広報とうがね, 東金市公式 YouTube 42.9	
	20 歳代	40	東金市ホームページ 50.0	東金市公式LINE 40.0	広報とうがね 37.5
	30 歳代	44	東金市公式LINE 56.8	東金市ホームページ 38.6	東金市公式 YouTube 27.3
	40 歳代	80	東金市ホームページ 58.8	広報とうがね 55.0	東金市公式LINE 50.0
	50 歳代	69	広報とうがね 59.4	東金市ホームページ 53.6	東金市公式LINE 39.1
	60 歳代	146	広報とうがね 76.7	東金市ホームページ 50.7	東金市公式LINE 28.8
	70 歳代	122	広報とうがね 86.1	東金市ホームページ 41.0	東金市公式LINE 20.5
	80 歳以上	54	広報とうがね 85.2	東金市ホームページ 22.2	東金市公式LINE 5.6
	無回答	4	広報とうがね 25.0		
	職業	農林業	18	広報とうがね 61.1	東金市ホームページ 27.8
自営業		34	広報とうがね 64.7	東金市公式LINE 47.1	東金市ホームページ 32.4
会社員・公務員		140	広報とうがね 52.9	東金市ホームページ 48.6	東金市公式LINE 44.3
会社・団体の 役員		11	広報とうがね 54.5	東金市公式ホームページ, 東金市公式LINE 45.5	
パート・アル バイト		97	広報とうがね 67.0	東金市ホームページ 51.5	東金市公式LINE 42.3
学生		22	東金市ホームページ 63.6	広報とうがね, 東金市公式LINE, 東金市公式 Instagram 36.4	
家事専業		89	広報とうがね 79.8	東金市ホームページ 43.8	東金市公式LINE 22.5
無職		144	広報とうがね 77.8	東金市ホームページ 44.4	東金市公式LINE 16.7
その他		13	広報とうがね 84.6	東金市ホームページ 61.5	東金市公式LINE 30.8
無回答		5	広報とうがね, 東金市公式LINE, 東金市公式 YouTube 20.0		
居住 年数	5 年未満	41	東金市ホームページ 65.9	広報とうがね 51.2	東金市公式LINE 36.6
	5～10 年未満	25	広報とうがね, 東金市公式LINE 44.0		東金市公式ホームペー ジ, 東金市公式 Instagram 36.0
	10～20 年未満	87	広報とうがね 57.5	東金市ホームページ 48.3	東金市公式LINE 36.8

	20～30 年未満	119	広報とうがね 56.3	東金市ホームページ 42.9	東金市公式LINE 31.9	
	30 年以上	295	広報とうがね 78.3	東金市ホームページ 42.4	東金市公式LINE 29.5	
	無回答	6	広報とうがね 16.7			
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	広報とうがね 65.1	東金市ホームページ 57.1	東金市公式LINE 34.9	
	田間地区	72	東金市ホームページ 51.4	広報とうがね 47.2	東金市公式LINE 37.5	
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	広報とうがね 72.1	東金市ホームページ 54.4	東金市公式LINE 32.4	
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	広報とうがね 71.9	東金市ホームページ 43.8	東金市公式LINE 21.9	
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	広報とうがね 79.5	東金市ホームページ 43.6	東金市公式LINE 35.9	
	公平地区	43	広報とうがね 67.4	東金市ホームページ 46.5	東金市公式LINE 37.2	
	丘山地区	24	広報とうがね 79.2	東金市公式LINE 37.5	東金市ホームページ 20.8	
	大和地区	43	広報とうがね 62.8	東金市ホームページ 44.2	東金市公式LINE 32.6	
	正気地区	69	広報とうがね 72.5	東金市ホームページ 47.8	東金市公式LINE 27.5	
	豊成地区	59	広報とうがね 69.5	東金市ホームページ 37.3	東金市公式LINE 27.1	
	福岡地区	32	広報とうがね 65.6	東金市公式LINE 37.5	東金市ホームページ 31.3	
	源地区	15	広報とうがね 66.7	東金市ホームページ 53.3	東金市公式LINE, 東金市公式YouTube 26.7	
	無回答	14	広報とうがね 42.9	東金市ホームページ 35.7	広報とうがね, 東金市公式LINE, 東金市公式YouTube 21.4	
	家族構成	一人暮らし	64	広報とうがね 54.7	東金市ホームページ 35.9	東金市公式LINE 26.6
		夫婦二人	171	広報とうがね 81.9	東金市ホームページ 50.9	東金市公式LINE 28.7
夫婦と子ども		175	広報とうがね 60.6	東金市ホームページ 46.9	東金市公式LINE 41.7	
三世代（親・子・孫）		62	広報とうがね 62.9	東金市ホームページ 51.6	東金市公式LINE 30.6	
その他		95	広報とうがね 62.1	東金市ホームページ 42.1	東金市公式LINE 25.3	
無回答		6	広報とうがね 33.3	東金市公式LINE, 東金市公式Instagram 16.7		
住まいの形態	持家（一戸建）	485	広報とうがね 70.5	東金市ホームページ 45.8	東金市公式LINE 31.8	
	持家（マンション等集合住宅）	10	広報とうがね 80.0	東金市ホームページ 50.0	東金市公式LINE 東金市公式Instagram, 東金市公式YouTube 10.0	
	賃貸（一戸建）	19	広報とうがね 52.6	東金市ホームページ 36.8	東金市公式LINE 31.6	
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	東金市ホームページ 58.1	東金市公式LINE 41.9	広報とうがね 38.7	

社宅・官舎、親の住まいに同居	18	東金市ホームページ	広報とうがね	東金市公式LINE
		61.1	38.9	33.3
その他	6	東金市公式LINE	広報とうがね, 東金市公式 Instagram	
		33.3	16.7	
無回答	4	広報とうがね, 東金市公式ホームページ, 東金市公式 Instagram		
		25.0		

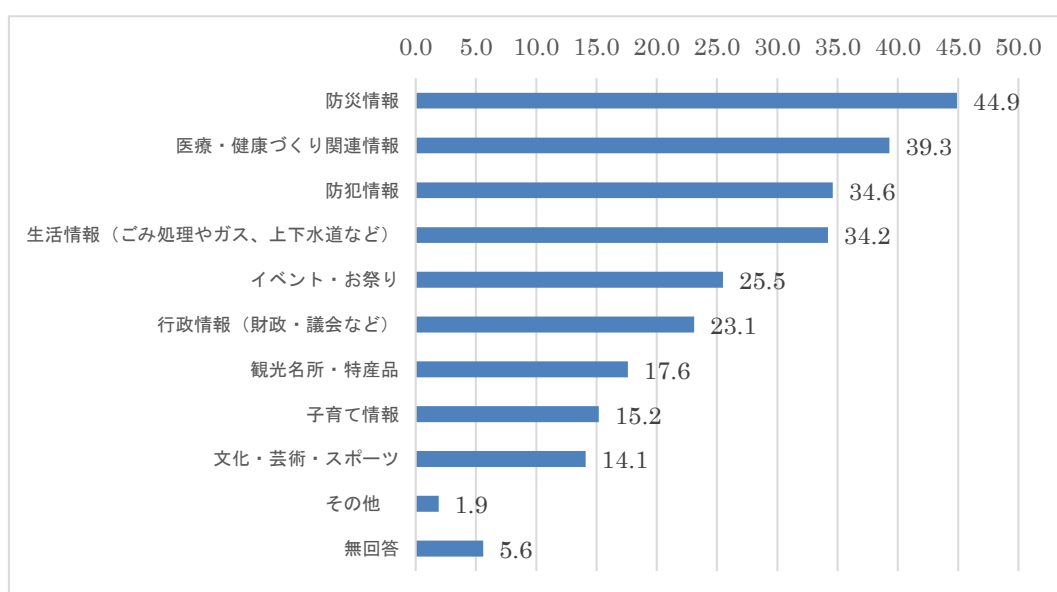
(3) 「市からもっと発信してほしい」と思う情報

問 27 「市からもっと発信してほしい」と思う情報は何か。【複数回答】

- 「防災情報」が第1位。次いで「医療・健康づくり関連情報」、「防犯情報」の順。

「市からもっと発信してほしい」と思う情報については、「防災情報」(44.9%)が最も多く、次いで「医療・健康づくり関連情報」(39.3%)、「防犯情報」(34.6%)が上位3項目となっています。

図表 5 2 「市からもっと発信してほしい」と思う情報 (全体/複数回答)



図表 5 3 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	第1位	第2位	第3位
第27回	防災情報 44.9%	医療・健康づくり関連情報 39.3%	防犯情報 34.6%
第26回	防災・防犯情報 55.6%	医療・健康づくり関連情報 46.3%	生活情報 (ごみ処理やガス、上下水道など) 44.2%

図表 5 4 「市からもっと発信してほしい」と思う情報（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		573	防災情報 44.9	医療・健康づくり関連情報 39.3	防犯情報 34.6
性別	男性	228	防災情報 46.9	防犯情報 42.5	医療・健康づくり関連情報 37.7
	女性	330	防災情報 43.9	医療・健康づくり関連情報 40.3	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 36.4
	無回答	15	医療・健康づくり関連情報 40.0	防災情報 33.3	子育て情報 20.0
年齢	10 歳代	14	防災情報 78.6	イベント・お祭り 64.3	防犯情報 42.9
	20 歳代	40	イベント・お祭り 57.5	防災情報，子育て情報，医療・健康づくり関連情報 52.5	
	30 歳代	44	イベント・お祭り 59.1	子育て情報 45.5	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 38.6
	40 歳代	80	防災情報 47.5	子育て情報 36.3	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 33.8
	50 歳代	69	防災情報，医療・健康づくり関連情報 50.7		防犯情報，生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 37.7
	60 歳代	146	防災情報 56.8	医療・健康づくり関連情報 46.6	防犯情報 44.5
	70 歳代	122	防災情報，医療・健康づくり関連情報 44.3		防犯情報，生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 35.2
	80 歳以上	54	医療・健康づくり関連情報 40.7	防犯情報 33.3	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 31.5
	無回答	4	防犯情報，医療・健康づくり関連情報，文化・芸術・スポーツ 25.0		
職業	農林業	18	防災情報，医療・健康づくり関連情報 44.4		観光名所・特産品 33.3
	自営業	34	防災情報 41.2	防犯情報 38.2	医療・健康づくり関連情報，イベント・お祭り 29.4
	会社員・公務員	140	防災情報 47.9	防犯情報，医療・健康づくり関連情報 35.7	
	会社・団体の役員	11	防災情報，防犯情報，イベント・お祭り 45.5		
	パート・アルバイト	97	防災情報 50.5	医療・健康づくり関連情報 43.3	防犯情報 38.1
	学生	22	イベント・お祭り 77.3	防災情報 45.5	文化・芸術・スポーツ 31.8
	家事専業	89	医療・健康づくり関連情報 48.3	防災情報 41.6	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など） 37.1

	無職	144	医療・健康づくり関連情報	防災情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			42.4	41.0	36.1
	その他	13	防災情報	防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			53.8	46.2	38.5
	無回答	5	防災情報，観光名所・特産品，医療・健康づくり関連情報，行政情報（財政・議会など）		
			20.0		
居住年数	5年未満	41	イベント・お祭り	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	防災情報
			56.1	39.0	36.6
	5～10年未満	25	防災情報，生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）		医療・健康づくり関連情報
			36.0		32.0
	10～20年未満	87	防災情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など），イベント・お祭り	
			41.4	34.5	
	20～30年未満	119	防災情報，医療・健康づくり関連情報		防犯情報
		42.0		41.2	
30年以上	295	防災情報	医療・健康づくり関連情報	防犯情報	
		49.8	43.4	37.6	
無回答	6	イベント・お祭り	子育て情報，観光名所・特産品，医療・健康づくり関連情報，行政情報（財政・議会など）		
		33.3	16.7		
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	防災情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	医療・健康づくり関連情報
			46.0	39.7	38.1
	田間地区	72	防災情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			44.4	40.3	37.5
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	防災情報	医療・健康づくり関連情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）
			45.6	42.6	38.2
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	防災情報	防犯情報，医療・健康づくり関連情報	
			50.0	37.5	
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	防災情報	防犯情報	医療・健康づくり関連情報
			56.4	41.0	38.5
	公平地区	43	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	防災情報	医療・健康づくり関連情報
			51.2	46.5	37.2
	丘山地区	24	医療・健康づくり関連情報	防犯情報，観光名所・特産品	
			37.5	33.3	
	大和地区	43	防災情報	医療・健康づくり関連情報	防犯情報
		51.2	39.5	34.9	
正気地区	69	防災情報	防犯情報	生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など）	
		47.8	37.7	36.2	
豊成地区	59	医療・健康づくり関連情報	防災情報	防犯情報	
		50.8	44.1	33.9	
福岡地区	32	医療・健康づくり関連情報	防災情報	防犯情報	
		46.9	43.8	37.5	
源地区	15	防犯，医療・健康づくり関連情報，生活情報（ごみ処理やガス、上下水道など），イベント・お祭り			
		26.7			

	無回答	14	防災, 防犯, 医療・健康づくり関連情報, イベント・お祭り		
			28.6		
家族構成	一人暮らし	64	防災情報	イベント・お祭り	防犯, 生活情報(ごみ処理やガス、上下水道など), 文化・芸術・スポーツ
			34.4	32.8	29.7
	夫婦二人	171	医療・健康づくり関連情報	防災情報	生活情報(ごみ処理やガス、上下水道など)
			50.9	46.8	43.9
	夫婦と子ども	175	防災情報	医療・健康づくり関連情報	防犯情報
			42.9	37.1	32.0
	三世代(親・子・孫)	62	防災情報	医療・健康づくり関連情報	防犯情報
51.6			33.9	29.0	
その他	95	防災情報	防犯情報	医療・健康づくり関連情報	
		50.5	38.9	37.9	
無回答	6	医療・健康づくり関連情報		生活情報(ごみ処理やガス、上下水道など), 行政情報(財政・議会など)	
				33.3	16.7
住まいの形態	持家(一戸建)	485	防災情報	医療・健康づくり関連情報	防犯情報
			60.6	41.0	36.3
	持家(マンション等集合住宅)	10	防災情報, イベント・お祭り		生活情報(ごみ処理やガス、上下水道など), 文化・芸術・スポーツ
					40.0
	賃貸(一戸建)	19	防災情報, 生活情報(ごみ処理やガス、上下水道など)		医療・健康づくり関連情報, イベント・お祭り
					68.4
	賃貸(マンション等集合住宅)	31	イベント・お祭り	防災情報	子育て情報
			61.3	51.6	45.2
社宅・官舎、親の住まいに同居	18	イベント・お祭り	医療・健康づくり関連情報	観光名所・特産品, 生活情報(ごみ処理やガス、上下水道など)	
		55.6	44.4	33.3	
その他	6	イベント・お祭り		防災情報, 観光名所・特産品, 医療・健康づくり関連情報, 生活情報(ごみ処理やガス、上下水道など), 文化・芸術・スポーツ	
				66.7	50.0
無回答	4	観光名所・特産品, 文化・芸術・スポーツ, 行政情報(財政・議会など)			
					25.0

9 男女共同参画について

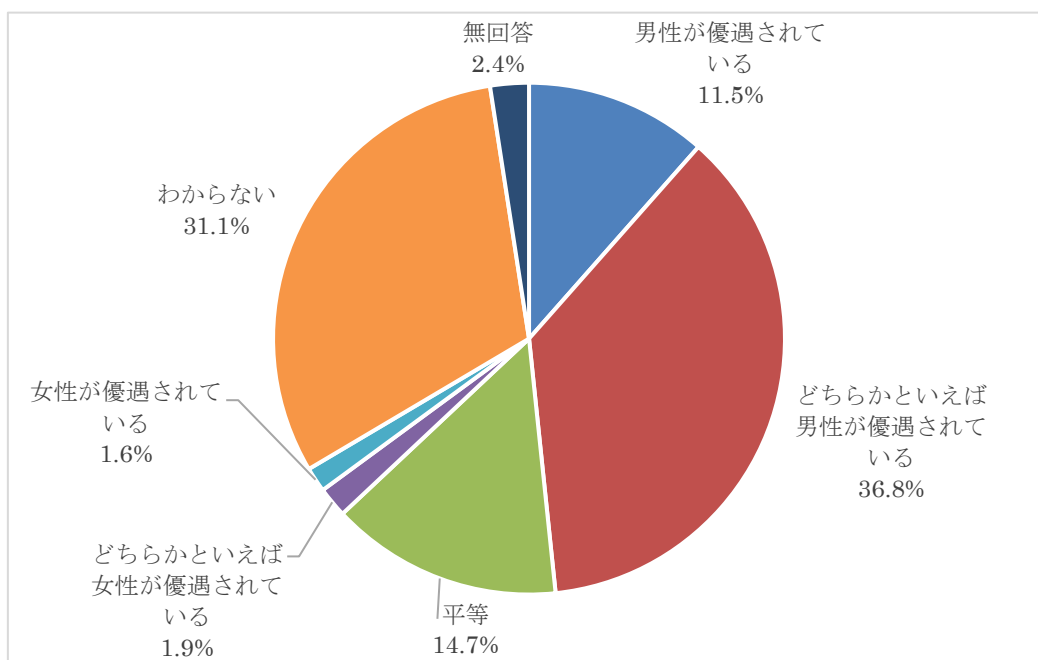
(1) 社会全体の男女の地位について

問 2 8 社会全体で見た場合に、男女の地位は平等になっていると思いますか。

- 「平等」が 14.7%、「男性が優遇されている」が 48.3%、「女性が優遇されている」が 3.5%。

社会全体の男女の地位についてたずねたところ、「男性が優遇されている」（「男性が優遇されている」（11.5%）と「どちらかといえば男性が優遇されている」（36.8%）との合計）と答えた人は 48.3%でした。これに対し、「女性が優遇されている」（「どちらかといえば女性が優遇されている」（1.9%）と「女性が優遇されている」（1.6%）の合計）は 3.5%となっています。なお、「平等」は 14.7%、「わからない」は 31.1%となっています。

図表 5 5 社会全体の男女の地位について（全体）



図表 5 6 過去からのアンケート結果推移（全体）

	男性が優遇されている	どちらかといえば男性が優遇されている	平等	どちらかといえば女性が優遇されている	女性が優遇されている	わからない
第 27 回	11.5%	36.8%	14.7%	1.9%	1.6%	31.1%
第 26 回	14.0%	38.9%	11.7%	2.9%	1.4%	29.0%

図表 5 7 社会全体の男女の地位について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	男性が 優遇さ れている	どちら かとい えば男 性が優 遇され ている	平等	どちら かとい えば女 性が優 遇され ている	女性が 優遇さ れている	わか らない	無回答
性別	全体	573	11.5	36.8	14.7	1.9	1.6	31.1	2.4
	男性	228	7.0	33.8	23.2	2.2	3.5	28.1	2.2
	女性	330	14.8	38.8	9.1	1.5	0.3	33.6	1.8
	無回答	15	6.7	40.0	6.7	6.7	0.0	20.0	20.0
年齢	10歳代	14	7.1	7.1	50.0	0.0	0.0	35.7	0.0
	20歳代	40	5.0	32.5	12.5	5.0	5.0	40.0	0.0
	30歳代	44	9.1	27.3	9.1	4.5	4.5	45.5	0.0
	40歳代	80	23.8	25.0	10.0	2.5	1.3	37.5	0.0
	50歳代	69	7.2	37.7	20.3	1.4	4.3	24.6	4.3
	60歳代	146	14.4	47.9	13.0	0.7	0.7	22.6	0.7
	70歳代	122	8.2	45.1	10.7	0.8	0.0	30.3	4.9
	80歳以上	54	5.6	25.9	25.9	3.7	0.0	37.0	1.9
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	11.1	38.9	11.1	0.0	0.0	33.3	5.6
	自営業	34	2.9	47.1	14.7	2.9	2.9	26.5	2.9
	会社員・公務員	140	11.4	27.9	22.1	2.9	5.0	30.7	0.0
	会社・団体の役員	11	18.2	36.4	0.0	9.1	0.0	36.4	0.0
	パート・アルバイト	97	11.3	43.3	7.2	0.0	0.0	37.1	1.0
	学生	22	4.5	22.7	31.8	0.0	0.0	40.9	0.0
	家事専業	89	14.6	43.8	9.0	2.2	1.1	27.0	2.2
	無職	144	11.8	37.5	14.6	2.1	0.0	29.9	4.2
	その他	13	23.1	30.8	23.1	0.0	0.0	23.1	0.0
無回答	5	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	
居住年数	5年未満	41	14.6	22.0	7.3	2.4	2.4	51.2	0.0
	5～10年未満	25	4.0	28.0	36.0	4.0	4.0	24.0	0.0
	10～20年未満	87	14.9	35.6	12.6	0.0	2.3	33.3	1.1
	20～30年未満	119	9.2	38.7	11.8	3.4	1.7	34.5	0.8
	30年以上	295	11.9	40.0	15.9	1.7	1.0	26.8	2.7
	無回答	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	15.9	31.7	11.1	3.2	4.8	28.6	4.8
	田間地区	72	6.9	33.3	12.5	4.2	4.2	36.1	2.8
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	16.2	41.2	13.2	1.5	1.5	26.5	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	12.5	31.3	28.1	3.1	0.0	25.0	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	12.8	41.0	10.3	2.6	0.0	33.3	0.0
	公平地区	43	4.7	44.2	25.6	2.3	0.0	23.3	0.0
	丘山地区	24	16.7	33.3	20.8	0.0	0.0	25.0	4.2
	大和地区	43	9.3	37.2	14.0	0.0	2.3	37.2	0.0
	正気地区	69	10.1	37.7	10.1	0.0	0.0	40.6	1.4
	豊成地区	59	11.9	42.4	11.9	0.0	1.7	27.1	5.1
	福岡地区	32	9.4	31.3	15.6	3.1	0.0	37.5	3.1
	源地区	15	13.3	40.0	26.7	6.7	0.0	13.3	0.0
	無回答	14	14.3	21.4	7.1	0.0	0.0	35.7	21.4
家族構成	一人暮らし	64	12.5	35.9	12.5	3.1	3.1	32.8	0.0
	夫婦二人	171	8.8	45.0	14.6	1.8	1.2	26.3	2.3
	夫婦と子ども	175	15.4	32.0	13.7	1.7	2.3	34.3	0.6
	三世帯（親・子・孫）	62	8.1	41.9	17.7	1.6	1.6	27.4	1.6
	その他	95	11.6	30.5	15.8	2.1	0.0	34.7	5.3
	無回答	6	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	10.7	39.6	15.5	1.4	1.6	29.5	1.6
	持家（マンション等集合住宅）	10	30.0	20.0	0.0	10.0	0.0	40.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	15.8	26.3	5.3	0.0	0.0	47.4	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	9.7	25.8	19.4	3.2	3.2	38.7	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	22.2	16.7	11.1	11.1	0.0	33.3	5.6
	その他	6	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7
	無回答	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0

10 生活や考え方について

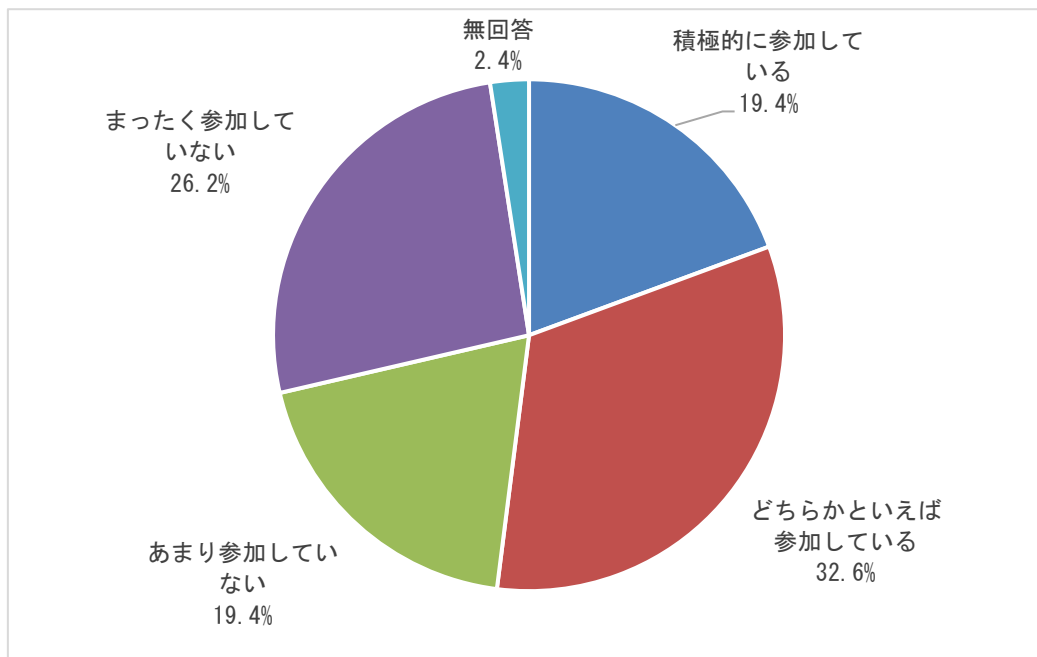
(1) 地域活動の参加状況

問29 自治会などが主催する地域活動（ごみ拾い、防犯・防災、子ども会など）に参加していますか。

● “参加している”が52.0%、“参加していない”が45.6%。

ごみ拾い、防犯・防災、子ども会などの地域活動に参加しているかたずねたところ、“参加している”（「積極的に参加している」（19.4%）と「どちらかといえば参加している」（32.6%）との合計）と答えた人は52.0%でした。これに対し、“参加していない”（「あまり参加していない」（19.4%）と「まったく参加していない」（26.2%）の合計）は45.6%となっています。

図表58 地域活動の参加状況（全体）



図表59 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第27回	19.4%	32.6%	19.4%	26.2%
第26回	21.2%	28.6%	22.3%	26.6%
第25回	19.0%	28.1%	23.2%	29.0%
第24回	18.0%	29.5%	21.8%	29.6%
第23回	24.2%	33.3%	16.7%	25.3%

図表 60 地域活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答
性別	全体	573	19.4	32.6	19.4	26.2	2.4
	男性	228	20.6	31.6	15.8	29.4	2.6
	女性	330	18.5	33.6	21.8	24.5	1.5
	無回答	15	20.0	26.7	20.0	13.3	20.0
年齢	10歳代	14	7.1	14.3	28.6	50.0	0.0
	20歳代	40	5.0	15.0	12.5	67.5	0.0
	30歳代	44	9.1	13.6	31.8	45.5	0.0
	40歳代	80	10.0	32.5	21.3	36.3	0.0
	50歳代	69	18.8	37.7	15.9	23.2	4.3
	60歳代	146	24.7	39.0	22.6	13.0	0.7
	70歳代	122	29.5	36.9	15.6	15.6	2.5
	80歳以上	54	18.5	35.2	14.8	24.1	7.4
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	33.3	33.3	16.7	11.1	5.6
	自営業	34	44.1	23.5	17.6	14.7	0.0
	会社員・公務員	140	14.3	25.7	19.3	40.0	0.7
	会社・団体の役員	11	18.2	18.2	36.4	27.3	0.0
	パート・アルバイト	97	14.4	42.3	21.6	21.6	0.0
	学生	22	9.1	18.2	27.3	45.5	0.0
	家事専業	89	21.3	36.0	20.2	20.2	2.2
	無職	144	21.5	36.1	16.7	21.5	4.2
	その他	13	15.4	38.5	15.4	30.8	0.0
無回答	5	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0	
居住年数	5年未満	41	4.9	19.5	17.1	56.1	2.4
	5～10年未満	25	28.0	20.0	8.0	40.0	4.0
	10～20年未満	87	13.8	28.7	28.7	28.7	0.0
	20～30年未満	119	16.8	26.9	22.7	33.6	0.0
	30年以上	295	23.7	39.3	16.9	17.3	2.7
	無回答	6	0.0	16.7	0.0	16.7	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	11.1	39.7	15.9	33.3	0.0
	田間地区	72	11.1	25.0	19.4	41.7	2.8
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	19.1	35.3	19.1	26.5	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	21.9	18.8	25.0	34.4	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	17.9	30.8	38.5	12.8	0.0
	公平地区	43	27.9	32.6	11.6	27.9	0.0
	丘山地区	24	29.2	41.7	12.5	12.5	4.2
	大和地区	43	25.6	34.9	18.6	20.9	0.0
	正気地区	69	18.8	37.7	20.3	20.3	2.9
	豊成地区	59	20.3	37.3	13.6	22.0	6.8
	福岡地区	32	21.9	34.4	21.9	18.8	3.1
	源地区	15	40.0	13.3	13.3	26.7	6.7
無回答	14	7.1	14.3	28.6	28.6	21.4	
家族構成	一人暮らし	64	10.9	25.0	21.9	40.6	1.6
	夫婦二人	171	23.4	37.4	21.1	16.4	1.8
	夫婦と子ども	175	21.7	30.9	20.0	26.9	0.6
	三世代（親・子・孫）	62	19.4	38.7	14.5	22.6	4.8
	その他	95	13.7	29.5	17.9	35.8	3.2
	無回答	6	16.7	16.7	0.0	16.7	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	21.9	35.3	19.4	21.6	1.9
	持家（マンション等集合住宅）	10	30.0	0.0	40.0	30.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	26.3	26.3	42.1	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	3.2	12.9	16.1	67.7	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	0.0	16.7	16.7	61.1	5.6
	その他	6	0.0	50.0	0.0	33.3	16.7
無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	

(2) 地域活動の参加意向

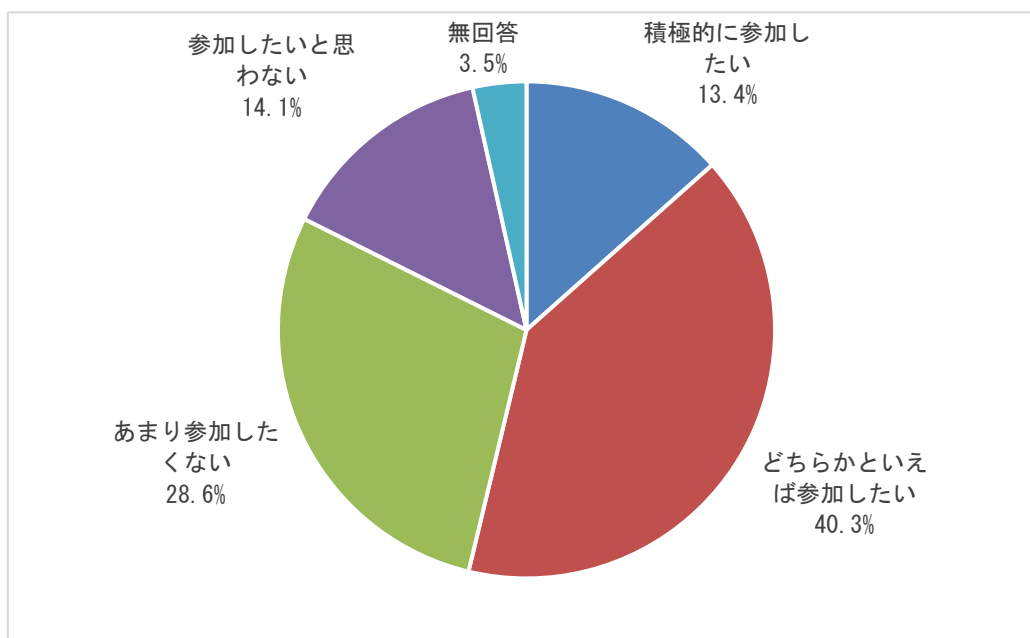
問30 機会や時間があれば、こうした地域活動に参加したいと思いますか。



- “参加したい”が53.7%、“参加したくない”が42.7%。

地域活動に参加したいかたずねたところ、“参加したい”（「積極的に参加したい」（13.4%）と「どちらかといえば参加したい」（40.3%）との合計）と答えた人は53.7%でした。これに対し、“参加したくない”（「あまり参加したくない」（28.6%）と「参加したいと思わない」（14.1%）の合計）は42.7%となっています。

図表6-1 地域活動の参加意向（全体）



図表6-2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない
第27回	13.4%	40.3%	28.6%	14.1%
第26回	13.5%	36.4%	31.4%	16.4%
第25回	11.7%	39.2%	32.7%	15.2%
第24回	13.5%	34.7%	34.1%	15.9%
第23回	13.5%	43.2%	26.5%	14.0%

図表 6 3 地域活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に 参加した い	どちらか といえば 参加した い	あまり参 加したく ない	参加した いと思わ ない	無回答
性別	全体	573	13.4	40.3	28.6	14.1	3.5
	男性	228	15.8	43.0	25.0	14.0	2.2
	女性	330	11.5	39.4	30.9	14.8	3.3
	無回答	15	20.0	20.0	33.3	0.0	26.7
年齢	10歳代	14	14.3	21.4	57.1	7.1	0.0
	20歳代	40	12.5	32.5	35.0	20.0	0.0
	30歳代	44	6.8	31.8	31.8	27.3	2.3
	40歳代	80	10.0	33.8	32.5	23.8	0.0
	50歳代	69	8.7	39.1	36.2	13.0	2.9
	60歳代	146	13.7	51.4	23.3	9.6	2.1
	70歳代	122	20.5	44.3	22.1	9.8	3.3
	80歳以上	54	13.0	33.3	29.6	11.1	13.0
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	11.1	44.4	27.8	5.6	11.1
	自営業	34	29.4	41.2	20.6	8.8	0.0
	会社員・公務員	140	10.7	41.4	32.1	15.0	0.7
	会社・団体の役員	11	9.1	27.3	27.3	36.4	0.0
	パート・アルバイト	97	11.3	39.2	30.9	18.6	0.0
	学生	22	18.2	36.4	36.4	9.1	0.0
	家事専業	89	14.6	43.8	23.6	13.5	4.5
	無職	144	13.2	38.9	29.9	11.8	6.3
	その他	13	15.4	46.2	15.4	23.1	0.0
無回答	5	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0	
居住年数	5年未満	41	9.8	31.7	26.8	26.8	4.9
	5～10年未満	25	16.0	28.0	28.0	28.0	0.0
	10～20年未満	87	14.9	26.4	33.3	23.0	2.3
	20～30年未満	119	8.4	39.5	38.7	12.6	0.8
	30年以上	295	15.6	47.8	24.1	8.8	3.7
	無回答	6	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	9.5	39.7	33.3	17.5	0.0
	田間地区	72	9.7	38.9	27.8	20.8	2.8
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	16.2	35.3	29.4	16.2	2.9
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	15.6	37.5	25.0	21.9	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	20.5	35.9	35.9	5.1	2.6
	公平地区	43	16.3	44.2	32.6	7.0	0.0
	丘山地区	24	4.2	62.5	16.7	12.5	4.2
	大和地区	43	7.0	55.8	20.9	14.0	2.3
	正気地区	69	15.9	34.8	36.2	8.7	4.3
	豊成地区	59	13.6	37.3	35.6	5.1	8.5
	福岡地区	32	12.5	46.9	18.8	18.8	3.1
	源地区	15	33.3	33.3	6.7	20.0	6.7
	無回答	14	7.1	28.6	7.1	35.7	21.4
家族構成	一人暮らし	64	10.9	31.3	32.8	20.3	4.7
	夫婦二人	171	17.5	42.7	24.0	12.9	2.9
	夫婦と子ども	175	14.3	36.6	32.6	16.6	0.0
	三世代（親・子・孫）	62	8.1	46.8	29.0	8.1	8.1
	その他	95	10.5	45.3	27.4	12.6	4.2
	無回答	6	0.0	33.3	16.7	0.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	14.6	42.3	28.5	11.8	2.9
	持家（マンション等集合住宅）	10	20.0	40.0	30.0	10.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	10.5	21.1	31.6	31.6	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	6.5	32.3	35.5	25.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	0.0	33.3	27.8	33.3	5.6
	その他	6	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

(3) ボランティア活動の参加状況

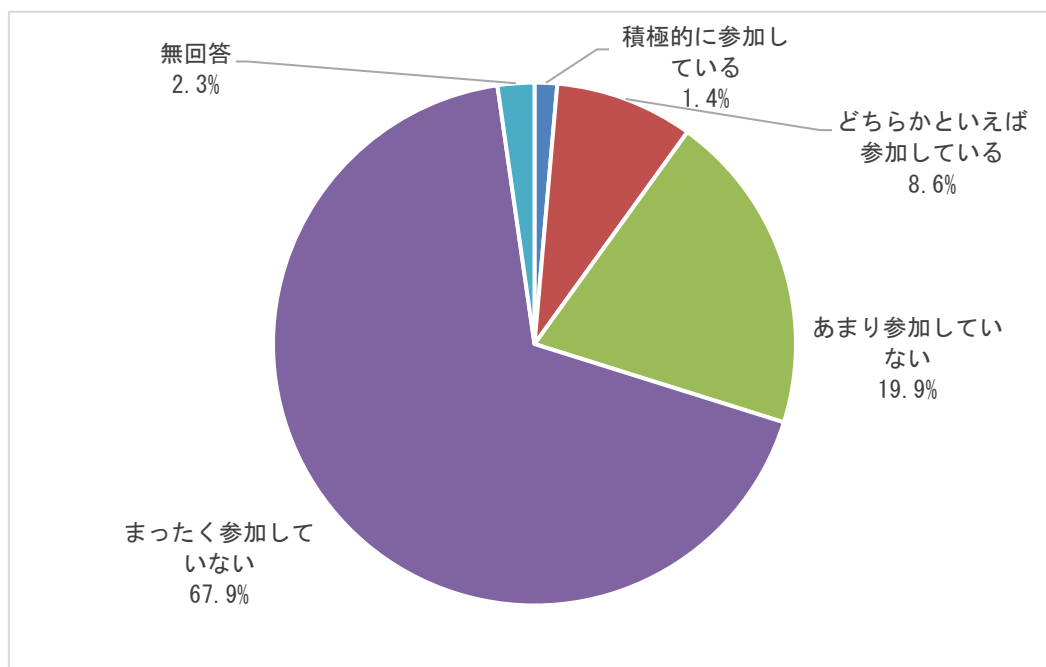
問3 1 高齢者・障がい者・介護などの福祉関係や自然災害などを支援するボランティア活動に参加していますか。



● “参加している”が10.0%、“参加していない”が87.8%。

ボランティア活動への参加状況についてたずねたところ、“参加している”（「積極的に参加している」（1.4%）と「どちらかといえば参加している」（8.6%）の合計）と答えた人は10.0%でした。これに対し、“参加していない”（「あまり参加していない」（19.9%）と「まったく参加していない」（67.9%）の合計）は87.8%となっています。

図表6 4 ボランティア活動の参加状況（全体）



図表6 5 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第27回	1.4%	8.6%	19.9%	67.9%
第26回	4.1%	8.7%	20.0%	66.0%
第25回	3.4%	8.2%	24.4%	63.6%
第24回	4.0%	10.3%	22.8%	61.6%
第23回	3.9%	11.0%	22.5%	61.5%

図表 6 6 ボランティア活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答
性別	全体	573	1.4	8.6	19.9	67.9	2.3
	男性	228	0.4	10.1	21.1	66.7	1.8
	女性	330	2.1	7.6	19.1	69.4	1.8
	無回答	15	0.0	6.7	20.0	53.3	20.0
年齢	10歳代	14	0.0	0.0	21.4	78.6	0.0
	20歳代	40	2.5	0.0	12.5	85.0	0.0
	30歳代	44	0.0	4.5	13.6	81.8	0.0
	40歳代	80	0.0	5.0	8.8	86.3	0.0
	50歳代	69	0.0	10.1	17.4	69.6	2.9
	60歳代	146	1.4	8.9	21.9	67.1	0.7
	70歳代	122	4.1	14.8	21.3	56.6	3.3
	80歳以上	54	0.0	9.3	42.6	42.6	5.6
	無回答	4	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0
職業	農林業	18	0.0	22.2	38.9	33.3	5.6
	自営業	34	0.0	20.6	20.6	58.8	0.0
	会社員・公務員	140	0.7	5.0	13.6	80.7	0.0
	会社・団体の役員	11	0.0	9.1	9.1	81.8	0.0
	パート・アルバイト	97	2.1	7.2	23.7	66.0	1.0
	学生	22	0.0	0.0	22.7	77.3	0.0
	家事専業	89	4.5	3.4	19.1	70.8	2.2
	無職	144	0.7	11.1	22.2	62.5	3.5
	その他	13	0.0	30.8	23.1	46.2	0.0
無回答	5	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	
居住年数	5年未満	41	2.4	2.4	7.3	87.8	0.0
	5～10年未満	25	0.0	0.0	12.0	88.0	0.0
	10～20年未満	87	1.1	1.1	17.2	79.3	1.1
	20～30年未満	119	0.8	5.0	17.6	76.5	0.0
	30年以上	295	1.7	13.6	24.4	57.6	2.7
	無回答	6	0.0	16.7	0.0	16.7	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	1.6	7.9	12.7	77.8	0.0
	田間地区	72	0.0	8.3	11.1	79.2	1.4
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	0.0	10.3	35.3	54.4	0.0
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	3.1	9.4	28.1	59.4	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	2.6	2.6	17.9	76.9	0.0
	公平地区	43	2.3	18.6	11.6	67.4	0.0
	丘山地区	24	0.0	4.2	16.7	75.0	4.2
	大和地区	43	0.0	2.3	25.6	69.8	2.3
	正気地区	69	1.4	1.4	21.7	71.0	4.3
	豊成地区	59	3.4	15.3	27.1	50.8	3.4
	福岡地区	32	3.1	12.5	9.4	71.9	3.1
	源地区	15	0.0	13.3	20.0	60.0	6.7
	無回答	14	0.0	7.1	7.1	64.3	21.4
家族構成	一人暮らし	64	1.6	9.4	14.1	70.3	4.7
	夫婦二人	171	2.3	9.9	26.3	60.8	0.6
	夫婦と子ども	175	0.6	7.4	14.9	77.1	0.0
	三世代（親・子・孫）	62	1.6	9.7	21.0	62.9	4.8
	その他	95	1.1	7.4	20.0	68.4	3.2
	無回答	6	0.0	0.0	33.3	16.7	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	1.4	9.5	22.1	65.4	1.6
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	0.0	30.0	70.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	0.0	10.5	89.5	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	3.2	3.2	6.5	87.1	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	0.0	0.0	0.0	94.4	5.6
	その他	6	0.0	16.7	0.0	66.7	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

(4) ボランティア活動の参加意向

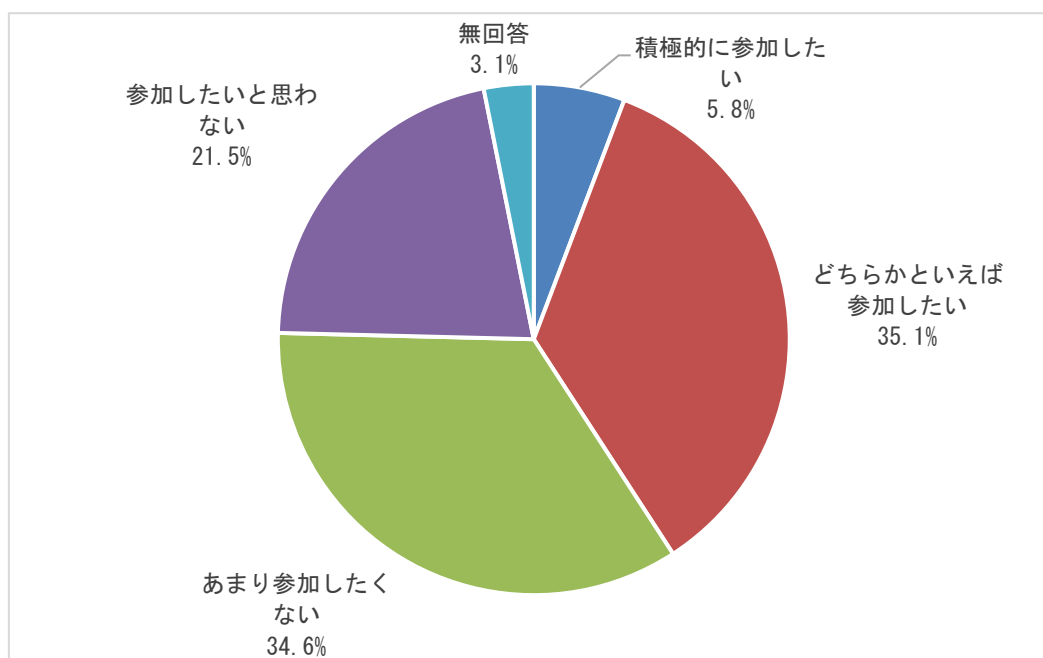
問32 機会があれば、こうしたボランティア活動をしたしたいと思いますか。



● “参加したい”が40.9%、“参加したくない”が56.1%。

今後のボランティア活動への参加意向についてたずねたところ、“参加したい”（「積極的に参加したい」（5.8%）と「どちらかといえば参加したい」（35.1%）との合計）と答えた人は40.9%でした。これに対し、“参加したくない”（「あまり参加したくない」（34.6%）と「参加したいと思わない」（21.5%）の合計）は56.1%となっています。

図表67 ボランティア活動の参加意向（全体）



図表68 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない
第27回	5.8%	35.1%	34.6%	21.5%
第26回	7.4%	31.9%	35.9%	22.7%
第25回	6.8%	35.4%	36.8%	19.2%
第24回	7.4%	37.4%	32.6%	20.7%
第23回	6.4%	40.0%	30.6%	20.9%

図表 6 9 ボランティア活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に 参加した い	どちらか といえば 参加した い	あまり参 加したく ない	参加した いと思わ ない	無回答
性別	全体	573	5.8	35.1	34.6	21.5	3.1
	男性	228	6.1	37.3	30.7	23.7	2.2
	女性	330	5.8	34.5	36.1	20.6	3.0
	無回答	15	0.0	13.3	60.0	6.7	20.0
年齢	10歳代	14	14.3	21.4	35.7	28.6	0.0
	20歳代	40	5.0	27.5	40.0	27.5	0.0
	30歳代	44	4.5	34.1	27.3	34.1	0.0
	40歳代	80	3.8	36.3	25.0	35.0	0.0
	50歳代	69	7.2	24.6	43.5	20.3	4.3
	60歳代	146	3.4	41.8	36.3	17.1	1.4
	70歳代	122	9.0	42.6	31.1	13.9	3.3
	80歳以上	54	3.7	24.1	44.4	16.7	11.1
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	0.0	38.9	44.4	11.1	5.6
	自営業	34	14.7	50.0	14.7	20.6	0.0
	会社員・公務員	140	5.0	29.3	39.3	25.7	0.7
	会社・団体の役員	11	0.0	27.3	36.4	36.4	0.0
	パート・アルバイト	97	3.1	38.1	30.9	26.8	1.0
	学生	22	9.1	36.4	45.5	9.1	0.0
	家事専業	89	6.7	33.7	38.2	15.7	5.6
	無職	144	5.6	36.8	34.7	18.8	4.2
	その他	13	15.4	30.8	15.4	38.5	0.0
無回答	5	0.0	20.0	0.0	0.0	80.0	
居住年数	5年未満	41	4.9	26.8	39.0	29.3	0.0
	5～10年未満	25	4.0	32.0	20.0	44.0	0.0
	10～20年未満	87	9.2	29.9	32.2	26.4	2.3
	20～30年未満	119	1.7	33.6	39.5	24.4	0.8
	30年以上	295	6.8	39.0	34.6	15.9	3.7
	無回答	6	0.0	16.7	0.0	16.7	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	4.8	25.4	42.9	25.4	1.6
	田間地区	72	5.6	30.6	38.9	22.2	2.8
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	4.4	35.3	35.3	23.5	1.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	12.5	40.6	21.9	25.0	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	10.3	38.5	35.9	15.4	0.0
	公平地区	43	2.3	44.2	39.5	11.6	2.3
	丘山地区	24	4.2	33.3	20.8	33.3	8.3
	大和地区	43	0.0	34.9	44.2	18.6	2.3
	正気地区	69	7.2	34.8	31.9	23.2	2.9
	豊成地区	59	5.1	45.8	30.5	15.3	3.4
	福岡地区	32	9.4	28.1	31.3	28.1	3.1
	源地区	15	6.7	33.3	33.3	20.0	6.7
	無回答	14	7.1	28.6	14.3	21.4	28.6
家族構成	一人暮らし	64	6.3	25.0	43.8	20.3	4.7
	夫婦二人	171	7.0	42.1	32.2	17.5	1.2
	夫婦と子ども	175	5.1	30.9	35.4	28.0	0.6
	三世代（親・子・孫）	62	3.2	32.3	48.4	9.7	6.5
	その他	95	6.3	40.0	22.1	26.3	5.3
	無回答	6	0.0	16.7	33.3	0.0	50.0
住まいの形態	持家（一戸建）	485	6.2	36.3	35.3	19.8	2.5
	持家（マンション等集合住宅）	10	0.0	40.0	50.0	10.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	36.8	21.1	36.8	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	9.7	25.8	38.7	25.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	0.0	22.2	27.8	44.4	5.6
	その他	6	0.0	16.7	16.7	50.0	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0

1 1 新型コロナウイルス感染症対策について

(1) 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度

【感染防止対策】、【経済対策・生活支援策】

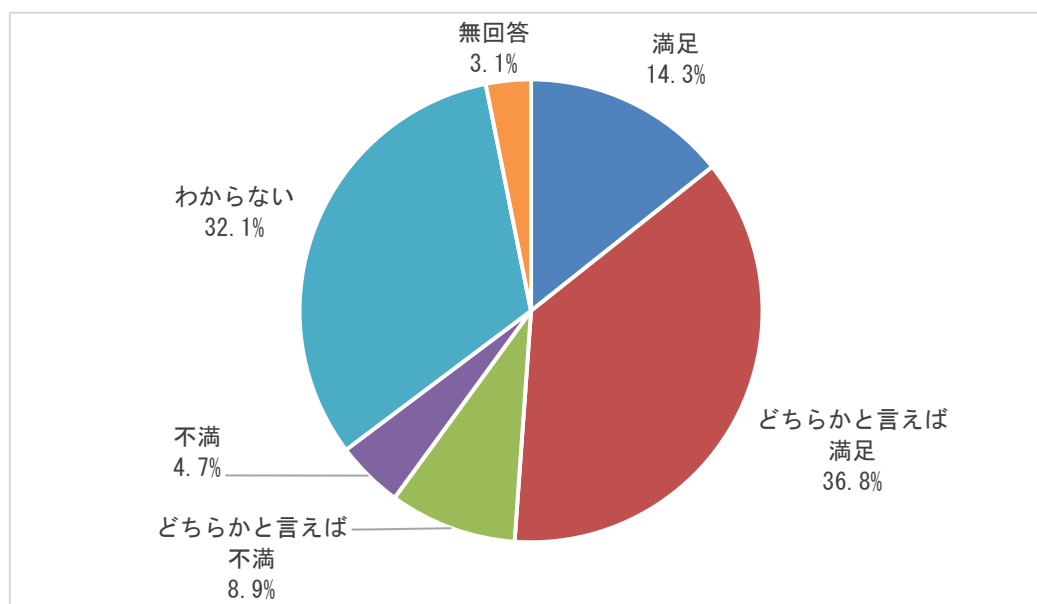
問 3 3 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度をお聞きします。それぞれの分野について、あてはまる番号 1 つに○印を付けてください。【感染防止対策】



● “満足” が 51.1%、“不満” が 13.6%。

市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【感染防止対策】についてたずねたところ、“満足”（「満足」（14.3%）と「どちらかといえば満足」（36.8%）との合計）と答えた人は 51.1% でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」（8.9%）と「不満」（4.7%）の合計）は 13.6% となっています。なお、「わからない」は 32.1% となっています。

図表 7 0 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【感染防止対策】（全体）



図表 7 1 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足	どちらかとい えば満足	どちらかとい えば不満	不満	わからない
第 27 回	14.3%	36.8%	8.9%	4.7%	32.1%
第 26 回	9.0%	39.1%	11.3%	5.7%	33.1%

図表 7 2 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【感染防止対策】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	満足	どちら かとい えば満 足	どちら かとい えば不 満	不満	わから ない	無回答
全体		573	14.3	36.8	8.9	4.7	32.1	3.1
性別	男性	228	14.9	36.4	9.6	6.1	30.3	2.6
	女性	330	13.3	37.6	8.2	3.9	34.5	2.4
	無回答	15	26.7	26.7	13.3	0.0	6.7	26.7
年齢	10歳代	14	14.3	28.6	21.4	0.0	35.7	0.0
	20歳代	40	22.5	35.0	7.5	7.5	27.5	0.0
	30歳代	44	13.6	50.0	6.8	2.3	27.3	0.0
	40歳代	80	11.3	37.5	5.0	11.3	33.8	1.3
	50歳代	69	13.0	36.2	8.7	7.2	33.3	1.4
	60歳代	146	8.2	35.6	12.3	3.4	37.7	2.7
	70歳代	122	18.0	36.1	9.0	3.3	29.5	4.1
	80歳以上	54	22.2	37.0	5.6	0.0	27.8	7.4
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	27.8	44.4	5.6	0.0	22.2	0.0
	自営業	34	20.6	35.3	8.8	2.9	26.5	5.9
	会社員・公務員	140	13.6	39.3	7.9	9.3	29.3	0.7
	会社・団体の役員	11	9.1	36.4	0.0	9.1	45.5	0.0
	パート・アルバイト	97	10.3	36.1	12.4	6.2	33.0	2.1
	学生	22	18.2	36.4	9.1	0.0	36.4	0.0
	家事専業	89	12.4	37.1	5.6	2.2	34.8	7.9
	無職	144	16.0	37.5	9.7	2.1	32.6	2.1
	その他	13	15.4	7.7	15.4	7.7	53.8	0.0
	無回答	5	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	60.0
居住年数	5年未満	41	9.8	24.4	7.3	7.3	51.2	0.0
	5～10年未満	25	16.0	24.0	8.0	12.0	36.0	4.0
	10～20年未満	87	14.9	40.2	8.0	1.1	35.6	0.0
	20～30年未満	119	17.6	31.1	6.7	9.2	31.9	3.4
	30年以上	295	13.2	41.4	10.5	3.1	28.8	3.1
	無回答	6	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	9.5	33.3	11.1	9.5	34.9	1.6
	田間地区	72	13.9	31.9	6.9	4.2	40.3	2.8
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	19.1	29.4	14.7	5.9	29.4	1.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	21.9	37.5	12.5	3.1	25.0	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	20.5	38.5	2.6	5.1	30.8	2.6
	公平地区	43	9.3	39.5	7.0	2.3	37.2	4.7
	丘山地区	24	12.5	33.3	4.2	4.2	41.7	4.2
	大和地区	43	20.9	34.9	7.0	7.0	27.9	2.3
	正気地区	69	10.1	47.8	8.7	2.9	24.6	5.8
	豊成地区	59	15.3	45.8	8.5	3.4	25.4	1.7
	福岡地区	32	3.1	40.6	15.6	3.1	34.4	3.1
	源地区	15	20.0	13.3	6.7	0.0	60.0	0.0
	無回答	14	14.3	35.7	0.0	7.1	21.4	21.4
	家族構成	一人暮らし	64	10.9	40.6	3.1	4.7	35.9
夫婦二人		171	16.4	32.7	8.8	3.5	36.8	1.8
夫婦と子ども		175	15.4	39.4	6.9	4.6	32.6	1.1
三世代（親・子・孫）		62	14.5	38.7	14.5	3.2	24.2	4.8
その他		95	11.6	36.8	13.7	8.4	26.3	3.2
無回答		6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	14.6	37.5	8.5	4.1	32.6	2.7
	持家（マンション等集合住宅）	10	20.0	30.0	10.0	0.0	30.0	10.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	36.8	21.1	0.0	36.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	16.1	32.3	12.9	16.1	22.6	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	11.1	38.9	5.6	11.1	33.3	0.0
	その他	6	16.7	16.7	0.0	0.0	50.0	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0

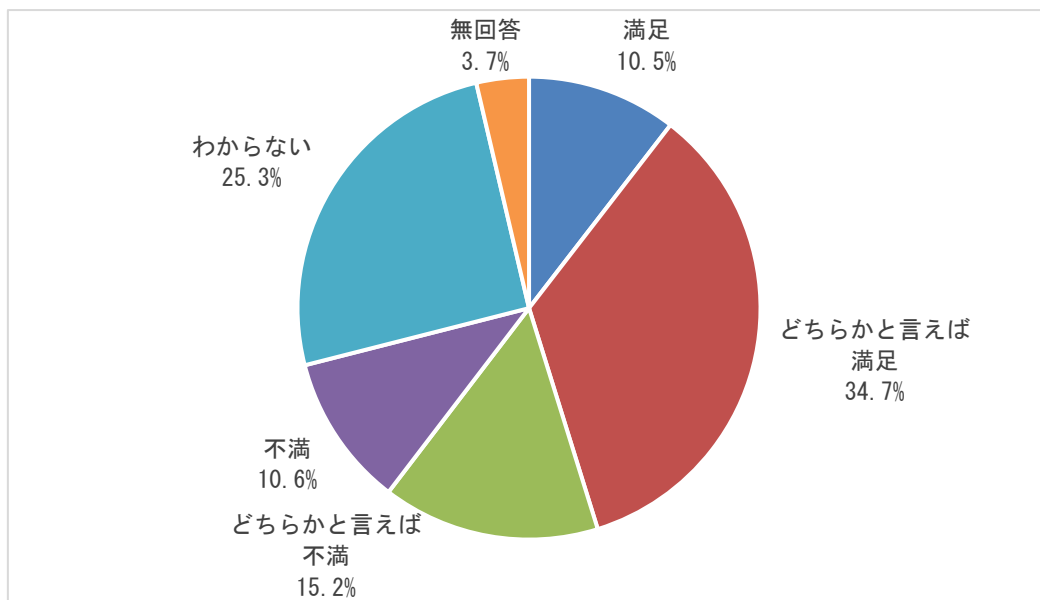
問 3 3 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度をお聞きします。それぞれの分野について、あてはまる番号 1 つに○印を付けてください。【経済対策・生活支援策】



● “満足” が 45.2%、“不満” が 25.8%。

市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【経済対策・生活支援策】についてたずねたところ、“満足”（「満足」（10.5%）と「どちらかといえば満足」（34.7%）との合計）と答えた人は 45.2%でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」（15.2%）と「不満」（10.6%）の合計）は 25.8%となっています。なお、「わからない」は 25.3%となっています。

図表 7 3 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【経済対策・生活支援策】（全体）



図表 7 4 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	わからない
第 27 回	10.5%	34.7%	15.2%	10.6%	25.3%
第 26 回	10.7%	46.2%	13.4%	6.9%	20.0%

図表 7 5 市の新型コロナウイルス感染症対策への満足度【経済対策・生活支援策】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計 (人)	満足	どちら かとい えば満 足	どちら かとい えば不 満	不満	わから ない	無回答
性別	全体	573	10.5	34.7	15.2	10.6	25.3	3.7
	男性	228	9.2	31.6	17.1	12.3	27.6	2.2
	女性	330	10.9	37.9	13.9	9.4	24.5	3.3
	無回答	15	20.0	13.3	13.3	13.3	6.7	33.3
年齢	10歳代	14	0.0	21.4	14.3	14.3	50.0	0.0
	20歳代	40	12.5	37.5	12.5	17.5	17.5	2.5
	30歳代	44	11.4	43.2	20.5	13.6	11.4	0.0
	40歳代	80	13.8	38.8	12.5	20.0	13.8	1.3
	50歳代	69	14.5	34.8	13.0	11.6	24.6	1.4
	60歳代	146	6.8	32.2	17.8	10.3	30.1	2.7
	70歳代	122	10.7	34.4	17.2	4.9	29.5	3.3
	80歳以上	54	11.1	31.5	9.3	1.9	33.3	13.0
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0
職業	農林業	18	33.3	22.2	11.1	16.7	16.7	0.0
	自営業	34	17.6	32.4	11.8	11.8	20.6	5.9
	会社員・公務員	140	8.6	42.9	12.1	17.1	18.6	0.7
	会社・団体の役員	11	9.1	36.4	18.2	27.3	9.1	0.0
	パート・アルバイト	97	12.4	39.2	16.5	12.4	18.6	1.0
	学生	22	0.0	27.3	13.6	9.1	45.5	4.5
	家事専業	89	7.9	33.7	14.6	3.4	32.6	7.9
	無職	144	11.1	29.2	18.1	6.9	31.3	3.5
	その他	13	0.0	30.8	30.8	0.0	38.5	0.0
無回答	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	
居住年数	5年未満	41	9.8	22.0	19.5	22.0	26.8	0.0
	5～10年未満	25	8.0	36.0	16.0	12.0	24.0	4.0
	10～20年未満	87	16.1	34.5	11.5	11.5	25.3	1.1
	20～30年未満	119	14.3	34.5	13.4	10.1	24.4	3.4
	30年以上	295	7.5	36.9	16.6	9.2	26.1	3.7
	無回答	6	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	66.7
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	63	7.9	38.1	12.7	11.1	27.0	3.2
	田間地区	72	11.1	31.9	12.5	8.3	33.3	2.8
	嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）	68	14.7	25.0	16.2	17.6	25.0	1.5
	城西地区（砂郷・台方・大豆谷）	32	9.4	50.0	12.5	15.6	12.5	0.0
	日吉台地区（日吉台・八坂台）	39	12.8	30.8	10.3	12.8	30.8	2.6
	公平地区	43	11.6	25.6	23.3	4.7	30.2	4.7
	丘山地区	24	8.3	37.5	12.5	8.3	29.2	4.2
	大和地区	43	16.3	27.9	18.6	9.3	25.6	2.3
	正気地区	69	4.3	46.4	17.4	10.1	14.5	7.2
	豊成地区	59	10.2	40.7	16.9	8.5	20.3	3.4
	福岡地区	32	6.3	34.4	18.8	9.4	28.1	3.1
	源地区	15	20.0	26.7	0.0	6.7	46.7	0.0
	無回答	14	7.1	28.6	14.3	14.3	14.3	21.4
家族構成	一人暮らし	64	7.8	37.5	7.8	10.9	29.7	6.3
	夫婦二人	171	11.7	35.1	17.0	6.4	28.1	1.8
	夫婦と子ども	175	12.6	34.9	16.0	14.9	20.6	1.1
	三世代（親・子・孫）	62	12.9	29.0	17.7	8.1	25.8	6.5
	その他	95	5.3	36.8	14.7	12.6	26.3	4.2
	無回答	6	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	66.7
住まいの形態	持家（一戸建）	485	10.3	35.9	15.5	9.7	25.2	3.5
	持家（マンション等集合住宅）	10	10.0	40.0	10.0	20.0	20.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	10.5	15.8	15.8	26.3	31.6	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	31	16.1	29.0	19.4	12.9	22.6	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	18	5.6	33.3	5.6	16.7	38.9	0.0
	その他	6	16.7	33.3	16.7	0.0	16.7	16.7
	無回答	4	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	75.0

1 2 満足度と優先度について

(1) まちの各環境に関する満足度

問34 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の優先度」をお聞きします。

(1) 現在の満足度

- 満足度評価が高い項目は「健康保健施策の充実」。次いで「心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興」、「学校教育の充実」の順。
- 満足度評価が低い項目は「生活に適應した公共交通網の再編」。次いで「厳しい時代に適應した行財政運営」、「住環境の整備」の順。

まちの各環境について、どの程度満足しているかを把握するため、33項目を設定し、項目ごとに「満足」、「どちらかと言えば満足」、「どちらかと言えば不満」、「不満」、「わからない」の5段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（満足度：最高点10点、最低点-10点）を算出しました（「わからない」及び無回答については除外）。

その結果、満足度評価が最も高い項目は、「健康保健施策の充実」（2.31点）となっており、次いで「心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興」（1.12点）、「学校教育の充実」（0.61点）となっています。一方、満足度評価が低い項目をみると、「生活に適應した公共交通網の再編」（-4.85点）となっており、次いで「厳しい時代に適應した行財政運営」（-4.38点）、「住環境の整備」（-4.20点）となっています。

図表76 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1位	2位	3位
第27回	健康保健施策の充実	心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興	学校教育の充実
	2.31点	1.12点	0.61点
第26回	健康保健施策の充実	心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興	学校教育の充実
	2.42点	1.58点	1.48点
第25回	健康保健施策の充実	世代を通して学び活動できる環境づくり	歴史・文化の継承
	2.18点	1.08点	1.04点
第24回	家庭ごみの処理・リサイクル	広域行政	学校教育の充実
	3.75点	3.45点	3.44点

	下位		
	1位	2位	3位
第27回	生活に適應した公共交通網の再編	厳しい時代に適應した行財政運営	住環境の整備
	-4.85	-4.38	-4.20
第26回	生活に適應した公共交通網の再編、生活と産業を支える道路整備		雇用・勤労者施策の推進
		-3.85点	-2.81点

第 25 回	生活に適応した公共交通網の再編	生活と産業を支える道路整備	雇用・勤労者施策の推進
	-4.60 点	-3.94 点	-3.63 点
第 24 回	公共交通の充実	商業・サービス業の振興	良好な市街地の形成
	-2.24 点	-1.64 点	-1.11 点

※加重平均値による評価点（満足度）の算出方法

4段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（満足度）を算出する。

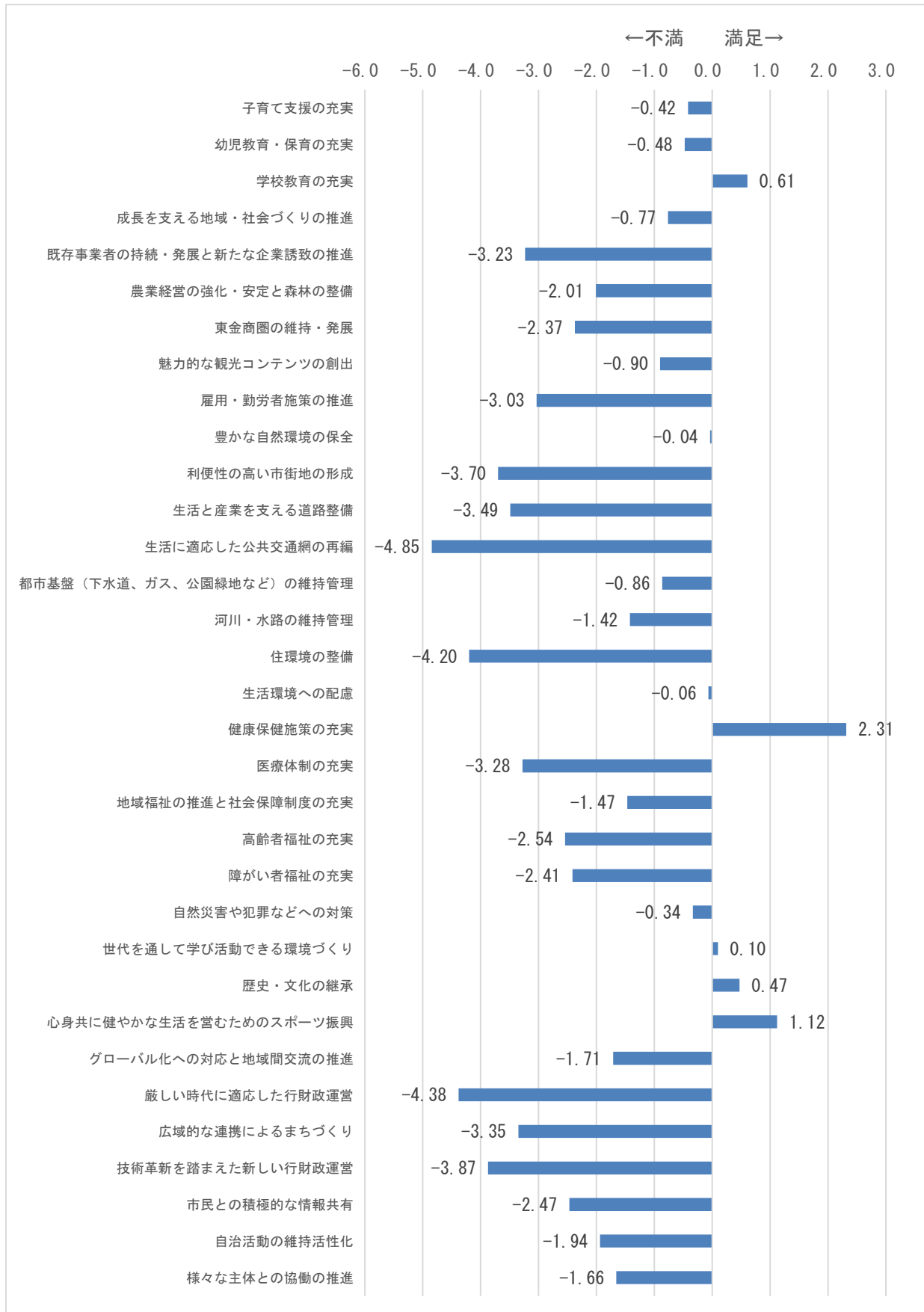
$$\text{評価点} = \left(\begin{array}{l} \text{「満足」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば満足」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば不満」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「不満」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array} \right) \div \left(\begin{array}{l} \text{「満足」、「どちら} \\ \text{かといえば満足」、} \\ \text{「どちらかといえば} \\ \text{不満」、「不満」の} \\ \text{回答者数} \end{array} \right)$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表 7 7 まちの各環境に関する満足度

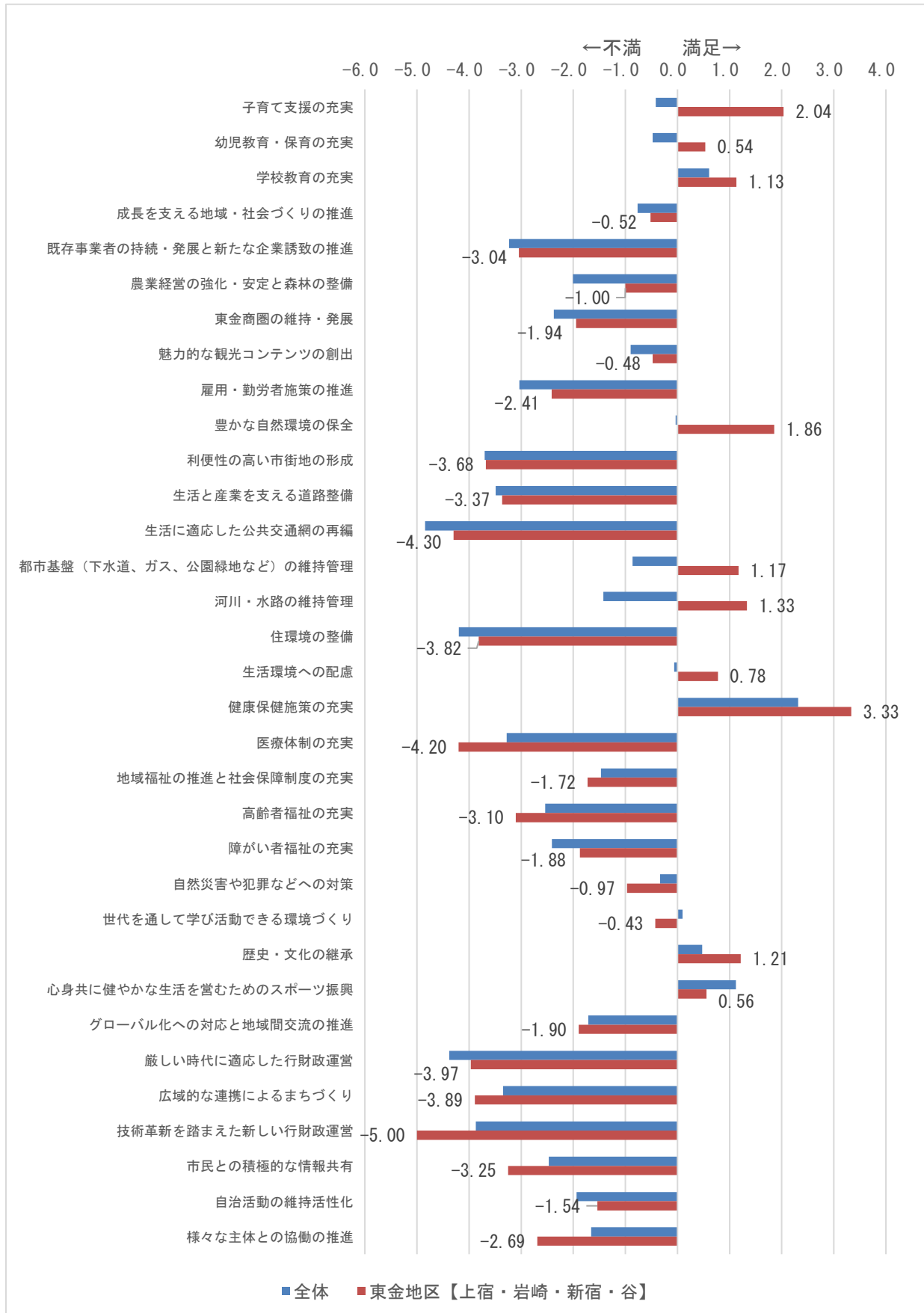
全体

(単位：評価点)



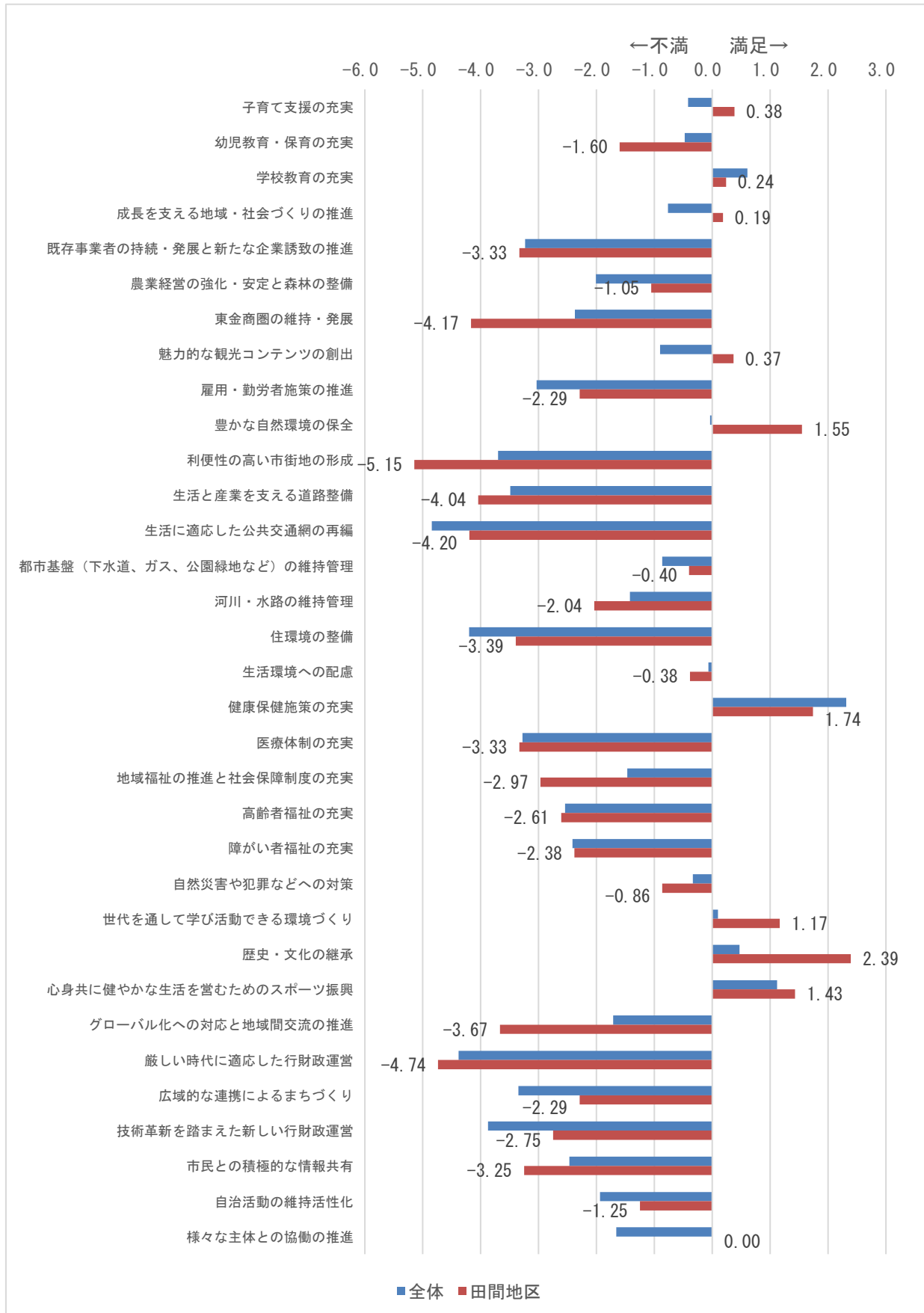
東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



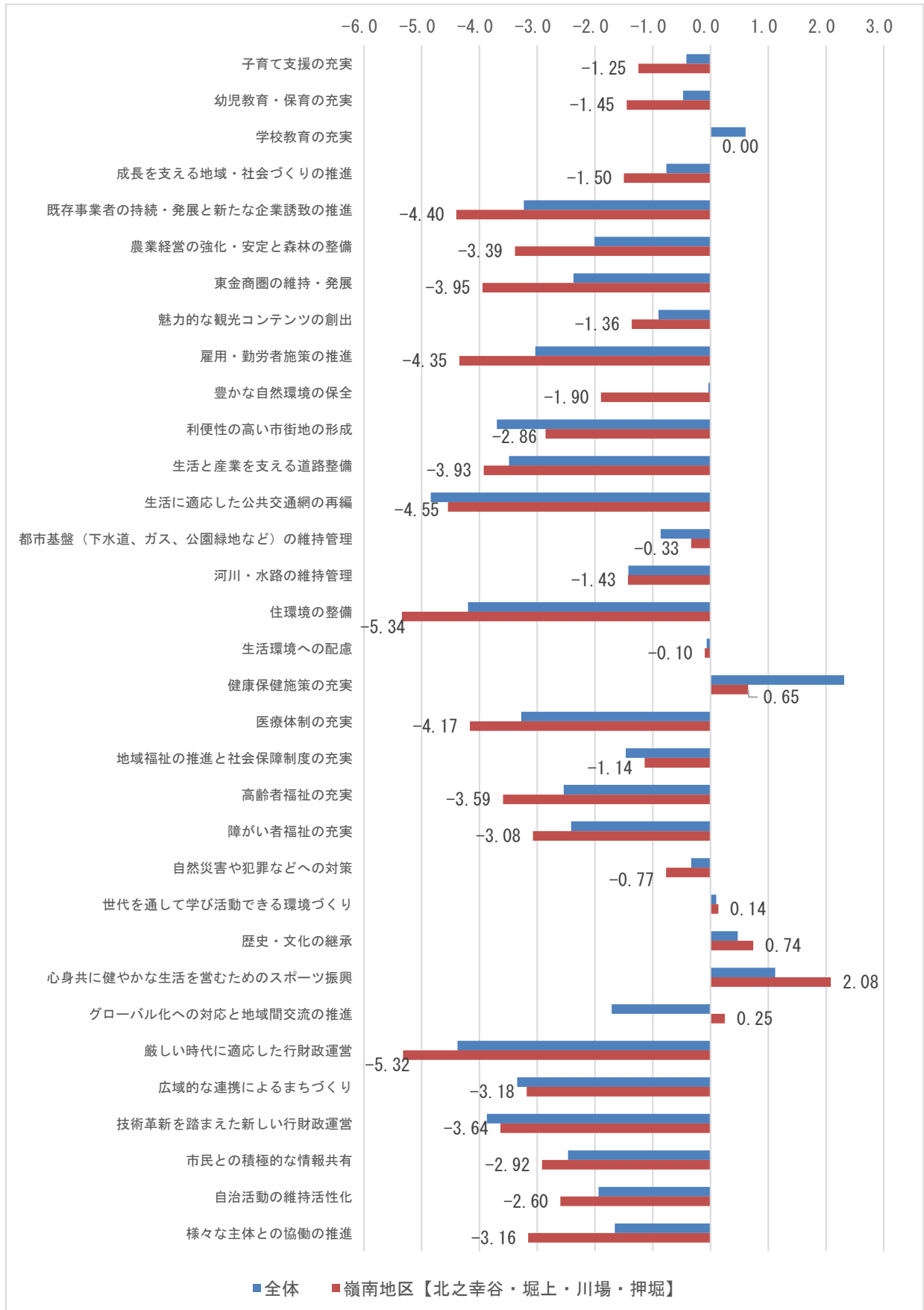
田間地区

(単位：評価点)



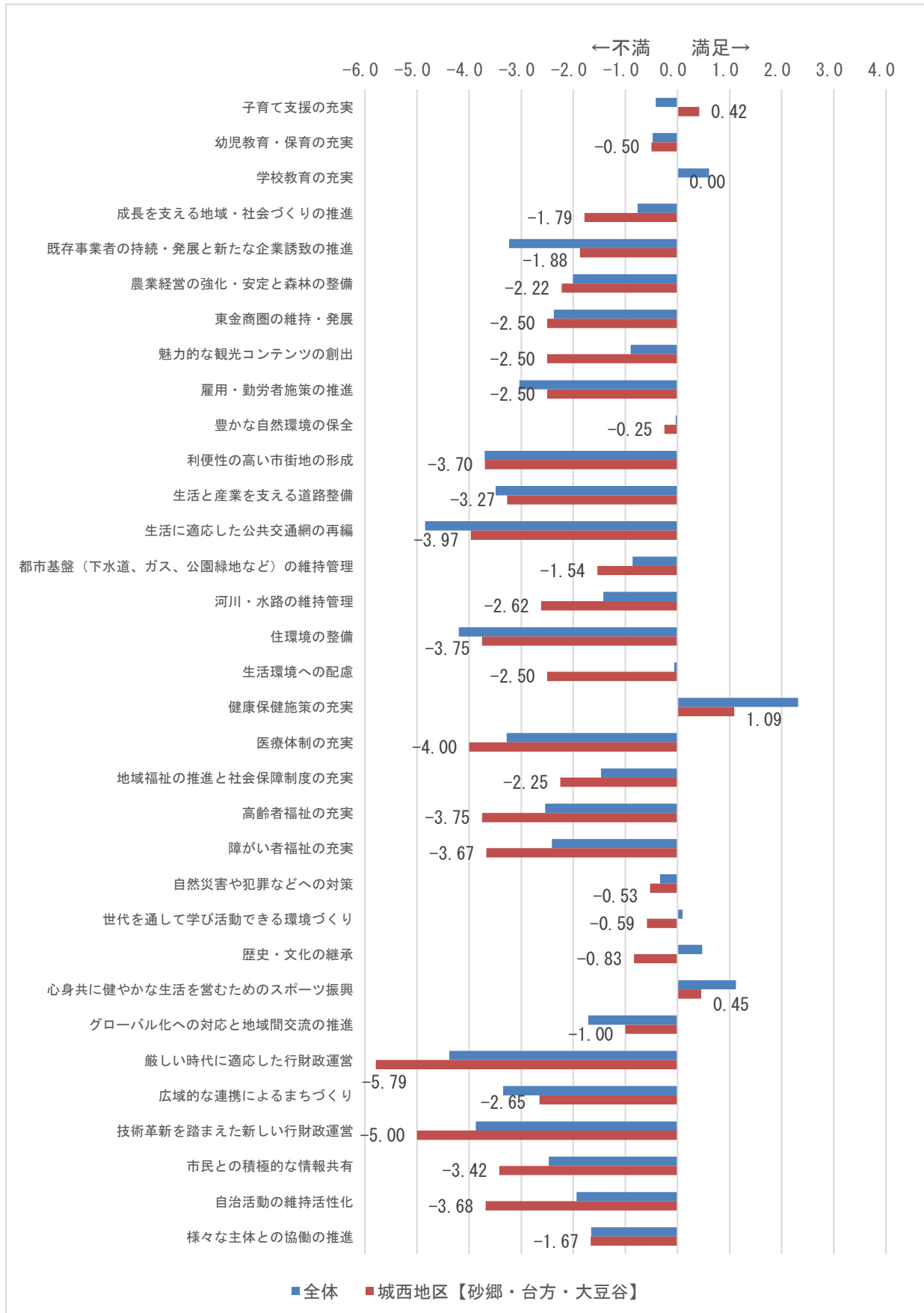
嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）

（単位：評価点）



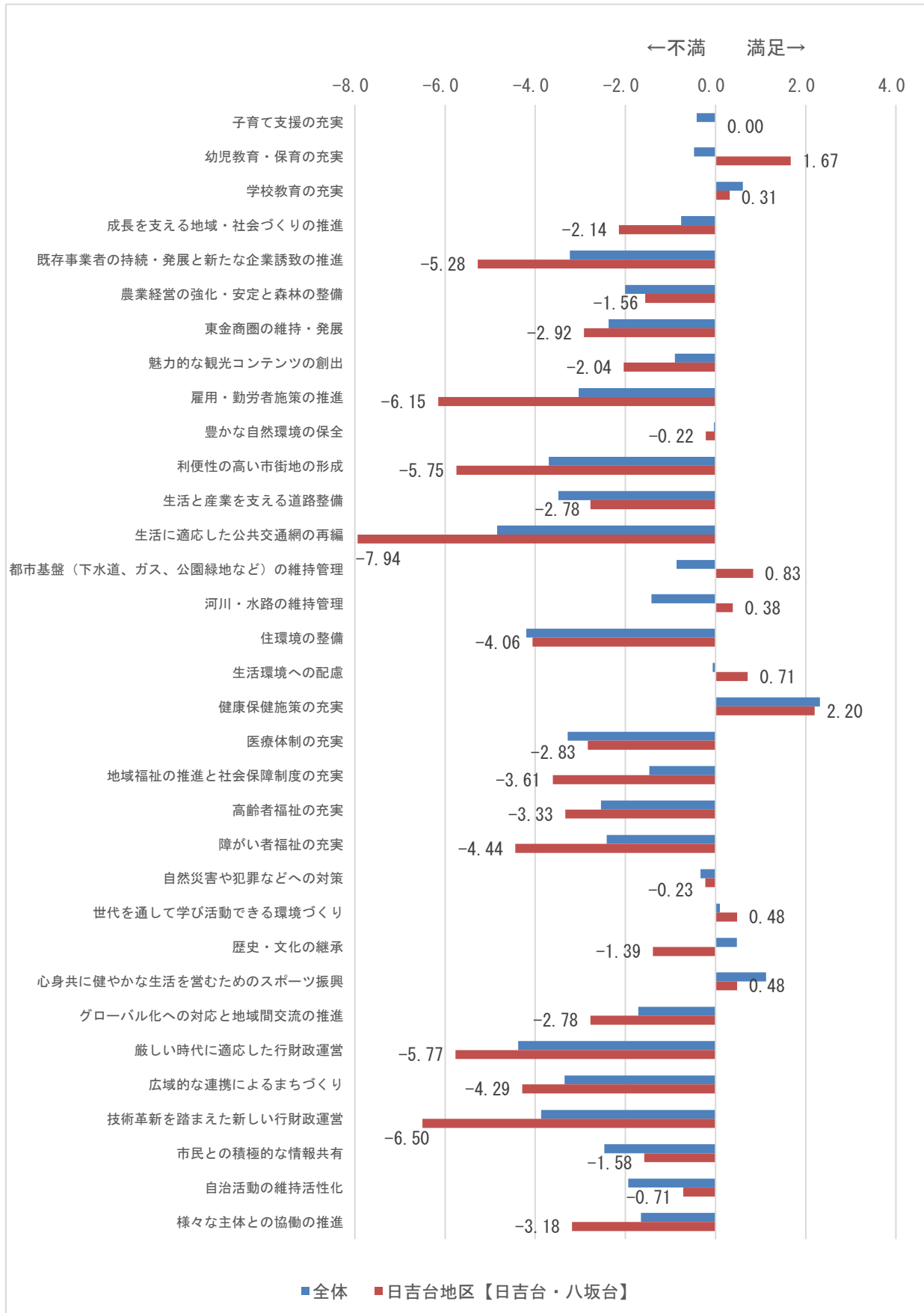
城西地区（砂郷・台方・大豆谷）

（単位：評価点）



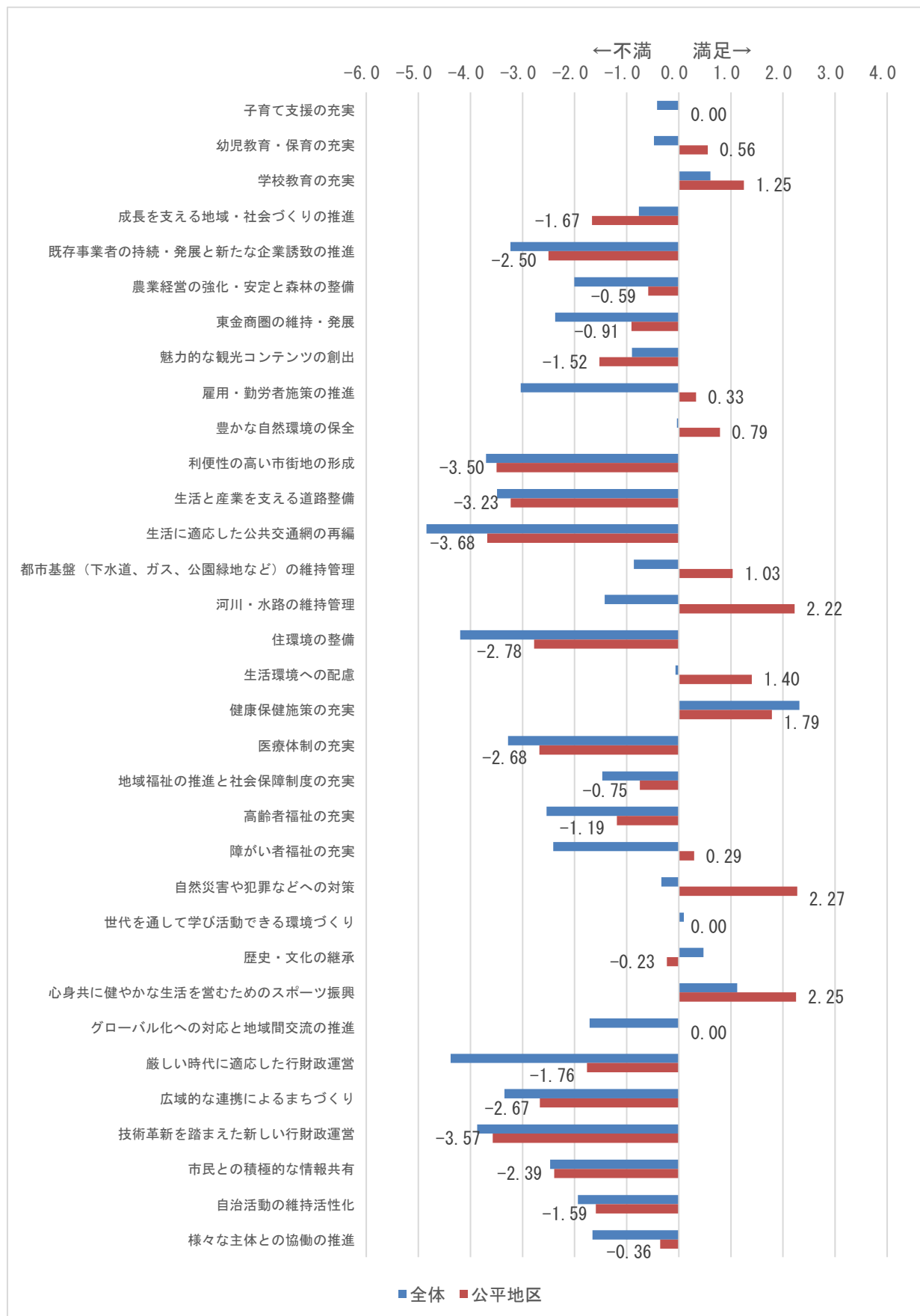
日吉台地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



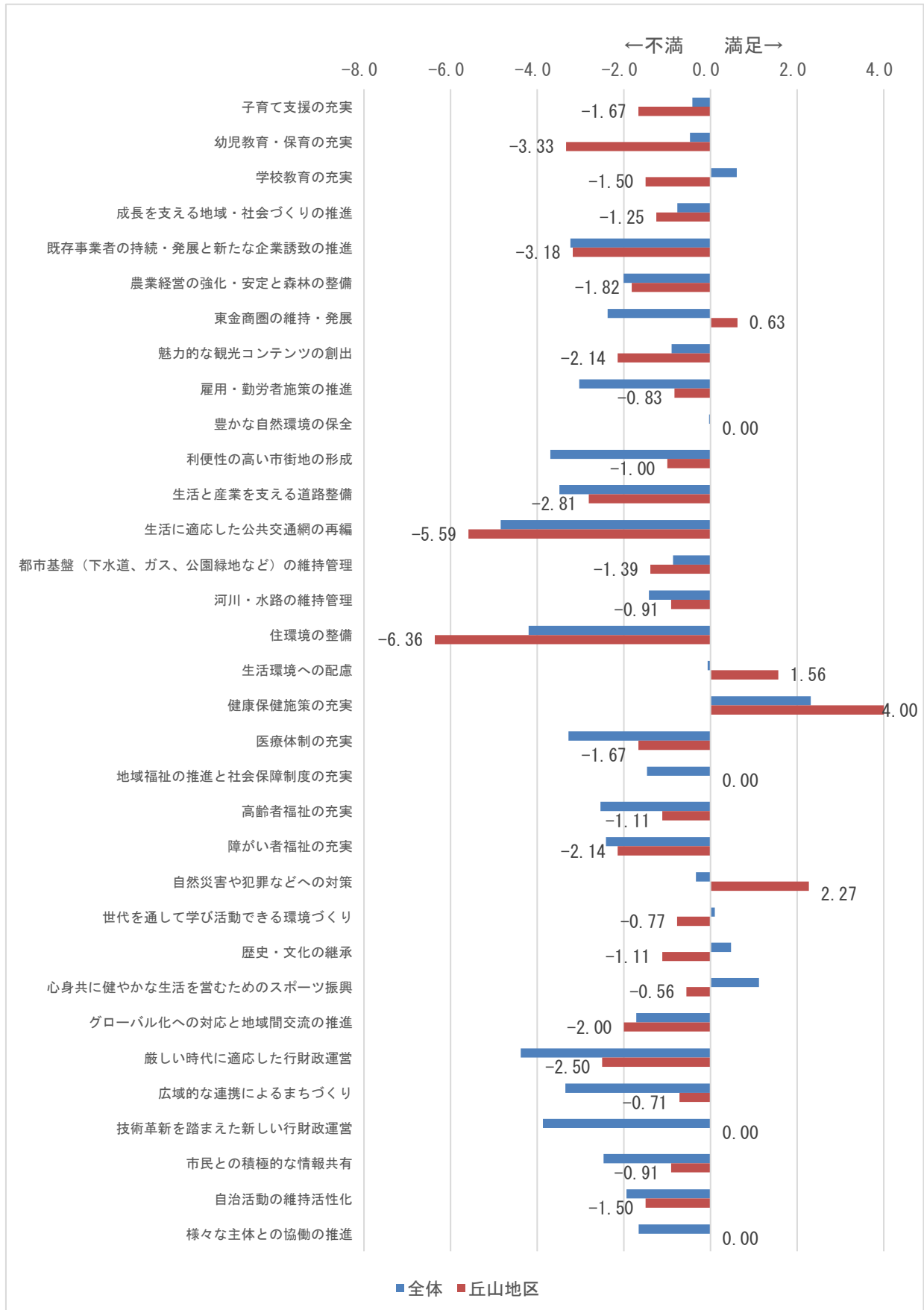
公平地区

(単位：評価点)



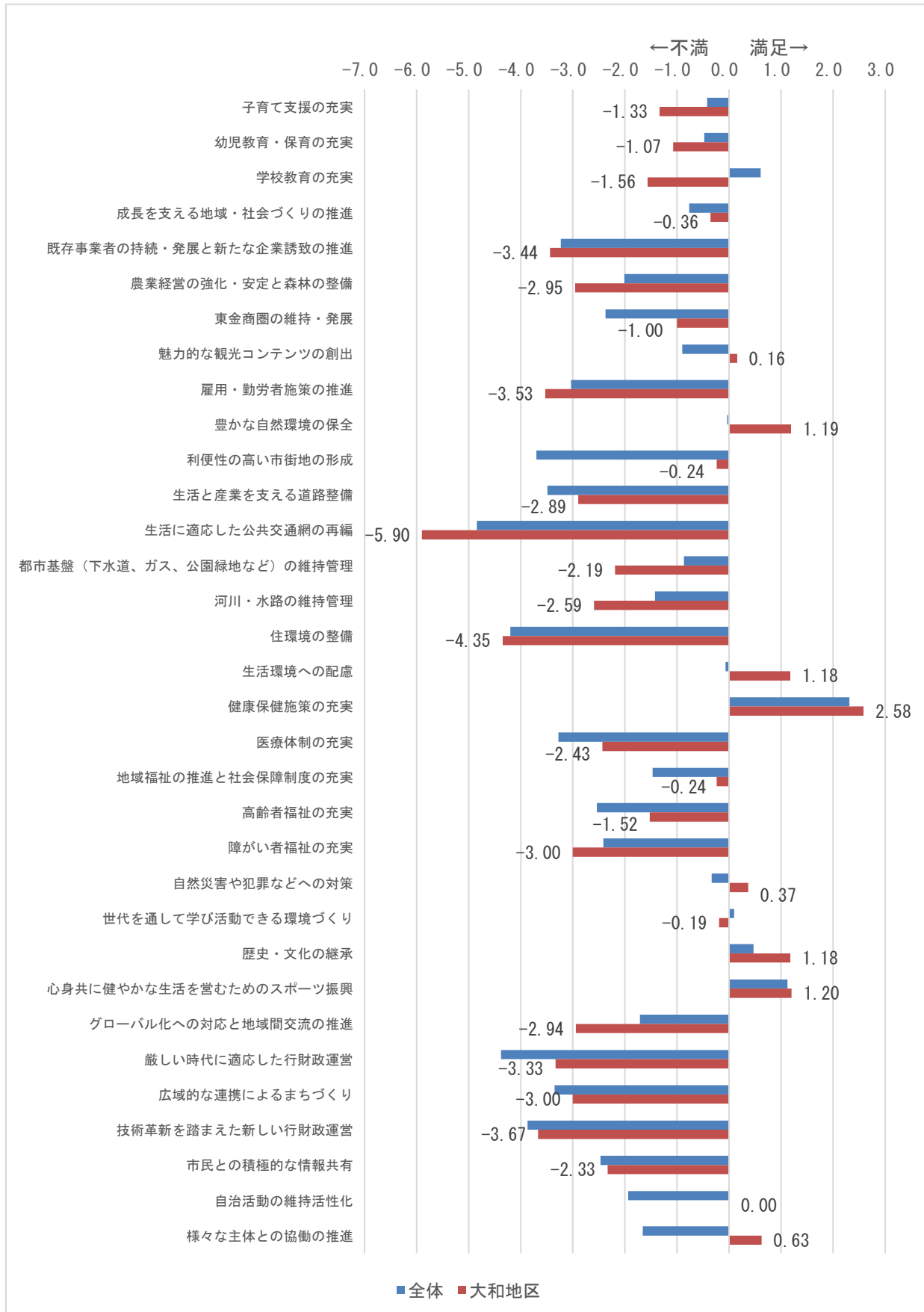
丘山地区

(単位：評価点)



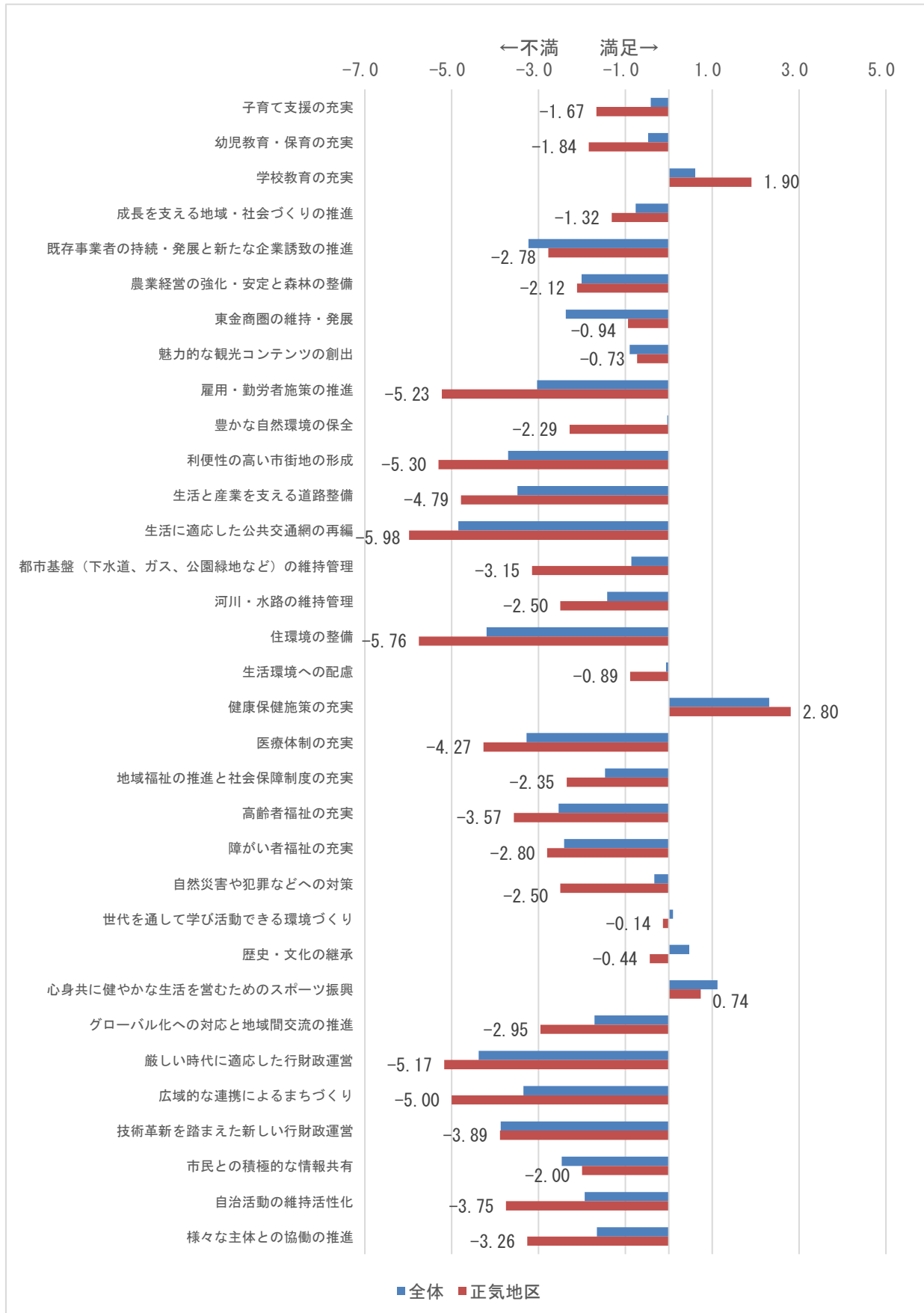
大和地区

(単位：評価点)



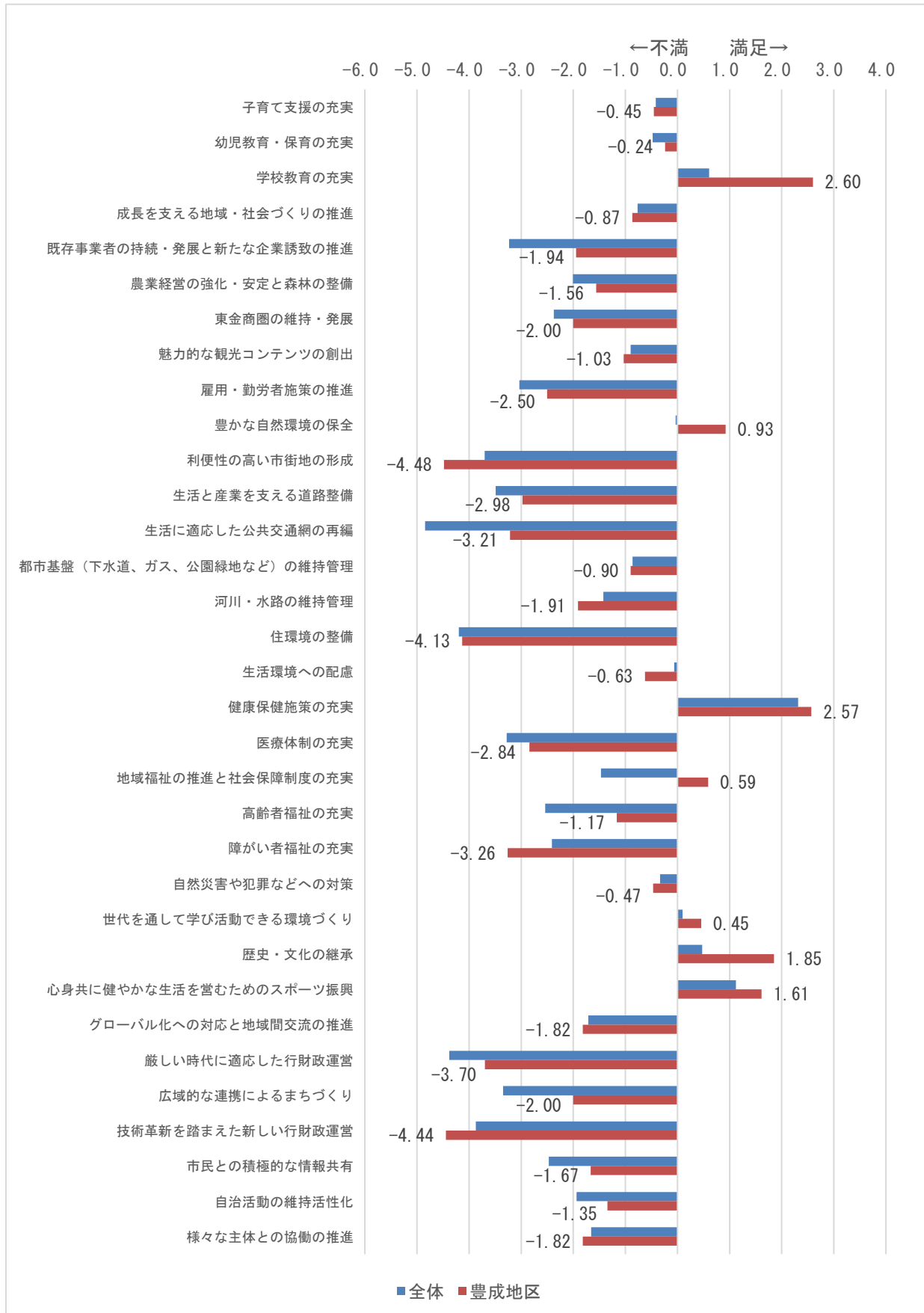
正気地区

(単位：評価点)



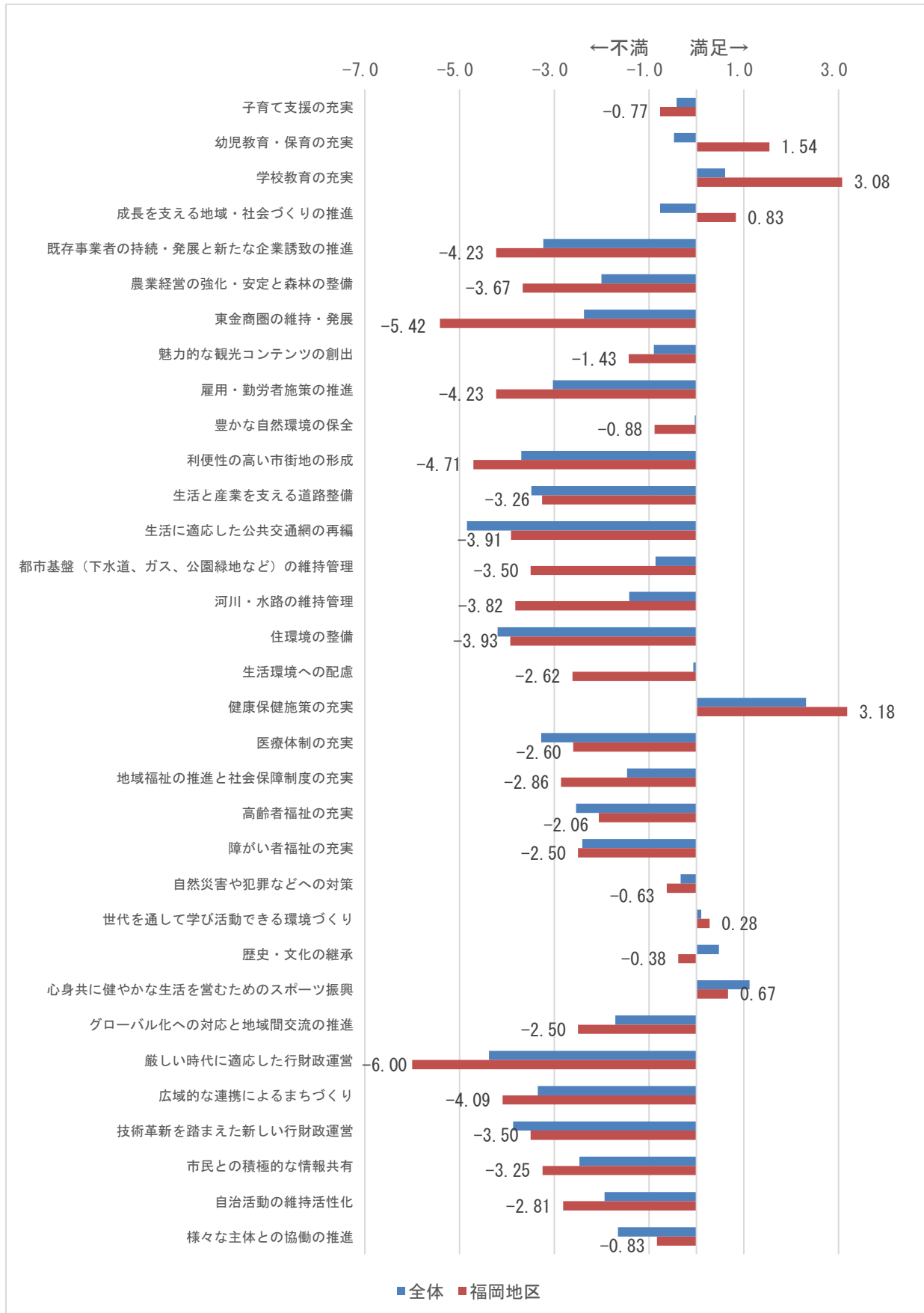
豊成地区

(単位：評価点)



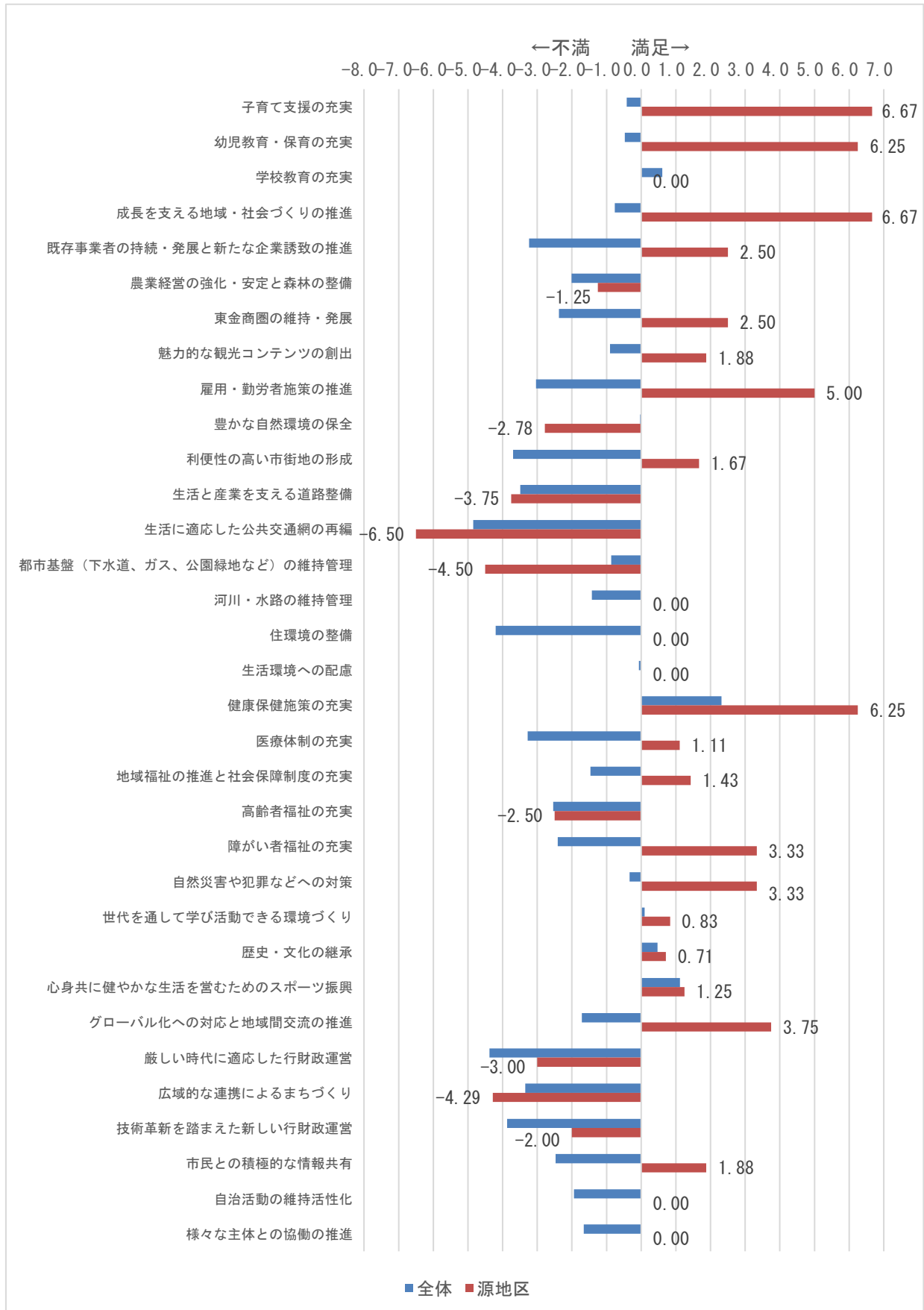
福岡地区

(単位：評価点)



源地区

(単位：評価点)



(2) まちの各環境に関する優先度

問34 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の優先度」をお聞きします。
(2) 取組の優先度



- 優先度評価が高い項目は「学校教育の充実」。次いで「子育て支援の充実」、「幼児教育・保育の充実」の順。
- 優先度評価が低い項目は「様々な主体との協働の推進」。次いで「住環境の整備」、「自治活動の維持活性化」の順。

まちの各環境について、何を優先すべきとしているか把握するため、満足度と同じ33項目について、「優先度が高い」、「優先度がやや高い」、「優先度がやや低い」、「優先度が低い」、「わからない」の5段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（優先度：最高点10点、最低点-10点）を算出しました（「わからない」及び無回答については除外）。

その結果、優先度評価が最も高い項目は、「学校教育の充実」（4.04点）となっており、次いで「子育て支援の充実」（4.02点）、「幼児教育・保育の充実」（3.90点）となっています。一方、優先度評価が低い項目をみると、「様々な主体との協働の推進」（-1.91点）が最も低く、次いで「住環境の整備」（-1.14点）、「自治活動の維持活性化」（-1.05点）となっています。

図表78 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1位	2位	3位
第27回	学校教育の充実 4.04点	子育て支援の充実 4.02点	幼児教育・保育の充実 3.90点
第26回	学校教育の充実 8.00点	幼児教育・保育の充実 7.95点	子育て支援の充実 7.79点
第25回	医療体制の充実 8.01点	幼児教育・保育の充実 7.96点	子育て支援の充実 7.93点
第24回	保健・医療の充実 8.43点	防災・防犯・交通安全 7.59点	家庭ごみの処理・リサイクル 7.51点

	下位		
	1位	2位	3位
第27回	様々な主体との協働の推進 -1.91点	住環境の整備 -1.14点	自治活動の維持活性化 -1.05点
第26回	グローバル化への対応と地域間交流の推進 2.89点	様々な主体との協働の推進 3.06点	歴史・文化の継承 3.14点
第25回	グローバル化への対応と地域間交流の推進 2.05点	様々な主体との協働の推進 2.61点	世代を通して学び活動できる環境づくり 3.16点
第24回	国際交流の促進 1.33点	交流と連帯のまちづくり 2.32点	文化の振興 2.74点

※加重平均値による評価点（優先度）の算出方法

4段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（優先度）を算出する。

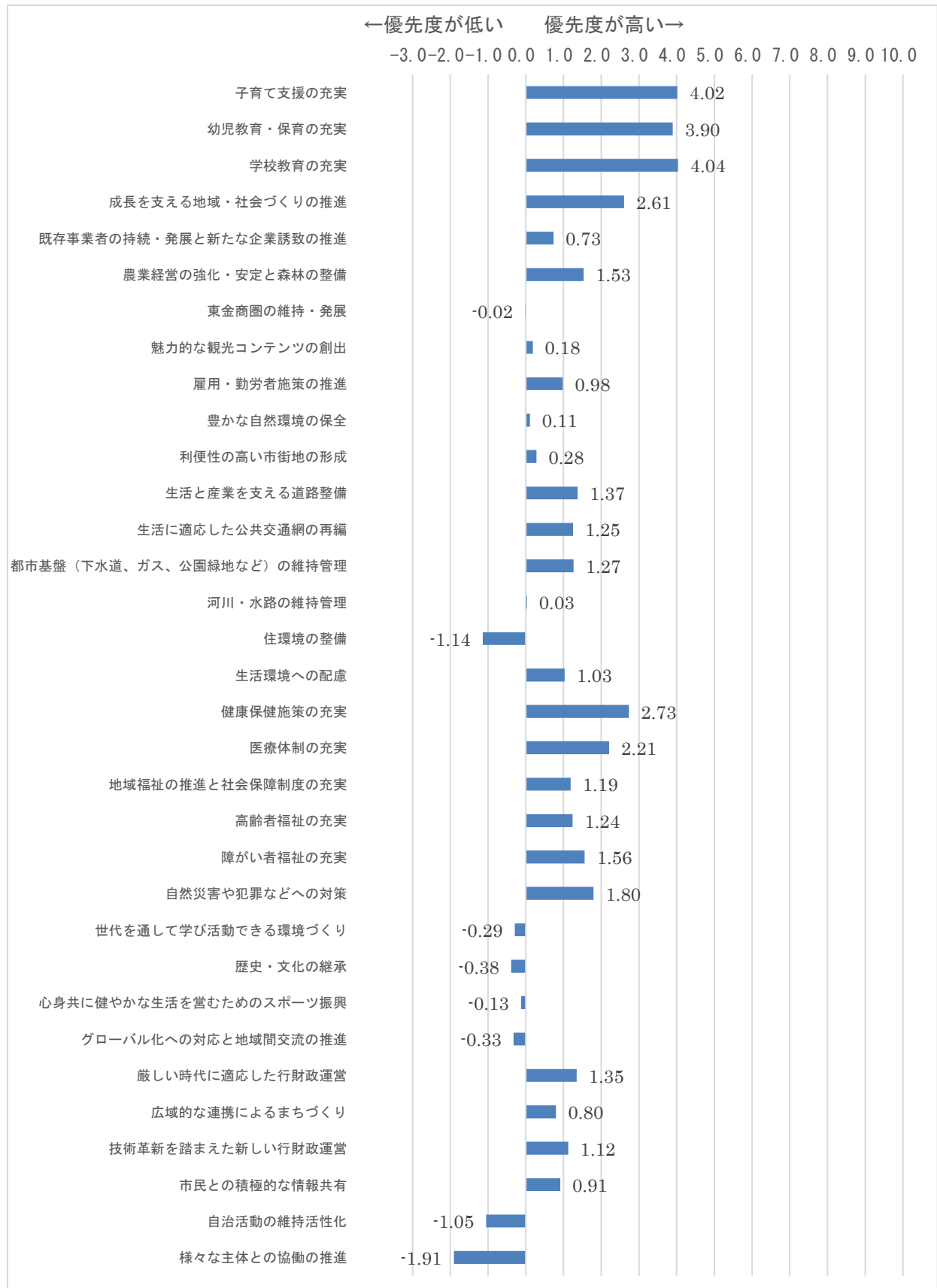
$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「優先度が高い」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「優先度がやや高い」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「優先度がやや低い」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「優先度が低い」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{「優先度が高い」、} \\ \text{「優先度がやや高} \\ \text{い」、「優先度がや} \\ \text{や低い」、「優先度} \\ \text{が低い」の回答者数} \end{array}}$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表 7 9 まちの各環境に関する優先度（全体）

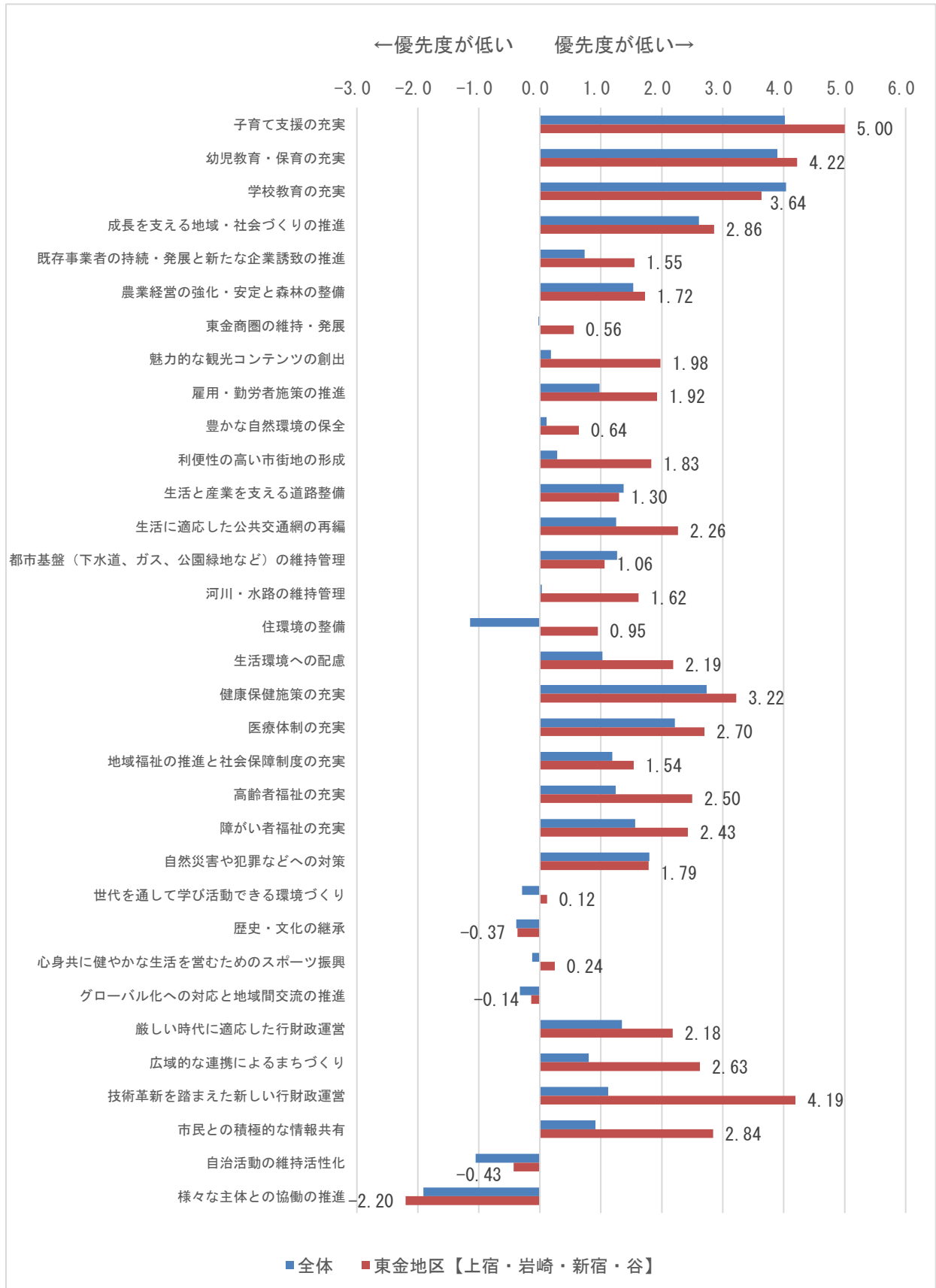
全体

（単位：評価点）



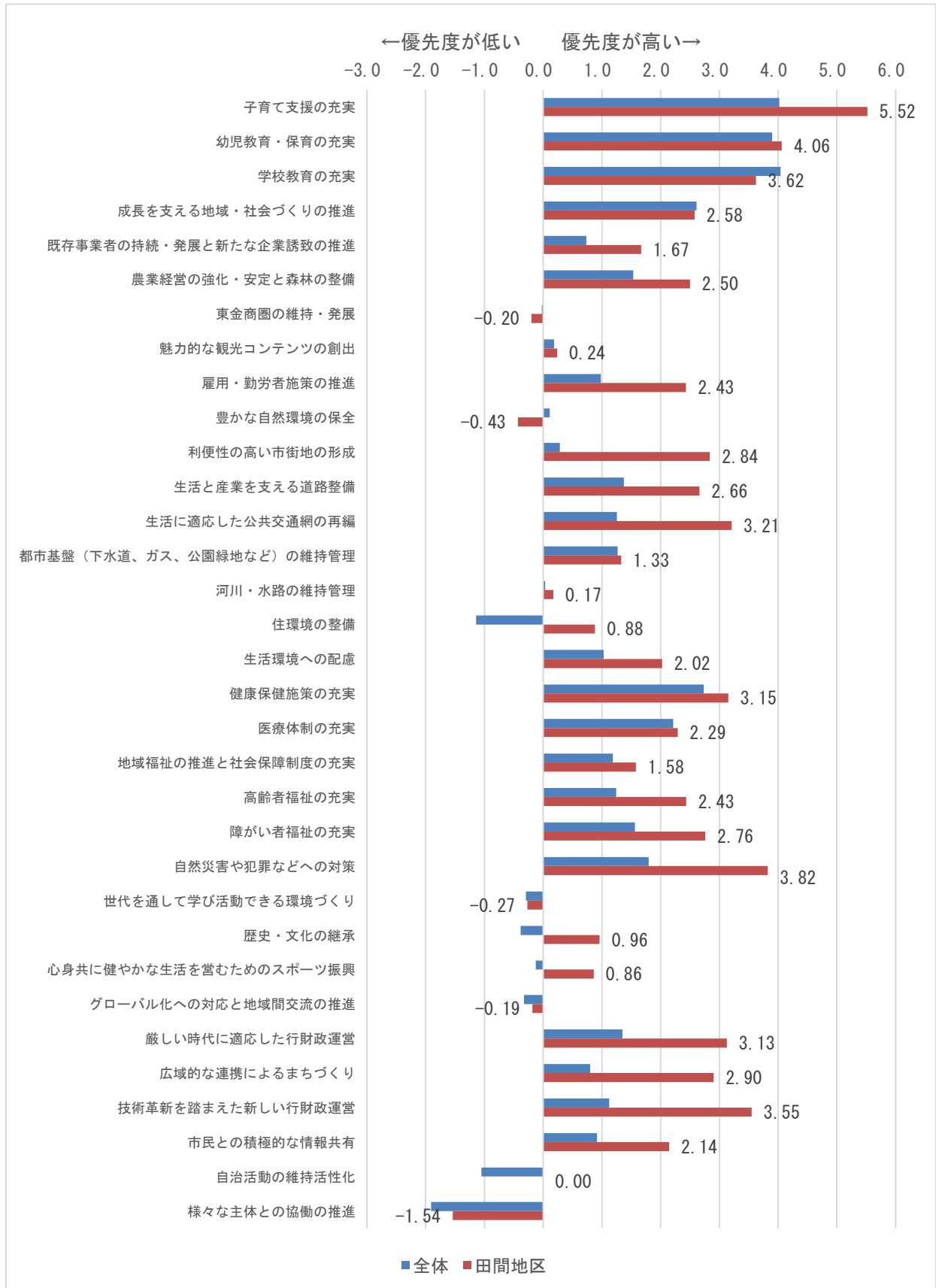
東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



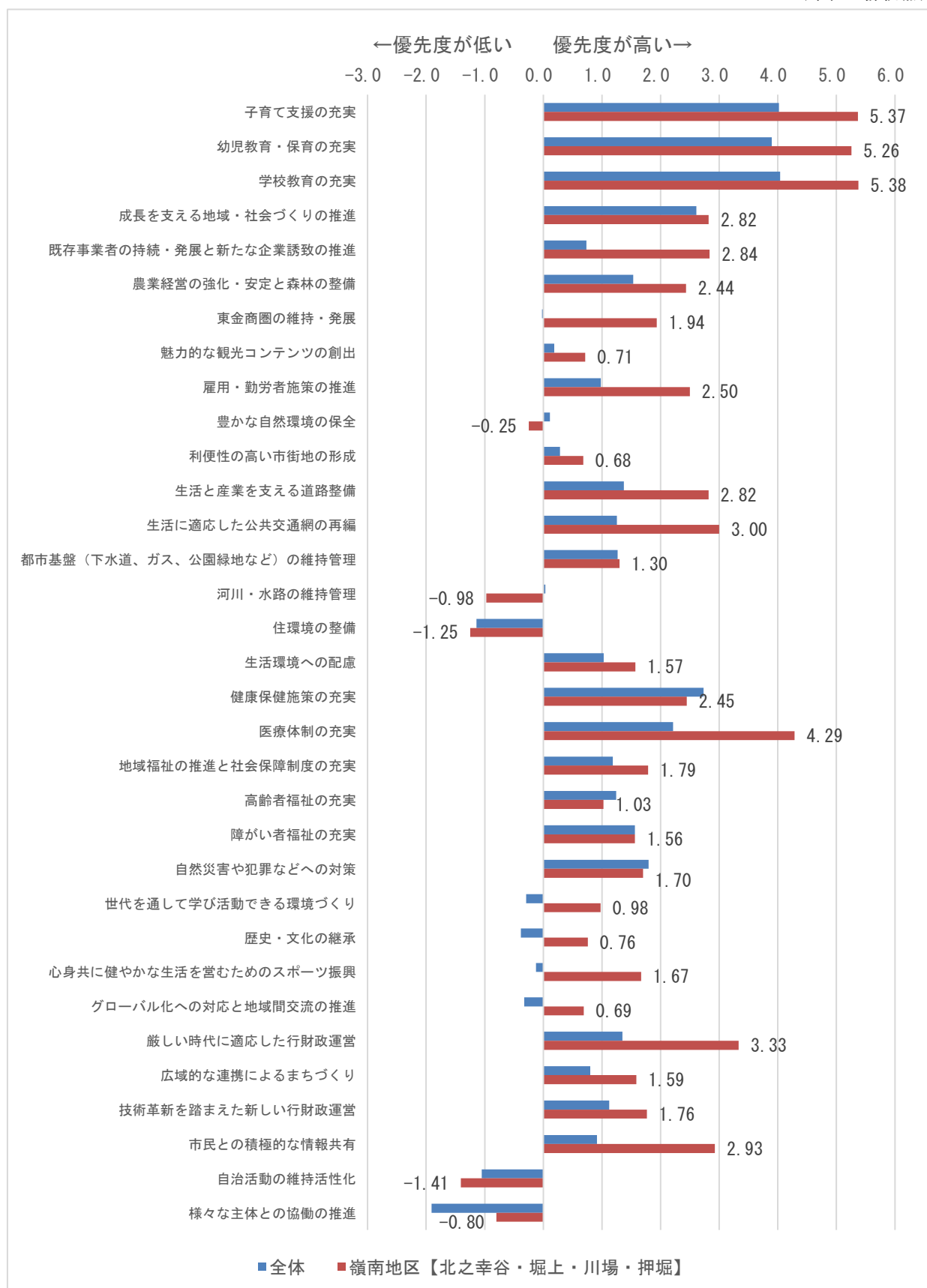
田間地区

(単位：評価点)



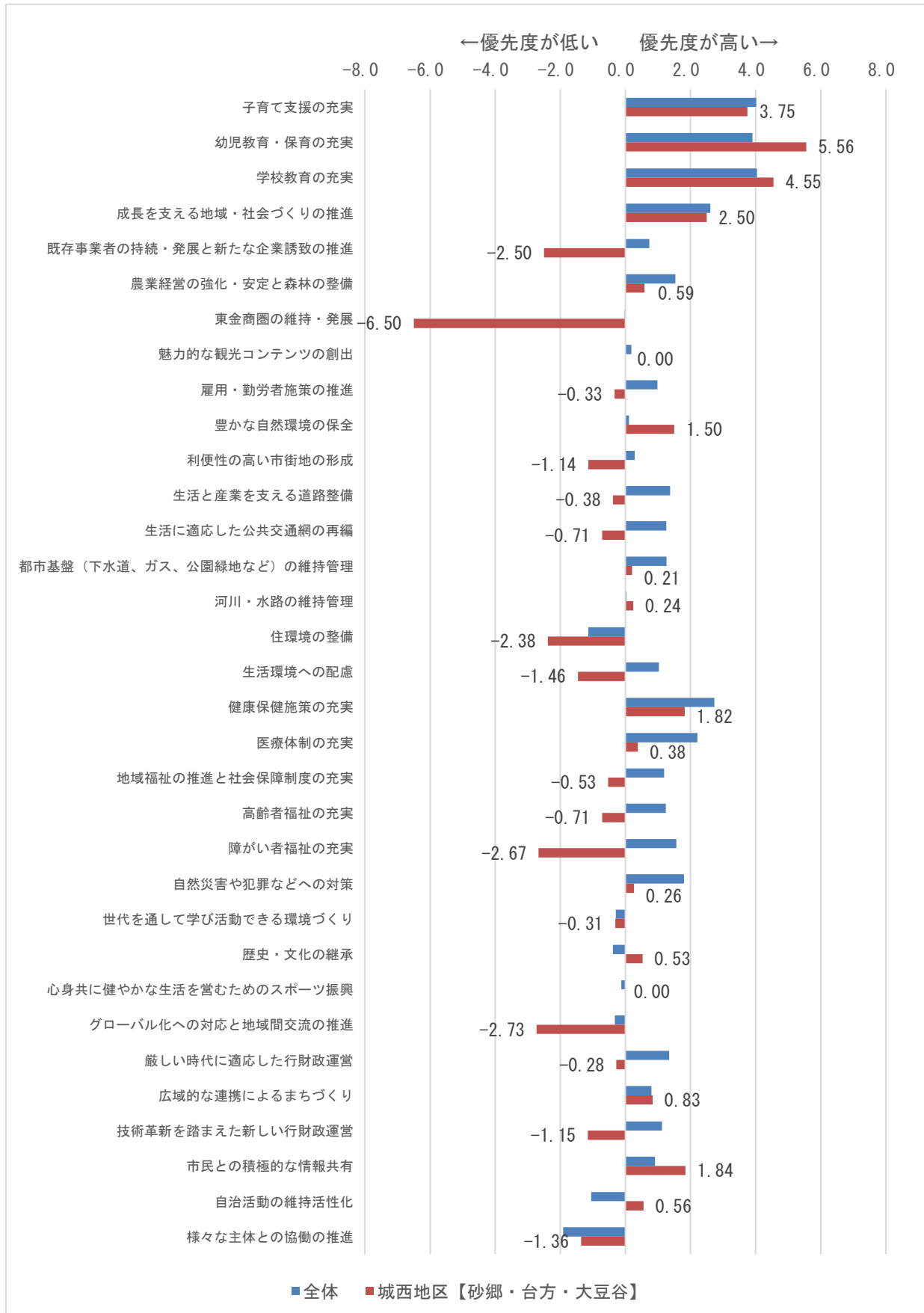
嶺南地区（北之幸谷・堀上・川場・押堀）

（単位：評価点）



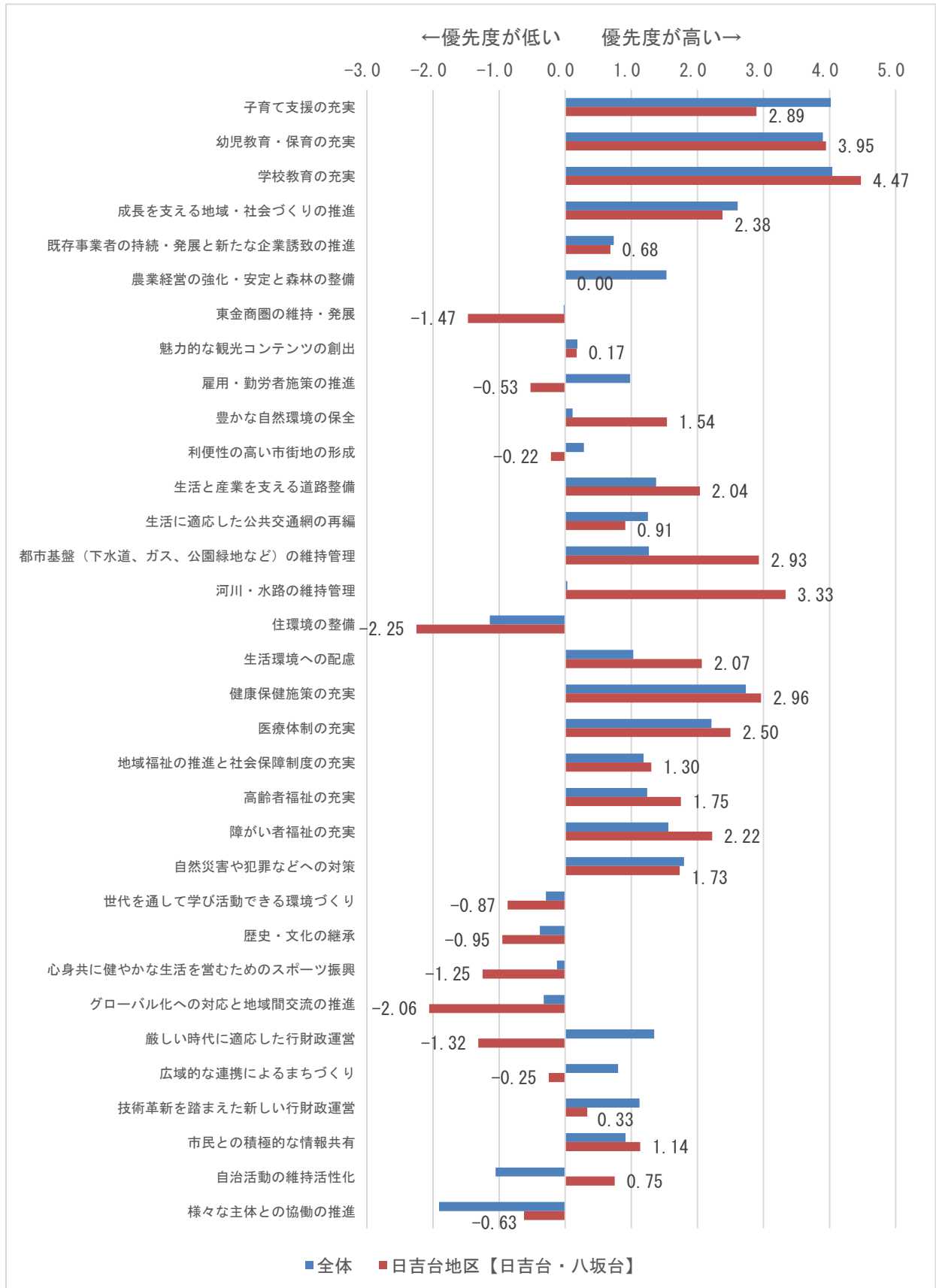
城西地区（砂郷・台方・大豆谷）

（単位：評価点）



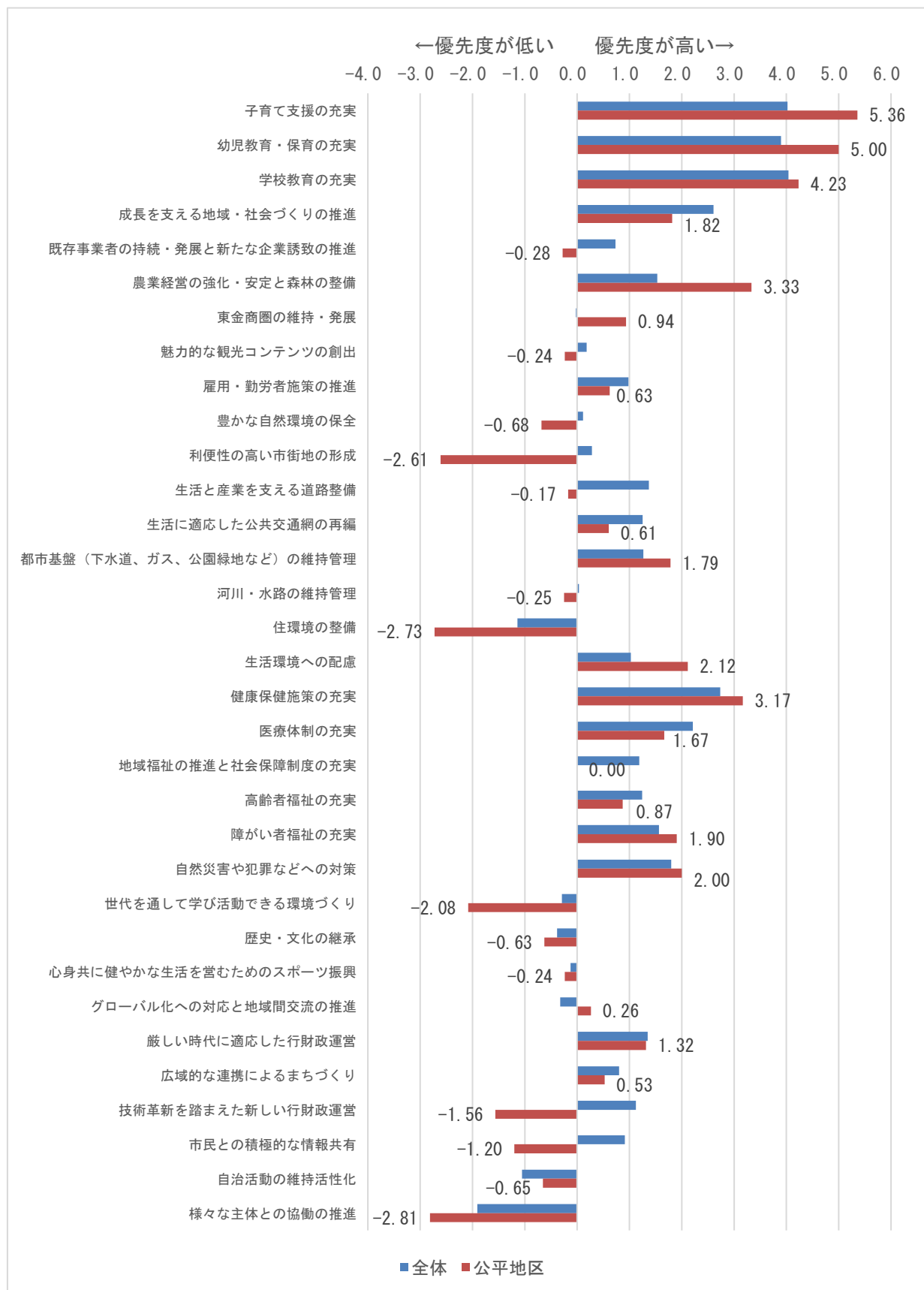
日吉台地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



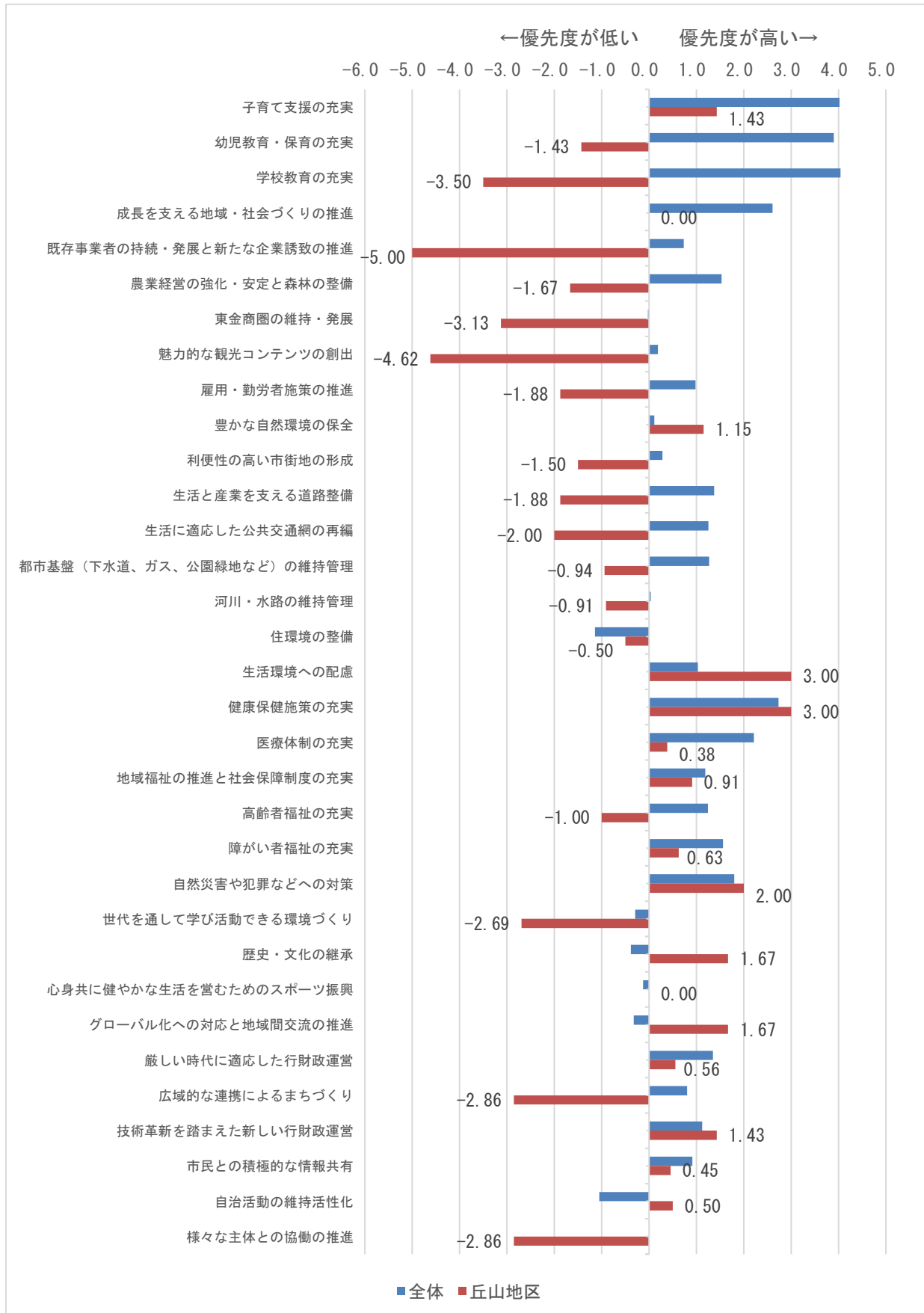
公平地区

(単位：評価点)



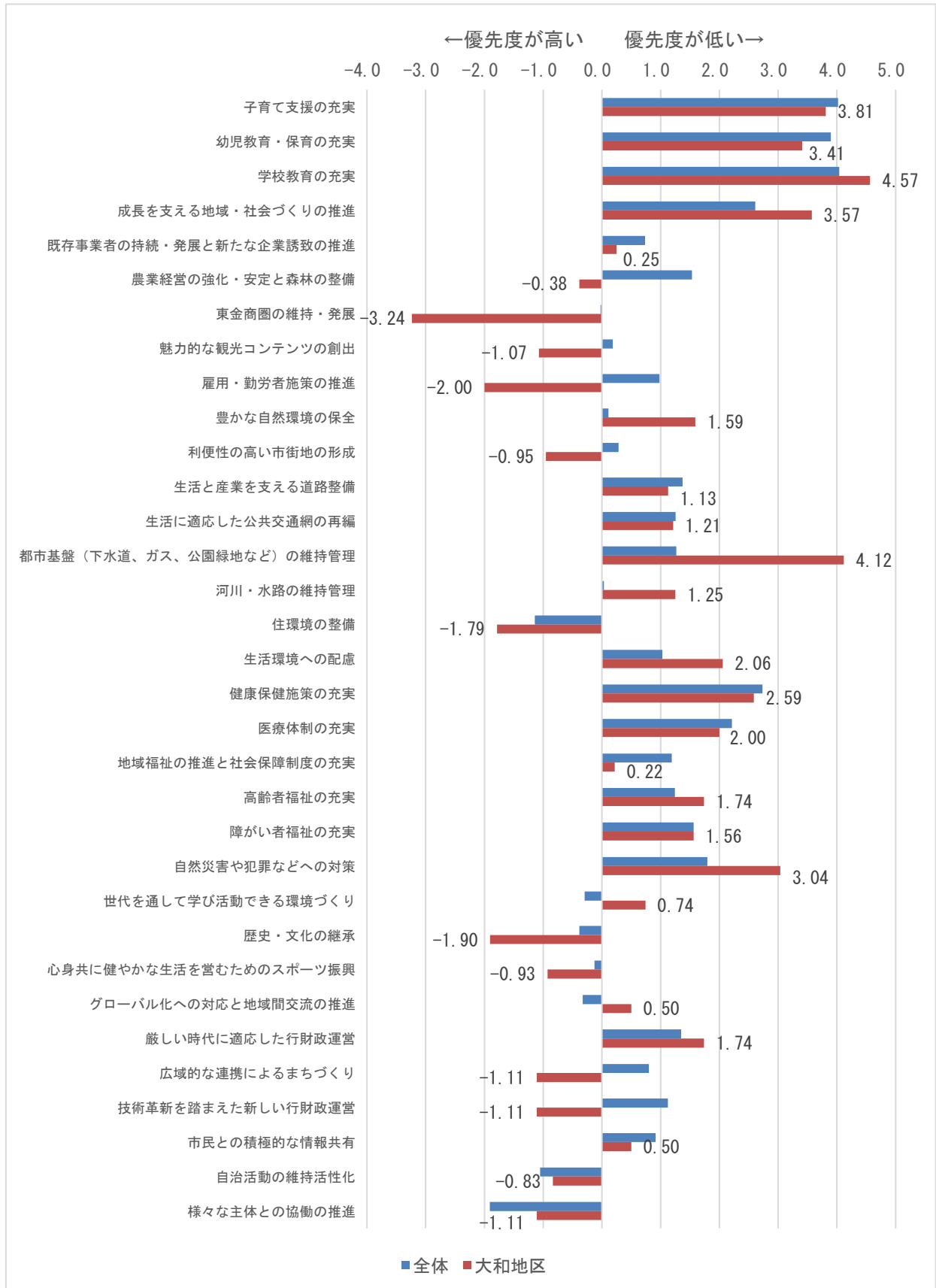
丘山地区

(単位：評価点)



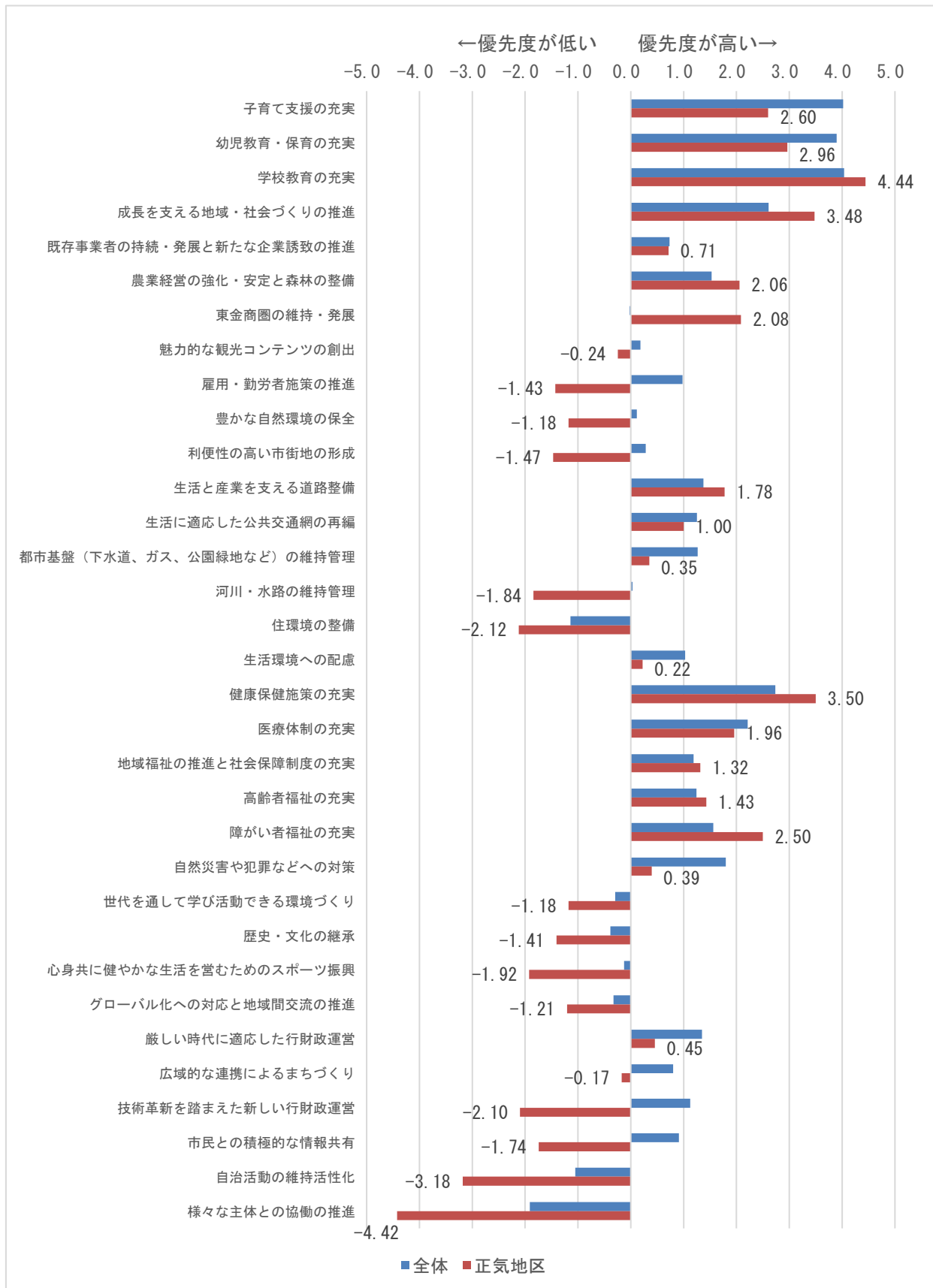
大和地区

(単位：評価点)



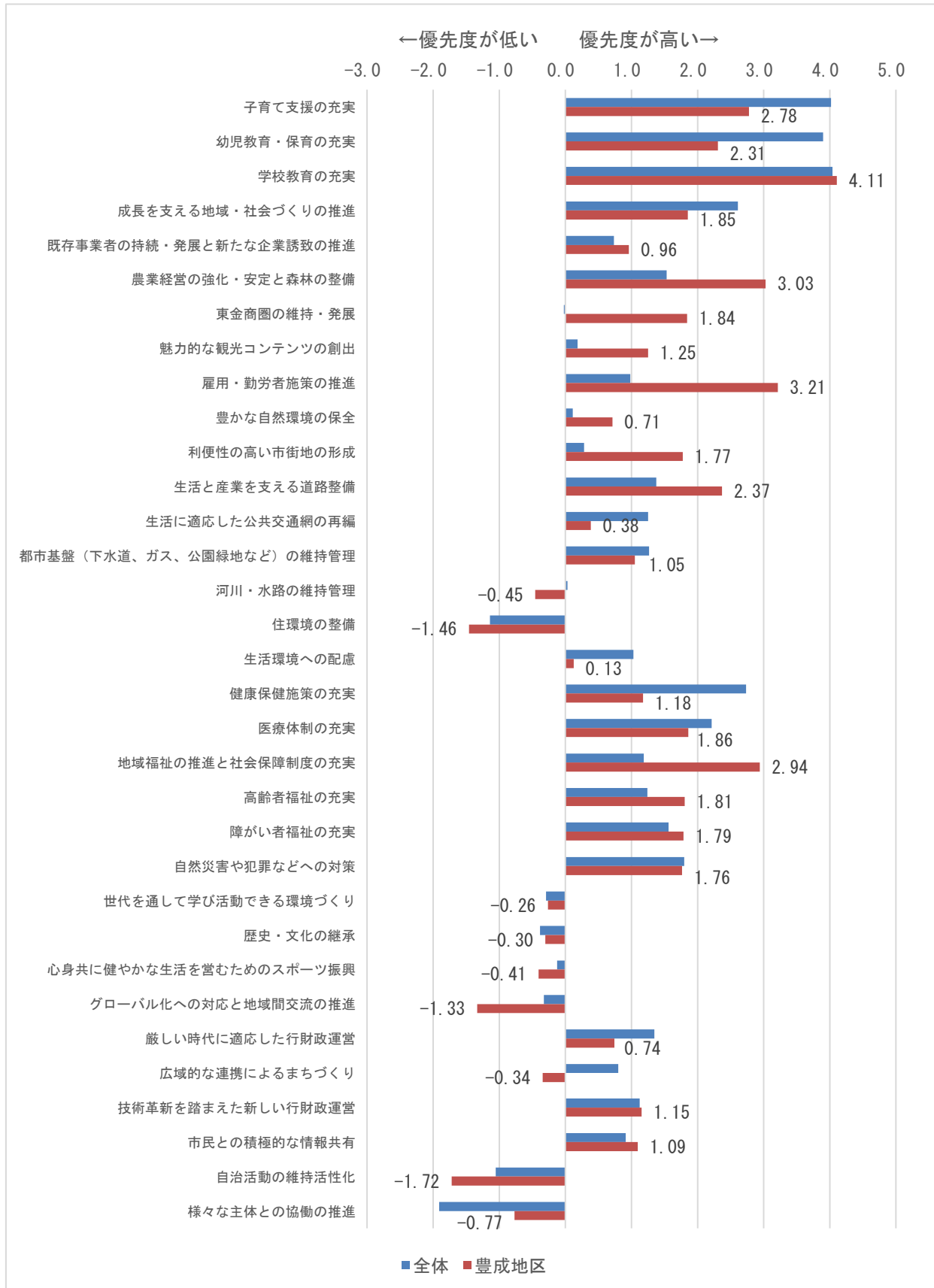
正気地区

(単位：評価点)



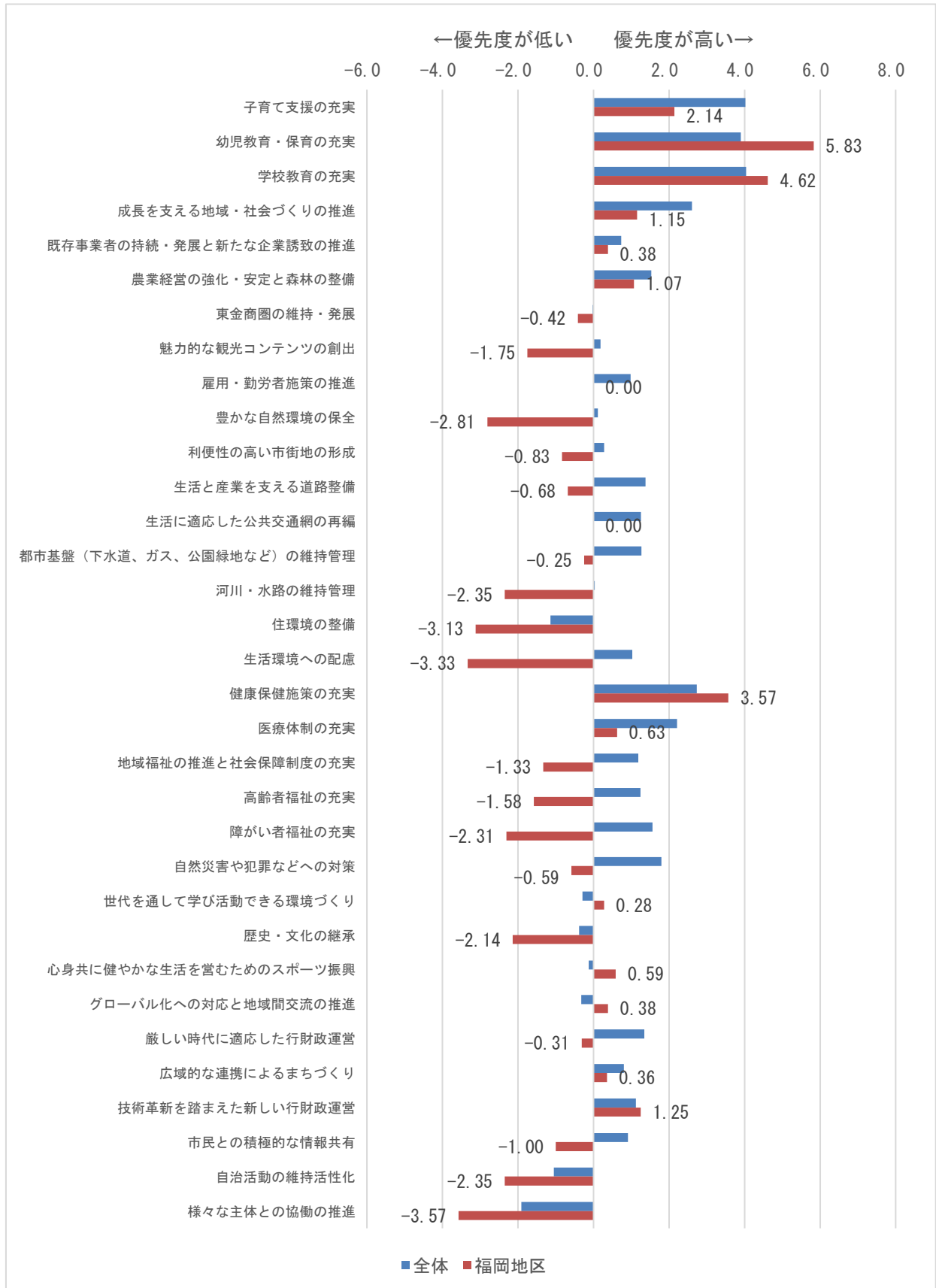
豊成地区

(単位：評価点)



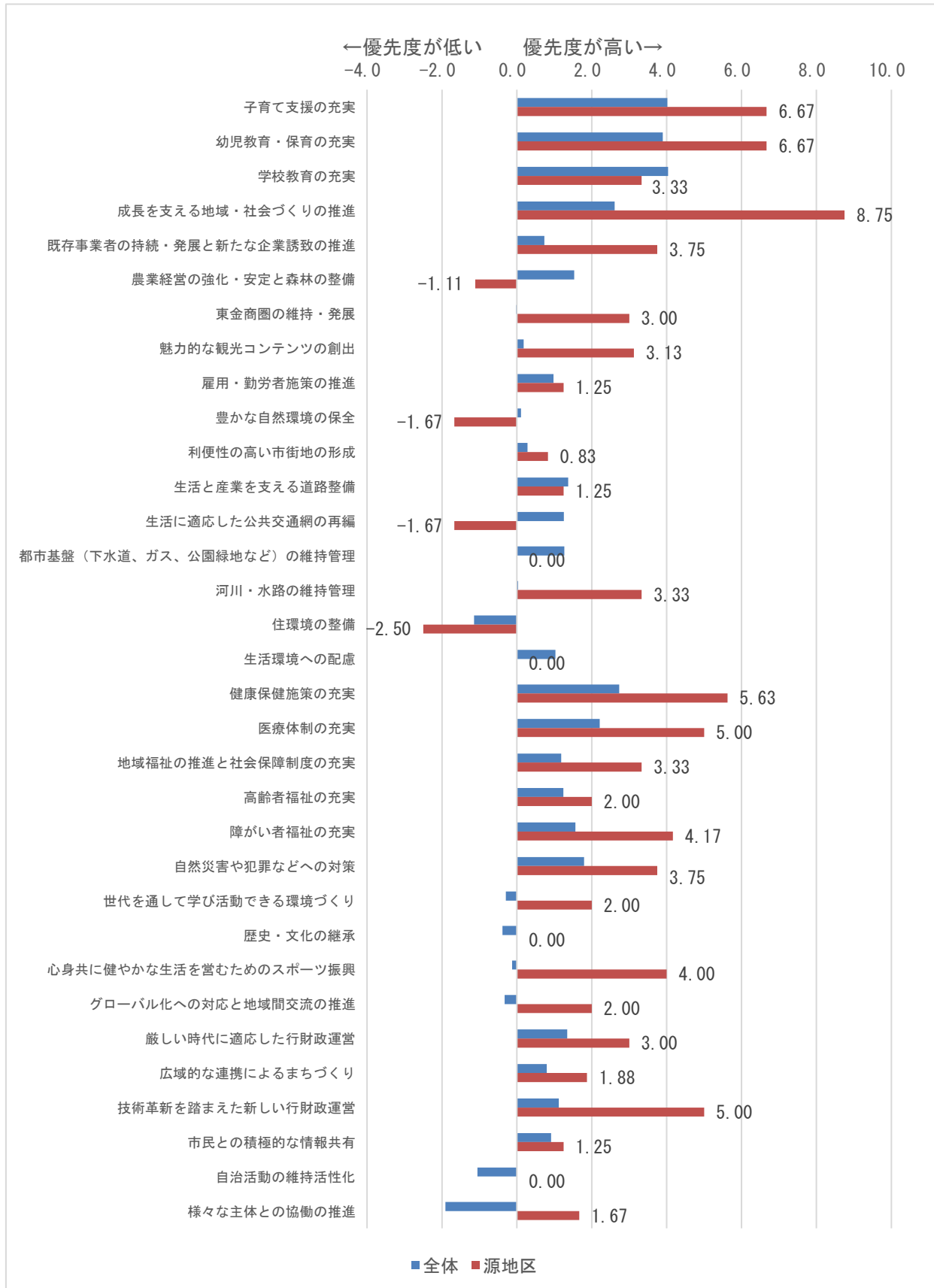
福岡地区

(単位：評価点)



源地区

(単位：評価点)



(3) 「満足度」・「優先度」ポイントランキング

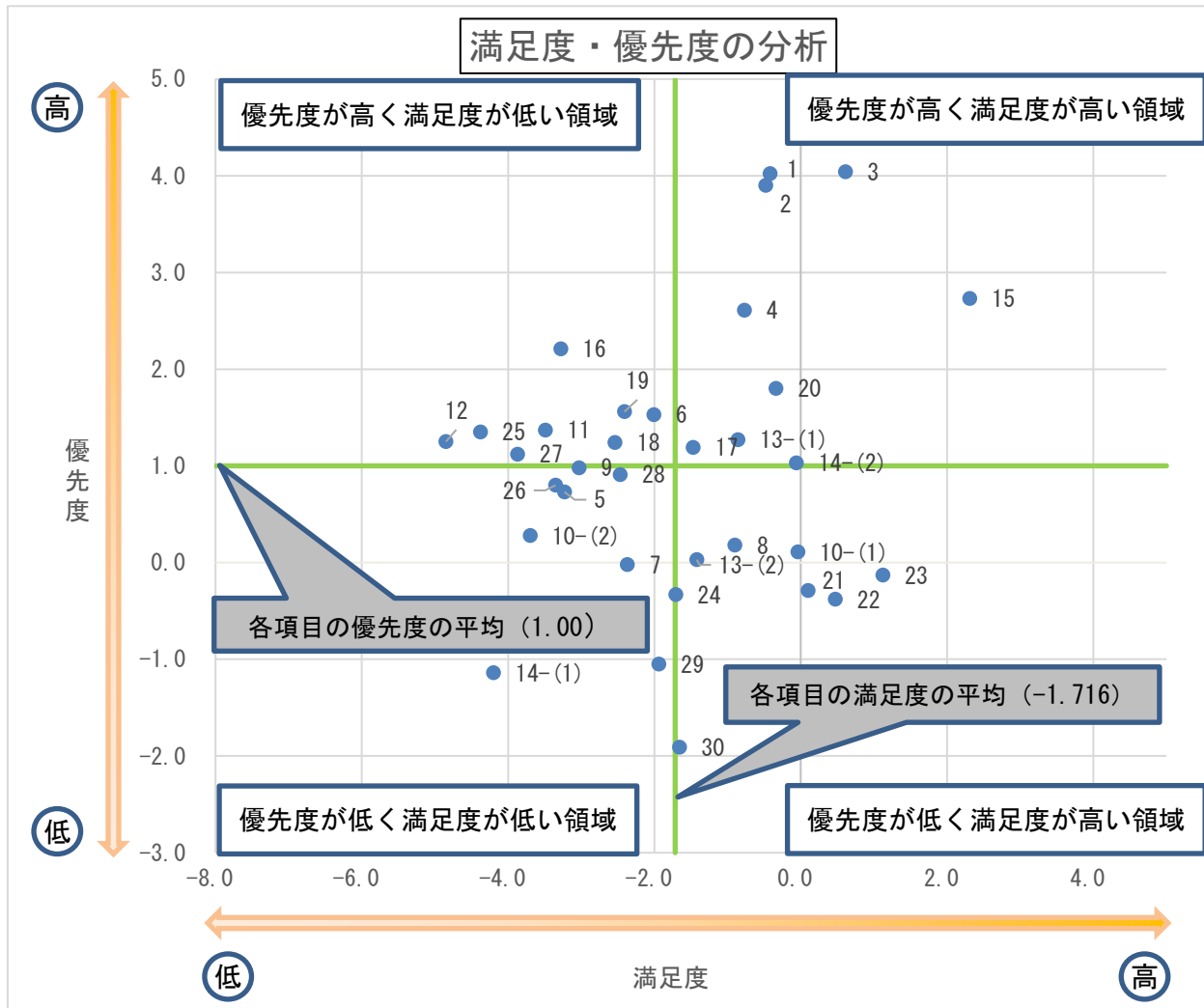
33項目の満足度と優先度をポイント化し、順位付けした結果を次の表で示しています。ポイントが平均よりも高い場合には（↑）、低い場合には（↓）となっています。優先度が高く満足度が低い項目は、市民が「力を入れて欲しい」と感じている項目と言えます。

項目		満足度 ランキング	優先度 ランキング
1	子育て支援の充実	9位（↑）	2位（↑）
2	幼児教育・保育の充実	10位（↑）	3位（↑）
3	学校教育の充実	3位（↑）	1位（↑）
4	成長を支える地域・社会づくりの推進	11位（↑）	5位（↑）
5	既存事業者の持続・発展と新たな企業誘致の推進	25位（↓）	21位（↓）
6	農業経営の強化・安定と森林の整備	19位（↓）	9位（↑）
7	東金商圏の維持・発展	20位（↓）	26位（↓）
8	魅力的な観光コンテンツの創出	13位（↑）	23位（↓）
9	雇用・勤労者施策の推進	24位（↓）	18位（↓）
10-(1)	豊かな自然環境の保全	6位（↑）	24位（↓）
10-(2)	利便性の高い市街地の形成	29位（↓）	22位（↓）
11	生活と産業を支える道路整備	28位（↓）	10位（↑）
12	生活に適応した公共交通網の再編	33位（↓）	13位（↑）
13-(1)	都市基盤（下水道、ガス、公園緑地など）の維持管理	12位（↑）	12位（↑）
13-(2)	河川・水路の維持管理	14位（↑）	25位（↓）
14-(1)	住環境の整備	31位（↓）	32位（↓）
14-(2)	生活環境への配慮	7位（↑）	17位（↑）
15	健康保健施策の充実	1位（↑）	4位（↑）
16	医療体制の充実	26位（↓）	6位（↑）
17	地域福祉の推進と社会保障制度の充実	15位（↑）	15位（↑）
18	高齢者福祉の充実	23位（↓）	14位（↑）
19	障がい者福祉の充実	21位（↓）	8位（↑）
20	自然災害や犯罪などへの対策	8位（↑）	7位（↑）
21	世代を通して学び活動できる環境づくり	5位（↑）	28位（↓）
22	歴史・文化の継承	4位（↑）	30位（↓）
23	心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興	2位（↑）	27位（↓）
24	グローバル化への対応と地域間交流の推進	17位（↑）	29位（↓）
25	厳しい時代に適応した行財政運営	32位（↓）	11位（↑）
26	広域的な連携によるまちづくり	27位（↓）	20位（↓）
27	技術革新を踏まえた新しい行財政運営	30位（↓）	16位（↑）
28	市民との積極的な情報共有	22位（↓）	19位（↓）
29	自治活動の維持活性化	18位（↓）	31位（↓）
30	様々な主体との協働の推進	16位（↑）	33位（↓）

(4) 「満足度」・「優先度」の散布図

33項目の満足度と優先度をポイント化し、散布図に表しました。満足度ポイントの平均と優先度ポイントの平均を軸に、33項目を4つの象限に分類しています。

左上の象限である「優先度が高く満足度が低い領域」に分類された項目は、市民が「力を入れて欲しい」と感じている項目と言えます。



第27回東金市民アンケート調査報告書

令和5年11月

調査・発行／東金市役所企画政策部企画課

〒283-8511 千葉県東金市東岩崎 1-1

TEL0475-50-1122
