

第25回

# 東金市民アンケート調査報告書

令和3年11月



東 金 市

## 目次

<b>I</b>	<b>調査の概要及び回答者の属性</b>	<b>1</b>
1	調査の概要	1
(1)	調査目的	1
(2)	調査対象及び調査方法	1
(3)	配布数及び回収結果	1
(4)	本報告書の留意事項	1
2	回答者の属性と構成比	2
(1)	性別	2
(2)	年齢	2
(3)	職業	3
(4)	居住年数	3
(5)	居住地区	4
(6)	家族構成	4
(7)	住まいの形態	5
(8)	勤務地	5
<b>II</b>	<b>調査結果</b>	<b>6</b>
1	東金市の住みごころなどについて	6
(1)	市に対する愛着度	6
(2)	市の住みやすさについて	9
(3)	住みにくい理由	11
(4)	居住地に求める条件	16
(5)	今後の定住意向	20
2	子育てについて	22
(1)	子育てしやすいまちだと思うか	22
(2)	子育てしづらいと感じる理由	24
3	市のにぎわいについて	29
(1)	若者を中心とした市の活気について	29
(2)	観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか	31
(3)	東金市の誇れるものや魅力について	33
4	市の環境施策について	37
(1)	資源回収を活用しているか	37
(2)	ごみの分類の種類について	39
(3)	ごみの収集回数について【可燃物】、【不燃・資源物】	41
(4)	地球温暖化に対する関心	45
5	市の公共施設について	47

(1) 公共交通について.....	47
(2) 行政に実施してほしい公共交通施策.....	49
6 市の公共施設について.....	53
(1) 公共施設の設置状況や使いやすさ.....	53
7 近隣市町との連携について.....	55
(1) 近隣市町との連携について.....	55
8 市のマスコットキャラクターについて.....	57
(1) 「とっちー」について【知っているかどうか】、【見かける程度】.....	57
9 広報・情報発信について.....	61
(1) 市の実施事業の情報発信について.....	61
10 男女共同参画について.....	63
(1) 「男は仕事・女は家庭」という考え方について.....	63
11 生活や考え方について.....	65
(1) 地域活動の参加状況.....	65
(2) 地域活動の参加意向.....	67
(3) ボランティア活動の参加状況.....	69
(4) ボランティア活動の参加意向.....	71
12 公園・緑について.....	73
(1) 身近な緑の現状について.....	73
(2) 周辺の緑の量の変化について.....	75
(3) 身近な緑を感じる場所について.....	77
(4) あればよいと思う公園について.....	81
(5) 守りたい・増やしたい緑について.....	86
13 満足度と重要度について.....	91
(1) まちの各環境に関する満足度.....	91
(2) まちの各環境に関する重要度.....	106
(3) 「満足度」・「重要度」ポイントランキング.....	121
(4) 「満足度」・「重要度」の散布図.....	122

# I 調査の概要及び回答者の属性

## 1 調査の概要

### (1) 調査目的

本調査は、東金市第4次総合計画前期基本計画及び第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略の進捗管理に当たって、まちへの愛着度や今後の定住意向をはじめ、まちの現状評価や今後重視する取り組みなど、市民の意識構造の実態を把握し、計画づくりの基礎資料を得るために実施したものです。

### (2) 調査対象及び調査方法

項目	内容
調査対象	18歳以上の市民
抽出法	無作為抽出
調査方法	郵送法
調査時期	令和3年7月
調査地域	市内全域

### (3) 配布数及び回収結果

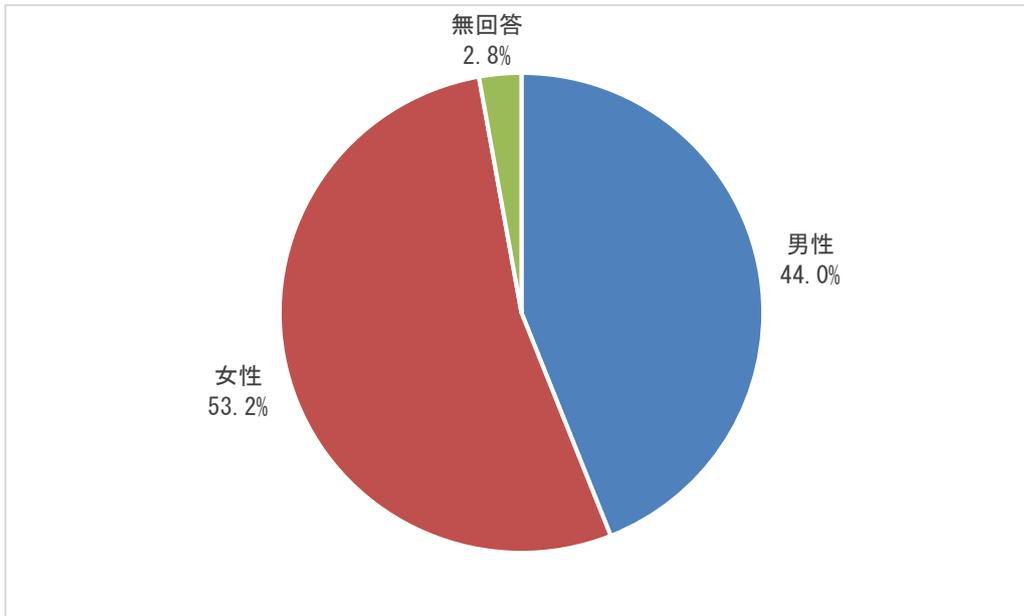
配布数	1,500
有効回収数	673
有効回収率	44.9%

### (4) 本報告書の留意事項

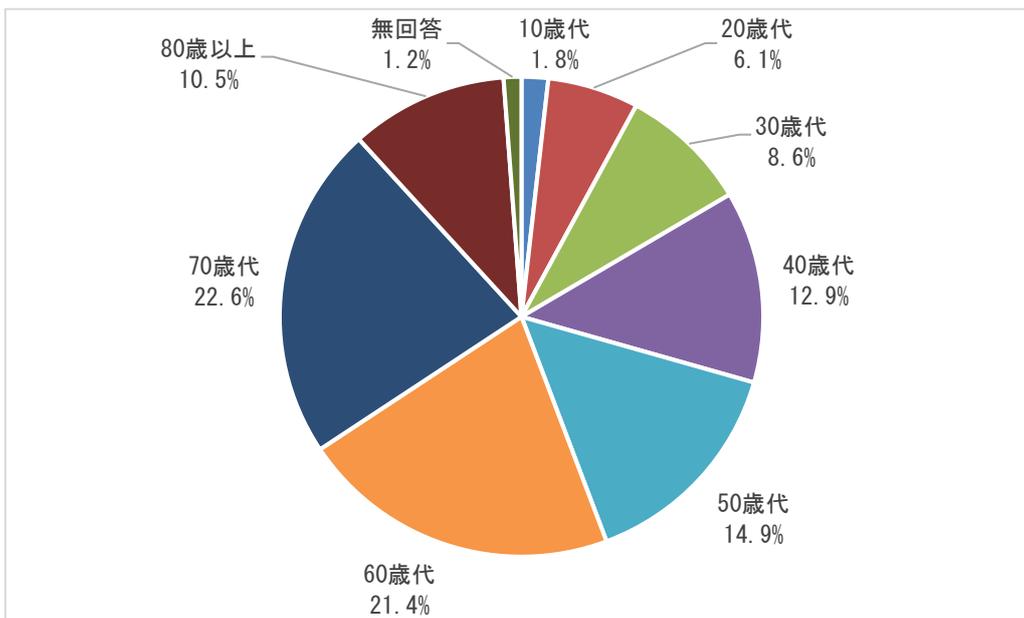
- ① 比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下2位または3位を四捨五入して算出しています。したがって、合計が100%を上下する場合があります。
- ② 質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が2つ、または3つまで選択し回答を出してもよい問です。
- ③ 文中、グラフ中の選択肢の文言は一部簡略化しています。
- ④ 問の中には「～に○をつけた方にうかがいます。」などの制限があり、また、属性別での職業別など回答者数が少なく、有意性の低いものも含まれます。

## 2 回答者の属性と構成比

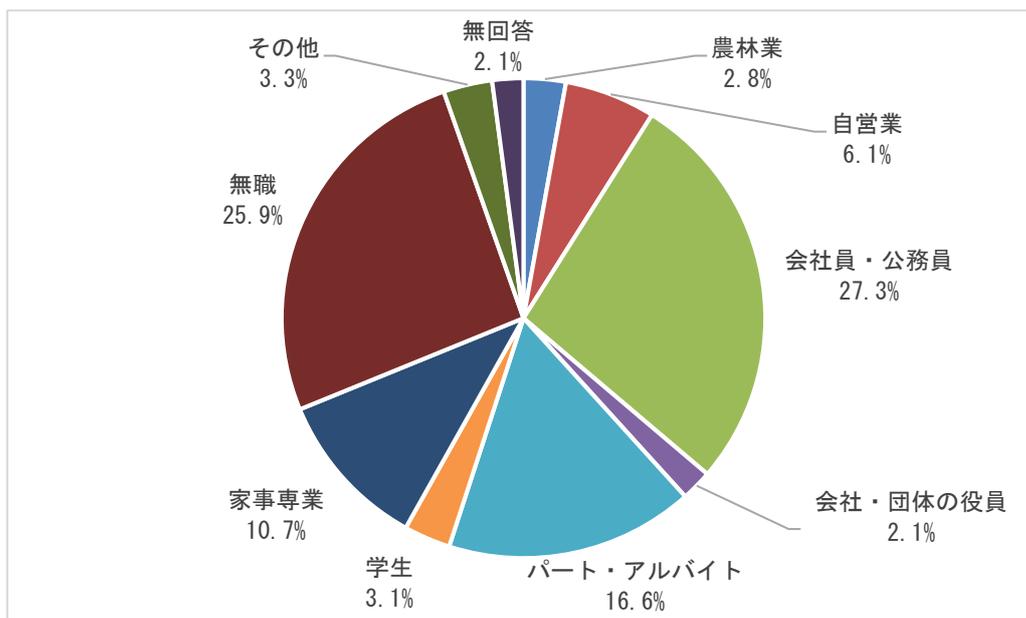
### (1) 性別



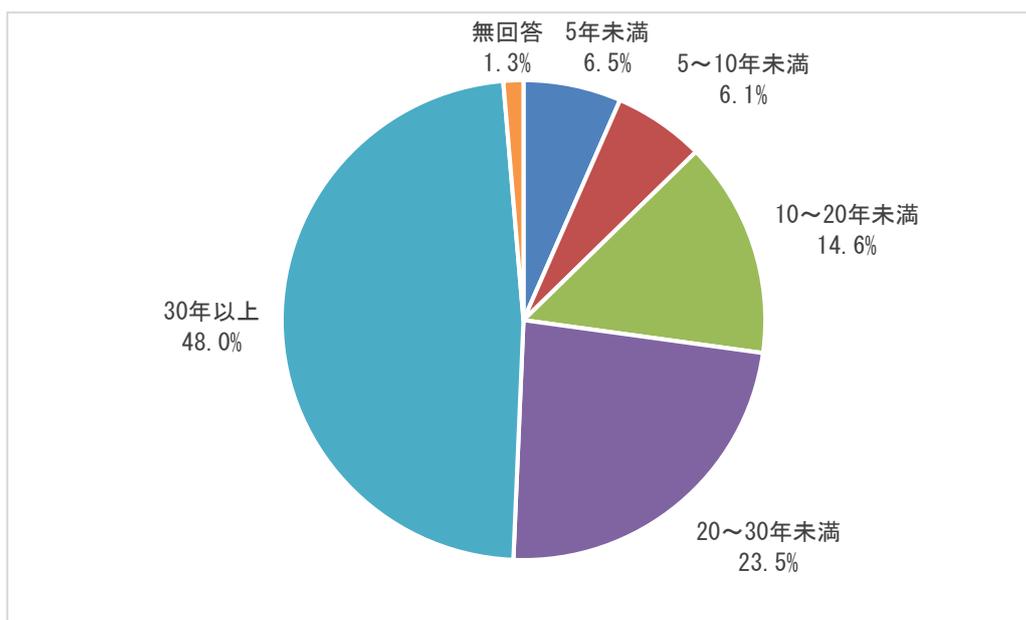
### (2) 年齢



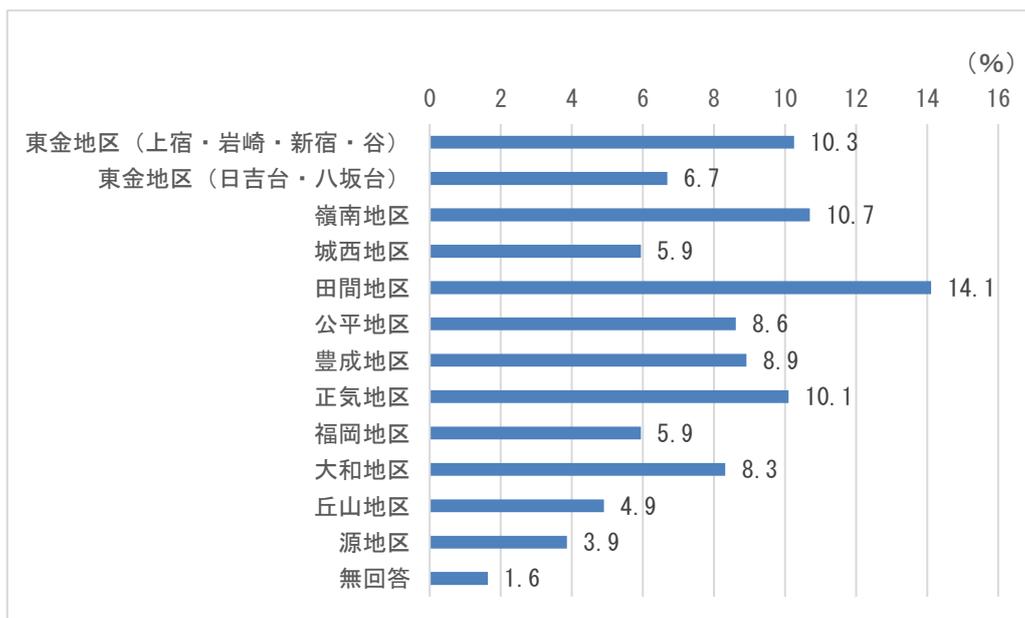
### (3) 職業



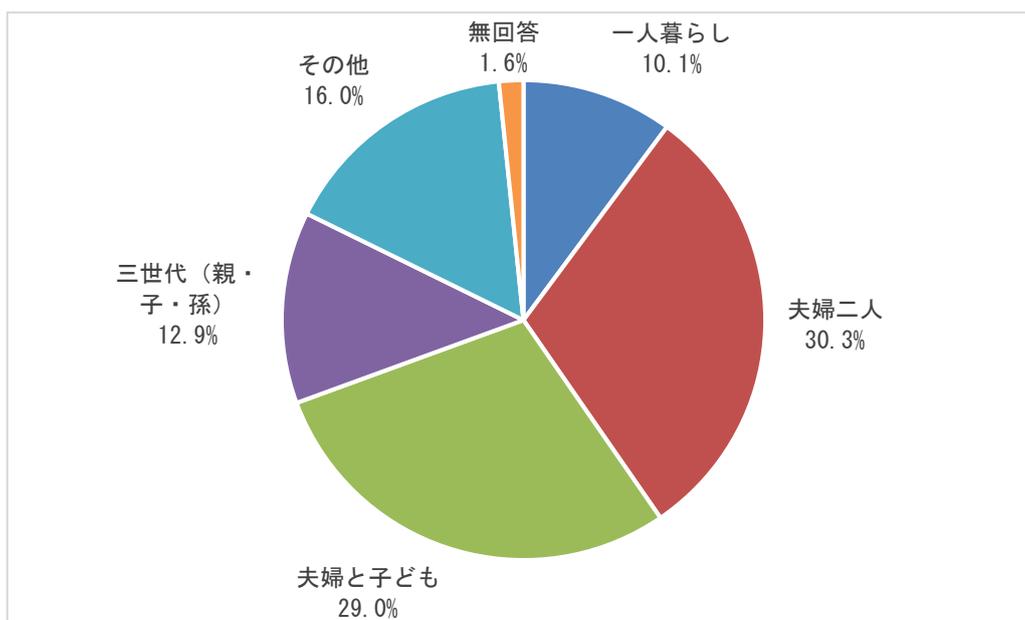
### (4) 居住年数



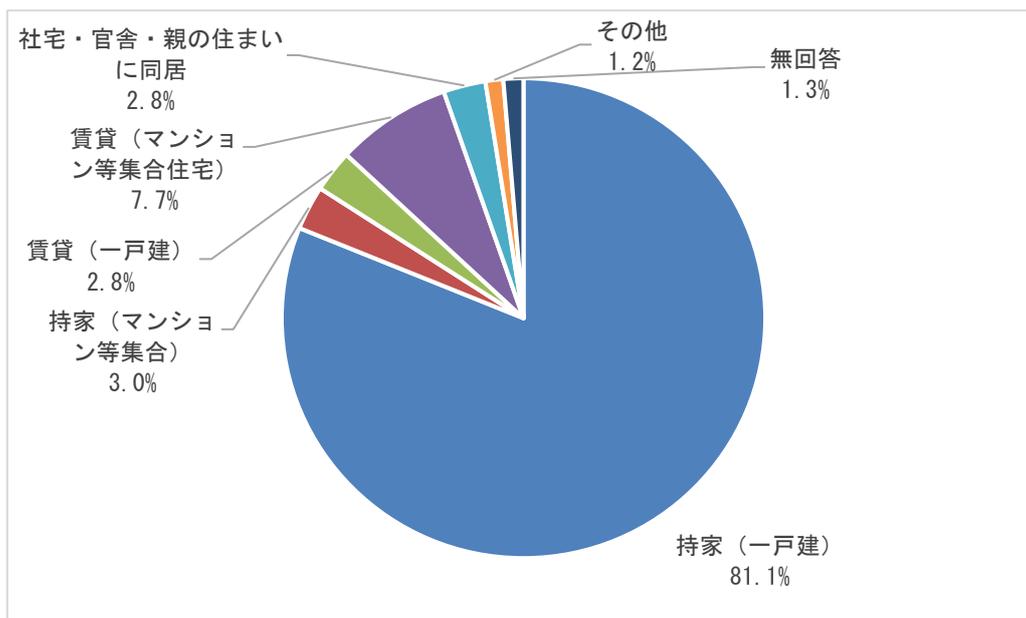
### (5) 居住地区



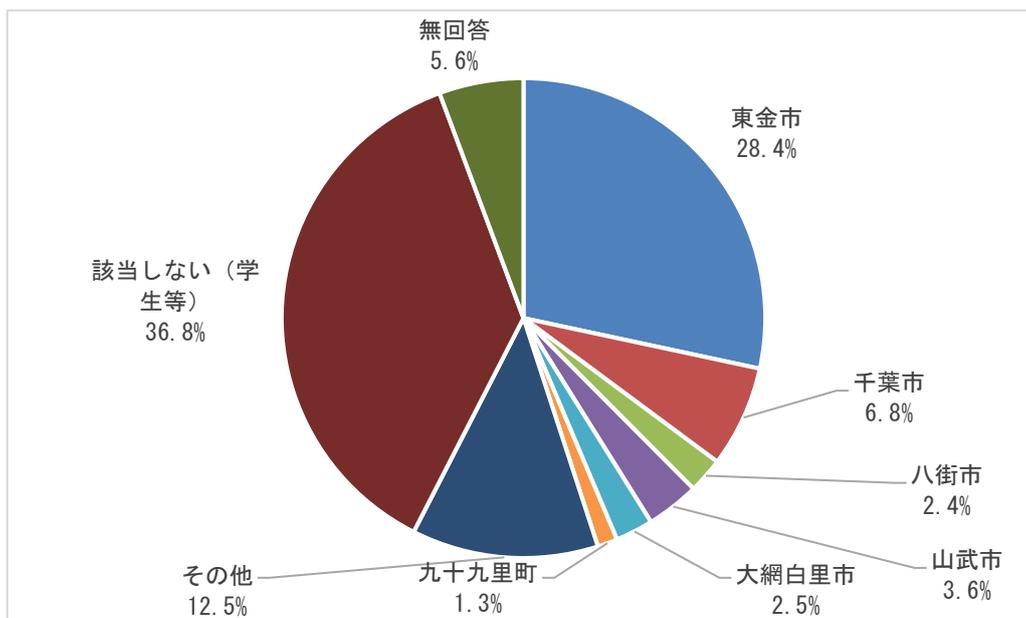
### (6) 家族構成



(7) 住まいの形態



(8) 勤務地



## Ⅱ 調査結果

### 1 東金市の住みごころなどについて

#### (1) 市に対する愛着度

問9 東金市に「わたしのまち (My City)」といった愛着や親しみを感じていますか。

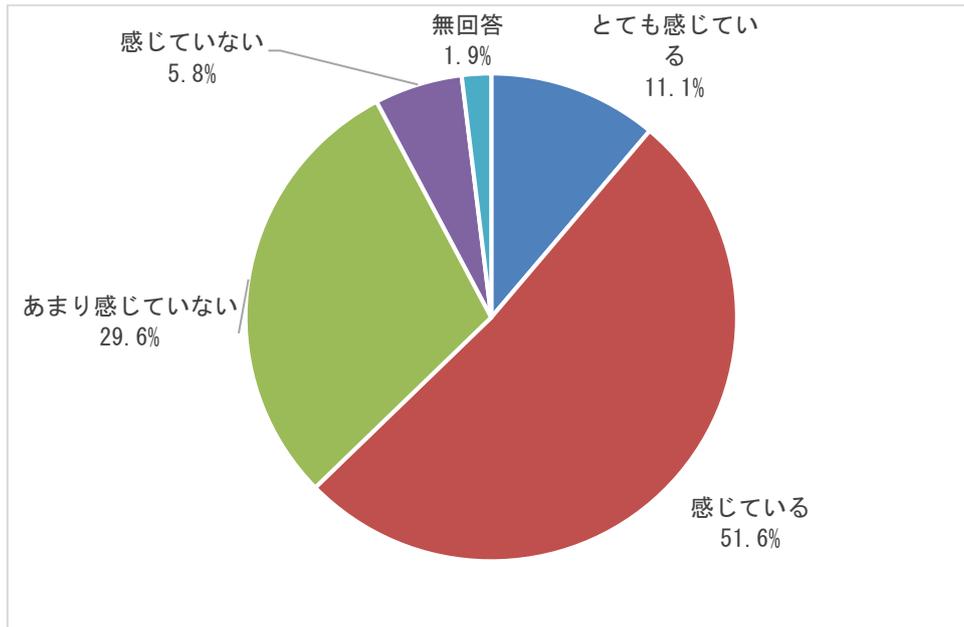


- “感じている” が 62.7%、“感じていない” が 35.4%。

市民のまちに対する愛着度を把握するため、愛着や親しみを「とても感じている」、「感じている」、「あまり感じていない」、「感じていない」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「感じている」と答えた人が 51.6%で最も多く、これに「とても感じている」(11.1%)をあわせた“感じている”という人が 62.7%となっています。これに対し、“感じていない”という人(「あまり感じていない」(29.6%)と「感じていない」(5.8%)の合計)は 35.4%となっています。

図表1 市に対する愛着度（全体）



図表2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	とても感じている	感じる	あまり感じていない	感じていない
第25回	11.1%	51.6%	29.6%	5.8%
第24回	14.3%	53.8%	25.2%	5.4%
第23回	14.4%	49.5%	28.9%	5.4%
第22回	14.3%	53.0%	27.4%	4.6%
第21回	15.2%	48.3%	31.0%	4.7%

図表3 市に対する愛着度（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	とても感 じている	感じてい る	あまり感 じていな い	感じてい ない	無回答
全体		673	11.1	51.6	29.6	5.8	1.9
性別	男性	296	11.8	50.3	29.7	7.4	0.7
	女性	358	10.9	54.5	28.8	4.7	1.1
	無回答	19	5.3	15.8	42.1	0.0	36.8
年齢	10歳代	12	8.3	58.3	33.3	0.0	0.0
	20歳代	41	7.3	58.5	26.8	7.3	0.0
	30歳代	58	8.6	50.0	36.2	3.4	1.7
	40歳代	87	14.9	49.4	28.7	6.9	0.0
	50歳代	100	14.0	51.0	26.0	9.0	0.0
	60歳代	144	10.4	50.7	31.9	5.6	1.4
	70歳代	152	7.9	50.7	32.9	6.6	2.0
	80歳以上	71	16.9	60.6	21.1	1.4	0.0
	無回答	8	0.0	0.0	12.5	0.0	87.5
職業	農林業	19	5.3	57.9	26.3	10.5	0.0
	自営業	41	12.2	51.2	34.1	2.4	0.0
	会社員・公務員	184	14.1	55.4	26.6	3.8	0.0
	会社・団体の役員	14	28.6	50.0	21.4	0.0	0.0
	パート・アルバイト	112	8.0	52.7	33.9	5.4	0.0
	学生	21	9.5	61.9	23.8	4.8	0.0
	家事専業	72	6.9	55.6	26.4	8.3	2.8
	無職	174	12.1	45.4	33.9	6.9	1.7
	その他	22	4.5	54.5	27.3	9.1	4.5
	無回答	14	7.1	21.4	7.1	14.3	50.0
居住年数	5年未満	44	4.5	43.2	36.4	13.6	2.3
	5～10年未満	41	7.3	43.9	39.0	9.8	0.0
	10～20年未満	98	8.2	55.1	29.6	7.1	0.0
	20～30年未満	158	7.6	53.2	32.9	5.7	0.6
	30年以上	323	15.2	53.3	26.6	3.7	1.2
	無回答	9	11.1	0.0	0.0	11.1	77.8
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	21.7	47.8	27.5	2.9	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	11.1	48.9	35.6	2.2	2.2
	嶺南地区	72	6.9	54.2	33.3	5.6	0.0
	城西地区	40	7.5	57.5	20.0	7.5	7.5
	田間地区	95	13.7	57.9	26.3	2.1	0.0
	公平地区	58	15.5	55.2	27.6	1.7	0.0
	豊成地区	60	10.0	46.7	30.0	13.3	0.0
	正気地区	68	13.2	55.9	27.9	1.5	1.5
	福岡地区	40	2.5	60.0	22.5	15.0	0.0
	大和地区	56	7.1	46.4	39.3	5.4	1.8
	丘山地区	33	12.1	51.5	30.3	6.1	0.0
	源地区	26	3.8	30.8	50.0	15.4	0.0
	無回答	11	0.0	18.2	0.0	18.2	63.6
家族構成	一人暮らし	68	8.8	51.5	29.4	10.3	0.0
	夫婦二人	204	10.8	52.9	30.4	4.9	1.0
	夫婦と子ども	195	9.7	53.8	32.3	4.1	0.0
	三世代（親・子・孫）	87	13.8	49.4	26.4	6.9	3.4
	その他	108	14.8	50.9	27.8	6.5	0.0
	無回答	11	0.0	9.1	9.1	9.1	72.7
住まいの形態	持家（一戸建）	546	11.4	52.0	30.0	5.7	0.9
	持家（マンション等集合住宅）	20	15.0	55.0	30.0	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	21.1	31.6	47.4	0.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	9.6	53.8	28.8	5.8	1.9
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	73.7	21.1	5.3	0.0
	その他	8	12.5	25.0	12.5	50.0	0.0
	無回答	9	0.0	22.2	0.0	0.0	77.8

## (2) 市の住みやすさについて

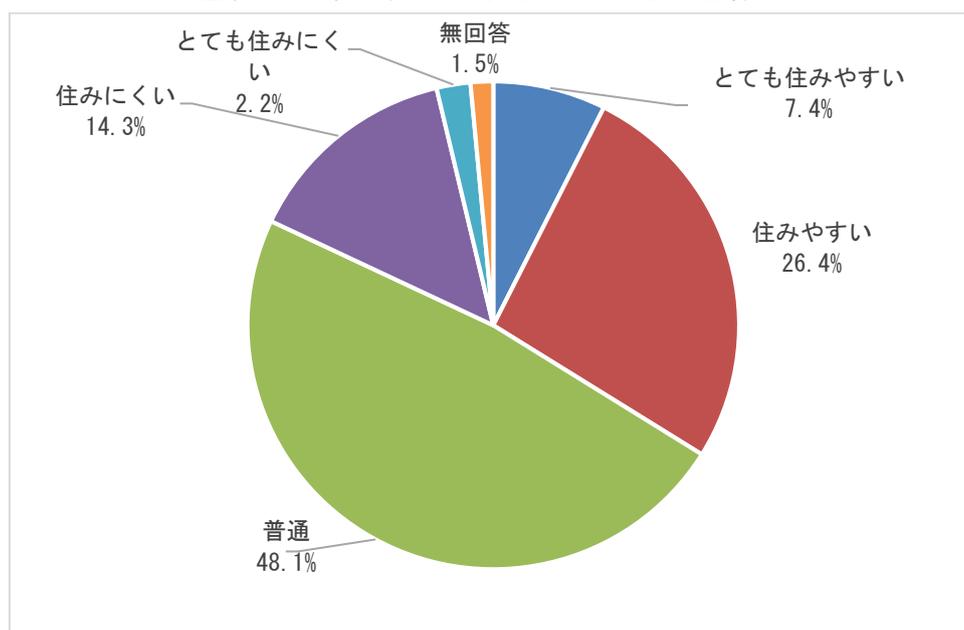
問10 東金市は住みやすいまちですか。

● “住みやすい” が 33.8%、“住みにくい” が 16.5%。

市民がまちの住みやすさをどのように感じているかを把握するため、「とても住みやすい」、「住みやすい」、「普通」、「住みにくい」、「とても住みにくい」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「普通」(48.1%)が最も多く、次いで「住みやすい」(26.4%)が続き、これと「とても住みやすい」(7.4%)をあわせた“住みやすい”という人が33.8%となっています。一方、“住みにくい”という人(「住みにくい」(14.3%)と「とても住みにくい」(2.2%)の合計)は16.5%となっています。

図表4 市の住みやすさについて(全体)



図表5 過去からのアンケート結果推移(全体)

	とても住みやすい	住みやすい	普通	住みにくい	とても住みにくい
第25回	7.4%	26.4%	48.1%	14.3%	2.2%
第24回	7.5%	34.3%	38.8%	16.3%	2.0%
第23回	5.9%	31.3%	41.7%	16.9%	2.2%
第22回	8.1%	26.9%	43.5%	18.8%	2.1%
第21回	7.5%	29.4%	40.0%	19.6%	2.8%

図表6 市の住みやすさについて（全体、属性別）

（単位：％）

	合計(人)	とても住みやすい	住みやすい	普通	住みにくい	とても住みにくい	無回答	
全体	673	7.4	26.4	48.1	14.3	2.2	1.5	
性別	男性	296	7.4	26.4	51.7	12.5	1.7	0.3
	女性	358	7.3	27.9	45.8	15.6	2.8	0.6
	無回答	19	10.5	0.0	36.8	15.8	0.0	36.8
年齢	10歳代	12	0.0	16.7	58.3	25.0	0.0	0.0
	20歳代	41	2.4	26.8	53.7	14.6	2.4	0.0
	30歳代	58	3.4	32.8	44.8	15.5	1.7	1.7
	40歳代	87	6.9	28.7	49.4	12.6	2.3	0.0
	50歳代	100	11.0	20.0	52.0	12.0	5.0	0.0
	60歳代	144	5.6	26.4	50.0	16.7	1.4	0.0
	70歳代	152	7.9	28.3	45.4	15.8	2.0	0.7
	80歳以上	71	14.1	26.8	46.5	9.9	1.4	1.4
	無回答	8	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	87.5
職業	農林業	19	5.3	26.3	52.6	15.8	0.0	0.0
	自営業	41	9.8	9.8	63.4	14.6	2.4	0.0
	会社員・公務員	184	8.2	33.2	48.9	7.6	2.2	0.0
	会社・団体の役員	14	14.3	28.6	50.0	7.1	0.0	0.0
	パート・アルバイト	112	6.3	25.0	51.8	14.3	2.7	0.0
	学生	21	0.0	19.0	57.1	23.8	0.0	0.0
	家事専業	72	6.9	25.0	45.8	18.1	2.8	1.4
	無職	174	8.6	27.6	43.1	17.8	2.3	0.6
	その他	22	4.5	18.2	50.0	18.2	4.5	4.5
	無回答	14	0.0	14.3	14.3	21.4	0.0	50.0
居住年数	5年未満	44	6.8	27.3	50.0	9.1	4.5	2.3
	5～10年未満	41	4.9	22.0	53.7	17.1	2.4	0.0
	10～20年未満	98	5.1	34.7	40.8	17.3	2.0	0.0
	20～30年未満	158	5.7	25.3	47.5	17.1	3.8	0.6
	30年以上	323	9.3	25.7	51.1	12.4	1.2	0.3
	無回答	9	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0	77.8
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	13.0	30.4	44.9	8.7	1.4	1.4
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	4.4	31.1	40.0	22.2	0.0	2.2
	嶺南地区	72	4.2	29.2	51.4	15.3	0.0	0.0
	城西地区	40	5.0	32.5	47.5	12.5	0.0	2.5
	田間地区	95	15.8	34.7	46.3	3.2	0.0	0.0
	公平地区	58	10.3	32.8	48.3	8.6	0.0	0.0
	豊成地区	60	1.7	16.7	53.3	26.7	1.7	0.0
	正気地区	68	5.9	30.9	50.0	11.8	1.5	0.0
	福岡地区	40	2.5	22.5	50.0	17.5	7.5	0.0
	大和地区	56	8.9	12.5	60.7	14.3	3.6	0.0
	丘山地区	33	6.1	21.2	39.4	30.3	3.0	0.0
	源地区	26	0.0	7.7	46.2	26.9	19.2	0.0
	無回答	11	0.0	9.1	18.2	0.0	9.1	63.6
家族構成	一人暮らし	68	7.4	32.4	45.6	13.2	1.5	0.0
	夫婦二人	204	6.9	29.9	49.5	11.3	1.0	1.5
	夫婦と子ども	195	6.2	24.6	48.7	17.4	3.1	0.0
	三世代（親・子・孫）	87	11.5	23.0	44.8	16.1	4.6	0.0
	その他	108	8.3	25.0	50.9	13.9	1.9	0.0
	無回答	11	0.0	0.0	27.3	9.1	0.0	63.6
住まいの形態	持家（一戸建）	546	7.3	26.9	48.2	15.0	2.2	0.4
	持家（マンション等集合住宅）	20	10.0	20.0	55.0	15.0	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	15.8	15.8	47.4	21.1	0.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	7.7	26.9	53.8	7.7	1.9	1.9
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	5.3	42.1	52.6	0.0	0.0	0.0
	その他	8	0.0	12.5	37.5	25.0	25.0	0.0
	無回答	9	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	77.8

### (3) 住みにくい理由

問11 問10で「4. 住みにくい」または「5. とても住みにくい」とお答えの方におたずねします。住みにくい主な理由を選んでください。【複数回答】

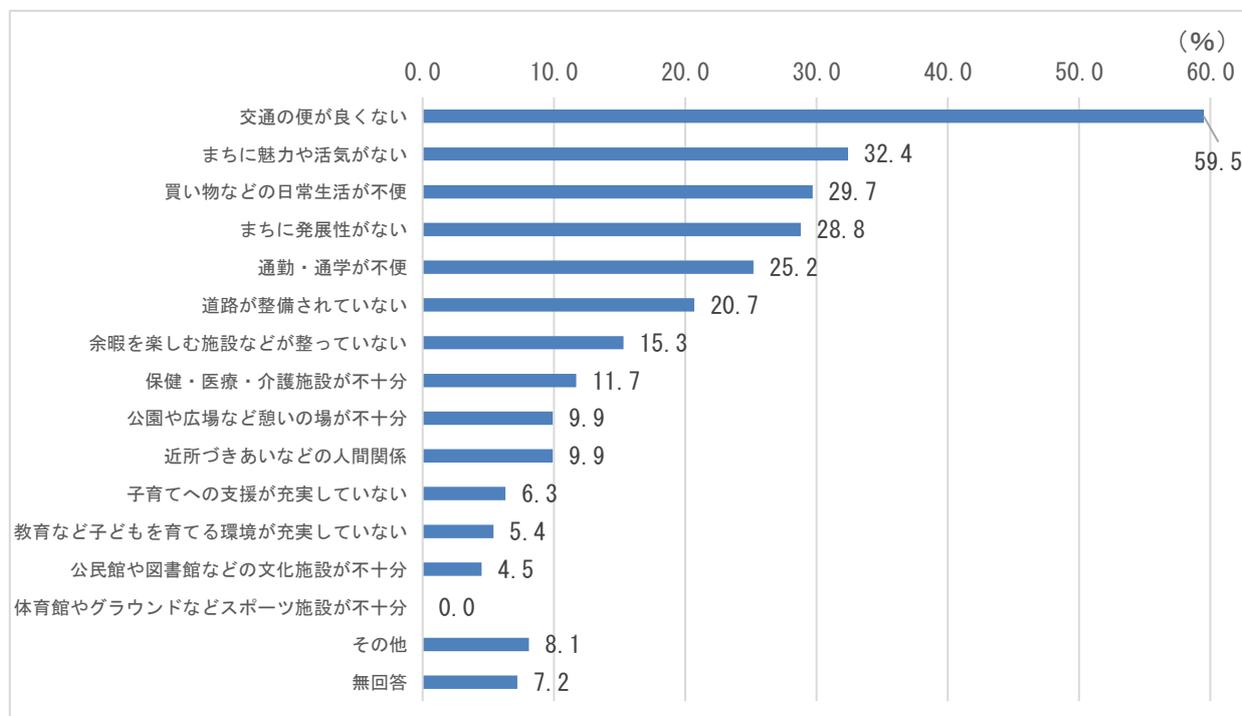


- 「交通の便が良くない」が他を大きく引き離して第1位。次いで「まちに魅力や活気がない」、「買い物などの日常生活が不便」の順。

問10で“住みにくい”と答えた111人（全体の16.5%）に、住みにくい主な理由についてたずねたところ、「交通の便が良くない」（59.5%）が第1位にあげられ、次いで「まちに魅力や活気がない」（32.4%）、「買い物などの日常生活が不便」（29.7%）が上位3項目となっています。

図表7 住みにくい理由（全体／複数回答）

※集計の分母：問10で4または5を選択した人数



図表8 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第25回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便
	59.5%	32.4%	29.7%
第24回	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
	52.7%	34.1%	29.5%
第23回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便
	63.7%	38.1%	36.3%
第22回	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	まちに発展性がない
	65.3%	37.2%	31.4%
第21回	交通の便が良くない	まちに発展性がない	まちに魅力や活気がない
	50.4%	32.8%	32.1%

図表9 住みにくい理由（全体、属性別—上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		111	交通の便が良くない 59.5	まちに魅力や活気がない 32.4	買い物などの日常生活が不便 29.7
性別	男性	42	交通の便が良くない 59.5	まちに発展性がない 38.1	まちに魅力や活気がない 33.3
	女性	66	交通の便が良くない 59.1	買い物などの日常生活が不便 33.3	まちに魅力や活気がない 30.3
	無回答	3	交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない 66.7		買い物などの日常生活が不便、通勤・通学が不便、道路が整備されていない、公民館や図書館などの文化施設が不十分、まちに発展性がない 33.3
年齢	10歳代	3	通勤・通学が不便 100.0	交通の便が良くない、まちに魅力や活気がない 66.7	
	20歳代	7	通勤・通学が不便 71.4	交通の便が良くない 57.1	まちに魅力や活気がない、まちに発展性がない 42.9
	30歳代	10	交通の便が良くない、子育てへの支援が充実していない 40.0		通勤・通学が不便、まちに魅力や活気がない、まちに発展性がない 30.0
	40歳代	13	交通の便が良くない 53.8	通勤・通学が不便 38.5	公園や広場など憩いの場が不十分 30.8
	50歳代	17	交通の便が良くない 52.9	まちに魅力や活気がない 41.2	道路が整備されていない、余暇を楽しむ施設などが整っていない、近所づきあいなどの人間関係、まちに発展性がない 23.5
	60歳代	26	交通の便が良くない 57.7	まちに発展性がない 38.5	買い物などの日常生活が不便 30.8
	70歳代	27	交通の便が良くない 66.7	買い物などの日常生活が不便 40.7	道路が整備されていない 37.0
	80歳以上	8	買い物などの日常生活が不便、交通の便が良くない 50.0		まちに魅力や活気がない 37.5

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	無回答	0			
職業	農林業	3	まちに発展性がない, その他		買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない, 保健・医療・介護施設が不十分
				66.7	33.3
	自営業	7	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 余暇を楽しむ施設などが整っていない	
			57.1		42.9
	会社員・公務員	18	通勤・通学が不便	交通の便が良くない, まちに魅力や活気がない	
			55.6		50.0
	会社・団体の役員	1	交通の便が良くない		100.0
	パート・アルバイト	19	交通の便が良くない	道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない	
			52.6		31.6
	学生	5	通勤・通学が不便	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, 余暇を楽しむ施設などが整っていない
		100.0	80.0	40.0	
家事専業	15	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない		
		53.3		33.3	
無職	35	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに発展性がない	
		77.1	48.6	37.1	
その他	5	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, まちに魅力や活気がない		
		80.0		40.0	
無回答	3	交通の便が良くない, 保健・医療・介護施設が不十分, 道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない, 公園や広場など憩いの場が不十分, まちに発展性がない			
				33.3	
居住年数	5年未満	6	交通の便が良くない	通勤・通学が不便, 子育てへの支援が充実していない, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない	
			50.0		33.3
	5～10年未満	8	道路が整備されていない	交通の便が良くない	通勤・通学が不便, まちに魅力や活気がない, その他
			62.5	50.0	25.0
	10～20年未満	19	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない	
			52.6		31.6
20～30年未満	33	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない		
		66.7		36.4	
30年以上	44	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	まちに魅力や活気がない	
		61.4	34.1	31.8	
無回答	1				
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	7	まちに魅力や活気がない	まちに発展性がない	交通の便が良くない, 余暇を楽しむ施設などが整っていない, 近所づきあいなどの人間関係, その他
			85.7	42.9	28.6
東金地区(日吉台・八坂台)	10	交通の便が良くない	まちに発展性がない	通勤・通学が不便	
		80.0	50.0	30.0	

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
	嶺南地区	11	交通の便が良くない, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない			
					36.4	
	城西地区	5	まちに魅力や活気がない	交通の便が良くない, まちに発展性がない		
			80.0		60.0	
	田間地区	3	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 道路が整備されていない, 教育など子どもを育てる環境が充実していない, 公園や広場など憩いの場が不十分, その他		
			66.7		33.3	
	公平地区	5	交通の便が良くない	通勤・通学が不便, まちに発展性がない		
			80.0		60.0	
	豊成地区	17	交通の便が良くない	道路が整備されていない	まちに発展性がない	
			70.6	41.2	35.3	
	正気地区	9	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 道路が整備されていない		
			55.6		44.4	
福岡地区	10	交通の便が良くない	子育てへの支援が充実していない, まちに魅力や活気がない			
		40.0		30.0		
大和地区	10	買い物などの日常生活が不便	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない		
		90.0	80.0	50.0		
丘山地区	11	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便	通勤・通学が不便, まちに魅力や活気がない		
		54.5	45.5	36.4		
源地区	12	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 余暇を楽しむ施設などが整っていない, まちに発展性がない			
		66.7		25.0		
無回答	1	買い物などの日常生活が不便, 公民館や図書館などの文化施設が不十分, まちに魅力や活気がない			100.0	
家族構成	一人暮らし	10	買い物などの日常生活が不便, 交通の便が良くない		道路が整備されていない, まちに発展性がない	
			80.0		40.0	
	夫婦二人	25	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない		
			64.0	40.0		
	夫婦と子ども	40	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	買い物などの日常生活が不便	
			60.0	32.5	27.5	
三世代(親・子・孫)	18	交通の便が良くない, まちに魅力や活気がない, まちに発展性がない			33.3	
その他	17	交通の便が良くない	通勤・通学が不便	まちに魅力や活気がない		
		70.6	47.1	41.2		
無回答	1	まちに魅力や活気がない, 余暇を楽しむ施設などが整っていない, まちに発展性がない			100.0	
住まいの形態	持家(一戸建)	94	交通の便が良くない	まちに魅力や活気がない	買い物などの日常生活が不便	
			60.6	30.9	29.8	
	持家(マンション等集合住宅)	3	交通の便が良くない	買い物などの日常生活が不便, 道路が整備されていない, まちに魅力や活気がない, 余暇を楽しむ施設などが整っていない, まちに発展性がない		
			66.7	33.3		
	賃貸(一戸建)	4	買い物などの日常生活が不便, 通勤・通学が不便, 交通の便が良くない, 道路が整備されていない, まちに発展性がない			50.0
賃貸(マンション等集合住宅)	5	交通の便が良くない, その他		まちに魅力や活気がない		
			60.0	40.0		

(単位：%)

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
	社宅・官舎、親 の住まいに同居	0			
	その他	4	買い物などの日常生活が不便，交通の便が良くない，まちに魅力や活気がない， まちに発展性がない		
			50.0		
	無回答	1	通勤・通学が不便，まちに魅力や活気がない，その他		
			100.0		

#### (4) 居住地に求める条件

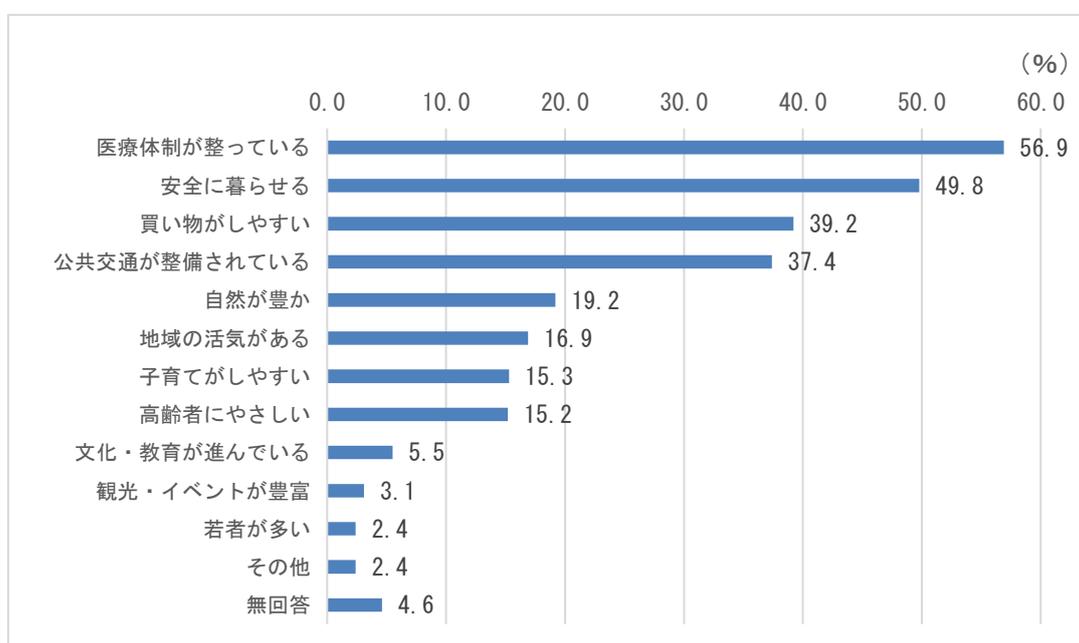
問 1 2 居住地に求める条件はどのようなことですか。【複数回答】



- 「医療体制が整っている」が第1位。次いで「安全に暮らせる」、「買い物がしやすい」の順。

居住地に求める条件については、「医療体制が整っている」(56.9%)が最も多く、次いで「安全に暮らせる」(49.8%)、「買い物がしやすい」(39.2%)が上位3項目となっています。

図表 1 0 居住地に求める条件 (全体/複数回答)



図表 1 1 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	第1位	第2位	第3位
第25回	医療体制が整っている 56.9%	安全に暮らせる 49.8%	買い物がしやすい 39.2%
第24回	医療体制が整っている 57.6%	安全に暮らせる 51.6%	公共交通が整備されている 41.8%
第23回	医療体制が整っている 52.7%	安全に暮らせる 49.8%	買い物がしやすい 43.4%
第22回	医療体制が整っている 62.7%	公共交通が整備されている 34.9%	自然が豊か 18.2%
第21回	医療体制が整っている 67.4%	安全に暮らせる 51.2%	公共交通が整備されている 49.6%

図表 1 2 居住地に求める条件（全体、属性別—上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		673	医療体制が整っている 56.9	安全に暮らせる 49.8	買い物がしやすい 39.2
性別	男性	296	医療体制が整っている 60.1	安全に暮らせる 49.3	買い物がしやすい 39.5
	女性	358	医療体制が整っている 55.9	安全に暮らせる 51.7	買い物がしやすい 39.9
	無回答	19	医療体制が整っている 26.3	安全に暮らせる，買い物がしやすい 21.1	
年齢	10 歳代	12	公共交通が整備されてい る 58.3	安全に暮らせる 50.0	医療体制が整っている， 地域の活気がある 33.3
	20 歳代	41	安全に暮らせる 58.5	買い物がしやすい 56.1	公共交通が整備されてい る 43.9
	30 歳代	58	安全に暮らせる 65.5	子育てがしやすい 48.3	医療体制が整っている 41.4
	40 歳代	87	医療体制が整っている 60.9	安全に暮らせる 50.6	買い物がしやすい 42.5
	50 歳代	100	医療体制が整っている 69.0	安全に暮らせる 58.0	買い物がしやすい 47.0
	60 歳代	144	医療体制が整っている 61.1	公共交通が整備されてい る 45.8	安全に暮らせる 41.7
	70 歳代	152	医療体制が整っている 57.2	安全に暮らせる 47.4	公共交通が整備されてい る 36.2
	80 歳以上	71	医療体制が整っている 60.6	安全に暮らせる 46.5	買い物がしやすい 35.2
	無回答	8	公共交通が整備されている，買い物がしやすい		
職業	農林業	19	医療体制が整っている，安全に暮らせる		地域の活気がある 31.6
	自営業	41	医療体制が整っている 56.1	安全に暮らせる 46.3	買い物がしやすい 39.0
	会社員・公務員	184	医療体制が整っている 55.4	安全に暮らせる 49.5	買い物がしやすい 48.4
	会社・団体の 役員	14	医療体制が整っている，安全に暮らせる		公共交通が整備されてい る 35.7
	パート・アル バイト	112	医療体制が整っている 63.4	安全に暮らせる 58.9	公共交通が整備されてい る 41.1
	学生	21	公共交通が整備されてい る 61.9	安全に暮らせる 52.4	買い物がしやすい 38.1
	家事専業	72	医療体制が整っている 62.5	安全に暮らせる，買い物がしやすい 47.2	
	無職	174	医療体制が整っている 59.2	安全に暮らせる 46.0	買い物がしやすい 34.5
	その他	22	安全に暮らせる 54.5	買い物がしやすい 50.0	医療体制が整っている 40.9
	無回答	14	医療体制が整っている 35.7	安全に暮らせる 28.6	公共交通が整備されてい る，買い物がしやすい 21.4

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
居住年数	5年未満	44	医療体制が整っている 54.5	安全に暮らせる 52.3	買い物がしやすい 45.5
	5～10年未満	41	医療体制が整っている 56.1	安全に暮らせる 46.3	買い物がしやすい 41.5
	10～20年未満	98	医療体制が整っている 55.1	安全に暮らせる 50.0	公共交通が整備されている 37.8
	20～30年未満	158	医療体制が整っている 59.5	安全に暮らせる 48.7	買い物がしやすい 48.1
	30年以上	323	医療体制が整っている 57.9	安全に暮らせる 51.4	買い物がしやすい 35.9
	無回答	9	買い物がしやすい 22.2	医療体制が整っている，公共交通が整備されている，安全に暮らせる 11.1	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	医療体制が整っている 60.9	安全に暮らせる 58.0	買い物がしやすい 36.2
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	安全に暮らせる 53.3	医療体制が整っている 48.9	公共交通が整備されている 44.4
	嶺南地区	72	医療体制が整っている，安全に暮らせる 54.2		公共交通が整備されている 41.7
	城西地区	40	安全に暮らせる 67.5	医療体制が整っている 65.0	買い物がしやすい 50.0
	田間地区	95	医療体制が整っている 55.8	買い物がしやすい 54.7	安全に暮らせる 53.7
	公平地区	58	医療体制が整っている 58.6	安全に暮らせる 56.9	買い物がしやすい 34.5
	豊成地区	60	医療体制が整っている 61.7	公共交通が整備されている，安全に暮らせる，買い物がしやすい 38.3	
	正気地区	68	医療体制が整っている 55.9	安全に暮らせる 47.1	買い物がしやすい 33.8
	福岡地区	40	医療体制が整っている 62.5	安全に暮らせる 37.5	公共交通が整備されている 35.0
	大和地区	56	医療体制が整っている 64.3	公共交通が整備されている 48.2	買い物がしやすい 46.4
	丘山地区	33	医療体制が整っている 60.6	安全に暮らせる 36.4	公共交通が整備されている 33.3
	源地区	26	公共交通が整備されている 69.2	医療体制が整っている，安全に暮らせる 38.5	
	無回答	11	安全に暮らせる 36.4	公共交通が整備されている 18.2	医療体制が整っている，自然が豊か，地域の活気がある，観光・イベントが豊富，高齢者にやさしい 9.1

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
家族 構成	一人暮らし	68	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
			55.9	51.5	39.7	
	夫婦二人	204	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい	
			59.8	46.1	37.3	
	夫婦と子ども	195	安全に暮らせる	医療体制が整っている	公共交通が整備されてい る, 買い物がしやすい	
			59.5	58.5	40.0	
三世代(親・ 子・孫)	87	医療体制が整っている	安全に暮らせる	買い物がしやすい		
		50.6	49.4	43.7		
その他	108	医療体制が整っている	公共交通が整備されてい る	安全に暮らせる, 買い物 がしやすい		
		59.3	46.3	41.7		
無回答	11	公共交通が整備されている, 安全に暮らせる			医療体制が整っている, 若者が多い, 地域の活気 がある, 観光・イベント が豊富, 高齢者にやさし い	
					18.2	9.1
住ま いの 形態	持家(一戸建)	546	医療体制が整っている	安全に暮らせる	公共交通が整備されてい る, 買い物がしやすい	
			58.6	50.0	38.5	
	持家(マンシ ョン等集合住 宅)	20	安全に暮らせる	医療体制が整っている	買い物がしやすい	
			55.0	50.0	45.0	
	賃貸(一戸建)	19	医療体制が整っている	公共交通が整備されてい る	安全に暮らせる, 買い物 がしやすい	
			57.9	36.8	31.6	
	賃貸(マンシ ョン等集合住 宅)	52	医療体制が整っている, 安全に暮らせる			買い物がしやすい
						55.8
社宅・官舎、親 の住まいに同 居	19	安全に暮らせる	医療体制が整っている, 買い物がしやすい			
		68.4				52.6
その他	8	公共交通が整備されている, 買い物がしやすい			安全に暮らせる	
					62.5	37.5
無回答	9	医療体制が整っている, 公共交通が整備されている, 買い物がしやすい				
						11.1

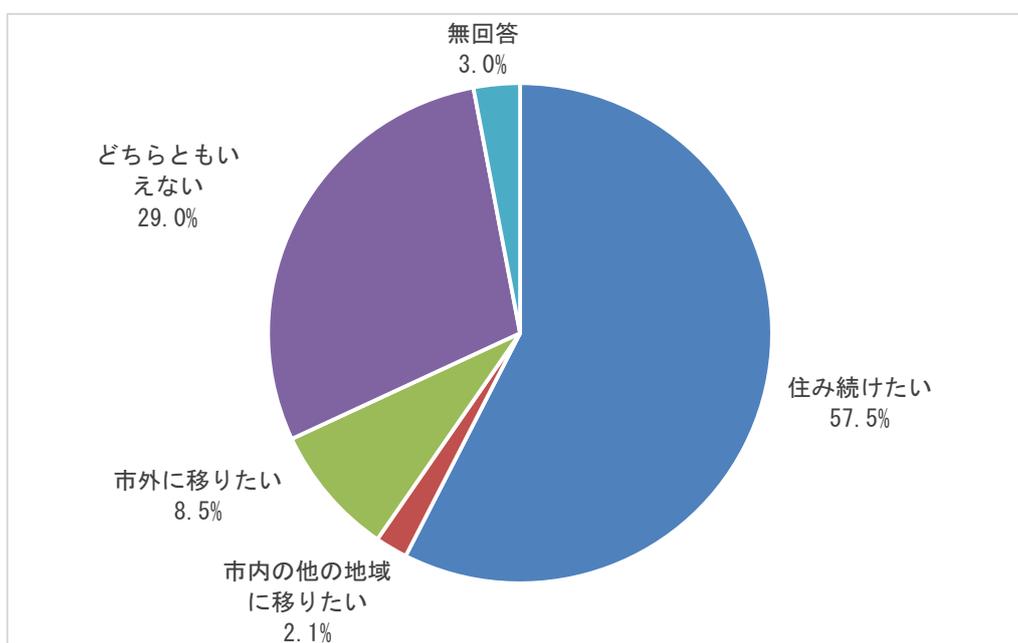
## (5) 今後の定住意向

問13 これからも現在のお住まいに住み続けたいと思いますか。

- 「住み続けたい」が57.5%、「移りたい」が10.6%。

今後の定住意向については、「住み続けたい」と答えた人が57.5%となっています。これに対し、「移りたい」（「市外に移りたい」（8.5%）と「市内の他の地区に移りたい」（2.1%）の合計）と答えた人は10.6%となっています。なお、「どちらともいえない」は29.0%となっています。

図表13 今後の定住意向（全体／複数回答）



図表14 過去からのアンケート結果推移（全体）

	住み続けたい	市内の他の地区 に移りたい	市外に移りたい	どちらともい えない
第25回	57.5%	2.1%	8.5%	29.0%
第24回	57.5%	4.1%	10.6%	26.2%
第23回	59.5%	3.2%	5.9%	27.9%
第22回	58.9%	3.4%	8.4%	27.4%
第21回	57.6%	2.4%	9.5%	28.5%

図表 15 今後の定住意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	住み続けたい	市内の他の地域に移りたい	市外に移りたい	どちらともいえない	無回答
性別	全体	673	57.5	2.1	8.5	29.0	3.0
	男性	296	56.8	1.7	8.8	31.4	1.4
	女性	358	59.2	2.5	8.4	27.7	2.2
	無回答	19	36.8	0.0	5.3	15.8	42.1
年齢	10歳代	12	8.3	0.0	41.7	41.7	8.3
	20歳代	41	34.1	4.9	17.1	43.9	0.0
	30歳代	58	50.0	3.4	8.6	36.2	1.7
	40歳代	87	57.5	3.4	8.0	29.9	1.1
	50歳代	100	53.0	3.0	9.0	35.0	0.0
	60歳代	144	56.9	2.1	7.6	31.3	2.1
	70歳代	152	67.1	0.0	7.9	24.3	0.7
	80歳以上	71	77.5	1.4	1.4	11.3	8.5
	無回答	8	12.5	0.0	0.0	0.0	87.5
職業	農林業	19	73.7	0.0	0.0	10.5	15.8
	自営業	41	46.3	0.0	2.4	51.2	0.0
	会社員・公務員	184	58.2	2.7	10.3	27.7	1.1
	会社・団体の役員	14	64.3	7.1	0.0	28.6	0.0
	パート・アルバイト	112	52.7	2.7	8.0	36.6	0.0
	学生	21	9.5	4.8	28.6	52.4	4.8
	家事専業	72	62.5	1.4	11.1	22.2	2.8
	無職	174	65.5	1.1	5.7	24.7	2.9
	その他	22	72.7	0.0	13.6	13.6	0.0
無回答	14	14.3	7.1	7.1	21.4	50.0	
居住年数	5年未満	44	38.6	2.3	22.7	31.8	4.5
	5～10年未満	41	48.8	2.4	7.3	41.5	0.0
	10～20年未満	98	52.0	4.1	9.2	33.7	1.0
	20～30年未満	158	52.5	2.5	9.5	34.8	0.6
	30年以上	323	66.6	1.2	5.9	23.5	2.8
	無回答	9	11.1	0.0	11.1	0.0	77.8
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	59.4	1.4	8.7	26.1	4.3
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	57.8	0.0	8.9	33.3	0.0
	嶺南地区	72	61.1	1.4	5.6	30.6	1.4
	城西地区	40	55.0	2.5	10.0	32.5	0.0
	田間地区	95	75.8	1.1	3.2	18.9	1.1
	公平地区	58	63.8	0.0	8.6	24.1	3.4
	豊成地区	60	51.7	6.7	8.3	33.3	0.0
	正気地区	68	69.1	5.9	4.4	19.1	1.5
	福岡地区	40	35.0	5.0	12.5	42.5	5.0
	大和地区	56	48.2	0.0	10.7	39.3	1.8
	丘山地区	33	48.5	0.0	12.1	36.4	3.0
	源地区	26	38.5	0.0	30.8	26.9	3.8
	無回答	11	0.0	0.0	0.0	36.4	63.6
家族構成	一人暮らし	68	54.4	2.9	8.8	30.9	2.9
	夫婦二人	204	64.7	1.0	7.4	26.0	1.0
	夫婦と子ども	195	58.5	3.1	9.7	28.2	0.5
	三世代（親・子・孫）	87	56.3	2.3	6.9	29.9	4.6
	その他	108	50.0	1.9	10.2	34.3	3.7
	無回答	11	9.1	0.0	0.0	27.3	63.6
住まいの形態	持家（一戸建）	546	59.9	1.3	8.2	28.6	2.0
	持家（マンション等集合住宅）	20	50.0	5.0	10.0	30.0	5.0
	賃貸（一戸建）	19	52.6	10.5	15.8	21.1	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	44.2	7.7	11.5	36.5	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	63.2	0.0	5.3	26.3	5.3
	その他	8	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	無回答	9	11.1	0.0	0.0	11.1	77.8

## 2 子育てについて

### (1) 子育てしやすいまちだと思うか

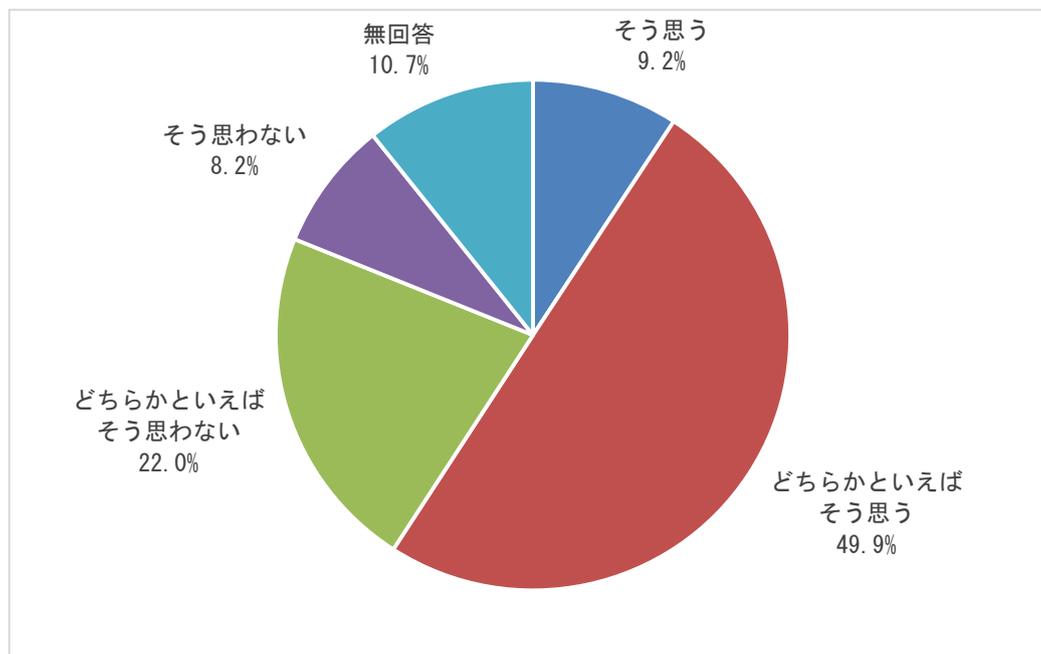
問14 東金市は子育てしやすいまちだと思いますか。



- “そう思う”が59.1%、“そう思わない”が30.2%。

子育てのしやすさをたずねたところ、「どちらかといえばそう思う」（49.9%）が最も多く、これに「そう思う」（9.2%）をあわせた“そう思う”という人が59.1%となっています。これに対し、“そう思わない”という人（「どちらかといえばそう思わない」（22.0%）と「そう思わない」（8.2%）の合計）は30.2%となっています。

図表16 子育てしやすいまちだと思うか（全体）



図表17 過去からのアンケート結果推移（全体）

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない
第25回	9.2%	49.9%	22.0%	8.2%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 18 子育てしやすいまちだと思うか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	そう思う	どちらか といえば そう思う	どちらか といえば そう思わ ない	そう思わ ない	無回答
全体		673	9.2	49.9	22.0	8.2	10.7
性別	男性	296	8.8	50.7	24.3	8.8	7.4
	女性	358	9.8	51.1	20.7	7.8	10.6
	無回答	19	5.3	15.8	10.5	5.3	63.2
年齢	10歳代	12	0.0	41.7	58.3	0.0	0.0
	20歳代	41	4.9	56.1	29.3	7.3	2.4
	30歳代	58	5.2	41.4	29.3	19.0	5.2
	40歳代	87	6.9	55.2	21.8	13.8	2.3
	50歳代	100	9.0	51.0	24.0	9.0	7.0
	60歳代	144	7.6	52.1	22.2	7.6	10.4
	70歳代	152	10.5	48.7	22.4	5.3	13.2
	80歳以上	71	21.1	49.3	4.2	1.4	23.9
	無回答	8	0.0	12.5	0.0	0.0	87.5
職業	農林業	19	5.3	52.6	15.8	5.3	21.1
	自営業	41	14.6	39.0	31.7	12.2	2.4
	会社員・公務員	184	5.4	58.2	22.8	9.2	4.3
	会社・団体の役員	14	14.3	57.1	21.4	0.0	7.1
	パート・アルバイト	112	7.1	48.2	26.8	11.6	6.3
	学生	21	9.5	52.4	38.1	0.0	0.0
	家事専業	72	11.1	47.2	16.7	8.3	16.7
	無職	174	13.2	46.6	17.8	5.2	17.2
	その他	22	9.1	50.0	18.2	13.6	9.1
無回答	14	0.0	28.6	14.3	7.1	50.0	
居住年数	5年未満	44	6.8	43.2	27.3	13.6	9.1
	5～10年未満	41	7.3	41.5	26.8	12.2	12.2
	10～20年未満	98	8.2	45.9	25.5	9.2	11.2
	20～30年未満	158	7.6	46.8	25.9	8.9	10.8
	30年以上	323	11.1	56.0	18.0	6.5	8.4
	無回答	9	0.0	0.0	11.1	0.0	88.9
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	15.9	53.6	13.0	10.1	7.2
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	6.7	51.1	20.0	4.4	17.8
	嶺南地区	72	8.3	54.2	27.8	5.6	4.2
	城西地区	40	15.0	50.0	20.0	10.0	5.0
	田間地区	95	14.7	54.7	13.7	5.3	11.6
	公平地区	58	12.1	51.7	24.1	1.7	10.3
	豊成地区	60	6.7	56.7	21.7	5.0	10.0
	正気地区	68	5.9	57.4	20.6	8.8	7.4
	福岡地区	40	2.5	37.5	27.5	12.5	20.0
	大和地区	56	8.9	48.2	30.4	5.4	7.1
	丘山地区	33	3.0	36.4	33.3	18.2	9.1
	源地区	26	0.0	26.9	34.6	26.9	11.5
	無回答	11	0.0	9.1	0.0	18.2	72.7
家族構成	一人暮らし	68	8.8	45.6	22.1	5.9	17.6
	夫婦二人	204	9.8	50.0	20.6	7.8	11.8
	夫婦と子ども	195	9.2	48.7	25.6	10.8	5.6
	三世代（親・子・孫）	87	12.6	55.2	16.1	8.0	8.0
	その他	108	6.5	53.7	24.1	5.6	10.2
	無回答	11	0.0	18.2	9.1	9.1	63.6
住まいの形態	持家（一戸建）	546	9.9	49.6	23.3	8.4	8.8
	持家（マンション等集合住宅）	20	5.0	50.0	20.0	5.0	20.0
	賃貸（一戸建）	19	15.8	36.8	15.8	10.5	21.1
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	7.7	53.8	15.4	11.5	11.5
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	78.9	15.8	0.0	5.3
	その他	8	0.0	50.0	37.5	0.0	12.5
	無回答	9	0.0	11.1	0.0	0.0	88.9

## (2) 子育てしづらいつと感じる理由

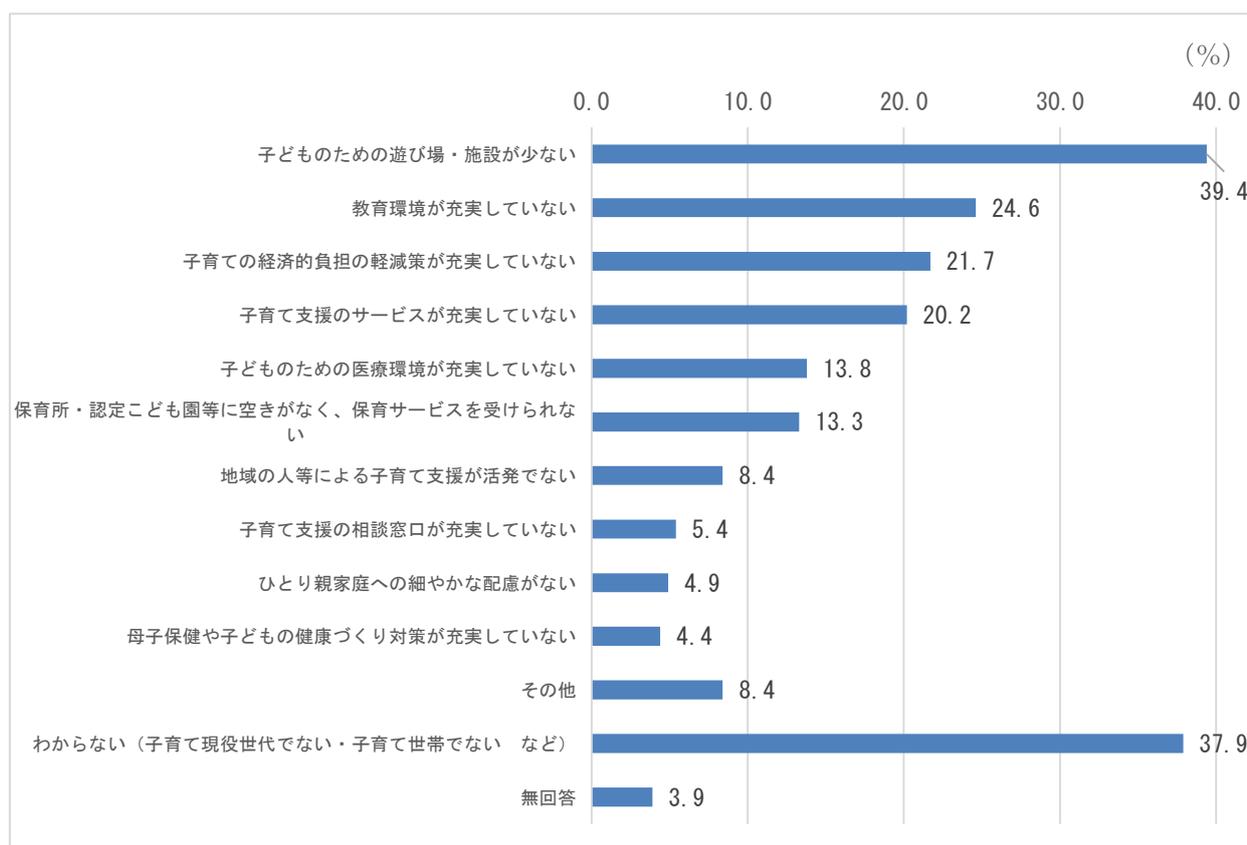
問15 問14で「3. どちらかといえばそう思わない」または「4. そう思わない」とお答えの方におたずねします。子育てしづらいつと感じる主な理由を選んでください。【複数回答】

- 「子どものための遊び場・施設が少ない」が他を大きく引き離して第1位。次いで「教育環境が充実していない」、「子育ての経済的負担の軽減策が充実していない」の順。

問14で“そう思わない”と答えた203人（全体の30.2%）に、子育てしづらいつと感じる主な理由についてたずねたところ、「子どものための遊び場・施設が少ない」（39.4%）が第1位にあげられ、次いで「教育環境が充実していない」（24.6%）、「子育ての経済的負担の軽減策が充実していない」（21.7%）が上位3項目となっています。

図表19 子育てしづらいつと感じる理由（全体／複数回答）

※集計の分母：問14で3または4を選択した人数



図表20 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第25回	子どものための遊び場・施設が少ない 39.4%	教育環境が充実していない 24.6%	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 21.7%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 2 1 子育てしづらいつと感じる理由（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		203	子どものための遊び場・施設が少ない 39.4	教育環境が充実していない 24.6	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 21.7
性別	男性	98	子どものための遊び場・施設が少ない 37.8	教育環境が充実していない 26.5	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 21.4
	女性	102	子どものための遊び場・施設が少ない 41.2	教育環境が充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 22.5	
	無回答	3	教育環境が充実していない，地域の人等による子育て支援が活発でない，子どものための遊び場・施設が少ない 33.3		
年齢	10 歳代	7	子どものための遊び場・施設が少ない 28.6	子育て支援の相談窓口が充実していない，ひとり親家庭への細やかな配慮がない，母子保健や子どもの健康づくり対策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない，その他 14.3	
	20 歳代	15	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない 26.7		保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない，教育環境が充実していない，子育て支援のサービスが充実していない 20.0
	30 歳代	28	保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない，子育て支援のサービスが充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない 32.1		
	40 歳代	31	子育て支援のサービスが充実していない 45.2	子どものための遊び場・施設が少ない 41.9	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 38.7
	50 歳代	33	子どものための遊び場・施設が少ない 30.3	子どものための医療環境が充実していない 27.3	教育環境が充実していない 21.2
	60 歳代	43	子どものための遊び場・施設が少ない 46.5	教育環境が充実していない 34.9	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない 23.3
	70 歳代	42	子どものための遊び場・施設が少ない 47.6	教育環境が充実していない 23.8	地域の人等による子育て支援が活発でない 16.7
	80 歳以上	4	子どものための遊び場・施設が少ない 50.0	教育環境が充実していない，子育て支援のサービスが充実していない 25.0	
	無回答	0			
	職業	農林業	4	子どものための医療環境が充実していない，その他 50.0	
自営業		18	子育て支援のサービスが充実していない 33.3	教育環境が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない 22.2	

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
	会社員・公務員	59	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	教育環境が充実していない	
			30.5	25.4	23.7	
	会社・団体の役員	3	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	教育環境が充実していない，子育て支援のサービスが充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない，その他		
			66.7	33.3		
	パート・アルバイト	43	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない		
			53.5	32.6		
	学生	8	子育て支援の相談窓口が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない	保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない，ひとり親家庭への細やかな配慮がない，母子保健や子どもの健康づくり対策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない，その他		
			25.0	12.5		
	家事専業	18	子どものための遊び場・施設が少ない	子どものための医療環境が充実していない	保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない，教育環境が充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	
			50.0	22.2	16.7	
	無職	40	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない	
			47.5	30.0	15.0	
	その他	7	教育環境が充実していない，ひとり親家庭への細やかな配慮がない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない，その他			
						14.3
無回答	3	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない，子育て支援のサービスが充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，その他			
		66.7	33.3			
居住年数	5年未満	18	子どものための遊び場・施設が少ない	保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない	教育環境が充実していない，子どものための医療環境が充実していない	
			33.3	22.2	16.7	
	5～10年未満	16	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない	
			43.8	31.3	25.0	
	10～20年未満	34	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	
			38.2	32.4	26.5	
	20～30年未満	55	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	教育環境が充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	
			38.2	20.0	18.2	
	30年以上	79	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	教育環境が充実していない	
			34.2	19.0	17.7	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	無回答	1	その他		
			100.0		
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	16	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない	
			37.5	31.3	
	東金地区（日吉台・八坂台）	11	保育所・認定子ども園等に空きがなく，保育サービスを受けられない，教育環境が充実していない，子育て支援のサービスが充実していない，ひとり親家庭への細やかな配慮がない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための医療環境が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない，その他		
			9.1		
	嶺南地区	24	子どものための医療環境が充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	教育環境が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない
			33.3	29.2	25.0
	城西地区	12	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない	教育環境が充実していない
			50.0	33.3	25.0
	田間地区	18	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	
			27.8	22.2	
	公平地区	15	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	地域の人等による子育て支援が活発でない
			53.3	26.7	20.0
	豊成地区	16	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子どものための医療環境が充実していない
			43.8	31.3	25.0
	正気地区	20	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない
			45.0	40.0	30.0
	福岡地区	16	子どものための遊び場・施設が少ない	子育て支援のサービスが充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，その他	
			43.8	25.0	
	大和地区	20	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			55.0	30.0	25.0
丘山地区	17	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない，子どものための医療環境が充実していない，その他	
		58.8	29.4	17.6	
源地区	16	教育環境が充実していない	子どものための遊び場・施設が少ない	保育所・認定子ども園等に空きがなく，保育サービスを受けられない，子育て支援のサービスが充実していない	
		31.3	25.0	18.8	
	無回答	2	教育環境が充実していない，子育て支援の相談窓口が充実していない，子育ての経済的負担の軽減策が充実していない，子どものための遊び場・施設が少ない		
			50.0		

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
家族構成	一人暮らし	19	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	地域の人等による子育て支援が活発でない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			52.6	21.1	15.8
	夫婦二人	58	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			34.5	20.7	19.0
	夫婦と子ども	71	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない
			39.4	25.4	23.9
	三世代（親・子・孫）	21	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない、その他
			61.9	28.6	23.8
	その他	32	教育環境が充実していない	子どものための遊び場・施設が少ない	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			31.3	28.1	25.0
無回答	2	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない			
		50.0			
住まいの形態	持家（一戸建）	173	子どものための遊び場・施設が少ない	教育環境が充実していない	子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			40.5	23.7	20.8
	持家（マンション等集合住宅）	5	子どものための遊び場・施設が少ない	保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない、教育環境が充実していない、子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	
			40.0	20.0	
	賃貸（一戸建）	5	教育環境が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない		子育て支援のサービスが充実していない、子育ての経済的負担の軽減策が充実していない
			60.0		20.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	14	子育ての経済的負担の軽減策が充実していない	保育所・認定こども園等に空きがなく、保育サービスを受けられない、教育環境が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない	
			42.9	28.6	
	社宅・官舎、親の住まいに同居	3			
	その他	3	教育環境が充実していない、子どものための医療環境が充実していない、子どものための遊び場・施設が少ない		
33.3					
無回答	0				

### 3 市のにぎわいについて

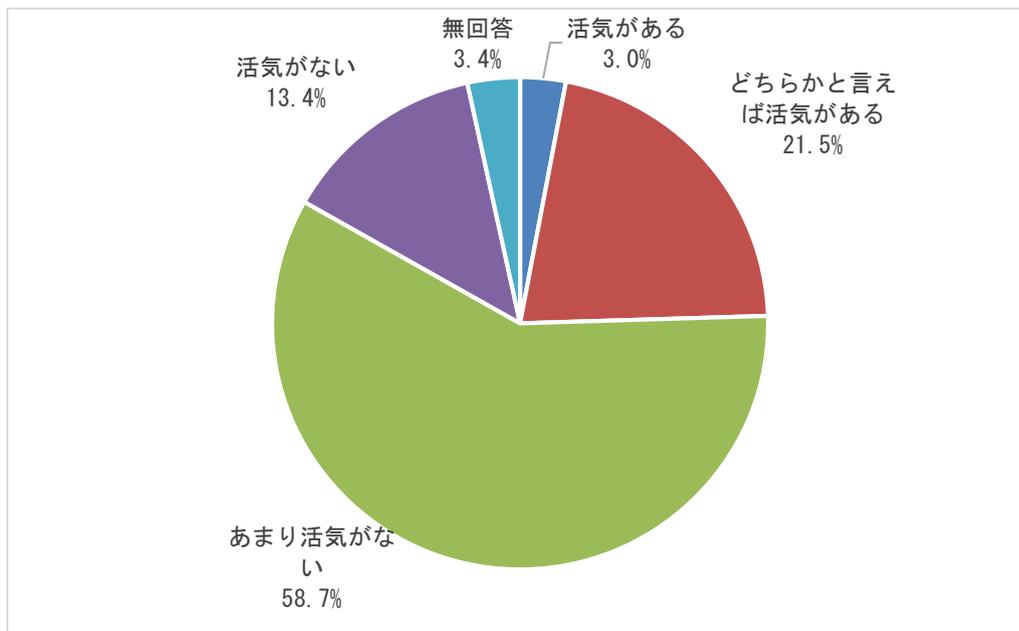
#### (1) 若者を中心とした市の活気について

問16 東金市は数多くの教育機関が存在するまちですが、学生などの若者を中心とした市の活気について、どのように感じていますか。

- “活気がある”が24.5%、“活気がない”が72.1%。

学生などの若者を中心とした市の活気についてたずねたところ、“活気がある”（「活気がある」(3.0%)と「どちらかといえば活気がある」(21.5%)の合計）と答えた人は24.5%でした。これに対し、“活気がない”（「あまり活気がない」(58.7%)と「活気がない」(13.4%)の合計）は72.1%となっています。

図表22 若者を中心とした市の活気について（全体）



図表23 過去からのアンケート結果推移（全体）

	活気がある	どちらかといえば活気がある	あまり活気がない	活気がない
第25回	3.0%	21.5%	58.7%	13.4%
第24回	2.3%	23.4%	59.6%	10.2%
第23回	3.7%	22.5%	55.1%	12.3%
第22回	2.8%	25.5%	54.2%	12.2%
第21回	3.8%	26.6%	54.2%	11.9%

図表 2 4 若者を中心とした市の活気について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	活気がある	どちらか と言えば 活気がある	あまり活 気がない	活気がな い	無回答
全体		673	3.0	21.5	58.7	13.4	3.4
性別	男性	296	2.7	18.2	62.5	14.9	1.7
	女性	358	3.4	24.9	57.5	11.5	2.8
	無回答	19	0.0	10.5	21.1	26.3	42.1
年齢	10歳代	12	8.3	8.3	75.0	8.3	0.0
	20歳代	41	2.4	39.0	46.3	12.2	0.0
	30歳代	58	0.0	19.0	65.5	12.1	3.4
	40歳代	87	2.3	25.3	58.6	12.6	1.1
	50歳代	100	1.0	24.0	57.0	17.0	1.0
	60歳代	144	1.4	15.3	68.1	13.2	2.1
	70歳代	152	6.6	21.7	56.6	13.2	2.0
	80歳以上	71	4.2	22.5	50.7	14.1	8.5
	無回答	8	0.0	0.0	12.5	0.0	87.5
職業	農林業	19	5.3	31.6	47.4	15.8	0.0
	自営業	41	4.9	14.6	61.0	17.1	2.4
	会社員・公務員	184	1.6	22.8	60.3	13.0	2.2
	会社・団体の役員	14	0.0	28.6	42.9	21.4	7.1
	パート・アルバイト	112	1.8	25.0	59.8	12.5	0.9
	学生	21	9.5	19.0	61.9	9.5	0.0
	家事専業	72	5.6	29.2	51.4	11.1	2.8
	無職	174	2.9	14.9	64.4	13.8	4.0
	その他	22	0.0	36.4	45.5	18.2	0.0
無回答	14	7.1	0.0	35.7	7.1	50.0	
居住年数	5年未満	44	4.5	25.0	47.7	20.5	2.3
	5～10年未満	41	4.9	17.1	56.1	17.1	4.9
	10～20年未満	98	1.0	27.6	57.1	12.2	2.0
	20～30年未満	158	1.3	20.9	59.5	15.2	3.2
	30年以上	323	4.0	20.4	61.9	11.8	1.9
	無回答	9	0.0	11.1	11.1	0.0	77.8
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	4.3	21.7	56.5	15.9	1.4
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	4.4	13.3	66.7	15.6	0.0
	嶺南地区	72	2.8	34.7	50.0	11.1	1.4
	城西地区	40	5.0	25.0	60.0	10.0	0.0
	田間地区	95	0.0	25.3	61.1	11.6	2.1
	公平地区	58	8.6	29.3	51.7	10.3	0.0
	豊成地区	60	5.0	8.3	70.0	13.3	3.3
	正気地区	68	2.9	27.9	63.2	2.9	2.9
	福岡地区	40	0.0	22.5	57.5	7.5	12.5
	大和地区	56	0.0	14.3	64.3	17.9	3.6
	丘山地区	33	3.0	12.1	54.5	27.3	3.0
	源地区	26	0.0	11.5	50.0	38.5	0.0
	無回答	11	0.0	0.0	27.3	9.1	63.6
家族構成	一人暮らし	68	2.9	17.6	61.8	13.2	4.4
	夫婦二人	204	5.4	18.1	61.3	13.7	1.5
	夫婦と子ども	195	1.5	24.1	56.4	15.4	2.6
	三世代（親・子・孫）	87	4.6	26.4	52.9	11.5	4.6
	その他	108	0.0	24.1	64.8	10.2	0.9
	無回答	11	0.0	0.0	18.2	18.2	63.6
住まいの形態	持家（一戸建）	546	3.3	21.8	60.4	12.6	1.8
	持家（マンション等集合住宅）	20	0.0	40.0	35.0	20.0	5.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	15.8	42.1	26.3	10.5
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	1.9	17.3	67.3	13.5	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	31.6	57.9	0.0	10.5
	その他	8	0.0	0.0	25.0	62.5	12.5
	無回答	9	0.0	0.0	22.2	0.0	77.8

## (2) 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか

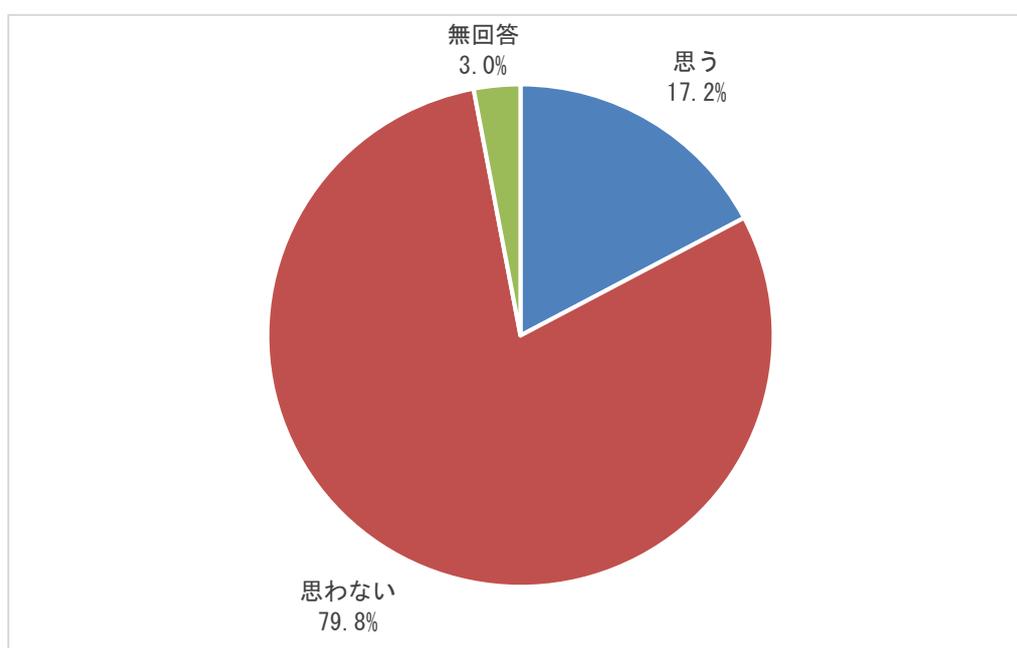
問17 東金市の観光及びイベントのPRについて積極的に行われていると思いますか。



- 「思う」が17.2%、「思わない」が79.8%。

市の観光及びイベントのPRについて積極的に行われていると思うかたずねたところ、「思う」と答えた人は17.2%でした。これに対し、「思わない」は79.8%となっています。

図表25 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか（全体）



図表26 過去からのアンケート結果推移（全体）

	思う	思わない
第25回	17.2%	79.8%

	盛んである	どちらかといえば盛んである	あまり盛んではない	盛んではない
第24回	1.3%	16.7%	61.0%	17.6%
第23回	2.4%	14.5%	58.6%	19.3%
第22回	1.0%	18.9%	58.2%	17.4%
第21回	2.1%	17.5%	60.2%	17.5%

図表 27 観光及びイベントのPRが積極的に行われていると思うか（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	思う	思わない	無回答
全体		673	17.2	79.8	3.0
性別	男性	296	13.9	84.8	1.4
	女性	358	20.4	77.4	2.2
	無回答	19	10.5	47.4	42.1
年齢	10歳代	12	0.0	100.0	0.0
	20歳代	41	19.5	80.5	0.0
	30歳代	58	20.7	77.6	1.7
	40歳代	87	14.9	82.8	2.3
	50歳代	100	18.0	80.0	2.0
	60歳代	144	16.7	80.6	2.8
	70歳代	152	18.4	81.6	0.0
	80歳以上	71	16.9	77.5	5.6
	無回答	8	12.5	0.0	87.5
職業	農林業	19	42.1	47.4	10.5
	自営業	41	9.8	87.8	2.4
	会社員・公務員	184	17.4	81.0	1.6
	会社・団体の役員	14	28.6	71.4	0.0
	パート・アルバイト	112	18.8	80.4	0.9
	学生	21	19.0	81.0	0.0
	家事専業	72	26.4	72.2	1.4
	無職	174	10.3	86.8	2.9
	その他	22	22.7	77.3	0.0
無回答	14	7.1	42.9	50.0	
居住年数	5年未満	44	22.7	77.3	0.0
	5～10年未満	41	22.0	78.0	0.0
	10～20年未満	98	18.4	77.6	4.1
	20～30年未満	158	15.8	82.3	1.9
	30年以上	323	16.4	81.7	1.9
	無回答	9	11.1	11.1	77.8
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	21.7	78.3	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	13.3	82.2	4.4
	嶺南地区	72	18.1	81.9	0.0
	城西地区	40	20.0	80.0	0.0
	田間地区	95	21.1	76.8	2.1
	公平地区	58	24.1	75.9	0.0
	豊成地区	60	15.0	81.7	3.3
	正気地区	68	16.2	82.4	1.5
	福岡地区	40	10.0	85.0	5.0
	大和地区	56	17.9	80.4	1.8
	丘山地区	33	9.1	81.8	9.1
	源地区	26	11.5	88.5	0.0
	無回答	11	0.0	36.4	63.6
家族構成	一人暮らし	68	20.6	77.9	1.5
	夫婦二人	204	17.2	82.4	0.5
	夫婦と子ども	195	15.4	82.1	2.6
	三世代（親・子・孫）	87	20.7	75.9	3.4
	その他	108	17.6	79.6	2.8
	無回答	11	0.0	36.4	63.6
住まいの形態	持家（一戸建）	546	17.0	81.0	2.0
	持家（マンション等集合住宅）	20	20.0	80.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	26.3	73.7	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	19.2	80.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	21.1	68.4	10.5
	その他	8	0.0	100.0	0.0
	無回答	9	0.0	22.2	77.8

### (3) 東金市の誇れるものや魅力について

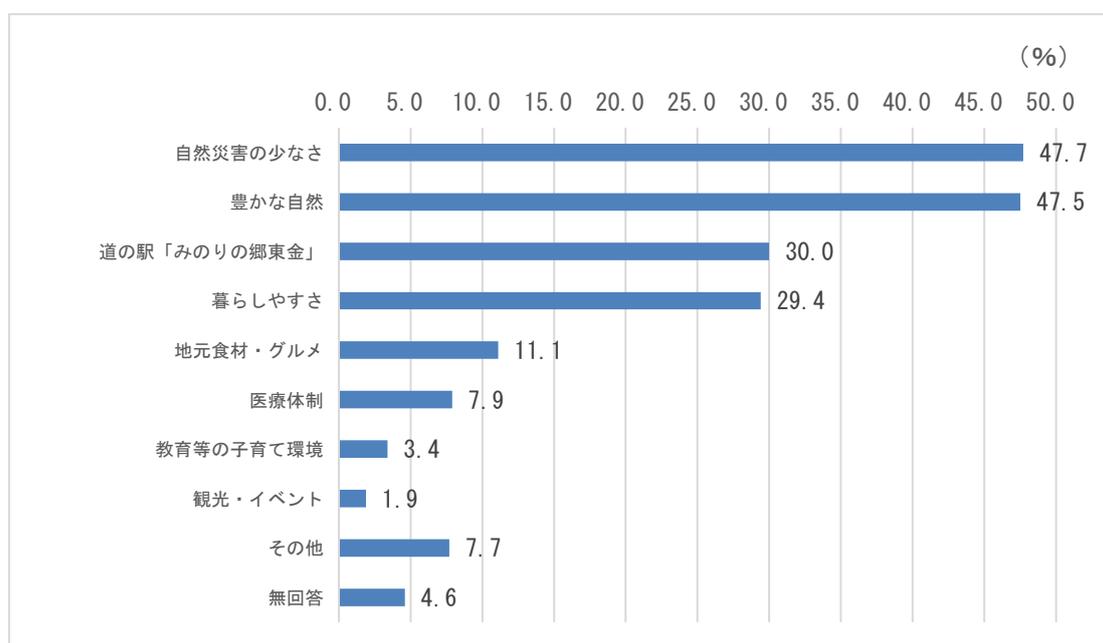
問18 東金市が誇れるものや市外に発信できる魅力は何だと思いますか。【複数回答】



- 「自然災害の少なさ」が第1位。次いで「豊かな自然」、「道の駅「みのりの郷東金」」の順。

東金市の誇れるものや魅力については、「自然災害の少なさ」(47.7%)が最も多く、次いで「豊かな自然」(47.5%)、「道の駅「みのりの郷東金」」(30.0%)が上位3項目となっています。

図表28 東金市の誇れるものや魅力について（全体／複数回答）



図表29 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第25回	自然災害の少なさ 47.7%	豊かな自然 47.5%	道の駅「みのりの郷東金」 30.0%
第24回	豊かな自然 45.8%	自然災害の少なさ 39.7%	道の駅「みのりの郷東金」 32.2%
第23回	自然災害の少なさ 52.0%	豊かな自然 44.6%	道の駅「みのりの郷東金」 37.0%
第22回	自然災害の少なさ 63.7%	豊かな自然 48.2%	道の駅「みのりの郷東金」 32.5%
第21回	自然災害の少なさ 57.1%	豊かな自然 52.5%	道の駅「みのりの郷東金」 32.1%

図表 30 東金市の誇れるものや魅力について（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		673	自然災害の少なさ 47.7	豊かな自然 47.5	道の駅「みのりの郷東金」 30.0
性別	男性	296	自然災害の少なさ 53.7	豊かな自然 45.3	暮らしやすさ 28.7
	女性	358	豊かな自然 50.0	自然災害の少なさ 43.6	道の駅「みのりの郷東金」 35.5
	無回答	19	豊かな自然 36.8	自然災害の少なさ 31.6	道の駅「みのりの郷東金」 26.3
年齢	10歳代	12	道の駅「みのりの郷東金」 50.0	豊かな自然，地元食材・グルメ 33.3	
	20歳代	41	豊かな自然 56.1	道の駅「みのりの郷東金」，暮らしやすさ 31.7	
	30歳代	58	豊かな自然 36.2	自然災害の少なさ 34.5	道の駅「みのりの郷東金」 32.8
	40歳代	87	道の駅「みのりの郷東金」 41.4	豊かな自然 40.2	自然災害の少なさ 34.5
	50歳代	100	豊かな自然 47.0	自然災害の少なさ 33.0	暮らしやすさ 32.0
	60歳代	144	豊かな自然，自然災害の少なさ 50.0		暮らしやすさ 27.1
	70歳代	152	自然災害の少なさ 65.1	豊かな自然 52.0	暮らしやすさ 32.9
	80歳以上	71	自然災害の少なさ 70.4	豊かな自然 49.3	暮らしやすさ 32.4
	無回答	8	豊かな自然，自然災害の少なさ 50.0		道の駅「みのりの郷東金」 37.5
職業	農林業	19	豊かな自然 57.9	自然災害の少なさ，道の駅「みのりの郷東金」 31.6	
	自営業	41	自然災害の少なさ 58.5	豊かな自然 29.3	道の駅「みのりの郷東金」 19.5
	会社員・公務員	184	豊かな自然 43.5	自然災害の少なさ 37.0	道の駅「みのりの郷東金」 33.7
	会社・団体の役員	14	自然災害の少なさ 57.1	豊かな自然 50.0	道の駅「みのりの郷東金」 28.6
	パート・アルバイト	112	豊かな自然 48.2	自然災害の少なさ 41.1	道の駅「みのりの郷東金」 40.2
	学生	21	道の駅「みのりの郷東金」 42.9	豊かな自然 38.1	地元食材・グルメ，自然災害の少なさ 23.8
	家事専業	72	豊かな自然 65.3	自然災害の少なさ 59.7	暮らしやすさ 37.5
	無職	174	自然災害の少なさ 60.3	豊かな自然 49.4	暮らしやすさ 32.8
	その他	22	自然災害の少なさ 54.5	豊かな自然 40.9	道の駅「みのりの郷東金」 36.4

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
	無回答	14	豊かな自然	自然災害の少なさ、道の駅「みのりの郷東金」	
			42.9	28.6	
居住年数	5年未満	44	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」
			54.5	38.6	29.5
	5～10年未満	41	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	豊かな自然
			39.0	34.1	31.7
	10～20年未満	98	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	暮らしやすさ
			42.9	38.8	35.7
	20～30年未満	158	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
47.5			44.9	29.7	
30年以上	323	自然災害の少なさ	豊かな自然	暮らしやすさ	
		56.3	50.8	28.8	
無回答	9	豊かな自然	自然災害の少なさ	暮らしやすさ	
		66.7	55.6	33.3	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	自然災害の少なさ	豊かな自然	暮らしやすさ
			56.5	44.9	34.8
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	自然災害の少なさ、暮らしやすさ
			57.8	35.6	33.3
	嶺南地区	72	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」、暮らしやすさ
			36.1	22.2	20.8
	城西地区	40	自然災害の少なさ	豊かな自然	暮らしやすさ
			47.5	42.5	37.5
	田間地区	95	自然災害の少なさ、暮らしやすさ		道の駅「みのりの郷東金」
			44.2		38.9
	公平地区	58	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」、暮らしやすさ
			50.0	48.3	25.9
	豊成地区	60	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			60.0	58.3	33.3
	正気地区	68	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			54.4	51.5	36.8
福岡地区	40	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	
		50.0	47.5	17.5	
大和地区	56	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	
		51.8	41.1	30.4	
丘山地区	33	豊かな自然	自然災害の少なさ	暮らしやすさ	
		63.6	30.3	18.2	
源地区	26	豊かな自然	自然災害の少なさ、道の駅「みのりの郷東金」		
		57.7	38.5		
無回答	11	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」、暮らしやすさ	
		54.5	45.5	27.3	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
家族構成	一人暮らし	68	自然災害の少なさ	豊かな自然	暮らしやすさ
			54.4	44.1	33.8
	夫婦二人	204	豊かな自然	自然災害の少なさ	暮らしやすさ
			53.9	52.0	31.9
	夫婦と子ども	195	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」
			42.6	41.0	31.3
三世代（親・子・孫）	87	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	
		51.7	47.1	31.0	
その他	108	自然災害の少なさ	豊かな自然	道の駅「みのりの郷東金」	
		46.3	45.4	34.3	
無回答	11	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」	
		54.5	36.4	27.3	
住まいの形態	持家（一戸建）	546	豊かな自然	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」
			48.9	48.7	29.7
	持家（マンション等集合住宅）	20	自然災害の少なさ，暮らしやすさ		豊かな自然
			45.0		35.0
	賃貸（一戸建）	19	自然災害の少なさ	豊かな自然，暮らしやすさ	
			63.2	36.8	
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	豊かな自然	自然災害の少なさ，暮らしやすさ	
48.1			34.6		
社宅・官舎、親の住まいに同居	19	豊かな自然，自然災害の少なさ，暮らしやすさ			
その他	8	自然災害の少なさ	道の駅「みのりの郷東金」，暮らしやすさ		
無回答	9	豊かな自然，自然災害の少なさ			医療体制，道の駅「みのりの郷東金」，暮らしやすさ
		55.6			22.2

## 4 市の環境施策について

### (1) 資源回収を活用しているか

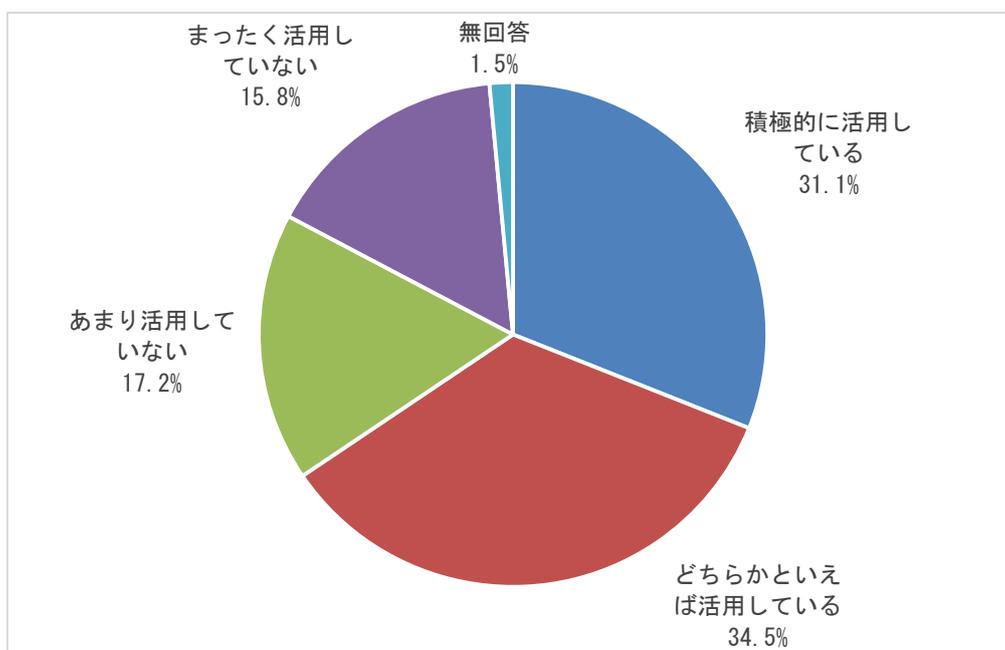
問19 ごみの減量のため、リサイクル倉庫などの資源回収を活用していますか。



- “活用している”が65.6%、“活用していない”が33.0%。

リサイクル倉庫などの資源回収の活用状況をたずねたところ、「どちらかといえば活用している」(34.5%)が最も多く、次いで「積極的に活用している」(31.1%)が続き、これらをあわせた“活用している”は65.6%となっています。一方、“活用していない”（「あまり活用していない」(17.2%)と「まったく活用していない」(15.8%)の合計）は33.0%となっています。

図表3-1 資源回収を活用しているか（全体）



図表3-2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない
第25回	31.1%	34.5%	17.2%	15.8%
第24回	39.2%	27.8%	18.1%	13.6%
第23回	36.7%	32.3%	16.9%	13.3%
第22回	43.5%	32.0%	14.8%	9.0%

図表 3 3 資源回収を活用しているか（全体、属性別）

（単位：％）

	合計(人)	積極的に活用している	どちらかといえば活用している	あまり活用していない	まったく活用していない	無回答	
全体	673	31.1	34.5	17.2	15.8	1.5	
性別	男性	296	27.4	36.5	17.9	15.5	2.7
	女性	358	34.1	33.0	16.8	15.6	0.6
	無回答	19	31.6	31.6	15.8	21.1	0.0
年齢	10歳代	12	8.3	58.3	8.3	25.0	0.0
	20歳代	41	31.7	31.7	17.1	19.5	0.0
	30歳代	58	29.3	34.5	6.9	27.6	1.7
	40歳代	87	26.4	42.5	18.4	11.5	1.1
	50歳代	100	31.0	25.0	26.0	16.0	2.0
	60歳代	144	33.3	31.3	18.1	15.3	2.1
	70歳代	152	32.2	38.2	15.1	13.2	1.3
	80歳以上	71	35.2	33.8	18.3	11.3	1.4
	無回答	8	25.0	37.5	0.0	37.5	0.0
職業	農林業	19	31.6	26.3	21.1	15.8	5.3
	自営業	41	31.7	31.7	19.5	14.6	2.4
	会社員・公務員	184	27.7	35.9	17.9	16.8	1.6
	会社・団体の役員	14	21.4	50.0	7.1	14.3	7.1
	パート・アルバイト	112	29.5	31.3	23.2	16.1	0.0
	学生	21	14.3	52.4	14.3	19.0	0.0
	家事専業	72	38.9	36.1	6.9	18.1	0.0
	無職	174	35.6	33.3	17.2	12.1	1.7
	その他	22	27.3	36.4	13.6	22.7	0.0
無回答	14	28.6	21.4	21.4	21.4	7.1	
居住年数	5年未満	44	25.0	29.5	18.2	27.3	0.0
	5～10年未満	41	24.4	31.7	19.5	24.4	0.0
	10～20年未満	98	29.6	36.7	20.4	13.3	0.0
	20～30年未満	158	31.6	36.1	15.2	15.8	1.3
	30年以上	323	33.1	34.1	17.3	13.6	1.9
	無回答	9	22.2	33.3	0.0	22.2	22.2
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	23.2	36.2	17.4	23.2	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	24.4	44.4	15.6	13.3	2.2
	嶺南地区	72	33.3	34.7	8.3	22.2	1.4
	城西地区	40	32.5	37.5	20.0	10.0	0.0
	田間地区	95	24.2	35.8	20.0	20.0	0.0
	公平地区	58	39.7	31.0	15.5	12.1	1.7
	豊成地区	60	30.0	36.7	21.7	11.7	0.0
	正気地区	68	41.2	29.4	16.2	8.8	4.4
	福岡地区	40	35.0	27.5	17.5	15.0	5.0
	大和地区	56	41.1	30.4	19.6	8.9	0.0
	丘山地区	33	21.2	42.4	18.2	15.2	3.0
	源地区	26	23.1	23.1	26.9	23.1	3.8
	無回答	11	27.3	45.5	0.0	27.3	0.0
家族構成	一人暮らし	68	22.1	26.5	22.1	26.5	2.9
	夫婦二人	204	37.3	33.3	14.7	13.7	1.0
	夫婦と子ども	195	27.7	37.4	19.0	14.9	1.0
	三世代（親・子・孫）	87	33.3	34.5	18.4	10.3	3.4
	その他	108	28.7	35.2	16.7	18.5	0.9
	無回答	11	36.4	45.5	0.0	18.2	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	32.8	35.5	17.6	12.5	1.6
	持家（マンション等集合住宅）	20	25.0	30.0	25.0	20.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	15.8	36.8	10.5	36.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	30.8	23.1	15.4	30.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	21.1	26.3	15.8	36.8	0.0
	その他	8	0.0	50.0	25.0	12.5	12.5
	無回答	9	22.2	44.4	0.0	33.3	0.0

## (2) ごみの分類の種類について

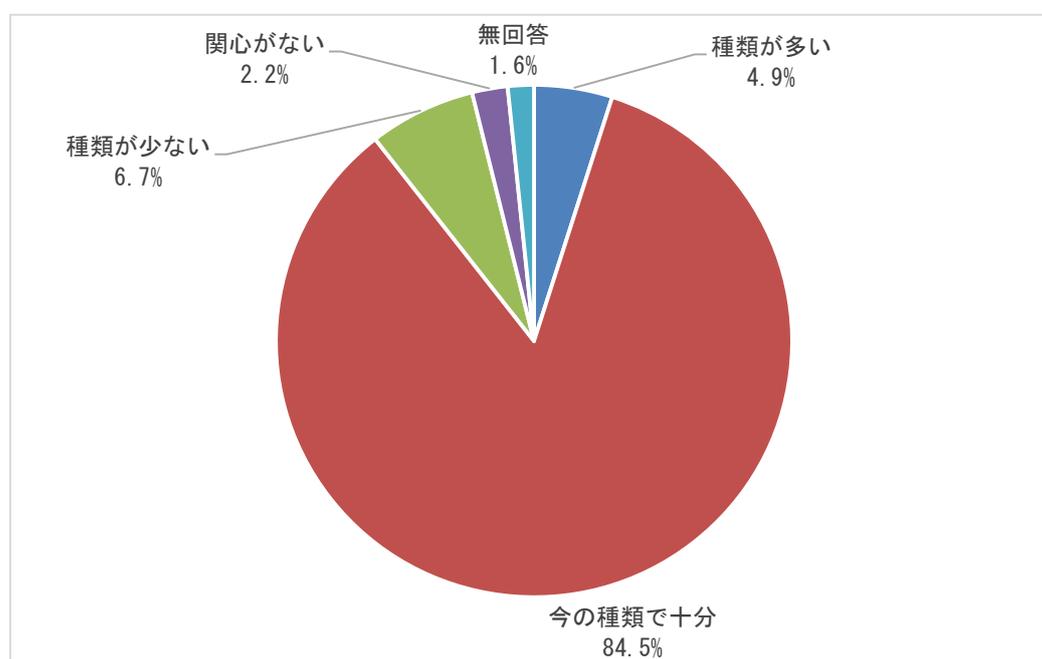
問20 ごみの分類の種類について、どのように感じますか。



- 「種類が多い」が4.9%、「今の種類で十分」が84.5%、「種類が少ない」が6.7%。

ごみの分類の種類については、「今の種類で十分」と答えた人が84.5%となっています。これに対し、「種類が多い」と答えた人は4.9%、「種類が少ない」と答えた人は6.7%となっています。なお、「関心がない」は2.2%となっています。

図表34 ごみの分類の種類について（全体）



図表35 過去からのアンケート結果推移（全体）

	種類が多い	今の種類で十分	種類が少ない	関心がない
第25回	4.9%	84.5%	6.7%	2.2%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 3 6 ごみの分類の種類について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	種類が多い	今の種類で十分	種類が少ない	関心が低い	無回答
全体		673	4.9	84.5	6.7	2.2	1.6
性別	男性	296	6.4	82.4	7.8	2.4	1.0
	女性	358	3.6	86.6	5.9	1.7	2.2
	無回答	19	5.3	78.9	5.3	10.5	0.0
年齢	10歳代	12	0.0	83.3	8.3	8.3	0.0
	20歳代	41	7.3	87.8	0.0	4.9	0.0
	30歳代	58	10.3	75.9	10.3	3.4	0.0
	40歳代	87	3.4	88.5	3.4	4.6	0.0
	50歳代	100	5.0	81.0	10.0	1.0	3.0
	60歳代	144	4.2	88.2	6.3	0.0	1.4
	70歳代	152	3.9	84.9	7.9	2.0	1.3
	80歳以上	71	5.6	80.3	5.6	2.8	5.6
	無回答	8	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
職業	農林業	19	0.0	84.2	10.5	0.0	5.3
	自営業	41	2.4	90.2	4.9	0.0	2.4
	会社員・公務員	184	6.0	84.2	6.5	2.7	0.5
	会社・団体の役員	14	7.1	85.7	0.0	7.1	0.0
	パート・アルバイト	112	6.3	81.3	10.7	0.9	0.9
	学生	21	4.8	85.7	4.8	4.8	0.0
	家事専業	72	5.6	88.9	4.2	0.0	1.4
	無職	174	3.4	84.5	6.3	2.3	3.4
	その他	22	9.1	68.2	9.1	13.6	0.0
無回答	14	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
居住年数	5年未満	44	11.4	79.5	4.5	4.5	0.0
	5～10年未満	41	9.8	82.9	2.4	2.4	2.4
	10～20年未満	98	4.1	85.7	5.1	3.1	2.0
	20～30年未満	158	2.5	87.3	8.2	1.9	0.0
	30年以上	323	5.0	83.3	7.4	1.9	2.5
	無回答	9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	4.3	85.5	4.3	4.3	1.4
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	2.2	91.1	4.4	2.2	0.0
	嶺南地区	72	9.7	77.8	9.7	1.4	1.4
	城西地区	40	15.0	80.0	2.5	2.5	0.0
	田間地区	95	4.2	87.4	7.4	1.1	0.0
	公平地区	58	1.7	89.7	3.4	1.7	3.4
	豊成地区	60	3.3	90.0	6.7	0.0	0.0
	正気地区	68	5.9	80.9	8.8	1.5	2.9
	福岡地区	40	0.0	90.0	7.5	0.0	2.5
	大和地区	56	5.4	76.8	10.7	3.6	3.6
	丘山地区	33	3.0	81.8	6.1	6.1	3.0
	源地区	26	3.8	76.9	7.7	7.7	3.8
	無回答	11	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
家族構成	一人暮らし	68	10.3	75.0	4.4	5.9	4.4
	夫婦二人	204	4.4	86.8	6.9	1.0	1.0
	夫婦と子ども	195	4.1	86.2	6.7	2.1	1.0
	三世代（親・子・孫）	87	5.7	86.2	3.4	2.3	2.3
	その他	108	3.7	80.6	11.1	2.8	1.9
	無回答	11	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	4.2	85.2	7.0	2.2	1.5
	持家（マンション等集合住宅）	20	5.0	85.0	5.0	5.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	15.8	84.2	0.0	0.0	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	9.6	80.8	5.8	3.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	5.3	84.2	5.3	0.0	5.3
	その他	8	0.0	62.5	25.0	0.0	12.5
	無回答	9	0.0	88.9	0.0	0.0	11.1

### (3) ごみの収集回数について【可燃物】、【不燃・資源物】

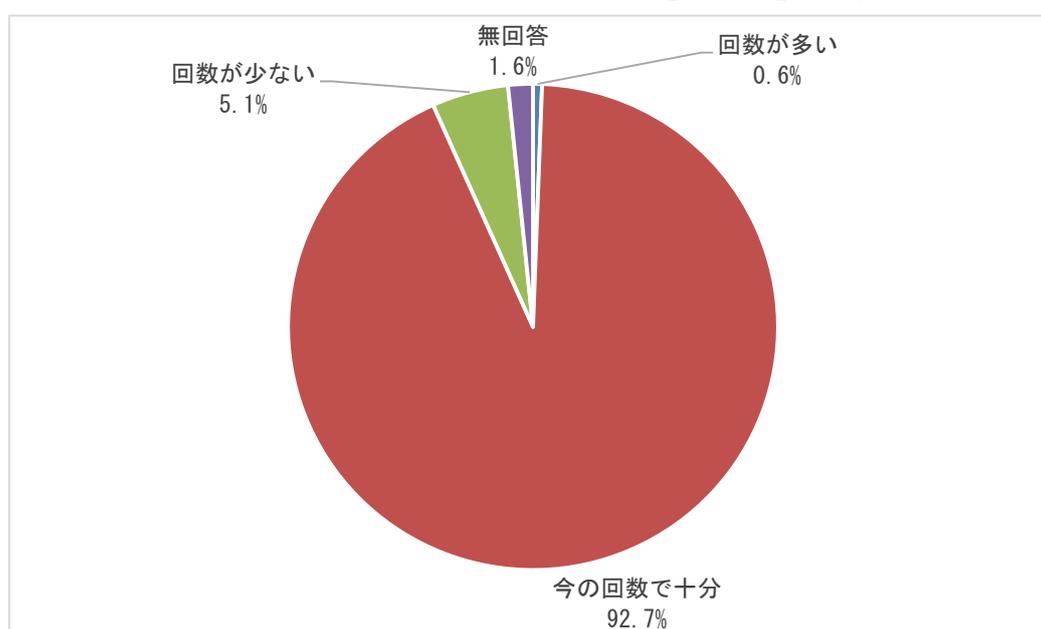
問 2 1 ごみの収集回数について、どのように感じますか。【可燃物】



- 「回数が多い」が 0.6%、「今の回数で十分」が 92.7%、「回数が少ない」が 5.1%。

ごみの収集回数【可燃物】については、「今の回数で十分」と答えた人が 92.7%となっています。これに対し、「回数が多い」と答えた人は 0.6%、「回数が少ない」と答えた人は 5.1%となっています。

図表 3 7 ごみの収集回数について【可燃物】(全体)



図表 3 8 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	回数が多い	今の回数で十分	回数が少ない
第 25 回	0.6%	92.7%	5.1%

※第 25 回アンケートから新設の質問。

図表 3 9 ごみの収集回数について【可燃物】(全体、属性別)

(単位：%)

		合計(人)	回数が多い	今の回数で十分	回数が少ない	無回答
全体		673	0.6	92.7	5.1	1.6
性別	男性	296	1.0	89.9	7.4	1.7
	女性	358	0.3	95.5	2.5	1.7
	無回答	19	0.0	84.2	15.8	0.0
	10歳代	12	0.0	75.0	25.0	0.0
年齢	20歳代	41	0.0	100.0	0.0	0.0
	30歳代	58	0.0	93.1	6.9	0.0
	40歳代	87	0.0	90.8	8.0	1.1
	50歳代	100	1.0	88.0	9.0	2.0
	60歳代	144	0.7	93.1	4.2	2.1
	70歳代	152	1.3	94.7	2.0	2.0
	80歳以上	71	0.0	95.8	1.4	2.8
	無回答	8	0.0	87.5	12.5	0.0
	職業	農林業	19	0.0	94.7	5.3
自営業		41	0.0	90.2	7.3	2.4
会社員・公務員		184	0.0	91.3	8.2	0.5
会社・団体の役員		14	0.0	92.9	7.1	0.0
パート・アルバイト		112	1.8	92.0	5.4	0.9
学生		21	0.0	90.5	9.5	0.0
家事専業		72	0.0	97.2	1.4	1.4
無職		174	1.1	93.7	2.3	2.9
その他		22	0.0	90.9	0.0	9.1
無回答		14	0.0	92.9	7.1	0.0
居住年数	5年未満	44	0.0	93.2	4.5	2.3
	5～10年未満	41	4.9	90.2	2.4	2.4
	10～20年未満	98	1.0	90.8	7.1	1.0
	20～30年未満	158	0.0	94.9	3.2	1.9
	30年以上	323	0.3	92.6	5.6	1.5
	無回答	9	0.0	88.9	11.1	0.0
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	69	0.0	100.0	0.0	0.0
	東金地区(日吉台・八坂台)	45	2.2	93.3	2.2	2.2
	嶺南地区	72	0.0	91.7	6.9	1.4
	城西地区	40	0.0	95.0	5.0	0.0
	田間地区	95	0.0	96.8	3.2	0.0
	公平地区	58	1.7	84.5	13.8	0.0
	豊成地区	60	1.7	93.3	3.3	1.7
	正気地区	68	0.0	92.6	2.9	4.4
	福岡地区	40	0.0	95.0	2.5	2.5
	大和地区	56	0.0	91.1	5.4	3.6
	丘山地区	33	0.0	93.9	6.1	0.0
	源地区	26	3.8	84.6	3.8	7.7
	無回答	11	0.0	63.6	36.4	0.0
	家族構成	一人暮らし	68	1.5	91.2	4.4
夫婦二人		204	0.0	94.6	3.9	1.5
夫婦と子ども		195	0.5	92.8	5.1	1.5
三世代(親・子・孫)		87	0.0	92.0	4.6	3.4
その他		108	1.9	91.7	6.5	0.0
無回答		11	0.0	81.8	18.2	0.0
住まいの形態	持家(一戸建)	546	0.4	92.5	5.3	1.8
	持家(マンション等集合住宅)	20	0.0	100.0	0.0	0.0
	賃貸(一戸建)	19	5.3	94.7	0.0	0.0
	賃貸(マンション等集合住宅)	52	0.0	94.2	5.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	94.7	5.3	0.0
	その他	8	12.5	75.0	0.0	12.5
	無回答	9	0.0	88.9	11.1	0.0

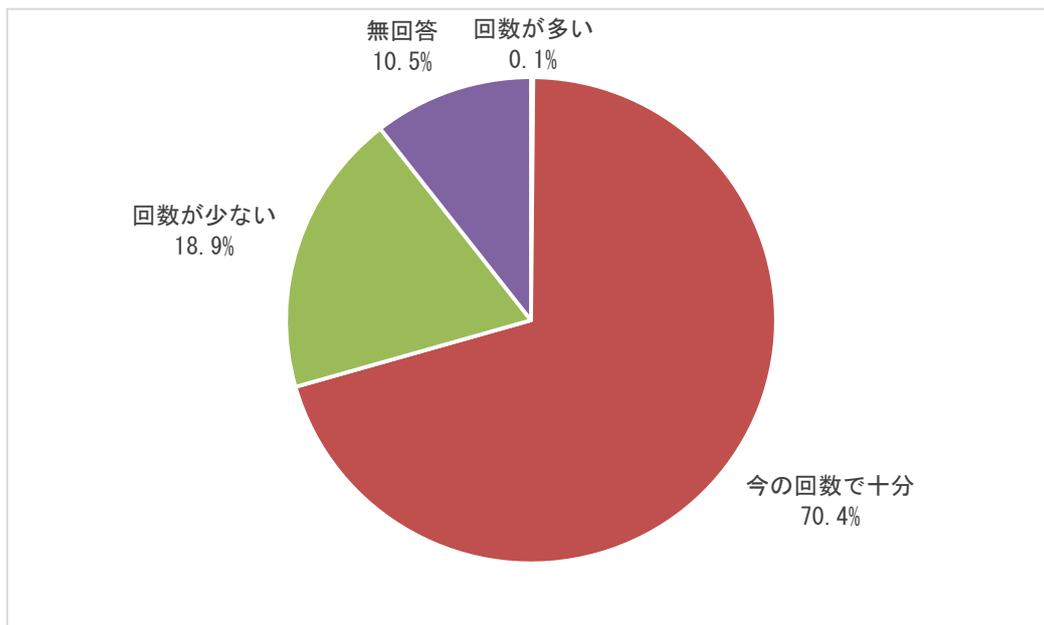
問 2 1 ごみの収集回数について、どのように感じますか。【不燃・資源物】



- 「回数が多い」が 0.1%、「今の回数で十分」が 70.4%、「回数が少ない」が 18.9%。

ごみの収集回数【不燃・資源物】については、「今の回数で十分」と答えた人が 70.4% となっています。これに対し、「回数が多い」と答えた人は 0.1%、「回数が少ない」と答えた人は 18.9% となっています。

図表 4 0 ごみの収集回数について【不燃・資源物】（全体）



図表 4 1 過去からのアンケート結果推移（全体）

	回数が多い	今の回数で十分	回数が少ない
第 25 回	0.1%	70.4%	18.9%

※第 25 回アンケートから新設の質問。

図表 4 2 ごみの収集回数について【不燃・資源物】(全体、属性別)

(単位：%)

		合計(人)	回数が多い	今の回数で十分	回数が少ない	無回答
全体		673	0.1	70.4	18.9	10.5
性別	男性	296	0.3	65.2	22.3	12.2
	女性	358	0.0	74.6	16.2	9.2
	無回答	19	0.0	73.7	15.8	10.5
年齢	10歳代	12	0.0	58.3	25.0	16.7
	20歳代	41	0.0	73.2	26.8	0.0
	30歳代	58	0.0	58.6	36.2	5.2
	40歳代	87	0.0	64.4	21.8	13.8
	50歳代	100	0.0	59.0	29.0	12.0
	60歳代	144	0.7	74.3	15.3	9.7
	70歳代	152	0.0	81.6	11.2	7.2
	80歳以上	71	0.0	70.4	7.0	22.5
	無回答	8	0.0	87.5	0.0	12.5
職業	農林業	19	0.0	63.2	31.6	5.3
	自営業	41	0.0	70.7	24.4	4.9
	会社員・公務員	184	0.0	64.7	23.4	12.0
	会社・団体の役員	14	0.0	71.4	14.3	14.3
	パート・アルバイト	112	0.9	67.9	22.3	8.9
	学生	21	0.0	66.7	28.6	4.8
	家事専業	72	0.0	79.2	15.3	5.6
	無職	174	0.0	77.6	9.8	12.6
	その他	22	0.0	54.5	22.7	22.7
	無回答	14	0.0	71.4	14.3	14.3
居住年数	5年未満	44	0.0	63.6	31.8	4.5
	5～10年未満	41	0.0	73.2	12.2	14.6
	10～20年未満	98	0.0	70.4	19.4	10.2
	20～30年未満	158	0.0	67.7	20.9	11.4
	30年以上	323	0.3	71.8	17.3	10.5
	無回答	9	0.0	88.9	0.0	11.1
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	69	0.0	65.2	20.3	14.5
	東金地区(日吉台・八坂台)	45	0.0	75.6	15.6	8.9
	嶺南地区	72	0.0	66.7	25.0	8.3
	城西地区	40	0.0	72.5	20.0	7.5
	田間地区	95	0.0	70.5	20.0	9.5
	公平地区	58	0.0	72.4	19.0	8.6
	豊成地区	60	0.0	66.7	18.3	15.0
	正気地区	68	0.0	75.0	13.2	11.8
	福岡地区	40	0.0	75.0	12.5	12.5
	大和地区	56	0.0	76.8	14.3	8.9
	丘山地区	33	0.0	66.7	21.2	12.1
	源地区	26	3.8	57.7	30.8	7.7
	無回答	11	0.0	72.7	18.2	9.1
家族構成	一人暮らし	68	1.5	67.6	14.7	16.2
	夫婦二人	204	0.0	73.0	15.2	11.8
	夫婦と子ども	195	0.0	69.2	22.6	8.2
	三世代(親・子・孫)	87	0.0	70.1	18.4	11.5
	その他	108	0.0	68.5	23.1	8.3
	無回答	11	0.0	81.8	9.1	9.1
住まいの形態	持家(一戸建)	546	0.0	70.0	18.9	11.2
	持家(マンション等集合住宅)	20	0.0	75.0	15.0	10.0
	賃貸(一戸建)	19	5.3	78.9	15.8	0.0
	賃貸(マンション等集合住宅)	52	0.0	63.5	28.8	7.7
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	84.2	15.8	0.0
	その他	8	0.0	75.0	0.0	25.0
	無回答	9	0.0	77.8	0.0	22.2

#### (4) 地球温暖化に対する関心

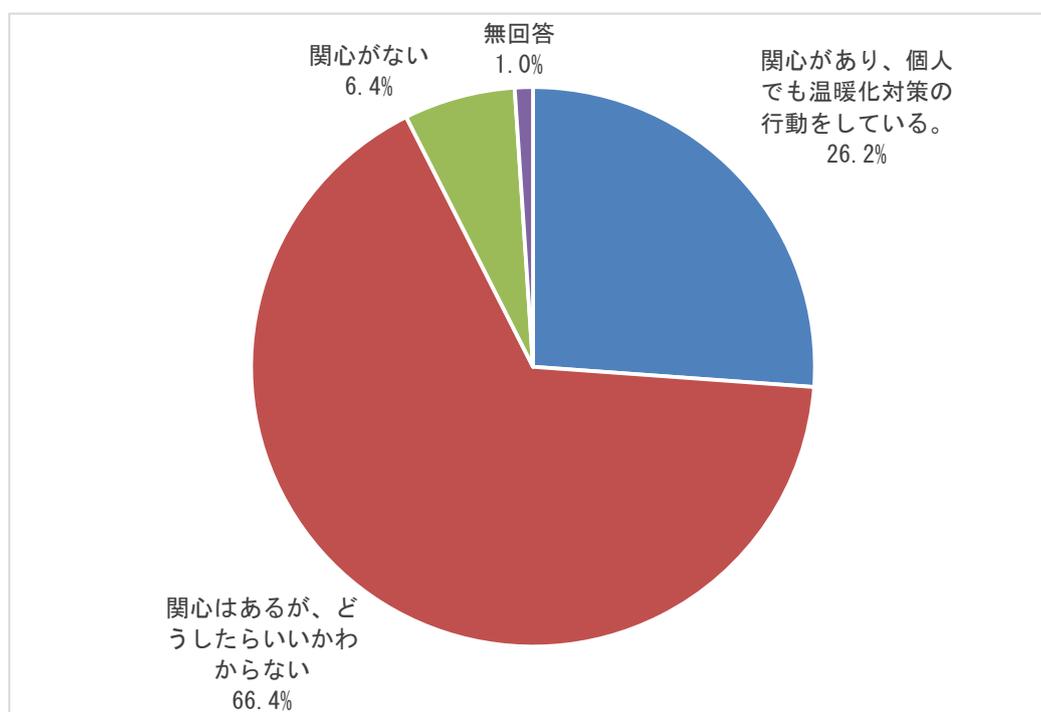
問 2 2 地球温暖化に対して関心がありますか。



● “関心がある”が92.6%、「関心がない」が6.4%。

地球温暖化に対する関心についてたずねたところ、“関心がある”（「関心があり、個人でも温暖化対策の行動をしている。」（26.2%）と「関心はあるが、どうしたらいいかわからない」（66.4%）の合計）と答えた人は92.6%でした。これに対し、「関心がない」と答えた人は6.4%となっています。

図表 4 3 地球温暖化に対する関心（全体）



図表 4 4 過去からのアンケート結果推移（全体）

	関心があり、個人でも温暖化対策の行動をしている。	関心はあるが、どうしたらいいかわからない	関心がない
第 25 回	26.2%	66.4%	6.4%

※第 25 回アンケートから新設の質問。

図表 4 5 地球温暖化に対する関心（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	関心があり、個人でも温暖化対策の行動をしている。	関心はあるが、どうしてもいいかわからない	関心がない	無回答
全体		673	26.2	66.4	6.4	1.0
性別	男性	296	28.0	60.8	10.1	1.0
	女性	358	24.6	70.7	3.6	1.1
	無回答	19	26.3	73.7	0.0	0.0
年齢	10歳代	12	50.0	50.0	0.0	0.0
	20歳代	41	22.0	70.7	7.3	0.0
	30歳代	58	20.7	72.4	5.2	1.7
	40歳代	87	17.2	69.0	13.8	0.0
	50歳代	100	32.0	62.0	5.0	1.0
	60歳代	144	29.2	62.5	7.6	0.7
	70歳代	152	30.3	62.5	5.3	2.0
	80歳以上	71	18.3	78.9	1.4	1.4
	無回答	8	12.5	87.5	0.0	0.0
職業	農林業	19	31.6	63.2	5.3	0.0
	自営業	41	19.5	73.2	4.9	2.4
	会社員・公務員	184	22.3	69.6	7.6	0.5
	会社・団体の役員	14	21.4	64.3	14.3	0.0
	パート・アルバイト	112	32.1	61.6	6.3	0.0
	学生	21	38.1	61.9	0.0	0.0
	家事専業	72	22.2	72.2	5.6	0.0
	無職	174	27.6	63.2	6.3	2.9
	その他	22	22.7	72.7	4.5	0.0
無回答	14	35.7	57.1	7.1	0.0	
居住年数	5年未満	44	18.2	63.6	15.9	2.3
	5～10年未満	41	22.0	75.6	2.4	0.0
	10～20年未満	98	34.7	59.2	6.1	0.0
	20～30年未満	158	30.4	63.9	5.7	0.0
	30年以上	323	23.5	68.7	5.9	1.9
	無回答	9	11.1	77.8	11.1	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	27.5	65.2	7.2	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	31.1	60.0	6.7	2.2
	嶺南地区	72	26.4	68.1	4.2	1.4
	城西地区	40	37.5	52.5	10.0	0.0
	田間地区	95	18.9	73.7	6.3	1.1
	公平地区	58	24.1	69.0	5.2	1.7
	豊成地区	60	26.7	68.3	5.0	0.0
	正気地区	68	27.9	67.6	2.9	1.5
	福岡地区	40	27.5	62.5	10.0	0.0
	大和地区	56	26.8	66.1	7.1	0.0
	丘山地区	33	21.2	72.7	3.0	3.0
	源地区	26	26.9	53.8	15.4	3.8
	無回答	11	18.2	72.7	9.1	0.0
家族構成	一人暮らし	68	27.9	58.8	10.3	2.9
	夫婦二人	204	34.3	60.8	3.9	1.0
	夫婦と子ども	195	25.1	67.7	5.6	1.5
	三世代（親・子・孫）	87	14.9	77.0	8.0	0.0
	その他	108	21.3	69.4	9.3	0.0
	無回答	11	18.2	81.8	0.0	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	27.7	65.6	5.5	1.3
	持家（マンション等集合住宅）	20	25.0	75.0	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	31.6	63.2	5.3	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	21.2	63.5	15.4	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	5.3	73.7	21.1	0.0
	その他	8	12.5	87.5	0.0	0.0
	無回答	9	11.1	88.9	0.0	0.0

## 5 市の公共施設について

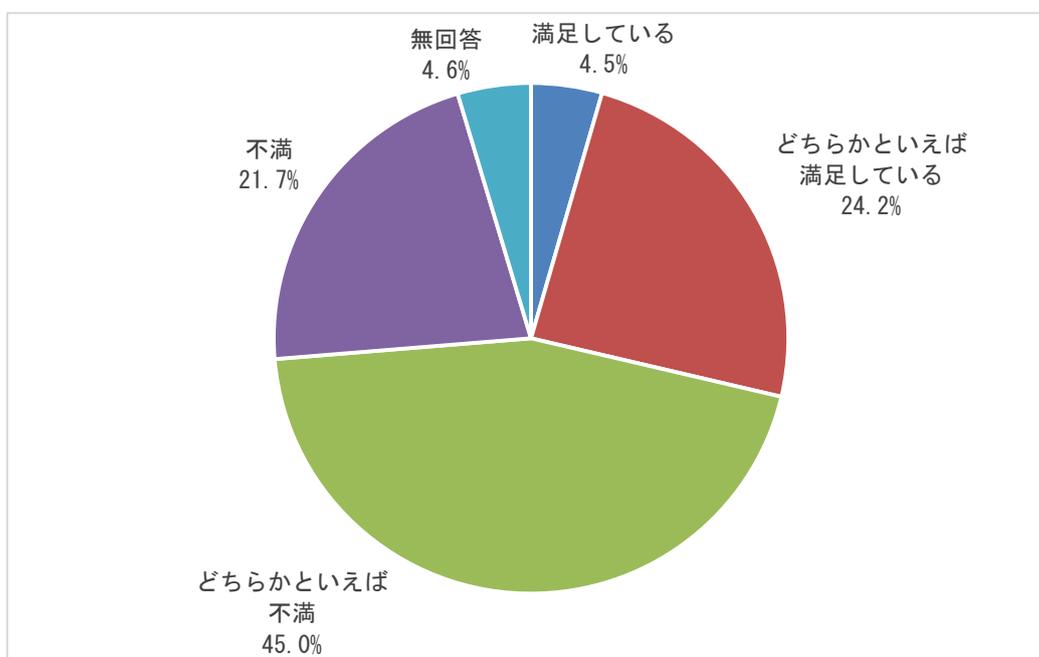
### (1) 公共交通について

問23 東金市の公共交通について、どのように感じていますか。

● “満足”が28.7%、“不満”が66.7%。

公共交通についてたずねたところ、“満足”（「満足している」(4.5%)と「どちらかといえば満足している」(24.2%)の合計)と答えた人は28.7%でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」(45.0%)と「不満」(21.7%)の合計)は66.7%となっています。

図表46 公共交通について（全体）



図表47 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満	不満
第25回	4.5%	24.2%	45.0%	21.7%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 4 8 公共交通について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	満足して いる	どちらか といえば 満足して いる	どちらか といえば 不満	不満	無回答
全体		673	4.5	24.2	45.0	21.7	4.6
性別	男性	296	5.7	23.6	45.6	22.0	3.0
	女性	358	3.4	24.9	44.7	21.5	5.6
	無回答	19	5.3	21.1	42.1	21.1	10.5
年齢	10歳代	12	0.0	8.3	50.0	41.7	0.0
	20歳代	41	7.3	22.0	43.9	24.4	2.4
	30歳代	58	1.7	22.4	60.3	15.5	0.0
	40歳代	87	1.1	29.9	39.1	26.4	3.4
	50歳代	100	5.0	22.0	43.0	30.0	0.0
	60歳代	144	2.8	20.8	50.7	20.8	4.9
	70歳代	152	4.6	27.0	39.5	19.1	9.9
	80歳以上	71	11.3	28.2	42.3	12.7	5.6
	無回答	8	12.5	12.5	50.0	12.5	12.5
職業	農林業	19	5.3	47.4	31.6	10.5	5.3
	自営業	41	2.4	29.3	51.2	14.6	2.4
	会社員・公務員	184	2.7	21.2	52.2	22.3	1.6
	会社・団体の役員	14	14.3	21.4	50.0	14.3	0.0
	パート・アルバイト	112	0.9	27.7	45.5	21.4	4.5
	学生	21	4.8	14.3	38.1	42.9	0.0
	家事専業	72	5.6	23.6	40.3	19.4	11.1
	無職	174	6.9	24.1	41.4	22.4	5.2
	その他	22	9.1	13.6	40.9	22.7	13.6
無回答	14	7.1	28.6	28.6	28.6	7.1	
居住年数	5年未満	44	0.0	40.9	27.3	31.8	0.0
	5～10年未満	41	2.4	24.4	53.7	19.5	0.0
	10～20年未満	98	0.0	23.5	48.0	23.5	5.1
	20～30年未満	158	4.4	13.3	50.6	27.8	3.8
	30年以上	323	6.2	27.9	43.0	17.0	5.9
	無回答	9	22.2	11.1	33.3	22.2	11.1
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	5.8	33.3	47.8	11.6	1.4
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	0.0	11.1	46.7	37.8	4.4
	嶺南地区	72	2.8	30.6	41.7	20.8	4.2
	城西地区	40	15.0	20.0	37.5	20.0	7.5
	田間地区	95	4.2	32.6	44.2	13.7	5.3
	公平地区	58	6.9	24.1	46.6	15.5	6.9
	豊成地区	60	1.7	26.7	48.3	18.3	5.0
	正気地区	68	4.4	22.1	52.9	10.3	10.3
	福岡地区	40	5.0	27.5	30.0	35.0	2.5
	大和地区	56	3.6	14.3	55.4	26.8	0.0
	丘山地区	33	3.0	21.2	30.3	45.5	0.0
	源地区	26	0.0	7.7	46.2	46.2	0.0
	無回答	11	9.1	9.1	45.5	18.2	18.2
家族構成	一人暮らし	68	4.4	25.0	45.6	17.6	7.4
	夫婦二人	204	3.9	27.0	43.6	22.1	3.4
	夫婦と子ども	195	3.6	21.0	45.6	24.1	5.6
	三世代（親・子・孫）	87	5.7	32.2	44.8	16.1	1.1
	その他	108	5.6	19.4	47.2	23.1	4.6
	無回答	11	9.1	9.1	36.4	27.3	18.2
住まいの形態	持家（一戸建）	546	4.9	23.3	44.7	22.0	5.1
	持家（マンション等集合住宅）	20	5.0	20.0	45.0	30.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	15.8	52.6	26.3	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	0.0	34.6	44.2	17.3	3.8
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	47.4	47.4	5.3	0.0
	その他	8	0.0	12.5	37.5	50.0	0.0
	無回答	9	11.1	11.1	55.6	11.1	11.1

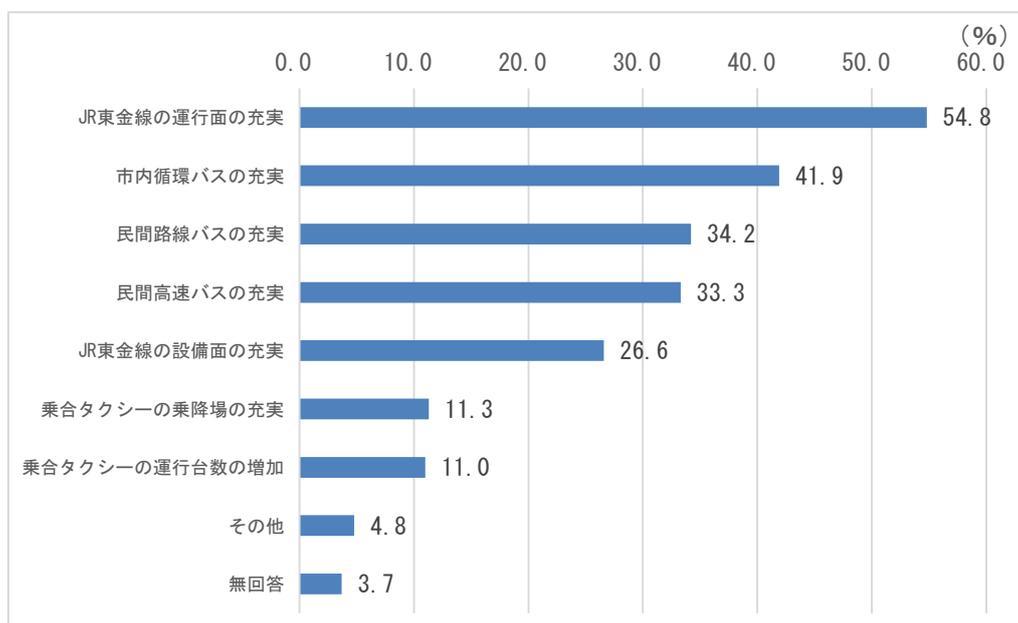
## (2) 行政に実施してほしい公共交通施策

問 2 4 行政に実施してほしい公共交通施策は何ですか。【複数回答】

- 「JR東金線の運行面の充実」が他を引き離し第1位。次いで「市内循環バスの充実」、「民間路線バスの充実」の順。

行政に実施してほしい公共交通施策については、「JR東金線の運行面の充実」(54.8%)が最も多く、次いで「市内循環バスの充実」(41.9%)、「民間路線バスの充実」(34.2%)が上位3項目となっています。

図表 4 9 行政に実施してほしい公共交通施策 (全体/複数回答)



図表 5 0 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	第1位	第2位	第3位
第25回	JR東金線の運行面の充実 54.8%	市内循環バスの充実 41.9%	民間路線バスの充実 34.2%
第24回	東金線の運行面の充実 62.3%	市内循環バスの充実 39.2%	民間高速バスの充実 38.7%
第23回	東金線の運行面の充実 61.3%	民間高速バスの充実 42.1%	市内循環バスの充実 41.7%
第22回	東金線の運行面の充実 62.7%	民間高速バスの充実 45.1%	市内循環バスの充実 40.8%
第21回	東金線の運行面の充実 68.5%	民間高速バスの充実 46.8%	民間路線バスの充実 35.4%

図表 5 1 行政に実施してほしい公共交通施策（全体、属性別—上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		673	JR 東金線の運行面の充実 54.8	市内循環バスの充実 41.9	民間路線バスの充実 34.2
性別	男性	296	JR 東金線の運行面の充実 57.4	市内循環バスの充実 40.2	民間高速バスの充実 38.2
	女性	358	JR 東金線の運行面の充実 54.5	市内循環バスの充実 43.0	民間路線バスの充実 34.6
	無回答	19	市内循環バスの充実 47.4	民間路線バスの充実 26.3	JR 東金線の運行面の充 実、JR 東金線の設備面の 充実 21.1
年齢	10 歳代	12	JR 東金線の運行面の充実 100.0	JR 東金線の設備面の充実 83.3	民間高速バスの充実 50.0
	20 歳代	41	JR 東金線の運行面の充実 87.8	民間高速バスの充実 48.8	JR 東金線の設備面の充実 29.3
	30 歳代	58	JR 東金線の運行面の充実 79.3	民間高速バスの充実 37.9	市内循環バスの充実 32.8
	40 歳代	87	JR 東金線の運行面の充実 64.4	民間高速バスの充実 37.9	市内循環バスの充実 35.6
	50 歳代	100	JR 東金線の運行面の充実 61.0	民間路線バスの充実 43.0	市内循環バスの充実 42.0
	60 歳代	144	JR 東金線の運行面の充実、 市内循環バスの充実 47.9	民間路線バスの充実 41.0	
	70 歳代	152	市内循環バスの充実 47.4	JR 東金線の運行面の充実 44.1	民間路線バスの充実 34.9
	80 歳以上	71	市内循環バスの充実 52.1	民間高速バスの充実 32.4	民間路線バスの充実 31.0
	無回答	8	市内循環バスの充実 50.0	JR 東金線の設備面の充実、 民間路線バスの充実 25.0	
	職業	農林業	19	JR 東金線の運行面の充実、 市内循環バスの充実 52.6	民間高速バスの充実、 民間路線バスの充実 26.3
自営業		41	民間路線バスの充実 51.2	市内循環バスの充実 46.3	JR 東金線の運行面の充実 43.9
会社員・公務員		184	JR 東金線の運行面の充実 70.7	民間高速バスの充実 42.4	市内循環バスの充実 36.4
会社・団体の役員		14	民間高速バスの充実 50.0	市内循環バスの充実 42.9	JR 東金線の運行面の充実 28.6
パート・アルバイト		112	JR 東金線の運行面の充実 61.6	市内循環バスの充実 44.6	民間路線バスの充実 42.9
学生		21	JR 東金線の運行面の充実 90.5	JR 東金線の設備面の充実 57.1	民間高速バスの充実 47.6
家事専業		72	JR 東金線の運行面の充実 45.8	市内循環バスの充実 40.3	民間路線バスの充実 30.6
無職		174	市内循環バスの充実 49.4	JR 東金線の運行面の充実 41.4	民間路線バスの充実 35.1
その他		22	JR 東金線の運行面の充実 50.0	民間路線バスの充実 40.9	民間高速バスの充実 36.4
無回答		14	市内循環バスの充実 35.7	JR 東金線の設備面の充実 28.6	JR 東金線の運行面の充 実、民間路線バスの充実 21.4

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
居住年数	5年未満	44	JR東金線の運行面の充実 61.4	民間高速バスの充実 43.2	民間路線バスの充実 38.6
	5～10年未満	41	JR東金線の運行面の充実 61.0	民間高速バスの充実 39.0	民間路線バスの充実 36.6
	10～20年未満	98	JR東金線の運行面の充実 67.3	市内循環バスの充実 37.8	民間高速バスの充実 34.7
	20～30年未満	158	JR東金線の運行面の充実 58.9	市内循環バスの充実 48.1	民間路線バスの充実 37.3
	30年以上	323	JR東金線の運行面の充実 48.3	市内循環バスの充実 43.7	民間路線バスの充実 34.4
	無回答	9	市内循環バスの充実 33.3	JR東金線の運行面の充実, JR東金線の設備面の充実, 民間路線バスの充実 22.2	
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	民間路線バスの充実 68.1	市内循環バスの充実 49.3	JR東金線の設備面の充実, 市内循環バスの充実 31.9
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	民間路線バスの充実 55.6	市内循環バスの充実 51.1	JR東金線の運行面の充実 48.9
	嶺南地区	72	JR東金線の運行面の充実 76.4	JR東金線の設備面の充実, 市内循環バスの充実 37.5	
	城西地区	40	民間高速バスの充実 45.0	民間路線バスの充実 42.5	JR東金線の運行面の充実, 市内循環バスの充実 40.0
	田間地区	95	JR東金線の運行面の充実 58.9	民間高速バスの充実 41.1	市内循環バスの充実 30.5
	公平地区	58	JR東金線の運行面の充実 51.7	JR東金線の設備面の充実, 市内循環バスの充実 43.1	
	豊成地区	60	JR東金線の運行面の充実 50.0	民間路線バスの充実, 市内循環バスの充実 48.3	
	正気地区	68	JR東金線の運行面の充実 54.4	市内循環バスの充実 45.6	民間路線バスの充実 44.1
	福岡地区	40	市内循環バスの充実 57.5	JR東金線の運行面の充実, 民間路線バスの充実 42.5	
	大和地区	56	JR東金線の運行面の充実 69.6	市内循環バスの充実 42.9	民間路線バスの充実 35.7
	丘山地区	33	市内循環バスの充実 48.5	民間路線バスの充実 42.4	民間高速バスの充実 39.4
	源地区	26	市内循環バスの充実 46.2	民間路線バスの充実 38.5	乗合タクシーの運行台数の増加 30.8
	無回答	11	市内循環バスの充実 45.5	JR東金線の運行面の充実, JR東金線の設備面の充実, 民間路線バスの充実 18.2	
	家族構成	一人暮らし	68	民間路線バスの充実 36.8	民間高速バスの充実 33.8
夫婦二人		204	市内循環バスの充実 46.1	JR東金線の運行面の充実 45.1	民間高速バスの充実 36.8
夫婦と子ども		195	JR東金線の運行面の充実 64.1	市内循環バスの充実 45.1	民間路線バスの充実 37.4
三世代（親・子・孫）		87	JR東金線の運行面の充実 64.4	民間高速バスの充実, 民間路線バスの充実 34.5	
その他		108	JR東金線の運行面の充実 64.8	市内循環バスの充実 44.4	JR東金線の設備面の充実 32.4
無回答		11	JR東金線の運行面の充実 45.5	市内循環バスの充実 36.4	JR東金線の設備面の充実, 民間路線バスの充実 27.3

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
住 ま い の 形 態	持家(一戸建)	546	JR東金線の運行面の充実 55.5	市内循環バスの充実 44.1	民間路線バスの充実 34.4
	持家(マンション等集合住宅)	20	JR東金線の運行面の充実 70.0	民間高速バスの充実 45.0	JR東金線の設備面の充実 40.0
	賃貸(一戸建)	19	JR東金線の運行面の充実 52.6	民間路線バスの充実 31.6	JR東金線の設備面の充実, 市内循環バスの充実 26.3
	賃貸(マンション等集合住宅)	52	JR東金線の運行面の充実 55.8	民間高速バスの充実 53.8	市内循環バスの充実 38.5
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	JR東金線の運行面の充実 47.4	JR東金線の設備面の充実 31.6	民間高速バスの充実, 民間路線バスの充実, 市内循環バスの充実 21.1
	その他	8	JR東金線の設備面の充実, 民間路線バスの充実 75.0		市内循環バスの充実 37.5
	無回答	9	JR東金線の設備面の充実, 市内循環バスの充実 33.3		JR東金線の運行面の充実, 民間路線バスの充実, 乗合タクシーの運行台数の増加 22.2

## 6 市の公共施設について

### (1) 公共施設の設置状況や使いやすさ

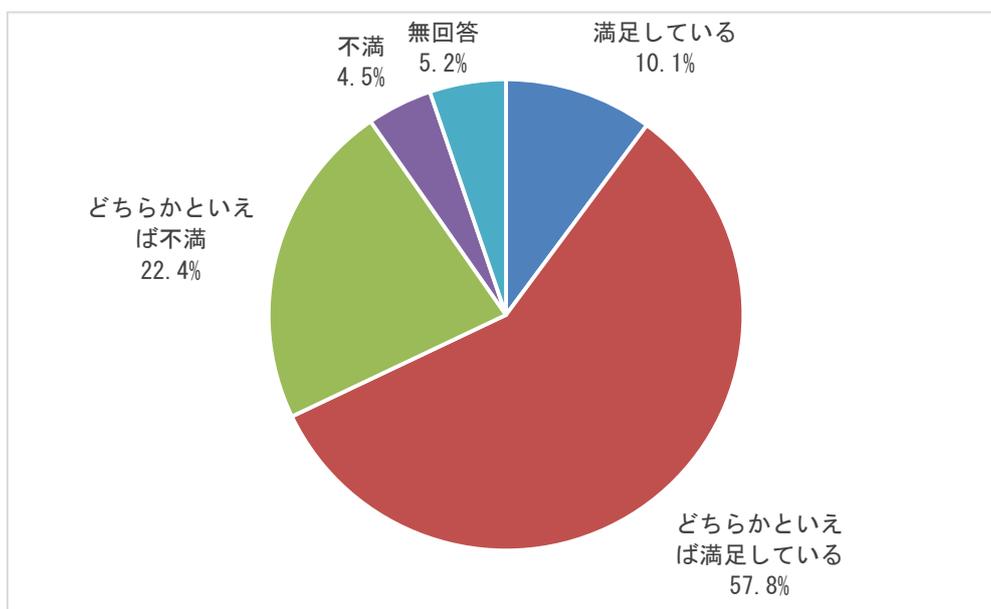
問 2 5 東金市の公共施設（文化・スポーツ施設、公民館、図書館等）の設置状況や使いやすさについて、どのように感じていますか。



● “満足” が 67.9%、“不満” が 26.9%。

市の公共施設の設置状況や使いやすさについてたずねたところ、“満足”（「満足している」(10.1%)と「どちらかといえば満足している」(57.8%)の合計）と答えた人は 67.9%でした。一方、“不満”（「どちらかといえば不満」(22.4%)と「不満」(4.5%)の合計）は 26.9%となっています。

図表 5 2 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体）



図表 5 3 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満	不満
第 25 回	10.1%	57.8%	22.4%	4.5%
第 24 回	7.4%	51.3%	27.5%	6.9%
第 23 回	9.3%	49.2%	27.7%	6.3%
第 22 回	7.7%	48.2%	27.9%	6.4%
第 21 回	8.3%	45.2%	31.5%	9.1%

図表 5 4 公共施設の設置状況や使いやすさ（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	満足して いる	どちらか とえば 満足して いる	どちらか とえば 不満	不満	無回答
全体		673	10.1	57.8	22.4	4.5	5.2
性別	男性	296	12.2	58.1	22.3	4.4	3.0
	女性	358	8.4	57.5	23.2	4.2	6.7
	無回答	19	10.5	57.9	10.5	10.5	10.5
年齢	10歳代	12	0.0	66.7	16.7	16.7	0.0
	20歳代	41	14.6	65.9	17.1	0.0	2.4
	30歳代	58	8.6	56.9	24.1	6.9	3.4
	40歳代	87	9.2	64.4	19.5	6.9	0.0
	50歳代	100	12.0	56.0	23.0	5.0	4.0
	60歳代	144	8.3	57.6	25.0	2.8	6.3
	70歳代	152	8.6	55.3	23.7	4.6	7.9
	80歳以上	71	15.5	53.5	22.5	1.4	7.0
	無回答	8	12.5	50.0	0.0	12.5	25.0
職業	農林業	19	10.5	42.1	31.6	0.0	15.8
	自営業	41	12.2	58.5	24.4	0.0	4.9
	会社員・公務員	184	8.2	66.3	19.6	4.9	1.1
	会社・団体の役員	14	7.1	64.3	14.3	7.1	7.1
	パート・アルバイト	112	9.8	54.5	28.6	4.5	2.7
	学生	21	9.5	61.9	14.3	9.5	4.8
	家事専業	72	5.6	61.1	19.4	5.6	8.3
	無職	174	12.6	52.3	24.1	3.4	7.5
	その他	22	13.6	50.0	27.3	0.0	9.1
無回答	14	21.4	42.9	0.0	21.4	14.3	
居住年数	5年未満	44	9.1	61.4	15.9	4.5	9.1
	5～10年未満	41	12.2	63.4	19.5	4.9	0.0
	10～20年未満	98	12.2	62.2	18.4	5.1	2.0
	20～30年未満	158	8.9	56.3	25.3	6.3	3.2
	30年以上	323	9.6	56.3	24.1	3.1	6.8
	無回答	9	22.2	44.4	0.0	11.1	22.2
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	15.9	62.3	18.8	2.9	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	8.9	46.7	31.1	2.2	11.1
	嶺南地区	72	6.9	61.1	25.0	2.8	4.2
	城西地区	40	10.0	67.5	12.5	5.0	5.0
	田間地区	95	9.5	65.3	17.9	2.1	5.3
	公平地区	58	8.6	51.7	34.5	1.7	3.4
	豊成地区	60	1.7	70.0	16.7	8.3	3.3
	正気地区	68	17.6	58.8	14.7	2.9	5.9
	福岡地区	40	10.0	47.5	30.0	7.5	5.0
	大和地区	56	14.3	53.6	25.0	5.4	1.8
	丘山地区	33	9.1	39.4	30.3	9.1	12.1
	源地区	26	0.0	50.0	26.9	11.5	11.5
	無回答	11	18.2	45.5	9.1	9.1	18.2
家族構成	一人暮らし	68	7.4	57.4	25.0	2.9	7.4
	夫婦二人	204	10.3	57.8	25.0	2.9	3.9
	夫婦と子ども	195	11.3	55.4	22.1	6.7	4.6
	三世代（親・子・孫）	87	11.5	62.1	17.2	2.3	6.9
	その他	108	7.4	59.3	23.1	5.6	4.6
	無回答	11	18.2	54.5	0.0	9.1	18.2
住まいの形態	持家（一戸建）	546	10.3	56.8	22.9	4.4	5.7
	持家（マンション等集合住宅）	20	5.0	75.0	20.0	0.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	10.5	52.6	15.8	15.8	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	11.5	65.4	19.2	1.9	1.9
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	10.5	73.7	15.8	0.0	0.0
	その他	8	0.0	25.0	50.0	12.5	12.5
	無回答	9	11.1	44.4	22.2	11.1	11.1

## 7 近隣市町との連携について

### (1) 近隣市町との連携について

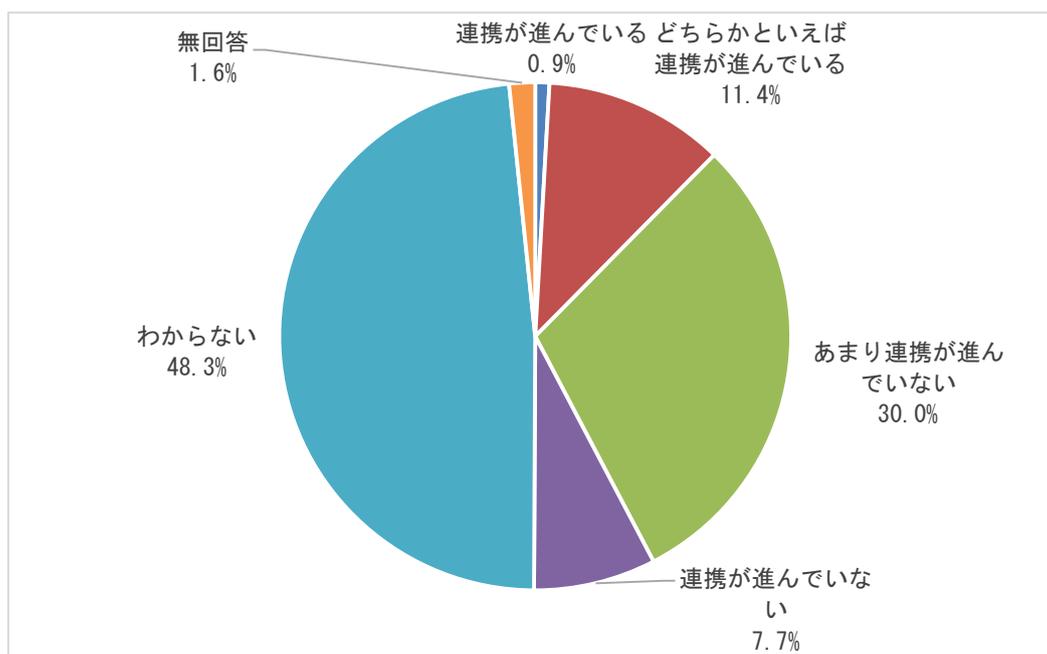
問26 東金市は、生活圏をともにする近隣市町と連携を進めることで、市民の皆さまの生活利便性を高めることを目指しています。この市の取組についてどのように感じていますか。



- “進んでいる”が12.3%、“進んでいない”が37.7%。

近隣市町との連携についてたずねたところ、“進んでいる”（「連携が進んでいる」(0.9%)と「どちらかといえば連携が進んでいる」(11.4%)の合計）と答えた人は12.3%でした。これに対し、“進んでいない”（「あまり連携が進んでいない」(30.0%)と「連携が進んでいない」(7.7%)の合計）は37.7%となっています。なお、「わからない」は48.3%となっています。

図表55 近隣市町との連携について（全体）



図表56 過去からのアンケート結果推移（全体）

	連携が進んでいる	どちらかといえば連携が進んでいる	あまり連携が進んでいない	連携が進んでいない	わからない
第25回	0.9%	11.4%	30.0%	7.7%	48.3%
第24回	1.1%	19.1%	58.1%	14.4%	
第23回	1.7%	13.9%	56.3%	17.7%	
第22回	0.9%	17.9%	57.7%	14.3%	
第21回	2.9%	18.8%	57.9%	14.2%	

図表 5 7 近隣市町との連携について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	連携が進んでいる	どちらか といえば 連携が進 んでいる	あまり連 携が進ん でいない	連携が進 んでいな い	わから ない	無回答
全体		673	0.9	11.4	30.0	7.7	48.3	1.6
性別	男性	296	1.4	11.5	34.1	10.5	41.2	1.4
	女性	358	0.3	11.7	26.8	5.6	53.9	1.7
	無回答	19	5.3	5.3	26.3	5.3	52.6	5.3
年齢	10歳代	12	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	0.0
	20歳代	41	0.0	7.3	19.5	2.4	68.3	2.4
	30歳代	58	1.7	8.6	34.5	10.3	44.8	0.0
	40歳代	87	1.1	11.5	26.4	5.7	55.2	0.0
	50歳代	100	1.0	10.0	23.0	8.0	57.0	1.0
	60歳代	144	0.7	8.3	36.8	8.3	45.1	0.7
	70歳代	152	0.7	13.8	34.9	9.2	37.5	3.9
	80歳以上	71	1.4	21.1	28.2	5.6	42.3	1.4
	無回答	8	0.0	12.5	0.0	0.0	75.0	12.5
職業	農林業	19	0.0	15.8	26.3	15.8	36.8	5.3
	自営業	41	2.4	12.2	31.7	9.8	41.5	2.4
	会社員・公務員	184	0.5	8.7	28.8	7.6	54.3	0.0
	会社・団体の役員	14	0.0	14.3	28.6	7.1	42.9	7.1
	パート・アルバイト	112	0.9	12.5	35.7	8.0	42.0	0.9
	学生	21	0.0	9.5	4.8	9.5	76.2	0.0
	家事専業	72	0.0	11.1	29.2	5.6	50.0	4.2
	無職	174	1.7	13.8	31.6	6.3	44.8	1.7
	その他	22	0.0	9.1	27.3	13.6	50.0	0.0
無回答	14	0.0	7.1	28.6	7.1	50.0	7.1	
居住年数	5年未満	44	2.3	15.9	13.6	2.3	65.9	0.0
	5～10年未満	41	2.4	12.2	19.5	4.9	58.5	2.4
	10～20年未満	98	0.0	15.3	31.6	8.2	43.9	1.0
	20～30年未満	158	0.6	7.6	26.6	10.1	54.4	0.6
	30年以上	323	0.9	11.5	35.3	7.7	42.7	1.9
	無回答	9	0.0	11.1	11.1	0.0	55.6	22.2
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	2.9	11.6	31.9	5.8	47.8	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	0.0	11.1	37.8	8.9	42.2	0.0
	嶺南地区	72	1.4	15.3	30.6	9.7	41.7	1.4
	城西地区	40	0.0	15.0	12.5	7.5	62.5	2.5
	田間地区	95	0.0	8.4	32.6	5.3	50.5	3.2
	公平地区	58	0.0	15.5	31.0	6.9	44.8	1.7
	豊成地区	60	0.0	10.0	33.3	5.0	51.7	0.0
	正気地区	68	1.5	13.2	29.4	10.3	42.6	2.9
	福岡地区	40	2.5	15.0	37.5	5.0	37.5	2.5
	大和地区	56	1.8	8.9	25.0	10.7	53.6	0.0
	丘山地区	33	0.0	9.1	21.2	12.1	57.6	0.0
	源地区	26	0.0	0.0	42.3	11.5	46.2	0.0
	無回答	11	0.0	9.1	0.0	0.0	72.7	18.2
家族構成	一人暮らし	68	0.0	11.8	17.6	5.9	60.3	4.4
	夫婦二人	204	1.5	11.8	37.3	6.9	41.7	1.0
	夫婦と子ども	195	0.0	12.8	28.2	11.3	46.2	1.5
	三世代（親・子・孫）	87	1.1	11.5	29.9	5.7	50.6	1.1
	その他	108	1.9	7.4	28.7	6.5	54.6	0.9
	無回答	11	0.0	18.2	18.2	0.0	54.5	9.1
住まいの形態	持家（一戸建）	546	0.9	12.1	31.5	7.9	46.0	1.6
	持家（マンション等集合住宅）	20	0.0	0.0	20.0	10.0	70.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	5.3	15.8	10.5	57.9	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	0.0	11.5	26.9	3.8	57.7	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	15.8	26.3	5.3	52.6	0.0
	その他	8	0.0	0.0	37.5	25.0	37.5	0.0
	無回答	9	0.0	11.1	11.1	0.0	66.7	11.1

## 8 市のマスコットキャラクターについて

### (1) 「とっちー」について【知っているかどうか】、【見かける程度】

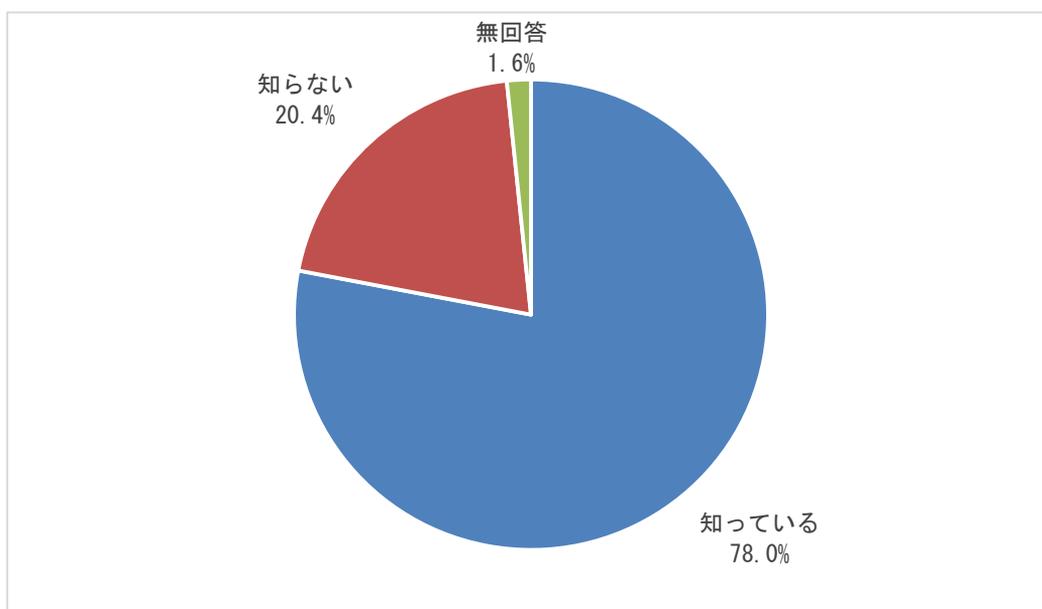
問27 東金市公式マスコットキャラクター「とっちー」を知っていますか。またイベント・グッズ等でどの程度見かけますか。【知っているかどうか】



- 「知っている」が78.0%、「知らない」が20.4%。

「とっちー」について知っているかどうかたずねたところ、「知っている」と答えた人が78.0%となっています。これに対し、「知らない」と答えた人は20.4%となっています。

図表58 「とっちー」について【知っているかどうか】(全体)



図表59 過去からのアンケート結果推移(全体)

	知っている	知らない
第25回	78.0%	20.4%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表60 「とっちー」について【知っているかどうか】（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	知っている	知らない	無回答
全体		673	78.0	20.4	1.6
性別	男性	296	73.0	25.3	1.7
	女性	358	83.2	15.1	1.7
	無回答	19	57.9	42.1	0.0
年齢	10歳代	12	100.0	0.0	0.0
	20歳代	41	87.8	12.2	0.0
	30歳代	58	89.7	10.3	0.0
	40歳代	87	88.5	11.5	0.0
	50歳代	100	78.0	20.0	2.0
	60歳代	144	75.7	22.2	2.1
	70歳代	152	71.1	27.6	1.3
	80歳以上	71	67.6	26.8	5.6
	無回答	8	62.5	37.5	0.0
職業	農林業	19	84.2	10.5	5.3
	自営業	41	73.2	24.4	2.4
	会社員・公務員	184	81.5	17.9	0.5
	会社・団体の役員	14	85.7	14.3	0.0
	パート・アルバイト	112	85.7	12.5	1.8
	学生	21	90.5	9.5	0.0
	家事専業	72	77.8	22.2	0.0
	無職	174	69.5	27.6	2.9
	その他	22	63.6	31.8	4.5
	無回答	14	78.6	21.4	0.0
居住年数	5年未満	44	61.4	36.4	2.3
	5～10年未満	41	80.5	19.5	0.0
	10～20年未満	98	83.7	16.3	0.0
	20～30年未満	158	79.1	20.3	0.6
	30年以上	323	78.3	18.9	2.8
	無回答	9	55.6	44.4	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	78.3	21.7	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	84.4	15.6	0.0
	嶺南地区	72	80.6	16.7	2.8
	城西地区	40	65.0	32.5	2.5
	田間地区	95	83.2	16.8	0.0
	公平地区	58	82.8	12.1	5.2
	豊成地区	60	81.7	16.7	1.7
	正気地区	68	77.9	20.6	1.5
	福岡地区	40	77.5	20.0	2.5
	大和地区	56	76.8	21.4	1.8
	丘山地区	33	66.7	30.3	3.0
	源地区	26	69.2	30.8	0.0
	無回答	11	54.5	45.5	0.0
家族構成	一人暮らし	68	58.8	36.8	4.4
	夫婦二人	204	73.5	24.0	2.5
	夫婦と子ども	195	86.7	12.8	0.5
	三世代（親・子・孫）	87	87.4	11.5	1.1
	その他	108	77.8	21.3	0.9
	無回答	11	54.5	45.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	79.9	18.3	1.8
	持家（マンション等集合住宅）	20	55.0	45.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	57.9	36.8	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	78.8	21.2	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	78.9	21.1	0.0
	その他	8	75.0	25.0	0.0
	無回答	9	55.6	44.4	0.0

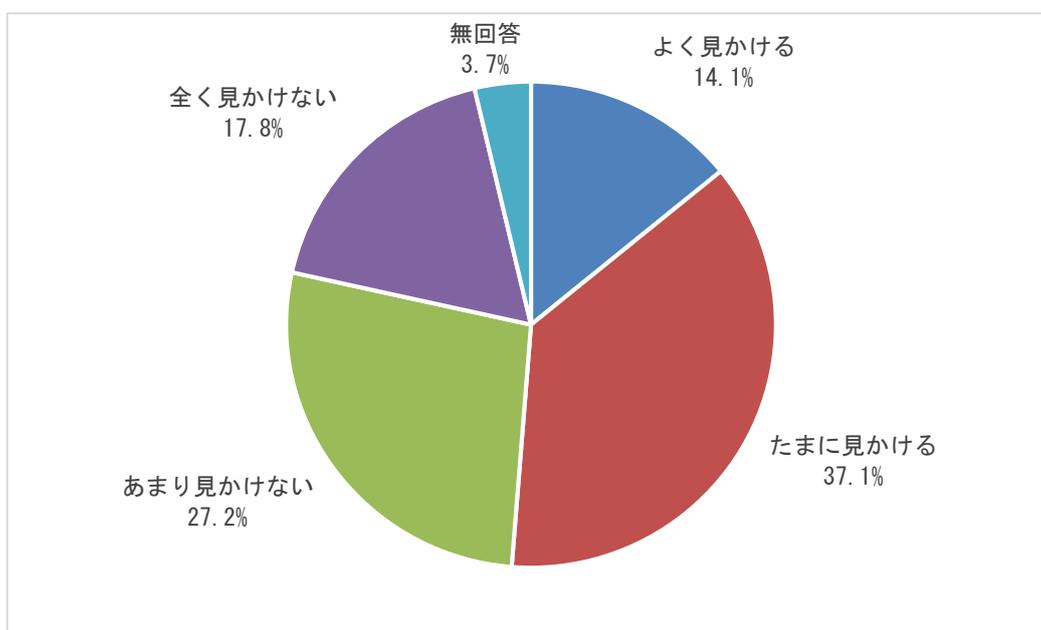
問 27 東金市公式マスコットキャラクター「とっちー」を知っていますか。またイベント・グッズ等でどの程度見かけますか。【見かける程度】



- “見かける” が 51.2%、“見かけない” が 45.0%。

「とっちー」の見かける程度についてたずねたところ、“見かける”(「よく見かける」(14.1%)と「たまに見かける」(37.1%)の合計)と答えた人は 51.2%でした。これに対し、“見かけない”(「あまり見かけない」(27.2%)と「全く見かけない」(17.8%)の合計)は 45.0%となっています。

図表 6 1 「とっちー」について【見かける程度】(全体)



図表 6 2 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	よく見かける	たまに見かける	あまり見かけない	全く見かけない
第 25 回	14.1%	37.1%	27.2%	17.8%

※第 25 回アンケートから新設の質問。

図表63 「とっちー」について【見かける程度】(全体、属性別)

(単位：%)

		合計(人)	よく見かける	たまに見かける	あまり見かけない	全く見かけない	無回答
全体		673	14.1	37.1	27.2	17.8	3.7
性別	男性	296	11.5	34.1	27.4	23.3	3.7
	女性	358	17.0	39.4	27.1	13.1	3.4
	無回答	19	0.0	42.1	26.3	21.1	10.5
	年齢						
10歳代		12	0.0	66.7	16.7	16.7	0.0
20歳代		41	17.1	53.7	24.4	2.4	2.4
30歳代		58	27.6	36.2	25.9	8.6	1.7
40歳代		87	19.5	46.0	21.8	11.5	1.1
50歳代		100	23.0	30.0	23.0	21.0	3.0
60歳代		144	10.4	31.9	29.2	25.0	3.5
70歳代		152	9.2	34.2	34.9	17.1	4.6
80歳以上		71	4.2	36.6	26.8	23.9	8.5
無回答		8	0.0	62.5	0.0	25.0	12.5
職業	農林業	19	15.8	31.6	36.8	10.5	5.3
	自営業	41	12.2	34.1	24.4	26.8	2.4
	会社員・公務員	184	17.4	41.3	22.8	15.2	3.3
	会社・団体の役員	14	7.1	21.4	42.9	21.4	7.1
	パート・アルバイト	112	24.1	28.6	30.4	11.6	5.4
	学生	21	4.8	57.1	28.6	9.5	0.0
	家事専業	72	15.3	38.9	26.4	16.7	2.8
	無職	174	8.0	35.6	29.9	23.0	3.4
	その他	22	4.5	27.3	31.8	31.8	4.5
	無回答	14	0.0	78.6	0.0	14.3	7.1
居住年数	5年未満	44	15.9	27.3	31.8	22.7	2.3
	5～10年未満	41	12.2	41.5	24.4	22.0	0.0
	10～20年未満	98	18.4	49.0	17.3	14.3	1.0
	20～30年未満	158	13.9	34.8	27.8	19.6	3.8
	30年以上	323	13.3	35.0	30.3	16.4	5.0
	無回答	9	0.0	55.6	0.0	33.3	11.1
居住地区	東金地区(上宿・岩崎・新宿・谷)	69	17.4	30.4	29.0	20.3	2.9
	東金地区(日吉台・八坂台)	45	6.7	51.1	15.6	22.2	4.4
	嶺南地区	72	9.7	34.7	33.3	16.7	5.6
	城西地区	40	7.5	47.5	30.0	15.0	0.0
	田間地区	95	22.1	31.6	25.3	18.9	2.1
	公平地区	58	19.0	44.8	19.0	12.1	5.2
	豊成地区	60	18.3	40.0	30.0	11.7	0.0
	正気地区	68	19.1	35.3	22.1	16.2	7.4
	福岡地区	40	10.0	30.0	42.5	15.0	2.5
	大和地区	56	10.7	37.5	25.0	25.0	1.8
	丘山地区	33	6.1	33.3	36.4	21.2	3.0
	源地区	26	7.7	30.8	34.6	15.4	11.5
	無回答	11	0.0	54.5	0.0	36.4	9.1
家族構成	一人暮らし	68	7.4	27.9	32.4	22.1	10.3
	夫婦二人	204	10.8	38.2	25.5	22.1	3.4
	夫婦と子ども	195	17.9	36.4	28.2	14.4	3.1
	三世代(親・子・孫)	87	19.5	39.1	25.3	13.8	2.3
	その他	108	14.8	38.9	29.6	14.8	1.9
	無回答	11	0.0	54.5	0.0	36.4	9.1
住まいの形態	持家(一戸建)	546	13.9	37.5	27.7	17.6	3.3
	持家(マンション等集合住宅)	20	15.0	30.0	15.0	35.0	5.0
	賃貸(一戸建)	19	10.5	36.8	15.8	21.1	15.8
	賃貸(マンション等集合住宅)	52	19.2	38.5	28.8	11.5	1.9
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	10.5	26.3	52.6	5.3	5.3
	その他	8	12.5	37.5	12.5	37.5	0.0
	無回答	9	11.1	44.4	0.0	33.3	11.1

## 9 広報・情報発信について

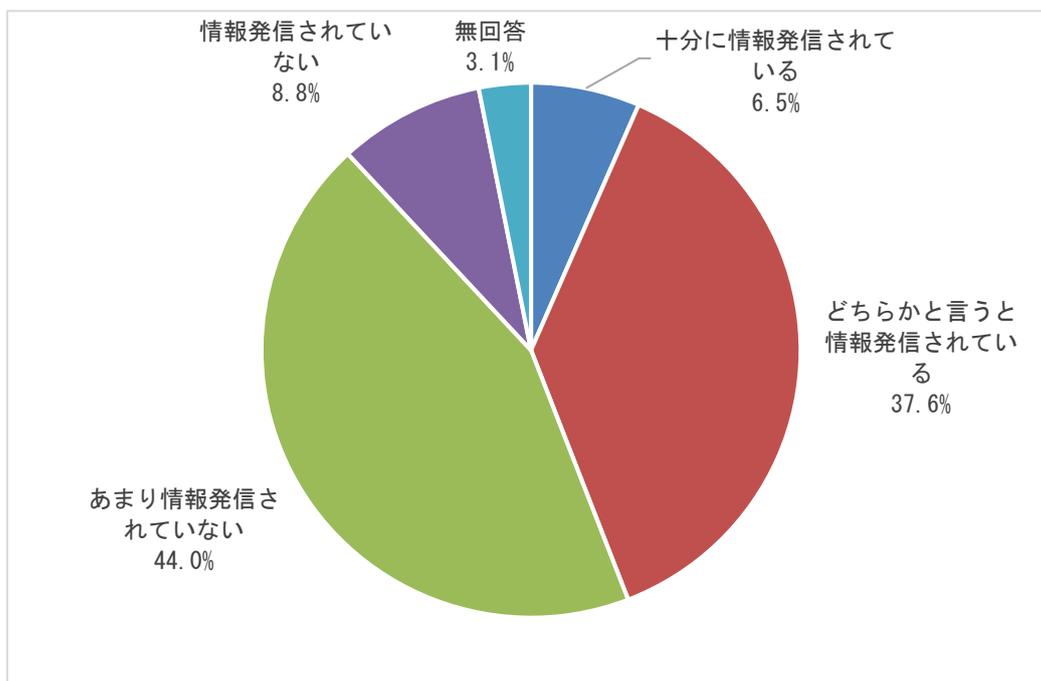
### (1) 市の実施事業の情報発信について

問28 東金市が実施している事業についての情報発信は、十分に行われていると思いますか。

● “情報発信されている”が44.1%、“情報発信されていない”が52.8%。

市の実施事業の情報発信の状況についてたずねたところ、“情報発信されている”（「十分に情報発信されている」(6.5%)と「どちらかといえば情報発信されている」(37.6%)との合計) 答えた人は44.1%でした。これに対し、“情報発信されていない”（「あまり情報発信されていない」(44.0%)と「情報発信されていない」(8.8%)の合計) は52.8%となっています。

図表64 市の実施事業の情報発信について（全体）



図表65 過去からのアンケート結果推移（全体）

	十分に情報発信されている	どちらかといえば情報発信されている	あまり情報発信されていない	情報発信されていない
第25回	6.5%	37.6%	44.0%	8.8%
第24回	5.7%	37.1%	43.9%	6.9%
第23回	3.0%	33.3%	47.1%	7.9%
第22回	4.5%	29.9%	49.7%	9.5%
第21回	6.0%	35.2%	46.2%	9.0%

図表 6 6 市の実施事業の情報発信について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	十分に情報 発信されて いる	どちらかと 言うとも情報 発信されて いる	あまり情報 発信されて いない	情報発信さ れていない	無回答
全体		673	6.5	37.6	44.0	8.8	3.1
性別	男性	296	7.1	36.1	45.9	9.1	1.7
	女性	358	5.9	39.7	42.2	8.4	3.9
	無回答	19	10.5	21.1	47.4	10.5	10.5
年齢	10歳代	12	0.0	33.3	41.7	25.0	0.0
	20歳代	41	4.9	39.0	48.8	7.3	0.0
	30歳代	58	3.4	24.1	51.7	17.2	3.4
	40歳代	87	6.9	39.1	43.7	8.0	2.3
	50歳代	100	9.0	37.0	38.0	14.0	2.0
	60歳代	144	4.2	36.1	49.3	6.3	4.2
	70歳代	152	8.6	42.1	40.1	5.9	3.3
	80歳以上	71	7.0	40.8	40.8	5.6	5.6
	無回答	8	12.5	37.5	50.0	0.0	0.0
職業	農林業	19	5.3	47.4	31.6	10.5	5.3
	自営業	41	4.9	41.5	41.5	9.8	2.4
	会社員・公務員	184	6.0	35.3	46.7	10.9	1.1
	会社・団体の役員	14	21.4	35.7	21.4	14.3	7.1
	パート・アルバイト	112	4.5	36.6	51.8	6.3	0.9
	学生	21	4.8	33.3	42.9	19.0	0.0
	家事専業	72	4.2	47.2	36.1	9.7	2.8
	無職	174	8.6	36.2	42.0	6.3	6.9
	その他	22	4.5	36.4	45.5	9.1	4.5
無回答	14	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0	
居住年数	5年未満	44	6.8	22.7	52.3	13.6	4.5
	5～10年未満	41	4.9	41.5	46.3	7.3	0.0
	10～20年未満	98	7.1	39.8	42.9	9.2	1.0
	20～30年未満	158	6.3	35.4	43.0	12.0	3.2
	30年以上	323	6.2	39.6	43.3	6.8	4.0
	無回答	9	22.2	33.3	44.4	0.0	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	4.3	33.3	50.7	7.2	4.3
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	11.1	37.8	37.8	8.9	4.4
	嶺南地区	72	1.4	38.9	47.2	9.7	2.8
	城西地区	40	7.5	50.0	30.0	10.0	2.5
	田間地区	95	8.4	33.7	46.3	8.4	3.2
	公平地区	58	10.3	46.6	32.8	8.6	1.7
	豊成地区	60	5.0	36.7	53.3	5.0	0.0
	正気地区	68	8.8	35.3	44.1	4.4	7.4
	福岡地区	40	2.5	37.5	42.5	15.0	2.5
	大和地区	56	7.1	44.6	39.3	8.9	0.0
	丘山地区	33	9.1	33.3	45.5	6.1	6.1
	源地区	26	0.0	26.9	53.8	19.2	0.0
	無回答	11	9.1	18.2	45.5	18.2	9.1
家族構成	一人暮らし	68	8.8	27.9	44.1	10.3	8.8
	夫婦二人	204	7.4	39.2	40.7	10.8	2.0
	夫婦と子ども	195	5.1	40.5	45.6	7.2	1.5
	三世代（親・子・孫）	87	9.2	34.5	41.4	9.2	5.7
	その他	108	3.7	38.9	48.1	6.5	2.8
	無回答	11	9.1	27.3	54.5	9.1	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	6.8	40.3	41.9	8.6	2.4
	持家（マンション等集合住宅）	20	10.0	25.0	60.0	0.0	5.0
	賃貸（一戸建）	19	15.8	26.3	36.8	15.8	5.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	0.0	28.8	50.0	15.4	5.8
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	5.3	21.1	57.9	0.0	15.8
	その他	8	0.0	25.0	62.5	12.5	0.0
	無回答	9	11.1	22.2	66.7	0.0	0.0

## 10 男女共同参画について

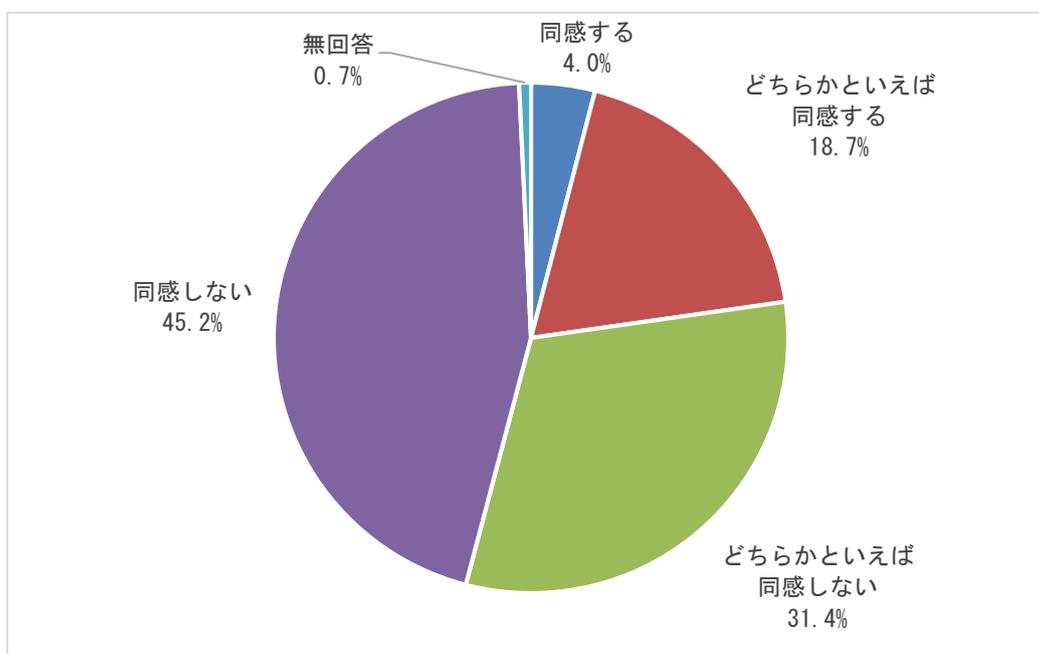
### (1) 「男は仕事・女は家庭」という考え方について

問29 「男は仕事・女は家庭」という考え方がありますが、この考え方についてどう思いますか。

- “同感する”が22.7%、“同感しない”が76.6%。

「男は仕事・女は家庭」という考え方についてたずねたところ、“同感する”（「同感する」(4.0%)と「どちらかといえば同感する」(18.7%)との合計）答えた人は22.7%でした。これに対し、“同感しない”（「どちらかといえば同感しない」(31.4%)と「同感しない」(45.2%)の合計）は76.6%となっています。

図表67 「男は仕事・女は家庭」という考え方について（全体）



図表68 過去からのアンケート結果推移（全体）

	同感する	どちらかといえ ば同感する	どちらかといえ ば同感しない	同感しない
第25回	4.0%	18.7%	31.4%	45.2%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 6 9 「男は仕事・女は家庭」という考え方について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	同感する	どちらか といえば 同感する	ど ち ら か と い え ば 同 感 し な い	同感しない	無回答
性別	全体	673	4.0	18.7	31.4	45.2	0.7
	男性	296	4.4	24.0	29.4	41.2	1.0
	女性	358	3.1	14.2	33.5	48.6	0.6
	無回答	19	15.8	21.1	21.1	42.1	0.0
年齢	10歳代	12	0.0	0.0	8.3	91.7	0.0
	20歳代	41	0.0	12.2	29.3	58.5	0.0
	30歳代	58	0.0	15.5	20.7	63.8	0.0
	40歳代	87	8.0	13.8	32.2	46.0	0.0
	50歳代	100	6.0	14.0	34.0	46.0	0.0
	60歳代	144	1.4	19.4	29.9	48.6	0.7
	70歳代	152	2.6	19.1	37.5	39.5	1.3
	80歳以上	71	9.9	38.0	31.0	18.3	2.8
	無回答	8	12.5	25.0	25.0	37.5	0.0
職業	農林業	19	15.8	26.3	21.1	26.3	10.5
	自営業	41	2.4	17.1	36.6	43.9	0.0
	会社員・公務員	184	3.8	16.3	31.0	48.9	0.0
	会社・団体の役員	14	0.0	28.6	28.6	42.9	0.0
	パート・アルバイト	112	3.6	15.2	31.3	50.0	0.0
	学生	21	0.0	9.5	14.3	76.2	0.0
	家事専業	72	0.0	23.6	40.3	36.1	0.0
	無職	174	4.6	20.1	32.2	41.4	1.7
	その他	22	13.6	22.7	13.6	50.0	0.0
無回答	14	7.1	28.6	35.7	28.6	0.0	
居住年数	5年未満	44	2.3	20.5	22.7	54.5	0.0
	5～10年未満	41	2.4	14.6	19.5	63.4	0.0
	10～20年未満	98	4.1	12.2	33.7	49.0	1.0
	20～30年未満	158	5.1	13.9	32.9	48.1	0.0
	30年以上	323	3.7	22.9	32.5	39.6	1.2
	無回答	9	11.1	33.3	33.3	22.2	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	5.8	21.7	34.8	37.7	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	2.2	17.8	33.3	46.7	0.0
	嶺南地区	72	2.8	20.8	29.2	45.8	1.4
	城西地区	40	0.0	17.5	20.0	62.5	0.0
	田間地区	95	3.2	14.7	27.4	54.7	0.0
	公平地区	58	8.6	12.1	34.5	43.1	1.7
	豊成地区	60	1.7	23.3	36.7	38.3	0.0
	正気地区	68	1.5	14.7	36.8	45.6	1.5
	福岡地区	40	5.0	27.5	25.0	42.5	0.0
	大和地区	56	3.6	16.1	37.5	41.1	1.8
	丘山地区	33	9.1	36.4	27.3	27.3	0.0
	源地区	26	7.7	7.7	26.9	53.8	3.8
	無回答	11	9.1	18.2	27.3	45.5	0.0
家族構成	一人暮らし	68	5.9	20.6	27.9	42.6	2.9
	夫婦二人	204	4.4	20.6	34.8	39.2	1.0
	夫婦と子ども	195	2.6	18.5	30.8	48.2	0.0
	三世代（親・子・孫）	87	5.7	19.5	28.7	44.8	1.1
	その他	108	2.8	13.0	30.6	53.7	0.0
	無回答	11	9.1	27.3	27.3	36.4	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	3.1	20.5	32.8	42.7	0.9
	持家（マンション等集合住宅）	20	5.0	15.0	25.0	55.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	5.3	26.3	68.4	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	3.8	11.5	28.8	55.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	21.1	5.3	26.3	47.4	0.0
	その他	8	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0
	無回答	9	11.1	33.3	22.2	33.3	0.0

## 1 1 生活や考え方について

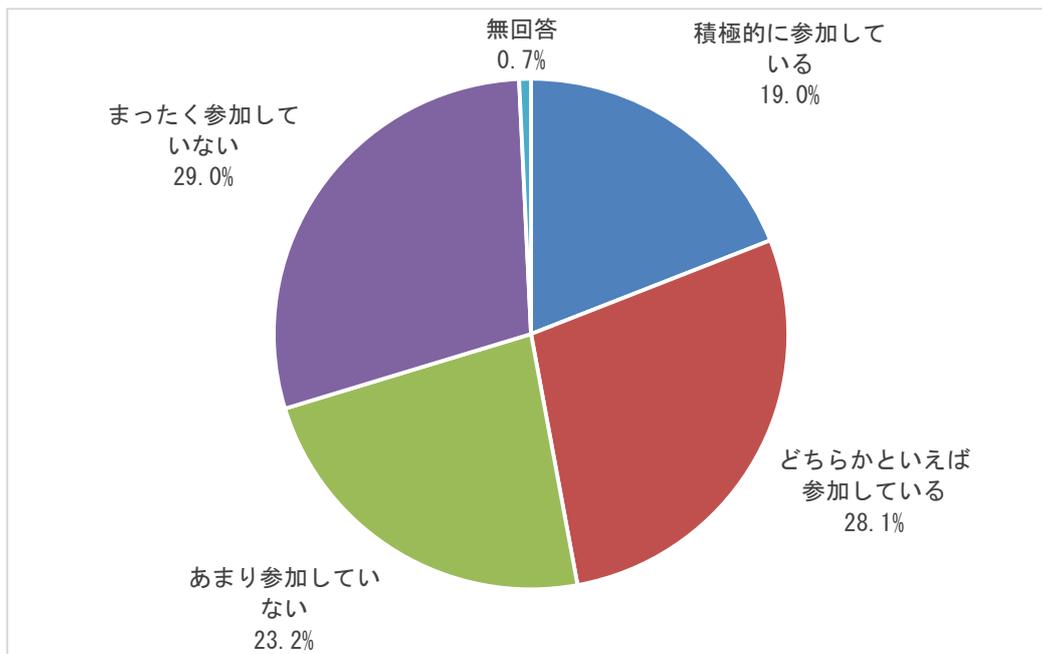
### (1) 地域活動の参加状況

問30 自治会などが主催する地域活動（ごみ拾い、防犯・防災、子ども会など）に参加していますか。

● “参加している”が47.1%、“参加していない”が52.2%。

ごみ拾い、防犯・防災、子ども会などの地域活動に参加しているかたずねたところ、“参加している”（「積極的に参加している」（19.0%）と「どちらかといえば参加している」（28.1%）との合計）答えた人は47.1%でした。これに対し、“参加していない”（「あまり参加していない」（23.2%）と「まったく参加していない」（29.0%）の合計）は52.2%となっています。

図表70 地域活動の参加状況（全体）



図表71 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第25回	19.0%	28.1%	23.2%	29.0%
第24回	18.0%	29.5%	21.8%	29.6%
第23回	24.2%	33.3%	16.7%	25.3%
第22回	24.1%	33.2%	20.5%	21.5%
第21回	26.9%	32.6%	20.2%	19.6%

図表 7 2 地域活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

	合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答	
全体	673	19.0	28.1	23.2	29.0	0.7	
性別	男性	296	20.6	26.7	22.0	30.1	0.7
	女性	358	17.9	28.5	24.6	28.2	0.8
	無回答	19	15.8	42.1	15.8	26.3	0.0
年齢	10歳代	12	0.0	25.0	33.3	41.7	0.0
	20歳代	41	7.3	7.3	17.1	68.3	0.0
	30歳代	58	8.6	15.5	25.9	48.3	1.7
	40歳代	87	8.0	35.6	21.8	34.5	0.0
	50歳代	100	26.0	26.0	18.0	30.0	0.0
	60歳代	144	19.4	32.6	29.9	17.4	0.7
	70歳代	152	30.3	28.3	21.1	19.7	0.7
	80歳以上	71	16.9	33.8	25.4	21.1	2.8
	無回答	8	12.5	37.5	0.0	50.0	0.0
職業	農林業	19	52.6	21.1	0.0	21.1	5.3
	自営業	41	24.4	29.3	26.8	19.5	0.0
	会社員・公務員	184	11.4	25.0	21.7	41.8	0.0
	会社・団体の役員	14	21.4	28.6	28.6	21.4	0.0
	パート・アルバイト	112	21.4	32.1	22.3	24.1	0.0
	学生	21	9.5	14.3	33.3	42.9	0.0
	家事専業	72	25.0	31.9	25.0	18.1	0.0
	無職	174	19.0	29.3	25.9	24.1	1.7
	その他	22	22.7	18.2	22.7	31.8	4.5
無回答	14	14.3	42.9	7.1	35.7	0.0	
居住年数	5年未満	44	9.1	6.8	18.2	63.6	2.3
	5～10年未満	41	12.2	31.7	19.5	36.6	0.0
	10～20年未満	98	8.2	28.6	30.6	32.7	0.0
	20～30年未満	158	16.5	20.3	28.5	34.8	0.0
	30年以上	323	25.7	34.1	19.8	19.2	1.2
	無回答	9	22.2	33.3	11.1	33.3	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	14.5	20.3	23.2	42.0	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	13.3	28.9	28.9	28.9	0.0
	嶺南地区	72	11.1	41.7	23.6	22.2	1.4
	城西地区	40	12.5	7.5	35.0	42.5	2.5
	田間地区	95	11.6	22.1	23.2	43.2	0.0
	公平地区	58	20.7	34.5	19.0	24.1	1.7
	豊成地区	60	25.0	18.3	33.3	23.3	0.0
	正気地区	68	26.5	36.8	16.2	19.1	1.5
	福岡地区	40	27.5	27.5	25.0	20.0	0.0
	大和地区	56	19.6	30.4	25.0	23.2	1.8
	丘山地区	33	42.4	36.4	9.1	12.1	0.0
	源地区	26	19.2	34.6	15.4	30.8	0.0
	無回答	11	18.2	27.3	9.1	45.5	0.0
家族構成	一人暮らし	68	14.7	13.2	27.9	41.2	2.9
	夫婦二人	204	19.1	29.4	24.5	26.0	1.0
	夫婦と子ども	195	17.9	36.9	22.1	23.1	0.0
	三世代（親・子・孫）	87	29.9	20.7	27.6	20.7	1.1
	その他	108	14.8	25.0	17.6	42.6	0.0
	無回答	11	18.2	27.3	9.1	45.5	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	22.0	31.3	24.9	21.1	0.7
	持家（マンション等集合住宅）	20	5.0	5.0	20.0	70.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	10.5	36.8	26.3	26.3	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	3.8	5.8	17.3	71.2	1.9
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	10.5	10.5	10.5	68.4	0.0
	その他	8	0.0	12.5	0.0	87.5	0.0
	無回答	9	11.1	44.4	0.0	44.4	0.0

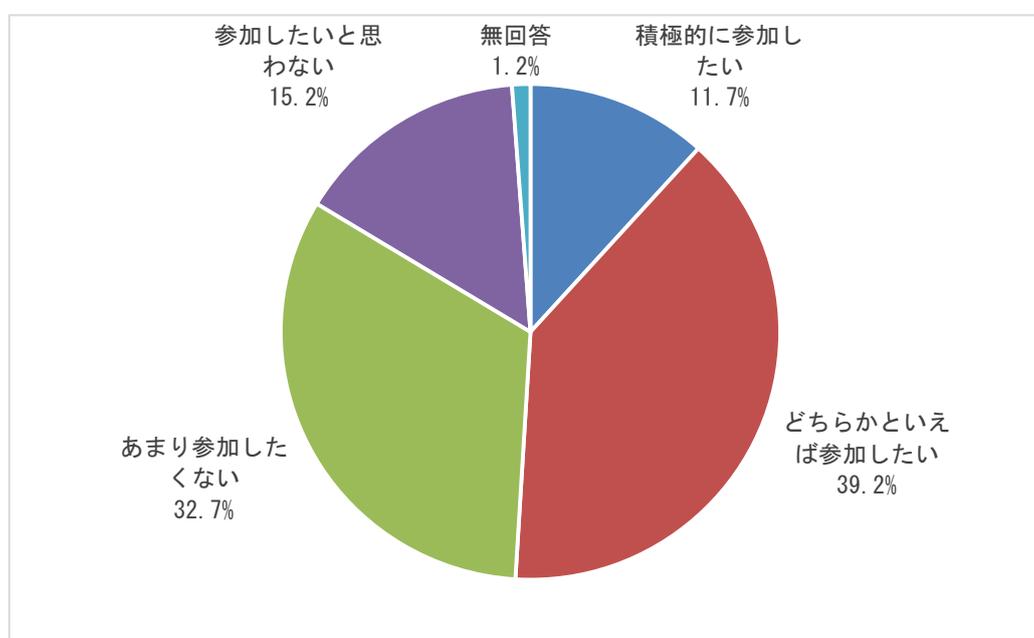
## (2) 地域活動の参加意向

問 3 1 機会や時間があれば、こうした地域活動に参加したいと思いますか。

- “参加したい”が50.9%、“参加したくない”が47.9%。

地域活動に参加したいかたずねたところ、“参加したい”（「積極的に参加したい」(11.7%)と「どちらかといえば参加したい」(39.2%)との合計) 答えた人は50.9%でした。これに対し、“参加したくない”（「あまり参加したくない」(32.7%)と「参加したいと思わない」(15.2%)の合計) は47.9%となっています。

図表 7 3 地域活動の参加意向（全体）



図表 7 4 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない
第 25 回	11.7%	39.2%	32.7%	15.2%
第 24 回	13.5%	34.7%	34.1%	15.9%
第 23 回	13.5%	43.2%	26.5%	14.0%
第 22 回	15.3%	41.1%	30.1%	10.2%
第 21 回	16.0%	39.5%	32.8%	9.6%

図表 7 5 地域活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

	合計(人)	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したくない	無回答	
全体	673	11.7	39.2	32.7	15.2	1.2	
性別	男性	296	12.5	40.9	28.7	16.6	1.4
	女性	358	10.9	38.8	35.2	14.0	1.1
	無回答	19	15.8	21.1	47.4	15.8	0.0
年齢	10歳代	12	8.3	33.3	33.3	25.0	0.0
	20歳代	41	9.8	41.5	24.4	24.4	0.0
	30歳代	58	10.3	34.5	32.8	22.4	0.0
	40歳代	87	5.7	33.3	43.7	17.2	0.0
	50歳代	100	14.0	39.0	27.0	20.0	0.0
	60歳代	144	10.4	43.1	34.0	11.1	1.4
	70歳代	152	15.1	45.4	27.6	9.9	2.0
	80歳以上	71	14.1	33.8	35.2	12.7	4.2
	無回答	8	12.5	0.0	75.0	12.5	0.0
職業	農林業	19	15.8	47.4	21.1	10.5	5.3
	自営業	41	4.9	56.1	24.4	12.2	2.4
	会社員・公務員	184	9.8	37.0	33.7	19.0	0.5
	会社・団体の役員	14	7.1	35.7	35.7	21.4	0.0
	パート・アルバイト	112	11.6	41.1	31.3	16.1	0.0
	学生	21	14.3	33.3	33.3	19.0	0.0
	家事専業	72	13.9	50.0	22.2	12.5	1.4
	無職	174	13.2	35.6	37.9	10.9	2.3
	その他	22	22.7	27.3	31.8	18.2	0.0
無回答	14	7.1	14.3	57.1	21.4	0.0	
居住年数	5年未満	44	13.6	29.5	29.5	27.3	0.0
	5～10年未満	41	4.9	58.5	19.5	17.1	0.0
	10～20年未満	98	8.2	41.8	33.7	16.3	0.0
	20～30年未満	158	12.0	36.1	37.3	13.9	0.6
	30年以上	323	13.0	39.9	31.6	13.3	2.2
	無回答	9	22.2	0.0	55.6	22.2	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	14.5	40.6	26.1	18.8	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	13.3	46.7	20.0	17.8	2.2
	嶺南地区	72	6.9	41.7	37.5	12.5	1.4
	城西地区	40	10.0	37.5	37.5	15.0	0.0
	田間地区	95	7.4	34.7	44.2	12.6	1.1
	公平地区	58	15.5	41.4	24.1	17.2	1.7
	豊成地区	60	6.7	43.3	35.0	15.0	0.0
	正気地区	68	11.8	41.2	35.3	8.8	2.9
	福岡地区	40	12.5	30.0	30.0	25.0	2.5
	大和地区	56	16.1	37.5	33.9	10.7	1.8
	丘山地区	33	27.3	42.4	15.2	15.2	0.0
	源地区	26	7.7	46.2	30.8	15.4	0.0
	無回答	11	9.1	0.0	54.5	36.4	0.0
家族構成	一人暮らし	68	10.3	36.8	29.4	20.6	2.9
	夫婦二人	204	10.8	42.2	32.8	13.2	1.0
	夫婦と子ども	195	11.3	43.1	29.7	15.4	0.5
	三世代（親・子・孫）	87	19.5	36.8	28.7	12.6	2.3
	その他	108	9.3	33.3	40.7	15.7	0.9
	無回答	11	9.1	9.1	54.5	27.3	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	13.0	39.2	33.2	13.2	1.5
	持家（マンション等集合住宅）	20	5.0	30.0	35.0	30.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	57.9	15.8	21.1	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	9.6	38.5	30.8	21.2	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	47.4	26.3	26.3	0.0
	その他	8	0.0	25.0	37.5	37.5	0.0
	無回答	9	11.1	22.2	55.6	11.1	0.0

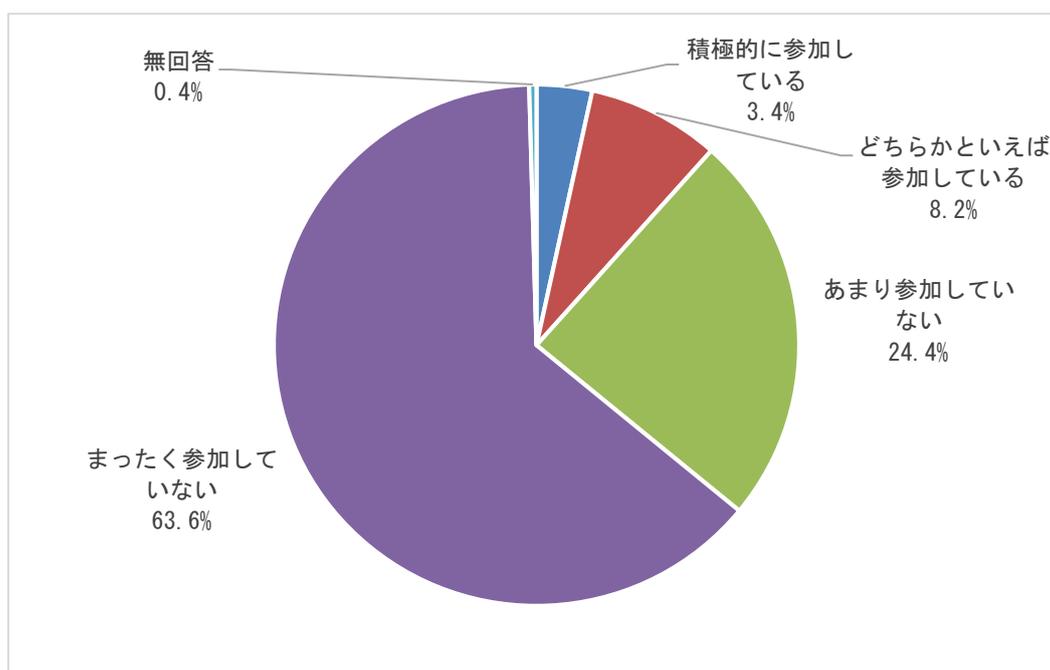
### (3) ボランティア活動の参加状況

問32 高齢者・障がい者・介護などの福祉関係や自然災害などを支援するボランティア活動を行ったことがありますか。

● “参加している”が11.6%、“参加していない”が88.0%。

ボランティア活動への参加状況についてたずねたところ、“参加している”（「積極的に参加している」（3.4%）と「どちらかといえば参加している」（8.2%）の合計）と答えた人は11.6%でした。これに対し、“参加していない”（「あまり参加していない」（24.4%）と「まったく参加していない」（63.6%）の合計）は88.0%となっています。

図表76 ボランティア活動の参加状況（全体）



図表77 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない
第25回	3.4%	8.2%	24.4%	63.6%
第24回	4.0%	10.3%	22.8%	61.6%
第23回	3.9%	11.0%	22.5%	61.5%
第22回	4.5%	9.6%	26.9%	57.7%
第21回	5.5%	9.5%	28.9%	55.6%

図表 7 8 ボランティア活動の参加状況（全体、属性別）

（単位：％）

	合計(人)	積極的に参加している	どちらかといえば参加している	あまり参加していない	まったく参加していない	無回答	
全体	673	3.4	8.2	24.4	63.6	0.4	
性別	男性	296	4.4	8.4	27.0	59.5	0.7
	女性	358	2.8	7.8	22.1	67.0	0.3
	無回答	19	0.0	10.5	26.3	63.2	0.0
年齢	10歳代	12	8.3	8.3	33.3	50.0	0.0
	20歳代	41	2.4	7.3	9.8	80.5	0.0
	30歳代	58	3.4	8.6	20.7	67.2	0.0
	40歳代	87	0.0	6.9	25.3	67.8	0.0
	50歳代	100	3.0	3.0	21.0	73.0	0.0
	60歳代	144	2.1	9.0	22.2	66.0	0.7
	70歳代	152	4.6	11.2	32.9	50.7	0.7
	80歳以上	71	8.5	9.9	25.4	54.9	1.4
	無回答	8	0.0	0.0	12.5	87.5	0.0
職業	農林業	19	5.3	21.1	26.3	42.1	5.3
	自営業	41	4.9	4.9	29.3	61.0	0.0
	会社員・公務員	184	1.1	6.5	21.7	70.7	0.0
	会社・団体の役員	14	0.0	7.1	21.4	71.4	0.0
	パート・アルバイト	112	4.5	6.3	25.9	63.4	0.0
	学生	21	9.5	9.5	14.3	66.7	0.0
	家事専業	72	4.2	8.3	27.8	59.7	0.0
	無職	174	4.0	10.3	24.7	59.8	1.1
	その他	22	4.5	9.1	27.3	59.1	0.0
無回答	14	0.0	7.1	21.4	71.4	0.0	
居住年数	5年未満	44	2.3	2.3	27.3	68.2	0.0
	5～10年未満	41	2.4	2.4	24.4	70.7	0.0
	10～20年未満	98	3.1	4.1	29.6	63.3	0.0
	20～30年未満	158	3.2	8.2	21.5	67.1	0.0
	30年以上	323	4.0	11.1	24.1	59.8	0.9
	無回答	9	0.0	0.0	11.1	88.9	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	2.9	7.2	21.7	68.1	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	4.4	4.4	24.4	66.7	0.0
	嶺南地区	72	2.8	8.3	27.8	59.7	1.4
	城西地区	40	0.0	2.5	22.5	75.0	0.0
	田間地区	95	3.2	7.4	14.7	74.7	0.0
	公平地区	58	3.4	17.2	25.9	51.7	1.7
	豊成地区	60	1.7	15.0	28.3	55.0	0.0
	正気地区	68	2.9	2.9	29.4	63.2	1.5
	福岡地区	40	5.0	2.5	40.0	52.5	0.0
	大和地区	56	0.0	12.5	23.2	64.3	0.0
	丘山地区	33	12.1	12.1	24.2	51.5	0.0
	源地区	26	11.5	3.8	19.2	65.4	0.0
	無回答	11	0.0	0.0	9.1	90.9	0.0
家族構成	一人暮らし	68	2.9	2.9	19.1	72.1	2.9
	夫婦二人	204	3.9	9.3	28.4	57.8	0.5
	夫婦と子ども	195	4.1	7.7	26.7	61.5	0.0
	三世代（親・子・孫）	87	3.4	9.2	25.3	62.1	0.0
	その他	108	1.9	8.3	15.7	74.1	0.0
	無回答	11	0.0	18.2	18.2	63.6	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	4.2	9.3	25.8	60.1	0.5
	持家（マンション等集合住宅）	20	0.0	0.0	15.0	85.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	0.0	5.3	31.6	63.2	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	0.0	3.8	17.3	78.8	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	0.0	15.8	84.2	0.0
	その他	8	0.0	12.5	12.5	75.0	0.0
	無回答	9	0.0	0.0	11.1	88.9	0.0

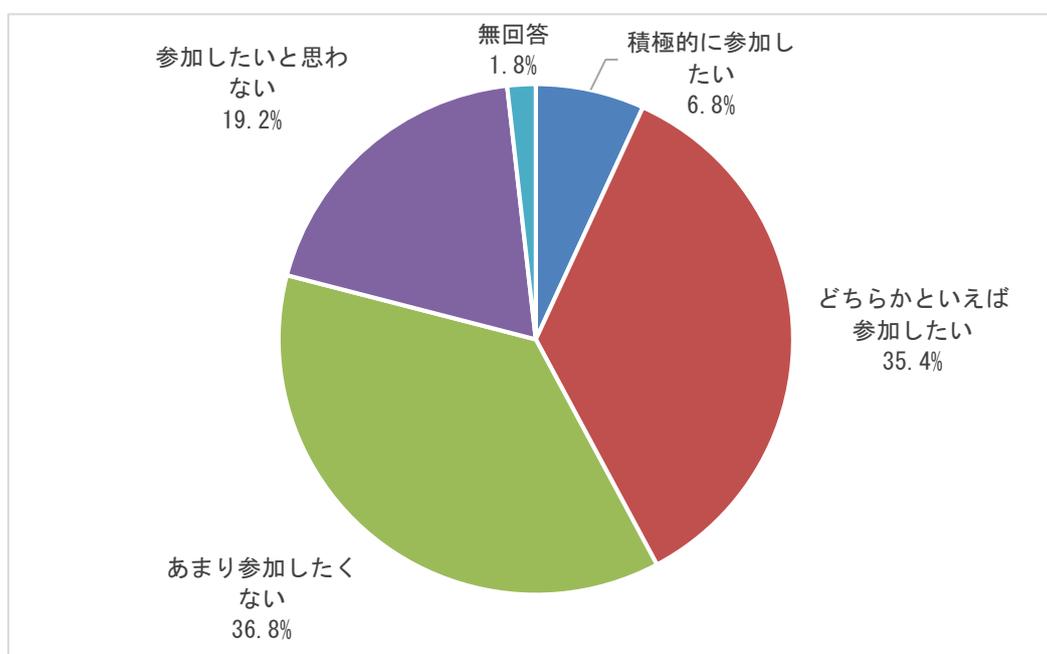
#### (4) ボランティア活動の参加意向

問 3 3 機会があれば、こうしたボランティア活動をしたしたいと思いますか。

● “参加したい” が 42.2%、“参加したくない” が 56.0%。

今後のボランティア活動への参加意向についてたずねたところ、“参加したい”（「積極的に参加したい」（6.8%）と「どちらかといえば参加したい」（35.4%）との合計）答えた人は 42.2%でした。これに対し、“参加したくない”（「あまり参加したくない」（36.8%）と「参加したいと思わない」（19.2%）の合計）は 56.0%となっています。

図表 7 9 ボランティア活動の参加意向（全体、属性別）



図表 8 0 過去からのアンケート結果推移（全体）

	積極的に参加したい	どちらかといえば参加したい	あまり参加したくない	参加したいと思わない
第 25 回	6.8%	35.4%	36.8%	19.2%
第 24 回	7.4%	37.4%	32.6%	20.7%
第 23 回	6.4%	40.0%	30.6%	20.9%
第 22 回	7.1%	39.2%	35.1%	15.7%
第 21 回	9.1%	39.3%	33.9%	16.2%

図表 8 1 ボランティア活動の参加意向（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	積極的に 参加した い	どちらか といえば 参加した い	あまり参 加したく ない	参加した いと思わ ない	無回答
全体		673	6.8	35.4	36.8	19.2	1.8
性別	男性	296	6.4	35.1	36.1	20.6	1.7
	女性	358	7.3	35.8	37.7	17.3	2.0
	無回答	19	5.3	31.6	31.6	31.6	0.0
年齢	10歳代	12	16.7	41.7	16.7	25.0	0.0
	20歳代	41	17.1	29.3	31.7	22.0	0.0
	30歳代	58	8.6	36.2	34.5	20.7	0.0
	40歳代	87	2.3	36.8	37.9	23.0	0.0
	50歳代	100	7.0	44.0	33.0	16.0	0.0
	60歳代	144	4.9	31.9	42.4	18.1	2.8
	70歳代	152	6.6	38.8	38.2	13.8	2.6
	80歳以上	71	7.0	23.9	35.2	28.2	5.6
	無回答	8	12.5	25.0	37.5	25.0	0.0
職業	農林業	19	5.3	26.3	47.4	15.8	5.3
	自営業	41	4.9	41.5	34.1	17.1	2.4
	会社員・公務員	184	7.6	33.7	36.4	21.7	0.5
	会社・団体の役員	14	0.0	35.7	21.4	42.9	0.0
	パート・アルバイト	112	6.3	42.9	36.6	13.4	0.9
	学生	21	23.8	33.3	23.8	19.0	0.0
	家事専業	72	6.9	41.7	36.1	13.9	1.4
	無職	174	5.7	29.9	41.4	19.5	3.4
	その他	22	4.5	40.9	31.8	22.7	0.0
無回答	14	7.1	21.4	28.6	35.7	7.1	
居住年数	5年未満	44	11.4	34.1	36.4	18.2	0.0
	5～10年未満	41	7.3	26.8	41.5	24.4	0.0
	10～20年未満	98	7.1	46.9	27.6	18.4	0.0
	20～30年未満	158	7.0	36.1	38.6	17.7	0.6
	30年以上	323	5.9	33.1	38.7	18.9	3.4
	無回答	9	11.1	22.2	22.2	44.4	0.0
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	7.2	34.8	37.7	20.3	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	6.7	31.1	40.0	17.8	4.4
	嶺南地区	72	5.6	38.9	37.5	16.7	1.4
	城西地区	40	10.0	35.0	35.0	20.0	0.0
	田間地区	95	8.4	28.4	42.1	20.0	1.1
	公平地区	58	8.6	41.4	31.0	17.2	1.7
	豊成地区	60	5.0	33.3	46.7	15.0	0.0
	正気地区	68	2.9	32.4	41.2	17.6	5.9
	福岡地区	40	2.5	40.0	27.5	27.5	2.5
	大和地区	56	5.4	48.2	26.8	17.9	1.8
	丘山地区	33	9.1	30.3	30.3	27.3	3.0
	源地区	26	15.4	34.6	34.6	15.4	0.0
	無回答	11	9.1	27.3	36.4	27.3	0.0
家族構成	一人暮らし	68	10.3	27.9	35.3	23.5	2.9
	夫婦二人	204	7.8	33.3	36.8	19.6	2.5
	夫婦と子ども	195	6.2	39.5	37.9	15.9	0.5
	三世代（親・子・孫）	87	5.7	34.5	39.1	17.2	3.4
	その他	108	4.6	35.2	36.1	23.1	0.9
	無回答	11	9.1	54.5	18.2	18.2	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	6.6	35.3	37.4	18.5	2.2
	持家（マンション等集合住宅）	20	0.0	35.0	35.0	30.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	5.3	36.8	42.1	15.8	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	15.4	34.6	28.8	21.2	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	0.0	47.4	36.8	15.8	0.0
	その他	8	0.0	12.5	50.0	37.5	0.0
	無回答	9	11.1	33.3	33.3	22.2	0.0

## 1 2 公園・緑について

### (1) 身近な緑の現状について

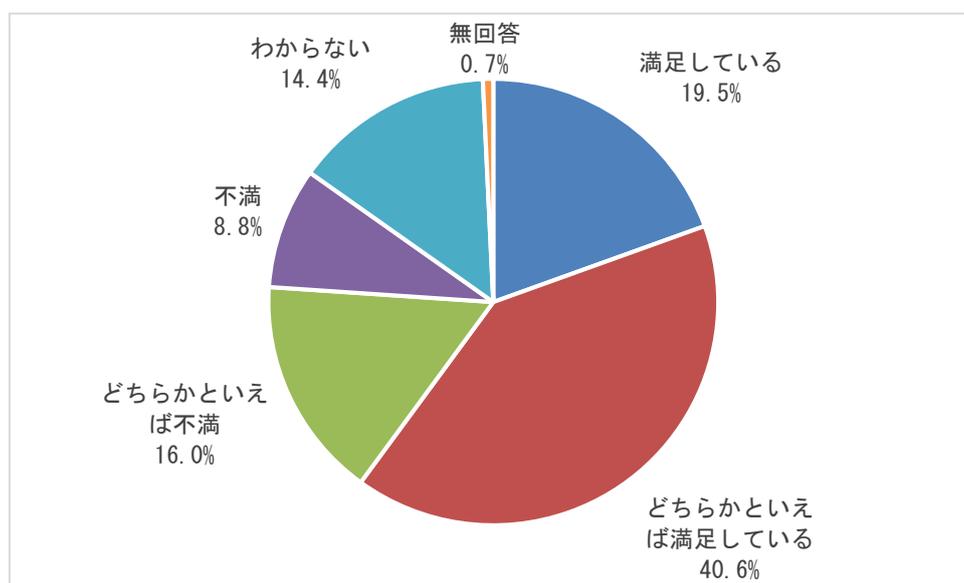
問 3 4 身近な緑の現状について、満足していますか。



- “満足” が 60.1%、“不満” が 24.8%。

身近な緑の現状についてたずねたところ、“満足”（「満足している」（19.5%）と「どちらかといえば満足している」（40.6%）との合計）答えた人は 60.1%でした。これに対し、“不満”（「どちらかといえば不満」（16.0%）と「不満」（8.8%）の合計）は 24.8%となっています。なお、「わからない」は 14.4%となっています。

図表 8 2 身近な緑の現状について（全体）



図表 8 3 過去からのアンケート結果推移（全体）

	満足している	どちらかといえば満足している	どちらかといえば不満	不満	わからない
第 25 回	19.5%	40.6%	16.0%	8.8%	14.4%

※第 25 回アンケートから新設の質問。

図表 8 4 身近な緑の現状について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	満足して いる	どちらか とえば 満足して いる	どちらか とえば 不満	不満	わから ない	無回答
全体		673	19.5	40.6	16.0	8.8	14.4	0.7
性別	男性	296	15.9	40.2	18.2	8.4	16.2	1.0
	女性	358	22.9	41.1	14.5	9.2	11.7	0.6
	無回答	19	10.5	36.8	10.5	5.3	36.8	0.0
年齢	10歳代	12	0.0	41.7	16.7	16.7	25.0	0.0
	20歳代	41	26.8	43.9	7.3	7.3	14.6	0.0
	30歳代	58	13.8	46.6	19.0	12.1	8.6	0.0
	40歳代	87	21.8	43.7	8.0	13.8	11.5	1.1
	50歳代	100	21.0	32.0	18.0	8.0	20.0	1.0
	60歳代	144	16.7	39.6	20.1	8.3	14.6	0.7
	70歳代	152	20.4	42.1	18.4	7.9	10.5	0.7
	80歳以上	71	21.1	42.3	14.1	4.2	16.9	1.4
	無回答	8	25.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0
職業	農林業	19	36.8	36.8	10.5	5.3	5.3	5.3
	自営業	41	7.3	39.0	24.4	12.2	17.1	0.0
	会社員・公務員	184	18.5	40.8	17.9	7.6	15.2	0.0
	会社・団体の役員	14	21.4	50.0	14.3	7.1	7.1	0.0
	パート・アルバイト	112	18.8	44.6	12.5	9.8	13.4	0.9
	学生	21	14.3	38.1	14.3	9.5	23.8	0.0
	家事専業	72	30.6	37.5	15.3	6.9	9.7	0.0
	無職	174	18.4	40.8	16.7	8.6	14.4	1.1
	その他	22	18.2	36.4	18.2	9.1	18.2	0.0
無回答	14	14.3	28.6	0.0	21.4	28.6	7.1	
居住年数	5年未満	44	22.7	40.9	15.9	2.3	18.2	0.0
	5～10年未満	41	14.6	48.8	14.6	7.3	14.6	0.0
	10～20年未満	98	17.3	42.9	15.3	9.2	15.3	0.0
	20～30年未満	158	19.0	38.6	15.8	9.5	16.5	0.6
	30年以上	323	20.4	40.2	17.0	9.6	11.8	0.9
	無回答	9	22.2	22.2	0.0	0.0	44.4	11.1
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	18.8	47.8	15.9	1.4	15.9	0.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	17.8	48.9	17.8	6.7	8.9	0.0
	嶺南地区	72	6.9	43.1	15.3	16.7	16.7	1.4
	城西地区	40	17.5	32.5	20.0	12.5	17.5	0.0
	田間地区	95	23.2	47.4	17.9	5.3	6.3	0.0
	公平地区	58	22.4	44.8	8.6	5.2	17.2	1.7
	豊成地区	60	21.7	31.7	20.0	6.7	18.3	1.7
	正気地区	68	25.0	38.2	17.6	5.9	11.8	1.5
	福岡地区	40	7.5	30.0	22.5	17.5	20.0	2.5
	大和地区	56	16.1	42.9	14.3	8.9	17.9	0.0
	丘山地区	33	36.4	33.3	9.1	15.2	6.1	0.0
	源地区	26	26.9	26.9	15.4	15.4	15.4	0.0
	無回答	11	18.2	36.4	0.0	9.1	36.4	0.0
家族構成	一人暮らし	68	16.2	41.2	11.8	5.9	22.1	2.9
	夫婦二人	204	19.6	41.7	20.6	7.4	10.3	0.5
	夫婦と子ども	195	17.4	43.1	9.2	14.4	15.4	0.5
	三世代（親・子・孫）	87	28.7	34.5	17.2	4.6	13.8	1.1
	その他	108	17.6	38.0	23.1	7.4	13.9	0.0
	無回答	11	18.2	45.5	0.0	0.0	36.4	0.0
住まいの形態	持家（一戸建）	546	19.8	40.3	16.5	9.2	13.4	0.9
	持家（マンション等集合住宅）	20	15.0	40.0	15.0	5.0	25.0	0.0
	賃貸（一戸建）	19	21.1	31.6	10.5	15.8	21.1	0.0
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	23.1	46.2	13.5	3.8	13.5	0.0
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	15.8	47.4	21.1	0.0	15.8	0.0
	その他	8	0.0	25.0	25.0	37.5	12.5	0.0
	無回答	9	11.1	44.4	0.0	0.0	44.4	0.0

## (2) 周辺の緑の量の変化について

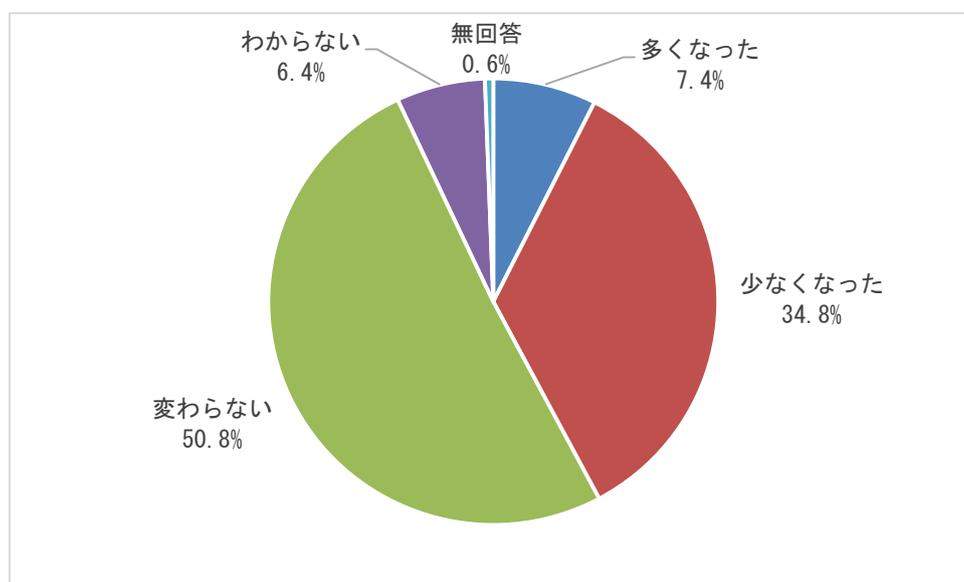
問35 お住まいの周辺の緑の量は、住み始めた頃と比べてどのように変化したと感じますか。



- 「多くなった」が7.4%、「少なくなった」が34.8%、「変わらない」が50.8%。

周辺の緑の量の変化については、「多くなった」と答えた人が7.4%となっています。これに対し、「少なくなった」と答えた人は34.8%、「変わらない」と答えた人は50.8%となっています。なお、「わからない」は6.4%となっています。

図表85 周辺の緑の量の変化について（全体）



図表86 過去からのアンケート結果推移（全体）

	多くなった	少なくなった	変わらない	わからない
第25回	7.4%	34.8%	50.8%	6.4%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 8 7 周辺の緑の量の変化について（全体、属性別）

（単位：％）

		合計(人)	多くなっ た	少なくな った	変わらない	わからな い	無回答
全体		673	7.4	34.8	50.8	6.4	0.6
性別	男性	296	7.4	35.5	50.0	6.4	0.7
	女性	358	7.3	34.9	50.8	6.4	0.6
	無回答	19	10.5	21.1	63.2	5.3	0.0
	年齢						
10歳代		12	8.3	50.0	25.0	16.7	0.0
20歳代		41	7.3	36.6	31.7	24.4	0.0
30歳代		58	5.2	29.3	60.3	5.2	0.0
40歳代		87	2.3	27.6	59.8	10.3	0.0
50歳代		100	7.0	40.0	47.0	6.0	0.0
60歳代		144	6.3	41.7	47.9	3.5	0.7
70歳代		152	9.2	33.6	52.6	3.9	0.7
80歳以上		71	14.1	28.2	52.1	2.8	2.8
無回答		8	12.5	12.5	75.0	0.0	0.0
職業							
農林業		19	10.5	36.8	47.4	0.0	5.3
自営業		41	0.0	46.3	43.9	9.8	0.0
会社員・公務員		184	3.8	34.8	53.8	7.6	0.0
会社・団体の役員		14	0.0	42.9	42.9	14.3	0.0
パート・アルバイト		112	7.1	37.5	47.3	8.0	0.0
学生		21	14.3	33.3	38.1	14.3	0.0
家事専業		72	13.9	23.6	55.6	5.6	1.4
無職		174	9.8	33.3	52.9	2.9	1.1
その他		22	4.5	45.5	40.9	9.1	0.0
無回答		14	14.3	28.6	57.1	0.0	0.0
居住年数							
5年未満		44	6.8	9.1	59.1	25.0	0.0
5～10年未満		41	9.8	17.1	63.4	9.8	0.0
10～20年未満		98	6.1	28.6	60.2	5.1	0.0
20～30年未満		158	7.6	30.4	53.8	8.2	0.0
30年以上		323	7.4	45.2	43.0	3.1	1.2
無回答		9	11.1	11.1	77.8	0.0	0.0
居住地区							
東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）		69	4.3	24.6	59.4	11.6	0.0
東金地区（日吉台・八坂台）		45	15.6	22.2	60.0	2.2	0.0
嶺南地区		72	5.6	48.6	36.1	8.3	1.4
城西地区		40	0.0	50.0	37.5	12.5	0.0
田間地区		95	4.2	35.8	53.7	6.3	0.0
公平地区		58	12.1	31.0	51.7	3.4	1.7
豊成地区		60	6.7	21.7	65.0	6.7	0.0
正気地区		68	2.9	48.5	44.1	2.9	1.5
福岡地区		40	10.0	42.5	37.5	7.5	2.5
大和地区		56	3.6	23.2	64.3	8.9	0.0
丘山地区		33	27.3	27.3	42.4	3.0	0.0
源地区		26	7.7	46.2	46.2	0.0	0.0
無回答		11	18.2	27.3	54.5	0.0	0.0
家族構成							
一人暮らし		68	4.4	33.8	48.5	10.3	2.9
夫婦二人		204	10.3	35.8	50.0	3.4	0.5
夫婦と子ども		195	6.2	30.8	54.9	8.2	0.0
三世代（親・子・孫）		87	9.2	32.2	52.9	5.7	0.0
その他		108	4.6	44.4	42.6	7.4	0.9
無回答		11	9.1	18.2	72.7	0.0	0.0
住まいの形態							
持家（一戸建）		546	8.2	36.1	50.5	4.4	0.7
持家（マンション等集合住宅）		20	5.0	30.0	50.0	15.0	0.0
賃貸（一戸建）		19	0.0	31.6	63.2	5.3	0.0
賃貸（マンション等集合住宅）		52	3.8	30.8	46.2	19.2	0.0
社宅・官舎、親の住まいに同居		19	0.0	15.8	63.2	21.1	0.0
その他		8	12.5	50.0	25.0	12.5	0.0
無回答		9	11.1	22.2	66.7	0.0	0.0

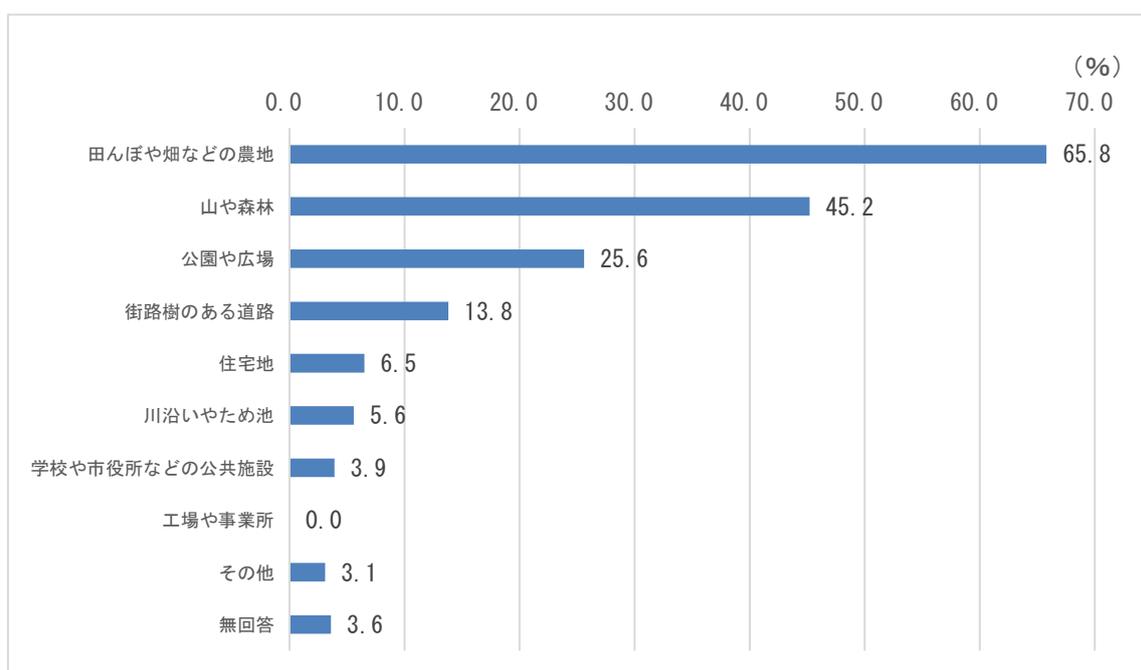
### (3) 身近な緑を感じる場所について

問36 身近な緑を感じる場所はどこですか。【複数回答】

- 「田んぼや畑などの農地」が他を引き離し第1位。次いで「山や森林」、「公園や広場」の順。

身近な緑を感じる場所については、「田んぼや畑などの農地」(65.8%)が最も多く、次いで「山や森林」(45.2%)、「公園や広場」(25.6%)が上位3項目となっています。

図表88 身近な緑を感じる場所について (全体/複数回答)



図表89 過去からのアンケート結果推移 (全体)

	第1位	第2位	第3位
第25回	田んぼや畑などの農地 65.8%	山や森林 45.2%	公園や広場 25.6%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 90 身近な緑を感じる場所について（全体、属性別－上位第3位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
全体		673	田んぼや畑などの農地 65.8	山や森林 45.2	公園や広場 25.6
性別	男性	296	田んぼや畑などの農地 63.2	山や森林 48.3	公園や広場 27.7
	女性	358	田んぼや畑などの農地 68.7	山や森林 41.9	公園や広場 24.3
	無回答	19	山や森林 57.9	田んぼや畑などの農地 52.6	街路樹のある道路、公園 や広場 15.8
年齢	10歳代	12	田んぼや畑などの農地 83.3	山や森林 41.7	街路樹のある道路 25.0
	20歳代	41	田んぼや畑などの農地 61.0	山や森林 46.3	公園や広場 36.6
	30歳代	58	田んぼや畑などの農地 72.4	山や森林 37.9	公園や広場 25.9
	40歳代	87	田んぼや畑などの農地 77.0	山や森林 50.6	公園や広場 24.1
	50歳代	100	田んぼや畑などの農地 67.0	山や森林 41.0	公園や広場 21.0
	60歳代	144	田んぼや畑などの農地 68.8	山や森林 47.9	公園や広場 20.8
	70歳代	152	田んぼや畑などの農地 61.8	山や森林 46.1	公園や広場 29.6
	80歳以上	71	田んぼや畑などの農地 50.7	山や森林 42.3	公園や広場 31.0
	無回答	8	山や森林 50.0	街路樹のある道路、田んぼや畑などの農地 37.5	
	職業	農林業	19	田んぼや畑などの農地 84.2	山や森林 47.4
自営業		41	田んぼや畑などの農地 65.9	山や森林 63.4	街路樹のある道路 19.5
会社員・公務員		184	田んぼや畑などの農地 70.7	山や森林 45.1	公園や広場 27.2
会社・団体の役員		14	田んぼや畑などの農地 64.3	山や森林 50.0	公園や広場 42.9
パート・アルバイト		112	田んぼや畑などの農地 67.9	山や森林 42.0	公園や広場 23.2
学生		21	田んぼや畑などの農地 71.4	山や森林 33.3	公園や広場 28.6
家事専業		72	田んぼや畑などの農地 70.8	山や森林 50.0	公園や広場 23.6
無職		174	田んぼや畑などの農地 54.6	山や森林 42.0	公園や広場 30.5
その他		22	田んぼや畑などの農地 72.7	山や森林 45.5	街路樹のある道路 18.2
無回答		14	田んぼや畑などの農地 57.1	山や森林 42.9	公園や広場 21.4

(単位：%)

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
居住 年数	5 年未満	44	田んぼや畑などの農地 61.4	山や森林 56.8	公園や広場 34.1
	5～10 年未満	41	田んぼや畑などの農地 58.5	山や森林 43.9	公園や広場 31.7
	10～20 年未満	98	田んぼや畑などの農地 67.3	山や森林 36.7	公園や広場 21.4
	20～30 年未満	158	田んぼや畑などの農地 65.2	山や森林 38.0	公園や広場 31.6
	30 年以上	323	田んぼや畑などの農地 67.5	山や森林 49.5	公園や広場 22.0
	無回答	9	山や森林、田んぼや畑などの農地		街路樹のある道路、公園 や広場
					55.6 22.2
居住 地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	山や森林 60.9	公園や広場、田んぼや畑などの農地 46.4	
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	山や森林 48.9	公園や広場 46.7	田んぼや畑などの農地 33.3
	嶺南地区	72	田んぼや畑などの農地 69.4	山や森林 33.3	公園や広場 19.4
	城西地区	40	田んぼや畑などの農地 77.5	山や森林 42.5	公園や広場 17.5
	田間地区	95	田んぼや畑などの農地 57.9	山や森林 48.4	公園や広場 42.1
	公平地区	58	田んぼや畑などの農地	山や森林	街路樹のある道路、公園 や広場
			70.7	46.6	19.0
	豊成地区	60	田んぼや畑などの農地 86.7	山や森林 36.7	公園や広場 11.7
	正気地区	68	田んぼや畑などの農地 79.4	山や森林 33.8	公園や広場 19.1
	福岡地区	40	田んぼや畑などの農地 77.5	山や森林 45.0	公園や広場 17.5
	大和地区	56	田んぼや畑などの農地 80.4	山や森林 33.9	公園や広場 19.6
	丘山地区	33	山や森林	田んぼや畑などの農地	街路樹のある道路
			57.6	48.5	24.2
	源地区	26	山や森林	田んぼや畑などの農地	街路樹のある道路
			76.9	65.4	11.5
無回答	11	田んぼや畑などの農地	街路樹のある道路、公園や広場		
		36.4	18.2		
家族 構成	一人暮らし	68	田んぼや畑などの農地	山や森林	公園や広場
			64.7	50.0	20.6
	夫婦二人	204	田んぼや畑などの農地	山や森林	公園や広場
			63.2	44.6	28.4
	夫婦と子ども	195	田んぼや畑などの農地	山や森林	公園や広場
			67.2	42.6	25.1
三世代（親・子・孫）	87	田んぼや畑などの農地	山や森林	公園や広場	
		79.3	47.1	19.5	
その他	108	田んぼや畑などの農地	山や森林	公園や広場	
		60.2	46.3	28.7	
無回答	11	山や森林、田んぼや畑などの農地		公園や広場	
				45.5 27.3	

(単位：%)

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
住 ま い の 形 態	持家（一戸建）	546	田んぼや畑などの農地 65.8	山や森林 44.0	公園や広場 24.7
	持家（マンション等集合住宅）	20	田んぼや畑などの農地 55.0	山や森林 50.0	公園や広場 40.0
	賃貸（一戸建）	19	田んぼや畑などの農地 68.4	山や森林 63.2	公園や広場 26.3
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	田んぼや畑などの農地 71.2	山や森林 48.1	公園や広場 32.7
	社宅・官舎、親の住まいに同居	19	田んぼや畑などの農地 73.7	山や森林 57.9	公園や広場 21.1
	その他	8	田んぼや畑などの農地 75.0	山や森林 25.0	街路樹のある道路、公園や広場、川沿いやため池 12.5
	無回答	9	山や森林、街路樹のある道路 44.4		田んぼや畑などの農地 33.3

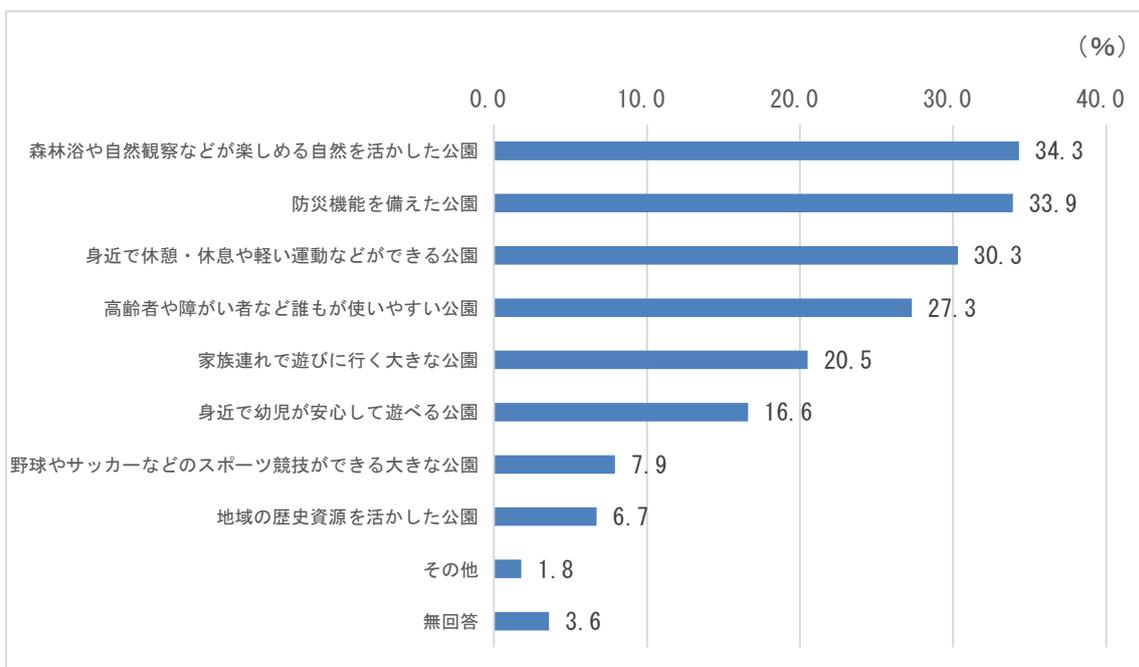
#### (4) あればいいと思う公園について

問37 今後、東金市にどのような公園があればいいと思いますか。【複数回答】

- 「森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園」が第1位。次いで「防災機能を備えた公園」、「身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園」の順。

あればいいと思う公園については、「森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園」(34.3%)が最も多く、次いで「防災機能を備えた公園」(33.9%)、「身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園」(30.3%)が上位3項目となっています。

図表9-1 あればいいと思う公園について（全体／複数回答）



図表9-2 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第25回	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	防災機能を備えた公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園
	34.3%	33.9%	30.3%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 9 3 あればいいと思う公園について（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		673	森林浴や自然観察などが 楽しめる自然を活かした 公園 34.3	防災機能を備えた公園 33.9	身近で休憩・休息や軽い 運動などができる公園 30.3
性別	男性	296	森林浴や自然観察などが 楽しめる自然を活かした 公園 37.5	身近で休憩・休息や軽い 運動などができる公園 33.1	防災機能を備えた公園 31.8
	女性	358	防災機能を備えた公園 36.3	森林浴や自然観察などが 楽しめる自然を活かした 公園 32.7	高齢者や障がい者など誰 もが使いやすい公園 29.9
	無回答	19	高齢者や障がい者など誰 もが使いやすい公園 31.6	身近で幼児が安心して遊 べる公園 26.3	防災機能を備えた公園 21.1
年齢	10 歳代	12	野球やサッカーなどのス ポーツ競技ができる大き な公園 50.0	身近で休憩・休息や軽い運動など ができる公園， 防災 機能を備えた公園 33.3	
	20 歳代	41	身近で休憩・休息や軽い 運動などができる公園 39.0	身近で幼児が安心して遊 べる公園 34.1	家族連れで遊びに行く大 きな公園 31.7
	30 歳代	58	家族連れで遊びに行く大 きな公園 39.7	身近で幼児が安心して遊 べる公園 37.9	防災機能を備えた公園 27.6
	40 歳代	87	家族連れで遊びに行く大きな公園， 身近で休憩・休息 や軽い運動などができる公園 35.6		防災機能を備えた公園 34.5
	50 歳代	100	防災機能を備えた公園 53.0	森林浴や自然観察などが 楽しめる自然を活かした 公園 32.0	身近で休憩・休息や軽い 運動などができる公園 21.0
	60 歳代	144	森林浴や自然観察などが 楽しめる自然を活かした 公園 40.3	身近で休憩・休息や軽い 運動などができる公園 37.5	高齢者や障がい者など誰 もが使いやすい公園 28.5
	70 歳代	152	高齢者や障がい者など誰 もが使いやすい公園 42.8	森林浴や自然観察などが 楽しめる自然を活かした 公園 42.1	防災機能を備えた公園 32.2
	80 歳以上	71	高齢者や障がい者など誰 もが使いやすい公園 52.1	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公 園， 防災機能を備えた公園 35.2	
	無回答	8	防災機能を備えた公園 37.5	高齢者や障がい者など誰 もが使いやすい公園 25.0	野球やサッカーなどのス ポーツ競技ができる大き な公園， 森林浴や自然観 察などが楽しめる自然を 活かした公園， 身近で休 憩・休息や軽い運動など ができる公園 12.5

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
職業	農林業	19	家族連れで遊びに行く大きな公園，身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園，防災機能を備えた公園			31.6
	自営業	41	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	防災機能を備えた公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	22.0
			48.8	43.9		
	会社員・公務員	184	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	32.1
			34.2	32.6		
	会社・団体の役員	14	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園，身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園，高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園			35.7
	パート・アルバイト	112	防災機能を備えた公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	30.4
			38.4	32.1		
	学生	21	家族連れで遊びに行く大きな公園，野球やサッカーなどのスポーツ競技ができる大きな公園，身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園			38.1
	家事専業	72	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園，防災機能を備えた公園		36.1
43.1						
無職	174	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	防災機能を備えた公園	32.8	
		43.7	35.6			
その他	22	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で幼児が安心して遊べる公園	36.4	
		45.5	40.9			
無回答	14	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園，高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園，防災機能を備えた公園			28.6	
居住年数	5年未満	44	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	家族連れで遊びに行く大きな公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	29.5
			34.1	31.8		
	5～10年未満	41	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	防災機能を備えた公園	家族連れで遊びに行く大きな公園	26.8
			39.0	29.3		
	10～20年未満	98	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	27.6
39.8			28.6			
20～30年未満	158	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	防災機能を備えた公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	28.5	
		41.1	31.6			
30年以上	323	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	31.6	
		35.6	35.0			

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
居住地区	無回答	9	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園，防災機能を備えた公園	
			33.3		22.2
	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	防災機能を備えた公園
			42.0	33.3	31.9
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	家族連れで遊びに行く大きな公園，高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園，防災機能を備えた公園	
			37.8		31.1
	嶺南地区	72	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園，防災機能を備えた公園		森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園
				37.5	34.7
	城西地区	40	防災機能を備えた公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園
			40.0	37.5	27.5
	田間地区	95	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園
			36.8	31.6	29.5
	公平地区	58	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園
			39.7	36.2	32.8
	豊成地区	60	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	身近で幼児が安心して遊べる公園
			38.3	33.3	31.7
	正気地区	68	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	防災機能を備えた公園
			44.1	38.2	33.8
	福岡地区	40	防災機能を備えた公園	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	家族連れで遊びに行く大きな公園
		40.0	30.0	22.5	
大和地区	56	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園，高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	
		41.1	39.3	28.6	
丘山地区	33	防災機能を備えた公園	家族連れで遊びに行く大きな公園，森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園		
		39.4		24.2	
源地区	26	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園，防災機能を備えた公園		
		38.5		34.6	
無回答	11	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園，高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園		防災機能を備えた公園	
			36.4	27.3	

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
家族構成	一人暮らし	68	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	防災機能を備えた公園
			39.7	36.8	30.9
	夫婦二人	204	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園
			44.6	32.8	32.4
	夫婦と子ども	195	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	家族連れで遊びに行く大きな公園、身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園
			36.4	27.7	25.6
	三世代（親・子・孫）	87	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	家族連れで遊びに行く大きな公園	防災機能を備えた公園
34.5			33.3	32.2	
その他	108	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	
		40.7	33.3	32.4	
無回答	11	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園、防災機能を備えた公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園		
			36.4	27.3	
住まいの形態	持家（一戸建）	546	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	防災機能を備えた公園	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園
			35.2	34.6	29.7
	持家（マンション等集合住宅）	20	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園、高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	
			60.0	30.0	
	賃貸（一戸建）	19	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園、高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園		防災機能を備えた公園
			42.1		31.6
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	防災機能を備えた公園	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園	家族連れで遊びに行く大きな公園、身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園
34.6			32.7	30.8	
社宅・官舎、親の住まいに同居	19	森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園、身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園、防災機能を備えた公園			
		31.6			
その他	8	身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	家族連れで遊びに行く大きな公園、高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園、防災機能を備えた公園		
		62.5	25.0		
無回答	9	高齢者や障がい者など誰もが使いやすい公園	防災機能を備えた公園	野球やサッカーなどのスポーツ競技ができる大きな公園、森林浴や自然観察などが楽しめる自然を活かした公園、地域の歴史資源を活かした公園、身近で休憩・休息や軽い運動などができる公園	
		33.3	22.2	11.1	

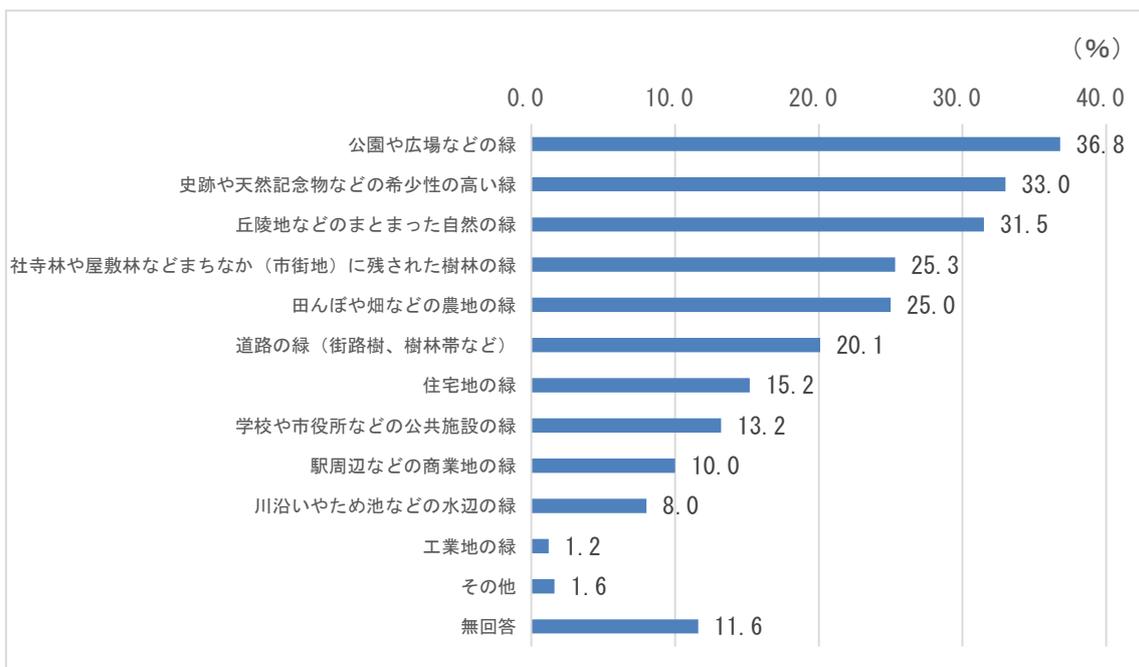
## (5) 守りたい・増やしたい緑について

問38 今後も東金市で、守りたい・増やしたい緑はどのようなところだと思いますか。【複数回答】

- 「公園や広場などの緑」が第1位。次いで「史跡や天然記念物などの希少性の高い緑」、「丘陵地などのまとまった自然の緑」の順。

守りたい・増やしたい緑については、「公園や広場などの緑」(36.8%)が最も多く、次いで「史跡や天然記念物などの希少性の高い緑」(33.0%)、「丘陵地などのまとまった自然の緑」(31.5%)が上位3項目となっています。

図表94 守りたい・増やしたい緑について（全体／複数回答）



図表95 過去からのアンケート結果推移（全体）

	第1位	第2位	第3位
第25回	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった自然の緑
	36.8%	33.0%	31.5%

※第25回アンケートから新設の質問。

図表 9 6 守りたい・増やしたい緑について（全体、属性別－上位第 3 位／複数回答）

（単位：％）

		合計 (人)	第 1 位	第 2 位	第 3 位
全体		673	公園や広場などの緑 36.8	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 33.0	丘陵地などのまとまった 自然の緑 31.5
性別	男性	296	公園や広場などの緑 37.2	丘陵地などのまとまった自然の緑， 史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 35.1	
	女性	358	公園や広場などの緑 37.2	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 32.7	丘陵地などのまとまった 自然の緑 29.1
	無回答	19	田んぼや畑などの農地の 緑 31.6	公園や広場などの緑 26.3	丘陵地などのまとまった 自然の緑， 道路の緑（街 路樹、樹林帯など）， 住 宅地の緑 21.1
年齢	10 歳代	12	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 58.3	学校や市役所などの公共 施設の緑 41.7	田んぼや畑などの農地の 緑 33.3
	20 歳代	41	田んぼや畑などの農地の 緑 46.3	丘陵地などのまとまった自然の緑， 公園や広場など の緑 39.0	
	30 歳代	58	公園や広場などの緑 51.7	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑， 田んぼや 畑などの農地の緑 36.2	
	40 歳代	87	公園や広場などの緑 40.2	丘陵地などのまとまった自然の緑， 社寺林や屋敷林 などまちなか（市街地）に残された樹林の緑 36.8	
	50 歳代	100	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 40.0	公園や広場などの緑 33.0	丘陵地などのまとまった 自然の緑 30.0
	60 歳代	144	公園や広場などの緑 36.8	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 36.1	丘陵地などのまとまった 自然の緑 32.6
	70 歳代	152	公園や広場などの緑 34.9	丘陵地などのまとまった 自然の緑 32.9	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 28.3
	80 歳以上	71	道路の緑（街路樹、樹林帯など）， 公園や広場などの 緑 33.8		史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 23.9
	無回答	8	道路の緑（街路樹、樹林 帯など） 37.5	公園や広場などの緑， 住宅地の緑 25.0	
職業	農林業	19	田んぼや畑などの農地の 緑 52.6	丘陵地などのまとまった 自然の緑 36.8	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑， 公園や 広場などの緑 31.6
	自営業	41	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 34.1	社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹 林の緑， 公園や広場などの緑 26.8	
	会社員・公務員	184	公園や広場などの緑 38.0	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑 37.0	丘陵地などのまとまった 自然の緑 36.4

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
会社・団体の 役員	14	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった 自然の緑， 田んぼや畑な どの農地の緑		
		71.4	35.7	28.6		
	パート・アル バイト	112	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった 自然の緑	
			39.3	32.1	30.4	
	学生	21	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑， 田んぼや 畑などの農地の緑		丘陵地などのまとまった 自然の緑， 学校や市役所 などの公共施設の緑	
			38.1	33.3		
	家事専業	72	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑	田んぼや畑などの農地の 緑	
36.1			33.3	31.9		
無職	174	公園や広場などの緑	丘陵地などのまとまった 自然の緑	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑		
		36.8	33.3	29.3		
その他	22	田んぼや畑などの農地の 緑	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった 自然の緑， 公園や広場な どの緑		
		36.4	31.8	27.3		
無回答	14	公園や広場などの緑， 住宅地の緑		丘陵地などのまとまった 自然の緑		
		35.7	28.6			
居 住 年 数	5年未満	丘陵地などのまとまった 自然の緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑， 公園や広 場などの緑			
		38.6	34.1			
	5～10年未満	41	丘陵地などのまとまった 自然の緑	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑， 道路の 緑（街路樹、樹林帯な ど）	
			34.1	31.7	26.8	
	10～20年未満	98	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑	公園や広場などの緑	丘陵地などのまとまった 自然の緑	
			40.8	34.7	32.7	
20～30年未満	158	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの 希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった 自然の緑		
		38.0	34.8	30.4		
30年以上	323	公園や広場などの緑	丘陵地などのまとまった自然の緑， 史跡や天然記念 物などの希少性の高い緑			
		37.8	31.0			
無回答	9	公園や広場などの緑	住宅地の緑	社寺林や屋敷林などまち なか（市街地）に残され た樹林の緑， 道路の緑 （街路樹、樹林帯な ど）， 田んぼや畑などの 農地の緑		
		44.4	33.3	22.2		

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位
居住地区	東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）	69	公園や広場などの緑 43.5	丘陵地などのまとまった自然の緑 36.2	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 29.0
	東金地区（日吉台・八坂台）	45	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 48.9	公園や広場などの緑 42.2	丘陵地などのまとまった自然の緑 33.3
	嶺南地区	72	公園や広場などの緑 38.9	田んぼや畑などの農地の緑 31.9	丘陵地などのまとまった自然の緑、史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 26.4
	城西地区	40	公園や広場などの緑 35.0	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑、田んぼや畑などの農地の緑 32.5	
	田間地区	95	公園や広場などの緑 43.2	丘陵地などのまとまった自然の緑 36.8	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 32.6
	公平地区	58	公園や広場などの緑 32.8	社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑 31.0	丘陵地などのまとまった自然の緑 29.3
	豊成地区	60	丘陵地などのまとまった自然の緑 35.0	公園や広場などの緑 33.3	社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑、田んぼや畑などの農地の緑 31.7
	正気地区	68	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 36.8	公園や広場などの緑 35.3	社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑 27.9
	福岡地区	40	公園や広場などの緑 45.0	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 42.5	社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑 27.5
	大和地区	56	公園や広場などの緑、田んぼや畑などの農地の緑 35.7		史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 33.9
	丘山地区	33	丘陵地などのまとまった自然の緑 39.4	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 30.3	住宅地の緑 24.2
	源地区	26	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑 42.3	丘陵地などのまとまった自然の緑 38.5	社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑、田んぼや畑などの農地の緑 30.8
	無回答	11	丘陵地などのまとまった自然の緑、公園や広場などの緑 27.3		社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑、道路の緑（街路樹、樹林帯など）、住宅地の緑 18.2

(単位：%)

		合計 (人)	第1位	第2位	第3位	
家族構成	一人暮らし	68	田んぼや畑などの農地の緑	丘陵地などのまとまった自然の緑，公園や広場などの緑		
			29.4	26.5		
	夫婦二人	204	丘陵地などのまとまった自然の緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑，公園や広場などの緑		
			36.3	32.4		
	夫婦と子ども	195	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑	社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑	
			41.0	35.4	30.3	
	三世代（親・子・孫）	87	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった自然の緑	
42.5			35.6	33.3		
その他	108	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった自然の緑		
		38.9	36.1	31.5		
無回答	11	公園や広場などの緑	道路の緑（街路樹、樹林帯など），住宅地の緑			
		45.5	36.4			
住まいの形態	持家（一戸建）	546	公園や広場などの緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑	丘陵地などのまとまった自然の緑	
			36.6	32.2	31.9	
	持家（マンション等集合住宅）	20	道路の緑（街路樹、樹林帯など）	公園や広場などの緑	丘陵地などのまとまった自然の緑，社寺林や屋敷林などまちなか（市街地）に残された樹林の緑	
			45.0	40.0	30.0	
	賃貸（一戸建）	19	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑	公園や広場などの緑，田んぼや畑などの農地の緑		
			36.8	31.6		
	賃貸（マンション等集合住宅）	52	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑	公園や広場などの緑	丘陵地などのまとまった自然の緑，田んぼや畑などの農地の緑	
48.1			36.5	32.7		
社宅・官舎、親の住まいに同居	19	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑，田んぼや畑などの農地の緑			丘陵地などのまとまった自然の緑，公園や広場などの緑	
		52.6			36.8	
その他	8	公園や広場などの緑	丘陵地などのまとまった自然の緑	史跡や天然記念物などの希少性の高い緑		
		62.5	37.5	25.0		
無回答	9	道路の緑（街路樹、樹林帯など），公園や広場などの緑			住宅地の緑	
		33.3			22.2	

## 1.3 満足度と重要度について

### (1) まちの各環境に関する満足度

問39 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の重要度」をお聞きします。

(1) 現在の満足度



- 満足度評価が高い項目は「健康保健施策の充実」。次いで「世代を通して学び活動できる環境づくり」、「歴史・文化の継承」の順。
- 満足度評価が低い項目は「生活に適応した公共交通網の再編」。次いで「生活と産業を支える道路整備」、「雇用・勤労者施策の推進」の順。

まちの各環境について、どの程度満足しているかを把握するため、32項目を設定し、項目ごとに「満足」、「どちらかと言えば満足」、「どちらかと言えば不満」、「不満」、「わからない」の5段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（満足度：最高点10点、最低点-10点）を算出しました（「わからない」及び無回答については除外）。

その結果、満足度評価が最も高い項目は、「健康保健施策の充実」（2.18点）となっており、次いで「世代を通して学び活動できる環境づくり」（1.08点）、「歴史・文化の継承」（1.04点）となっています。一方、満足度評価が低い項目をみると、「生活に適応した公共交通網の再編」（-4.60点）が最も低く、次いで「生活と産業を支える道路整備」（-3.94点）、「雇用・勤労者施策の推進」（-3.63点）となっています。

図表97 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1位	2位	3位
第25回	健康保健施策の充実 2.18点	世代を通して学び活動できる環境づくり 1.08点	歴史・文化の継承 1.04点
第24回	家庭ごみの処理・リサイクル 3.75点	広域行政 3.45点	学校教育の充実 3.44点
第23回	生涯学習・生涯スポーツの推進 2.12点	家庭ごみの処理・リサイクル 1.40点	広域行政 0.87点

	下位		
	1位	2位	3位
第25回	生活に適応した公共交通網の再編 -4.60点	生活と産業を支える道路整備 -3.94点	雇用・勤労者施策の推進 -3.63点
第24回	公共交通の充実 -2.24点	商業・サービス業の振興 -1.64点	良好な市街地の形成 -1.11点
第23回	公共交通の充実 -3.19点	商業・サービス業の振興 -3.06点	良好な市街地の形成 -3.00点

※加重平均値による評価点（満足度）の算出方法

4段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（満足度）を算出する。

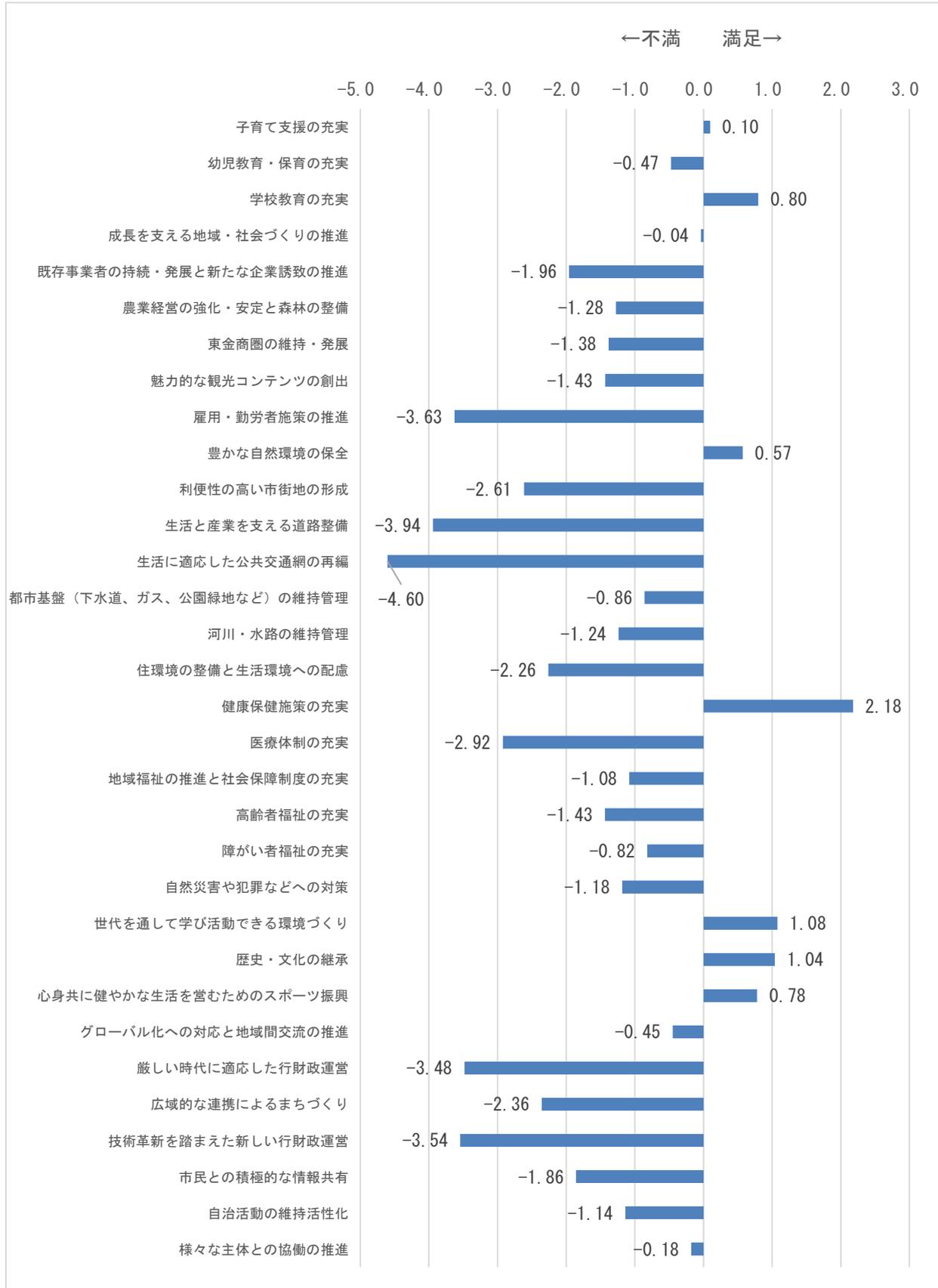
$$\text{評価点} = \left( \begin{array}{l} \text{「満足」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば満足」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらかといえば不満」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「不満」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array} \right) \div \left( \begin{array}{l} \text{「満足」、「どちらか} \\ \text{といえば満足」、「ど} \\ \text{ちらかといえば不} \\ \text{満」、「不満」の回答者} \end{array} \right)$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表 9 8 まちの各環境に関する満足度

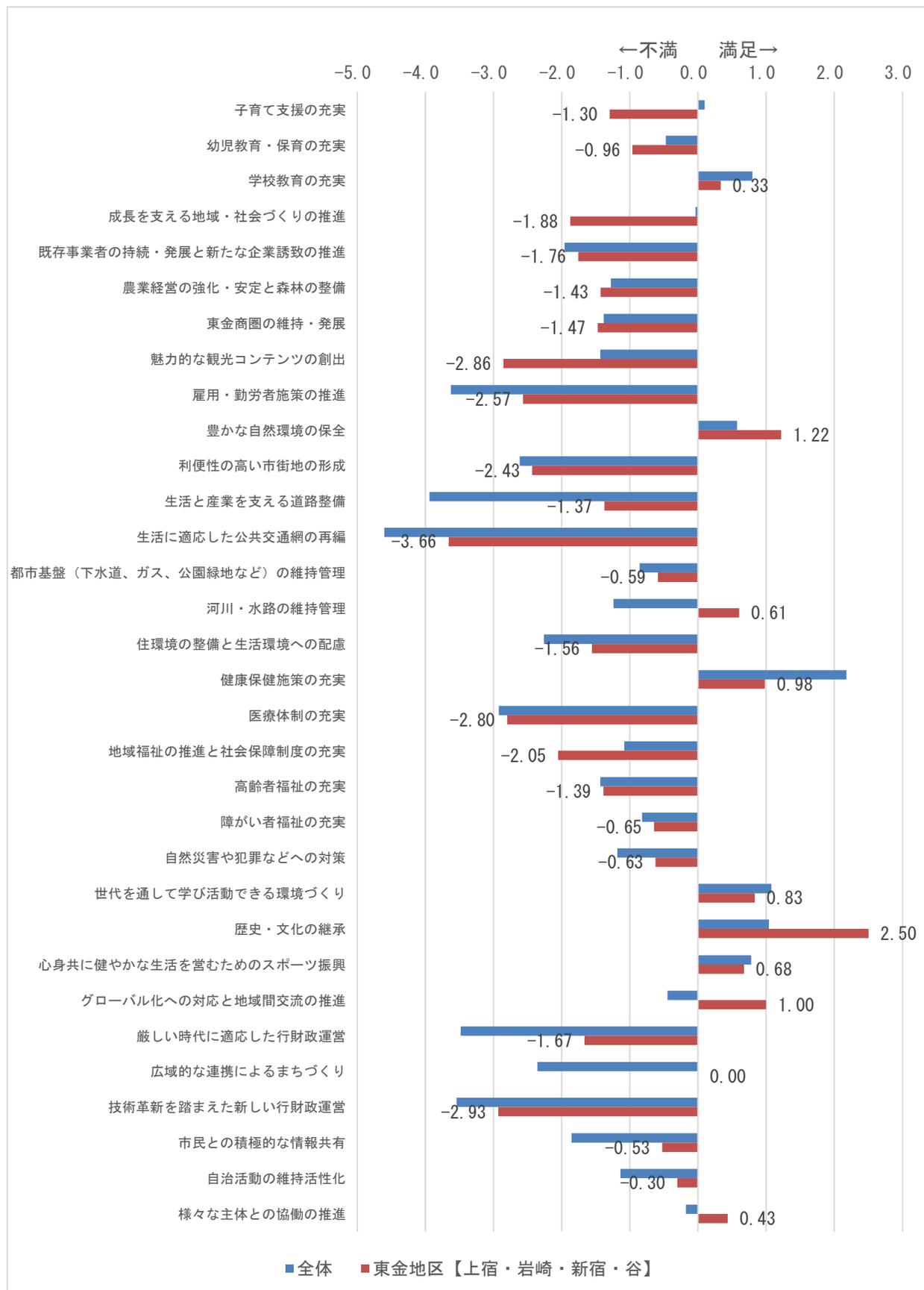
全体

(単位：評価点)



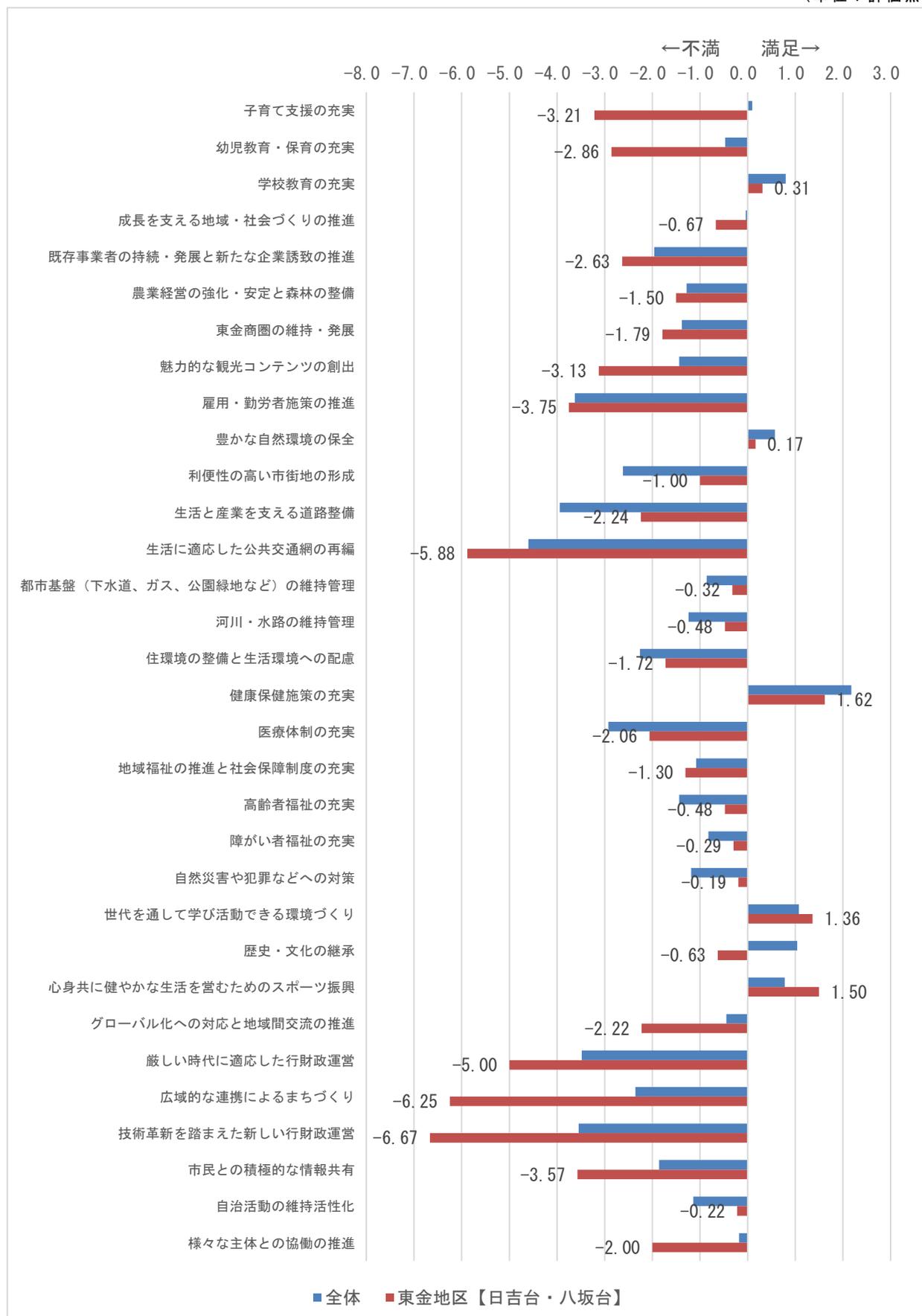
# 東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



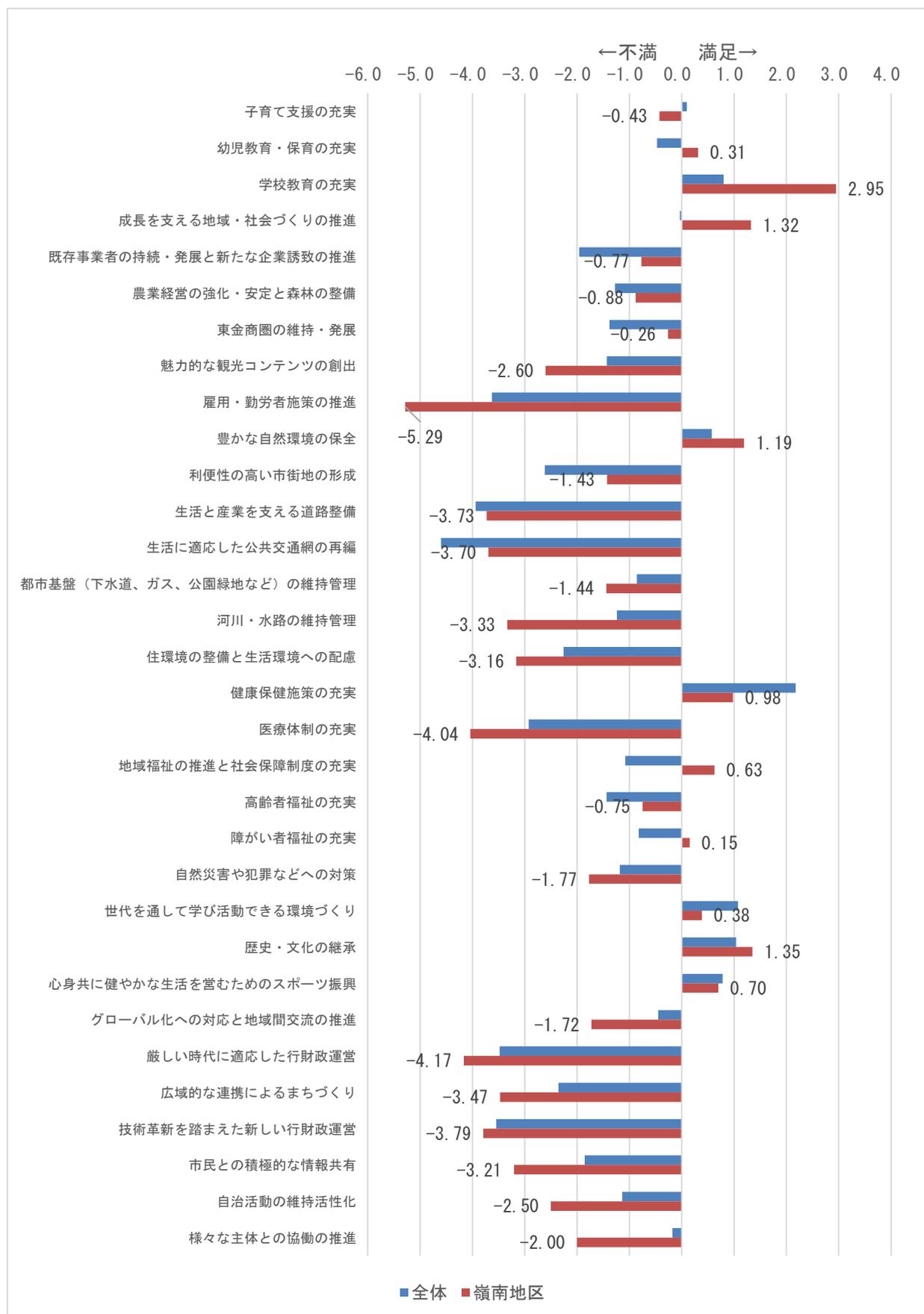
# 東金地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



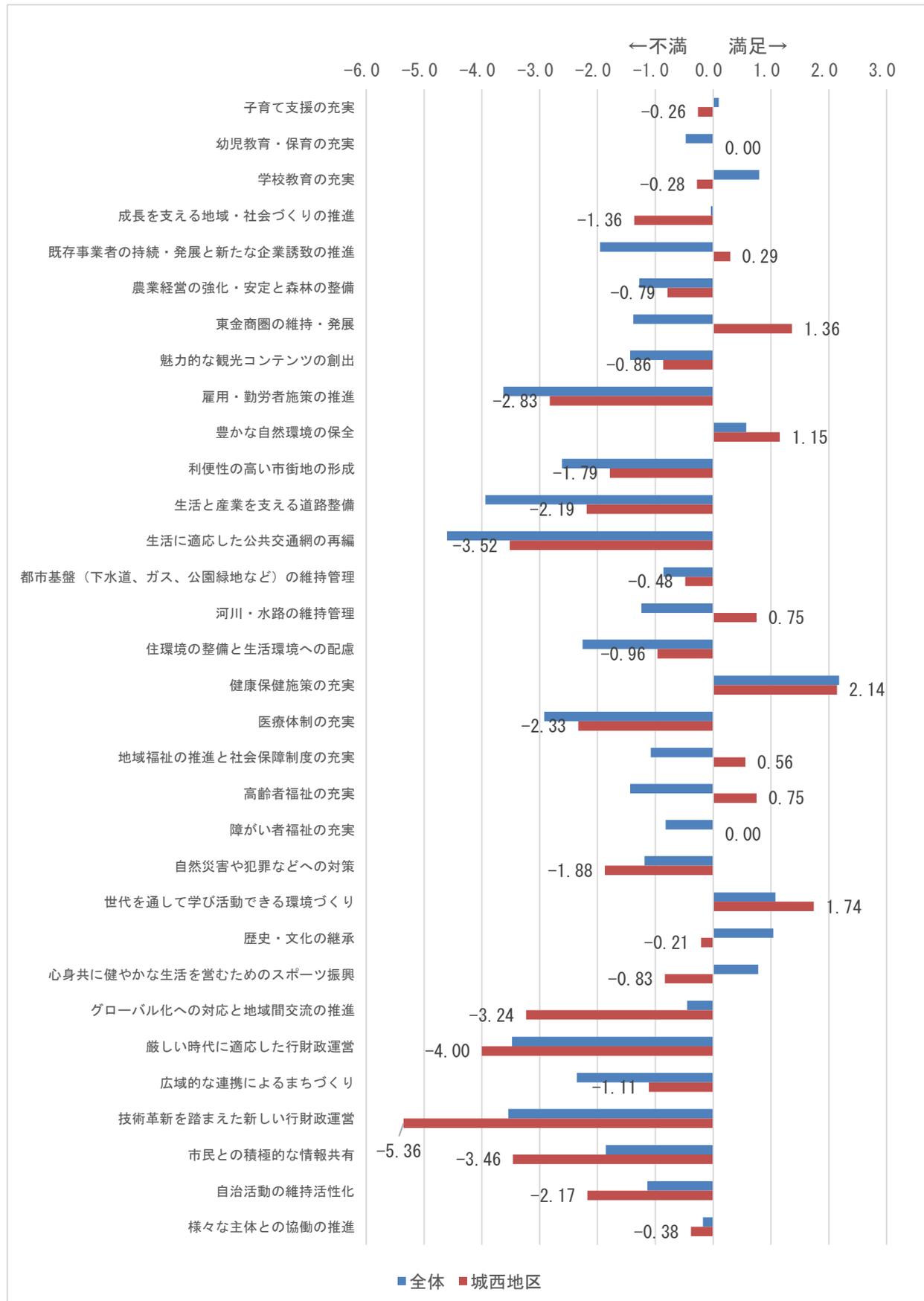
# 嶺南地区

(単位：評価点)



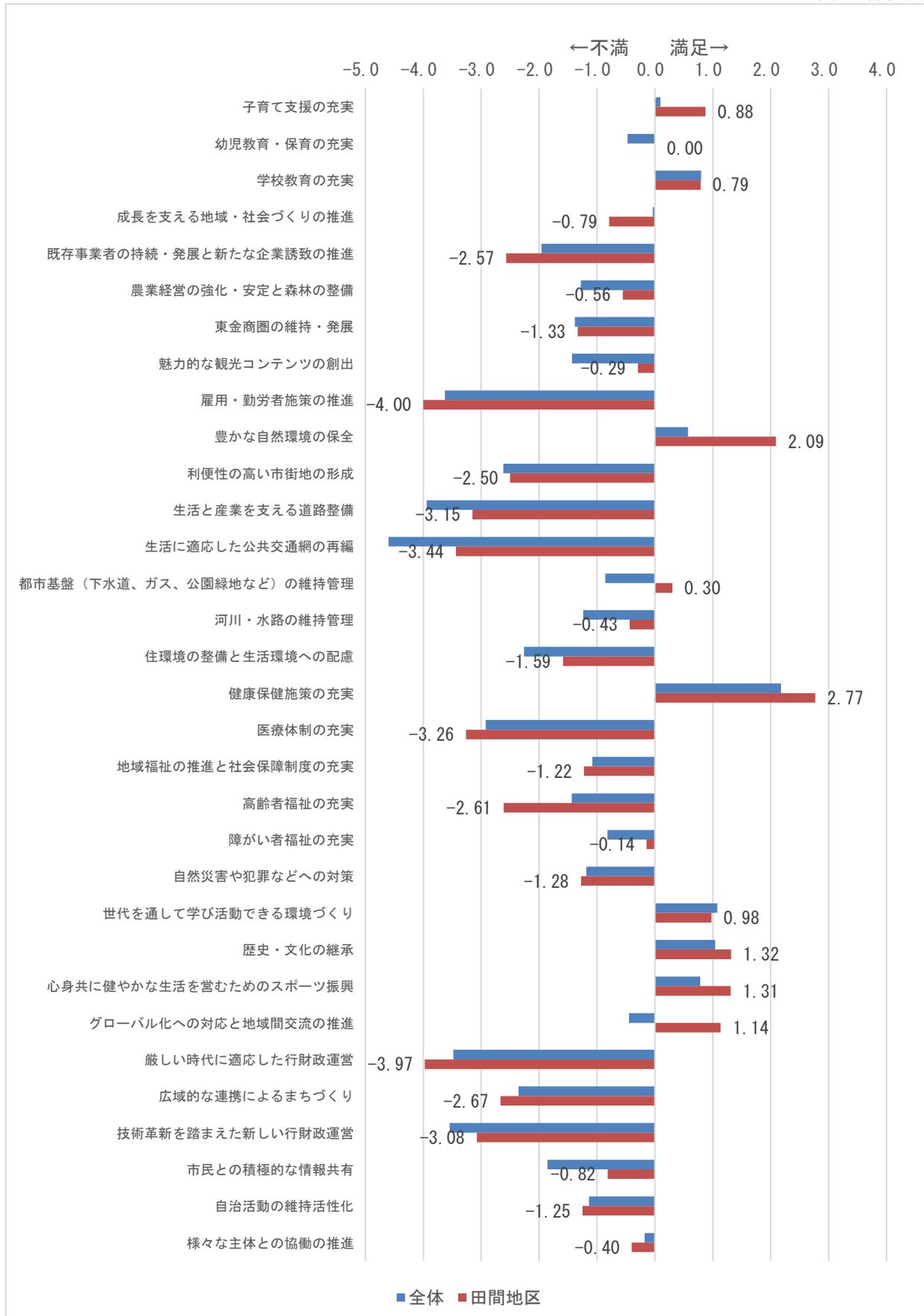
# 城西地区

(単位：評価点)



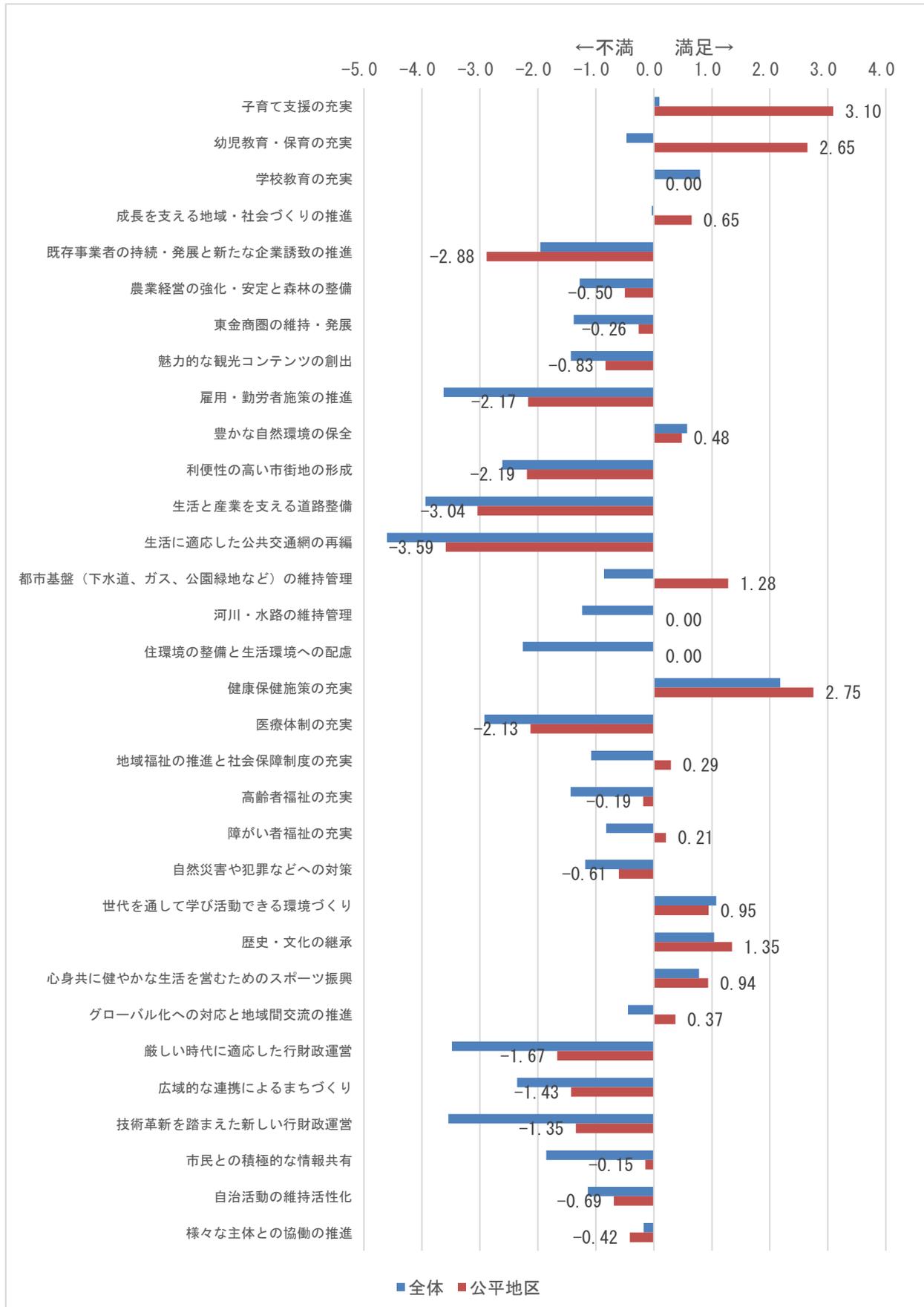
# 田間地区

(単位：評価点)



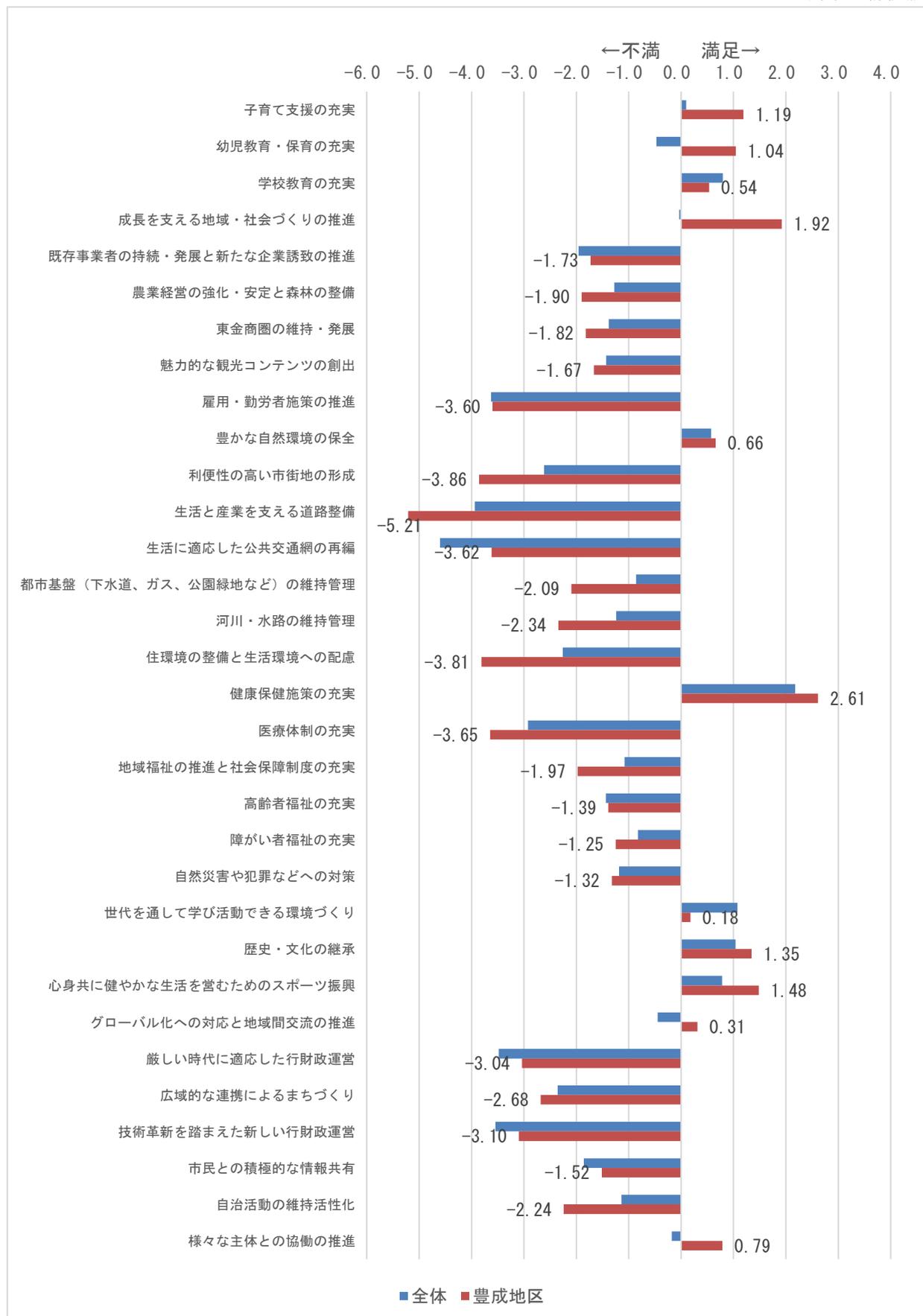
# 公平地区

(単位：評価点)



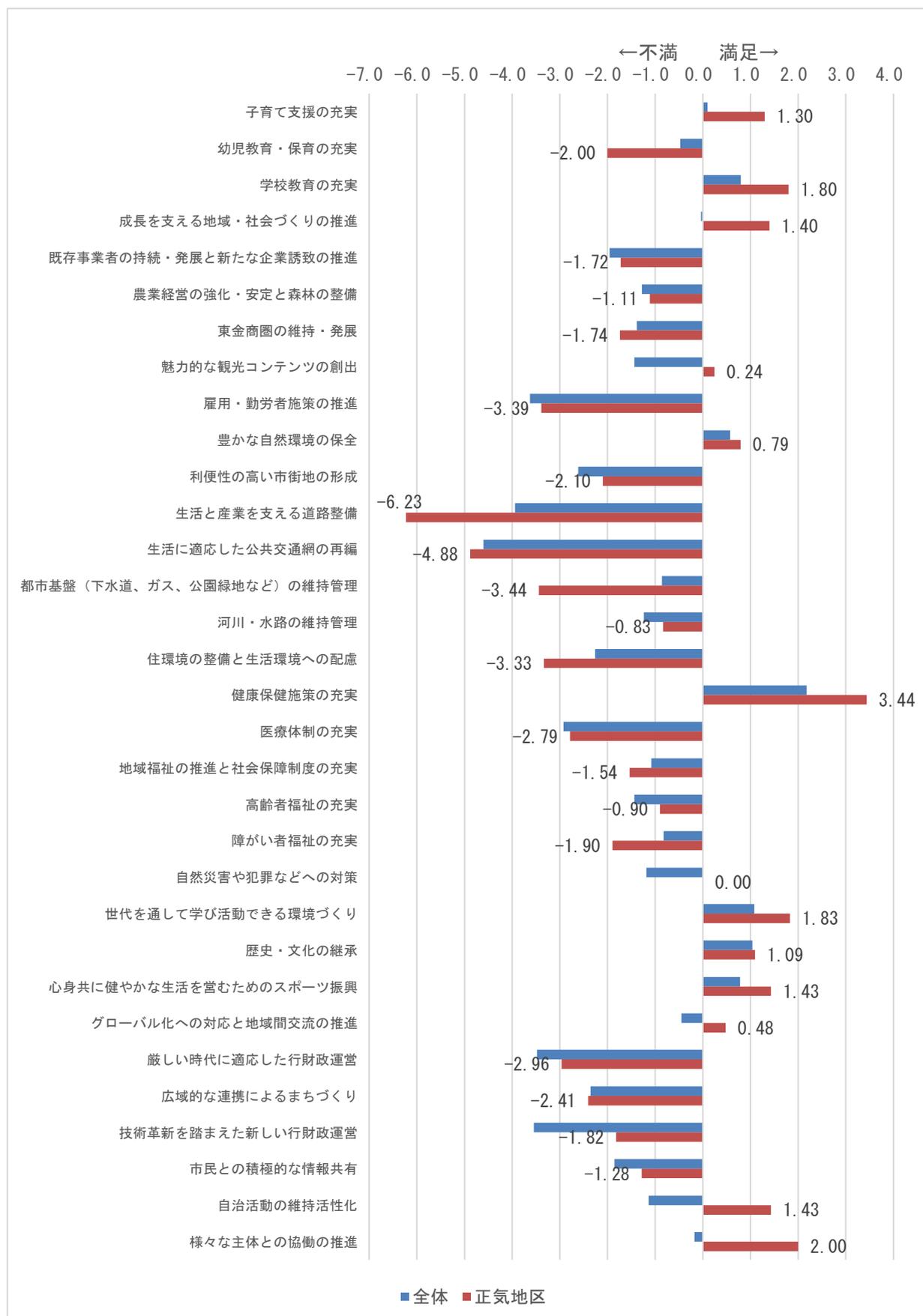
# 豊成地区

(単位：評価点)



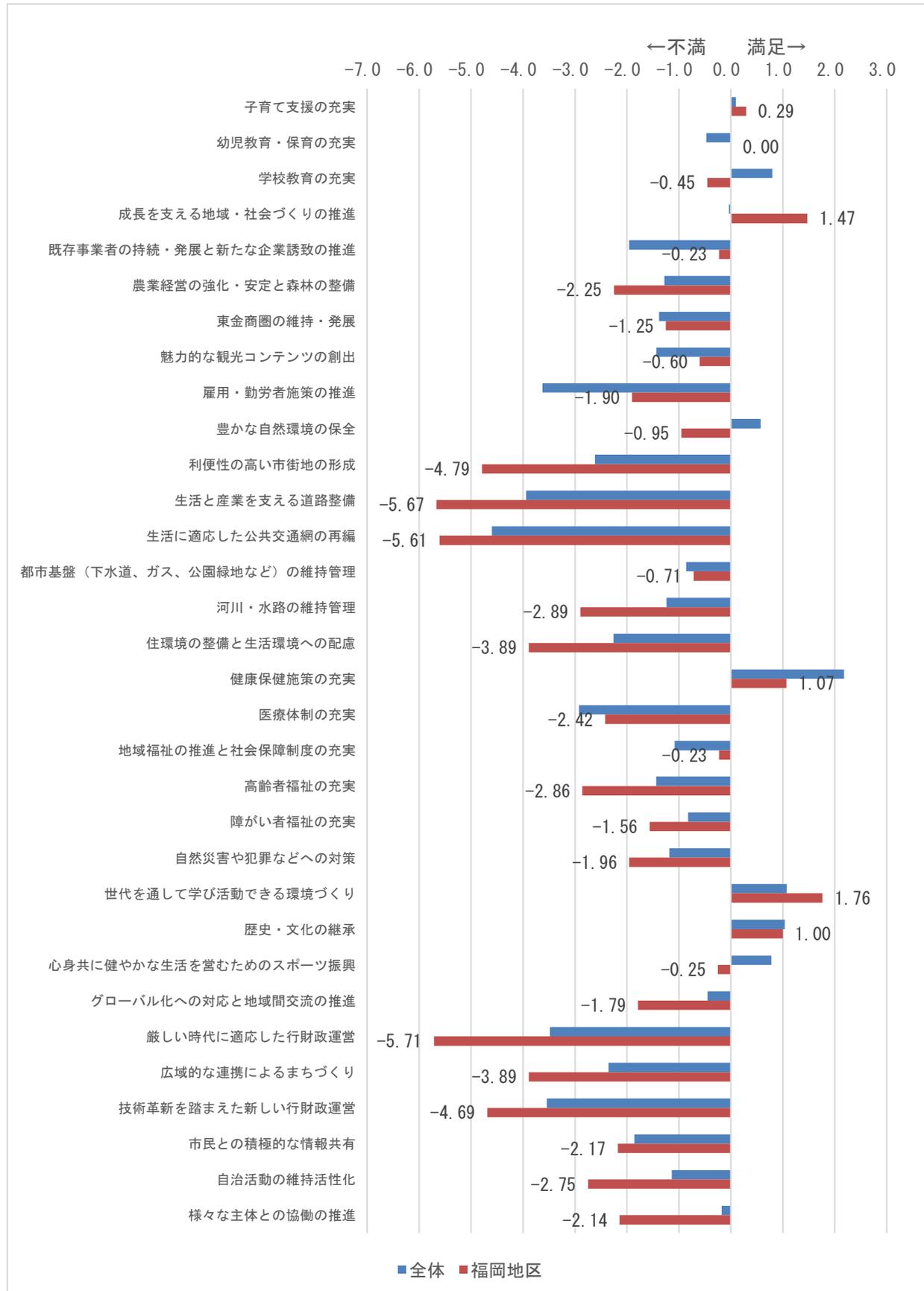
# 正気地区

(単位：評価点)



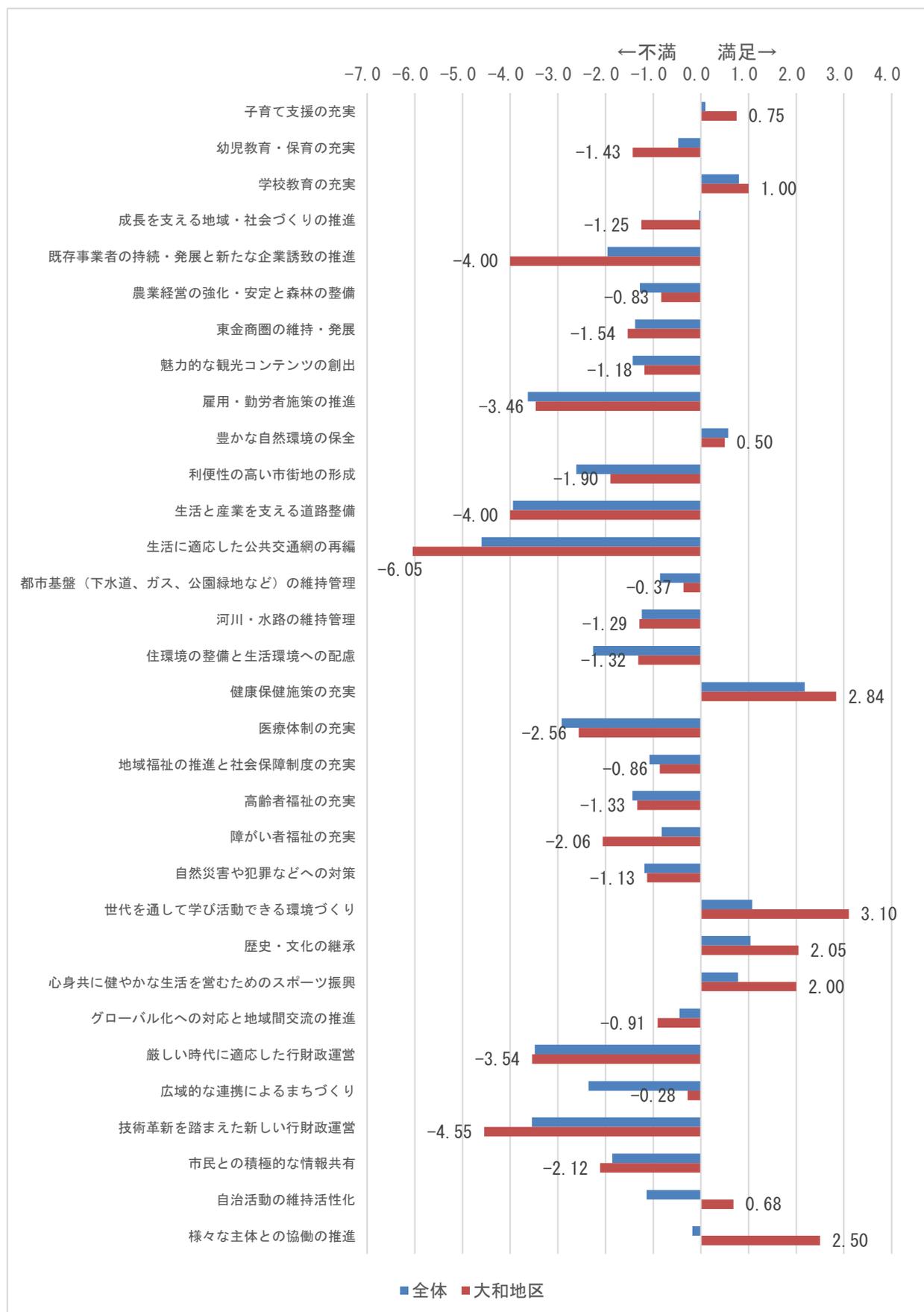
# 福岡地区

(単位：評価点)



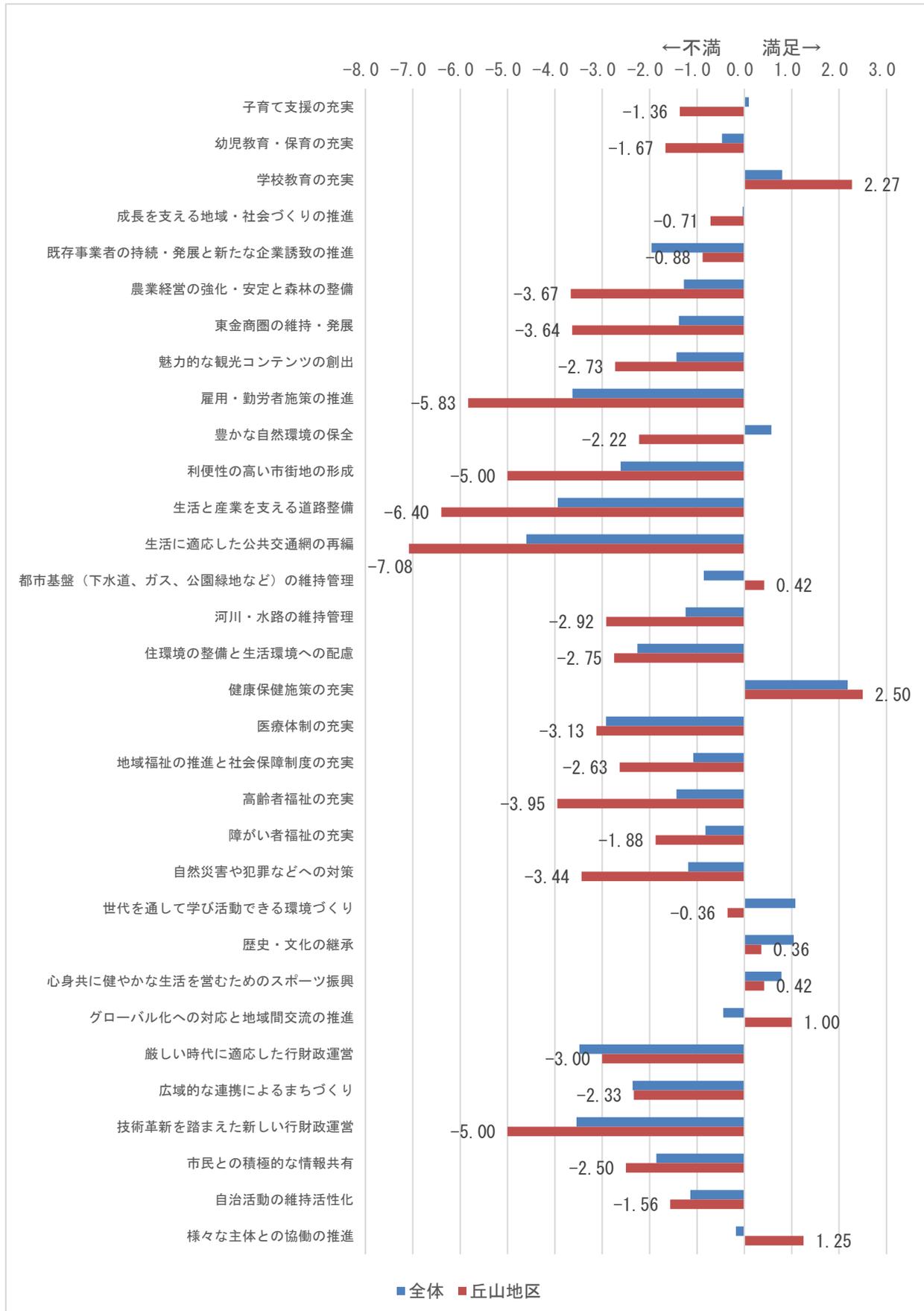
# 大和地区

(単位：評価点)



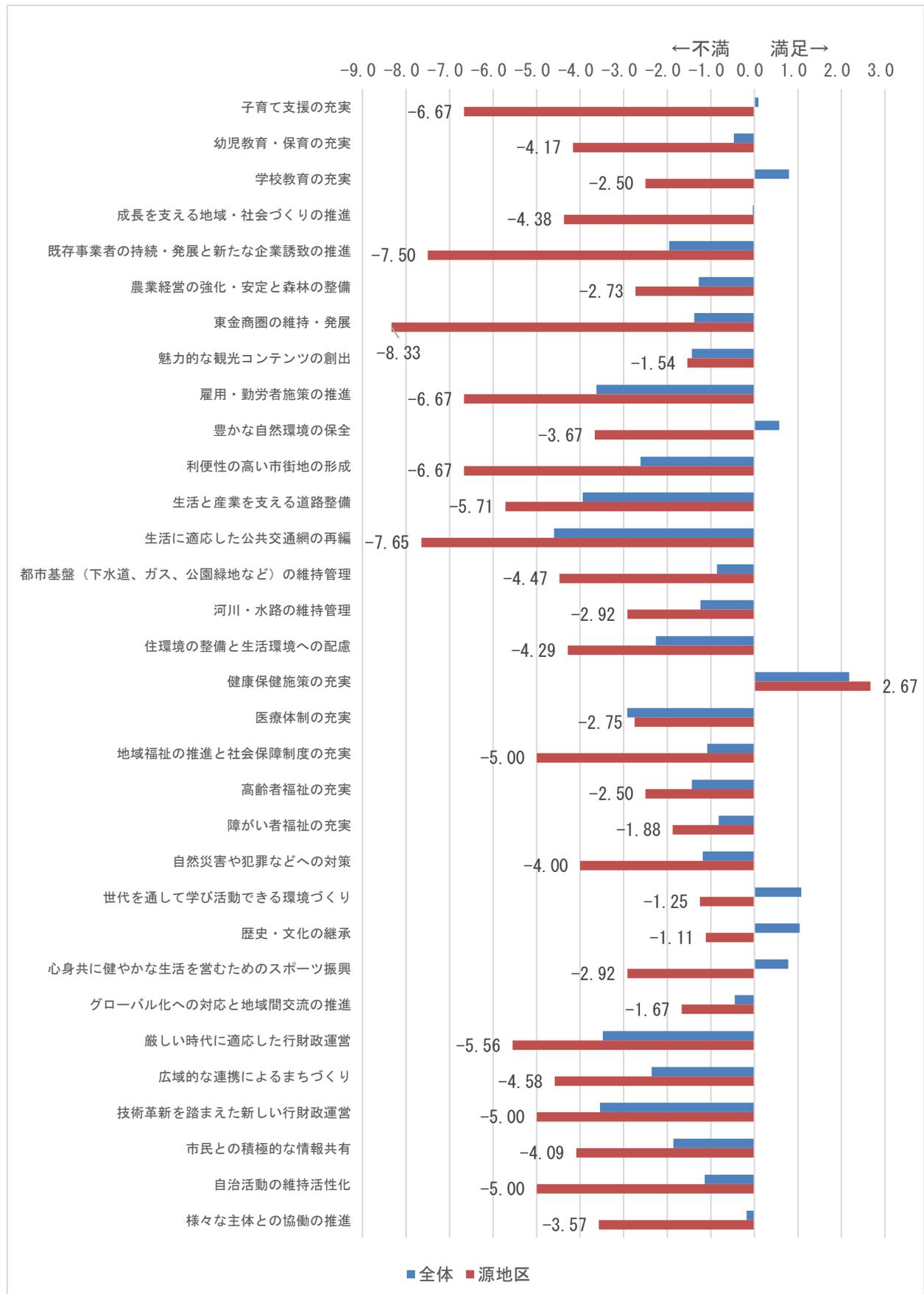
# 丘山地区

(単位：評価点)



# 源地区

(単位：評価点)



## (2) まちの各環境に関する重要度

問39 市の各分野の「現状の満足度」と「今後の重要度」をお聞きします。  
(2) 今後の重要度



- 重要度評価が高い項目は「医療体制の充実」。次いで「幼児教育・保育の充実」、「子育て支援の充実」の順。
- 重要度評価が低い項目は「グローバル化への対応と地域間交流の推進」。次いで「様々な主体との協働の推進」、「世代を通して学び活動できる環境づくり」の順。

まちの各環境について、どの程度重視しているかを把握するため、満足度と同じ32項目について、「重要」、「やや重要」、「それほど重要でない」、「重要でない」、「わからない」の5段階で評価してもらい、その結果を加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（重要度：最高点10点、最低点-10点）を算出しました（「わからない」及び無回答については除外）。

その結果、重要度評価が最も高い項目は、「医療体制の充実」（8.01点）となっており、次いで「幼児教育・保育の充実」（7.96点）、「子育て支援の充実」（7.93点）となっています。一方、重要度評価が低い項目をみると、「グローバル化への対応と地域間交流の推進」（2.05点）が最も低く、次いで「様々な主体との協働の推進」（2.61点）、「世代を通して学び活動できる環境づくり」（3.16点）となっています。

図表99 過去からのアンケート結果推移（全体）

	上位		
	1位	2位	3位
第25回	医療体制の充実 8.01点	幼児教育・保育の充実 7.96点	子育て支援の充実 7.93点
第24回	保健・医療の充実 8.43点	防災・防犯・交通安全 7.59点	家庭ごみの処理・リサイクル 7.51点
第23回	保健・医療の充実 10.89点	公共交通の充実 9.01点	学校教育の充実 8.93点

	下位		
	1位	2位	3位
第25回	グローバル化への対応と地域間交流の推進 2.05点	様々な主体との協働の推進 2.61点	世代を通して学び活動できる環境づくり 3.16点
第24回	国際交流の促進 1.33点	交流と連帯のまちづくり 2.32点	文化の振興 2.74点
第23回	国際交流の促進 0.27点	文化の振興 1.14点	交流と連帯のまちづくり 1.43点

※加重平均値による評価点（重要度）の算出方法

4段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（重要度）を算出する。

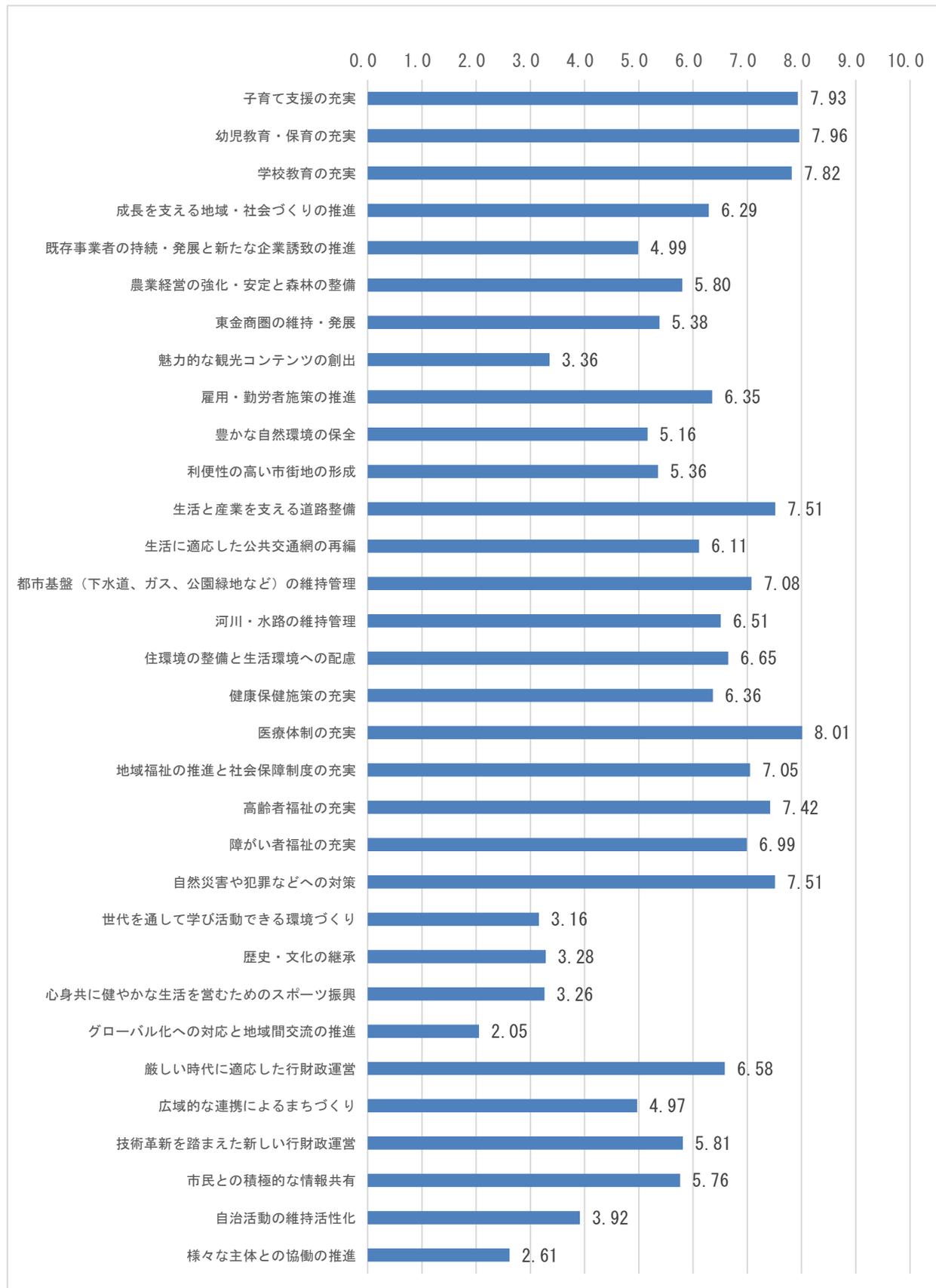
$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「重要」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「やや重要」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「それほど重要でない」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「重要でない」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{「重要」、「やや重} \\ \text{要」、「それほど重要} \\ \text{でない」、「重要でな} \\ \text{い」の回答者数} \end{array}}$$

この算出方法により、評価点は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表100 まちの各環境に関する重要度（全体）

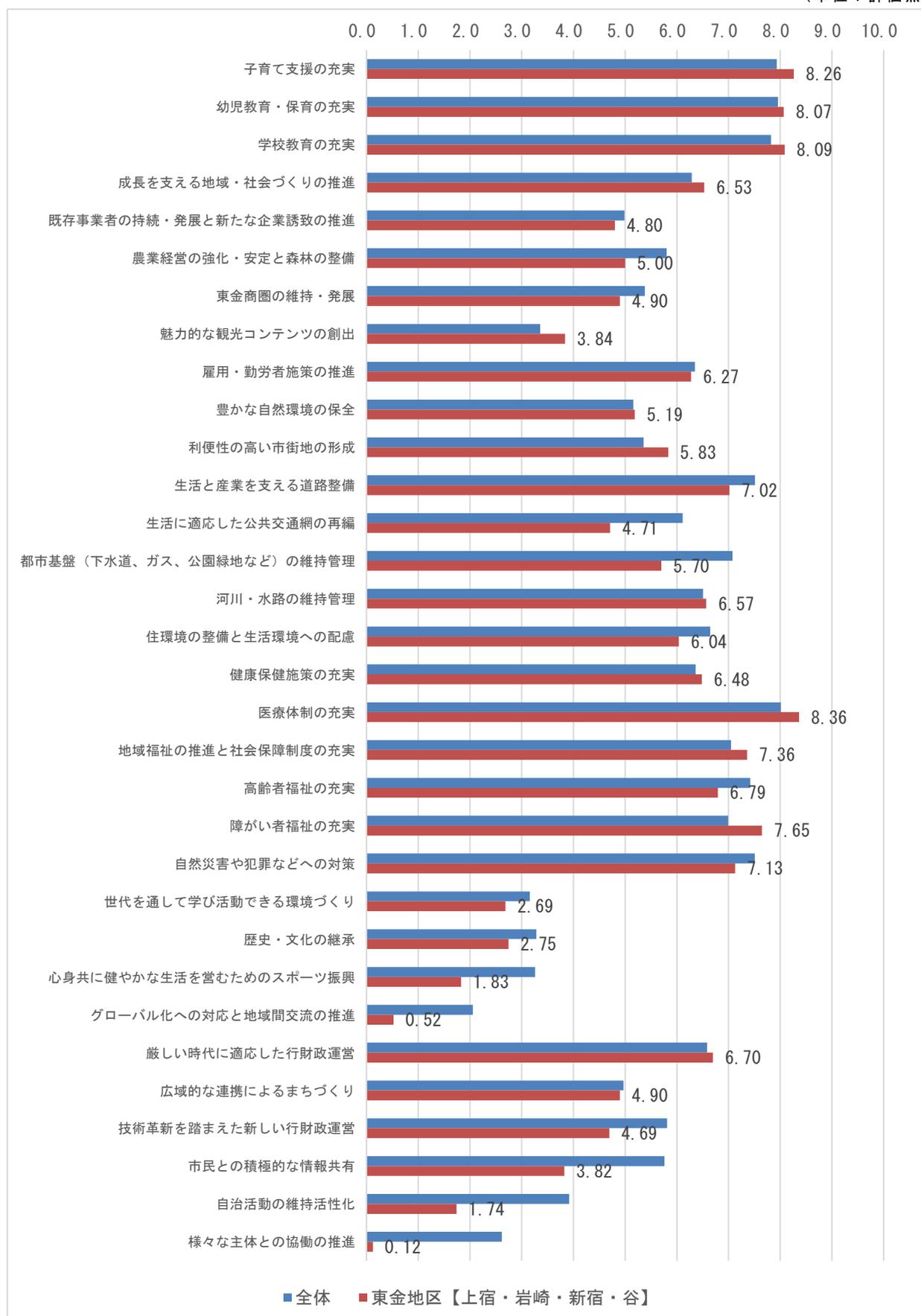
全体

（単位：評価点）



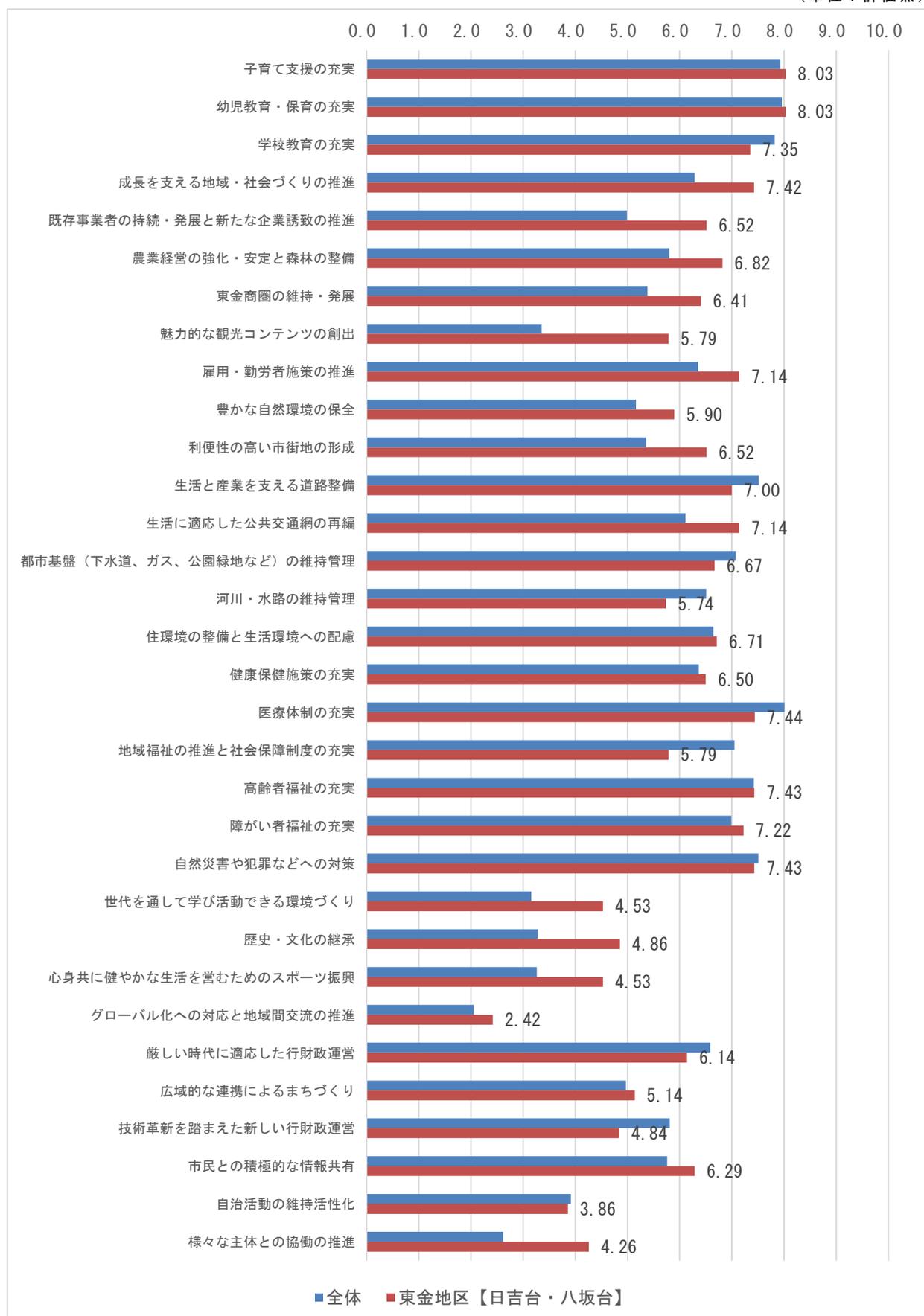
# 東金地区（上宿・岩崎・新宿・谷）

（単位：評価点）



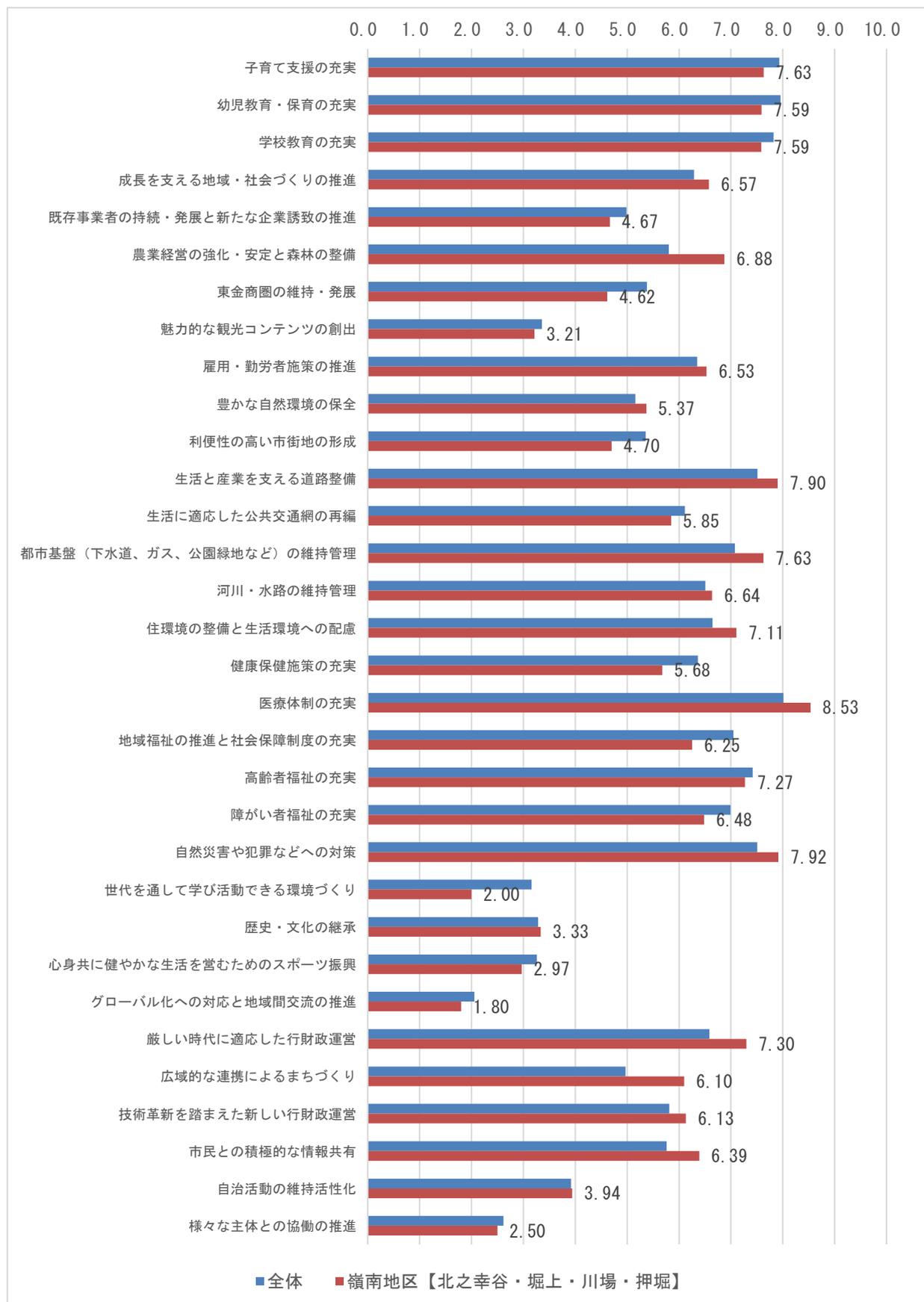
# 東金地区（日吉台・八坂台）

（単位：評価点）



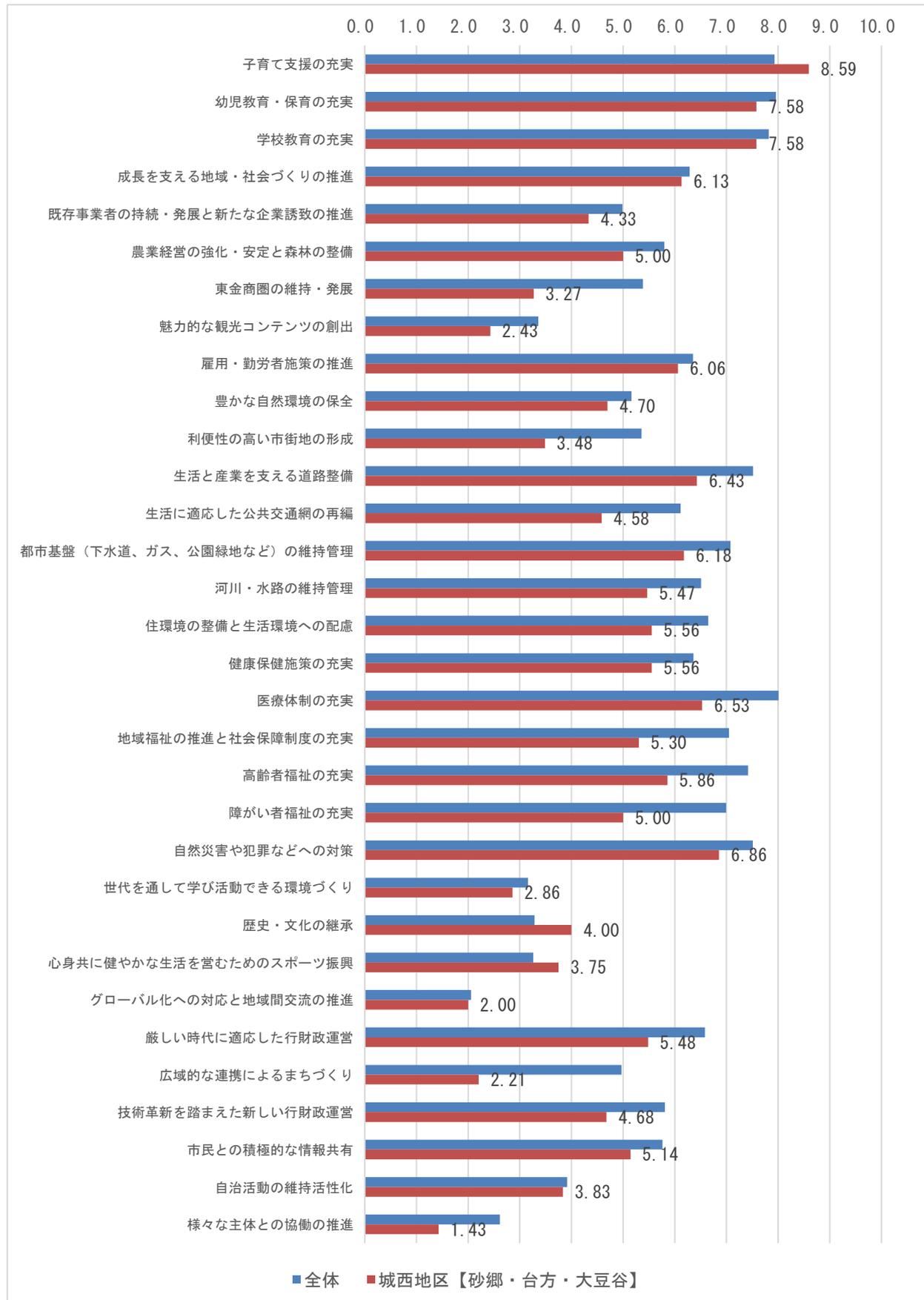
# 嶺南地区

(単位：評価点)



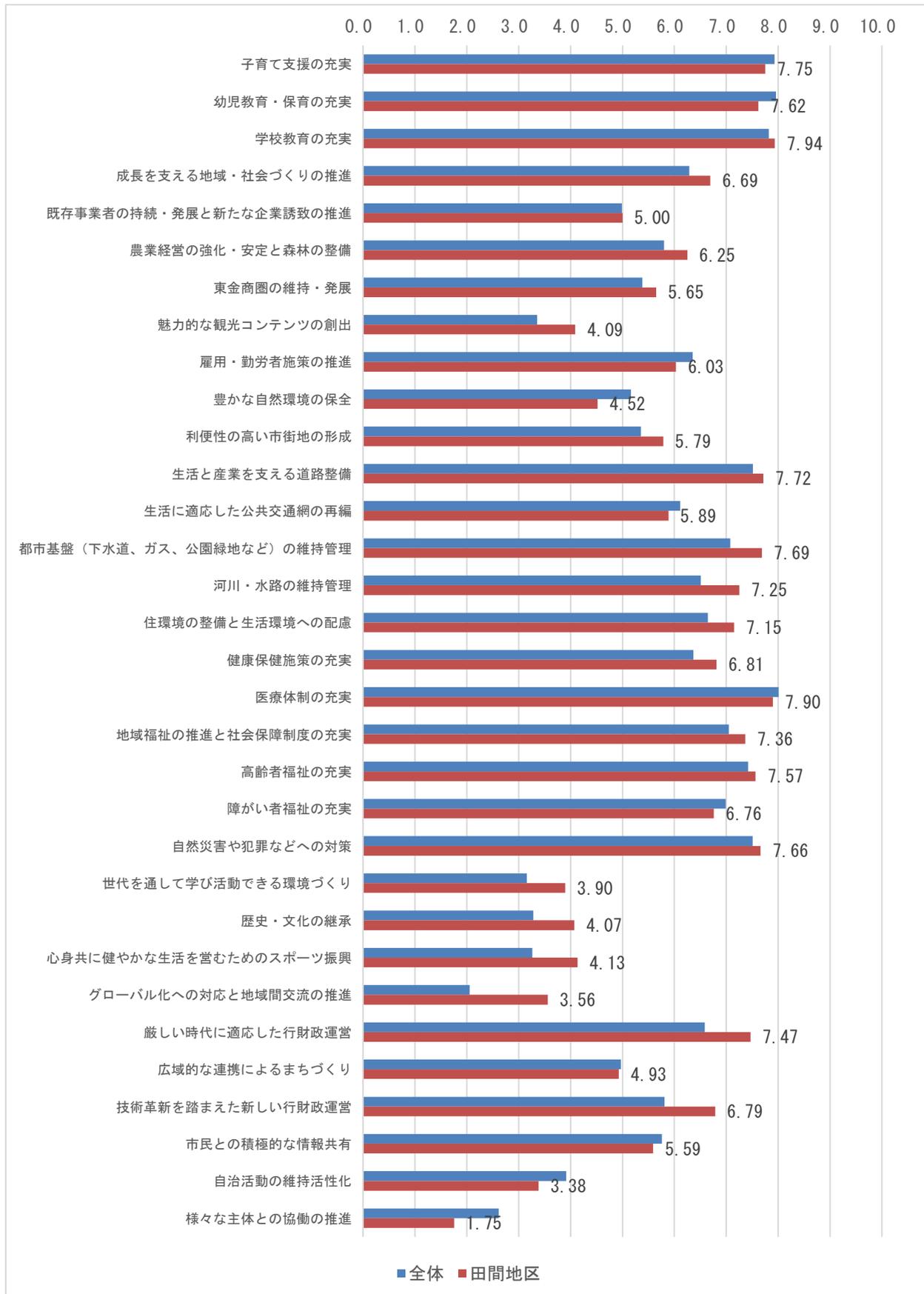
# 城西地区

(単位：評価点)



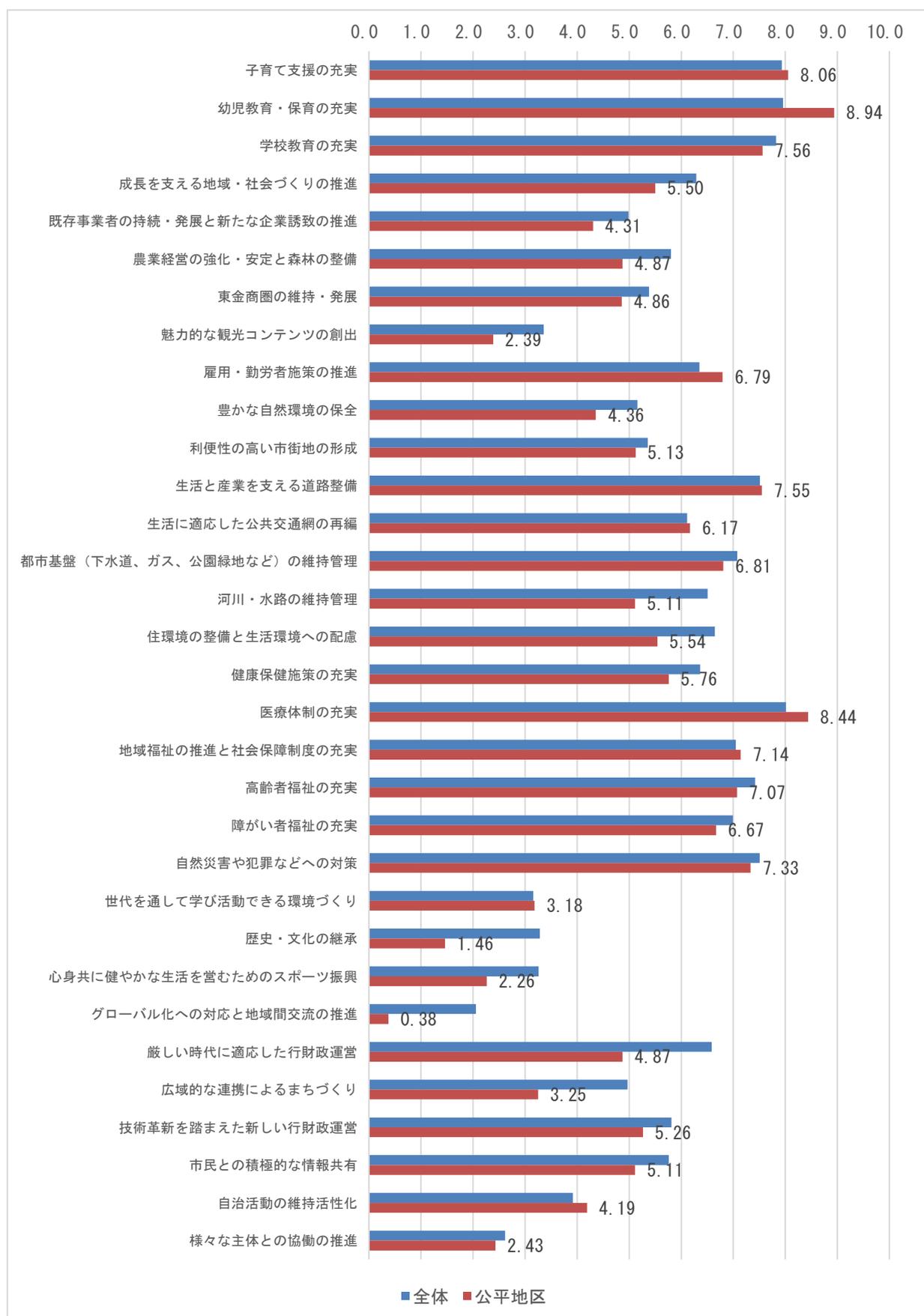
# 田間地区

(単位：評価点)



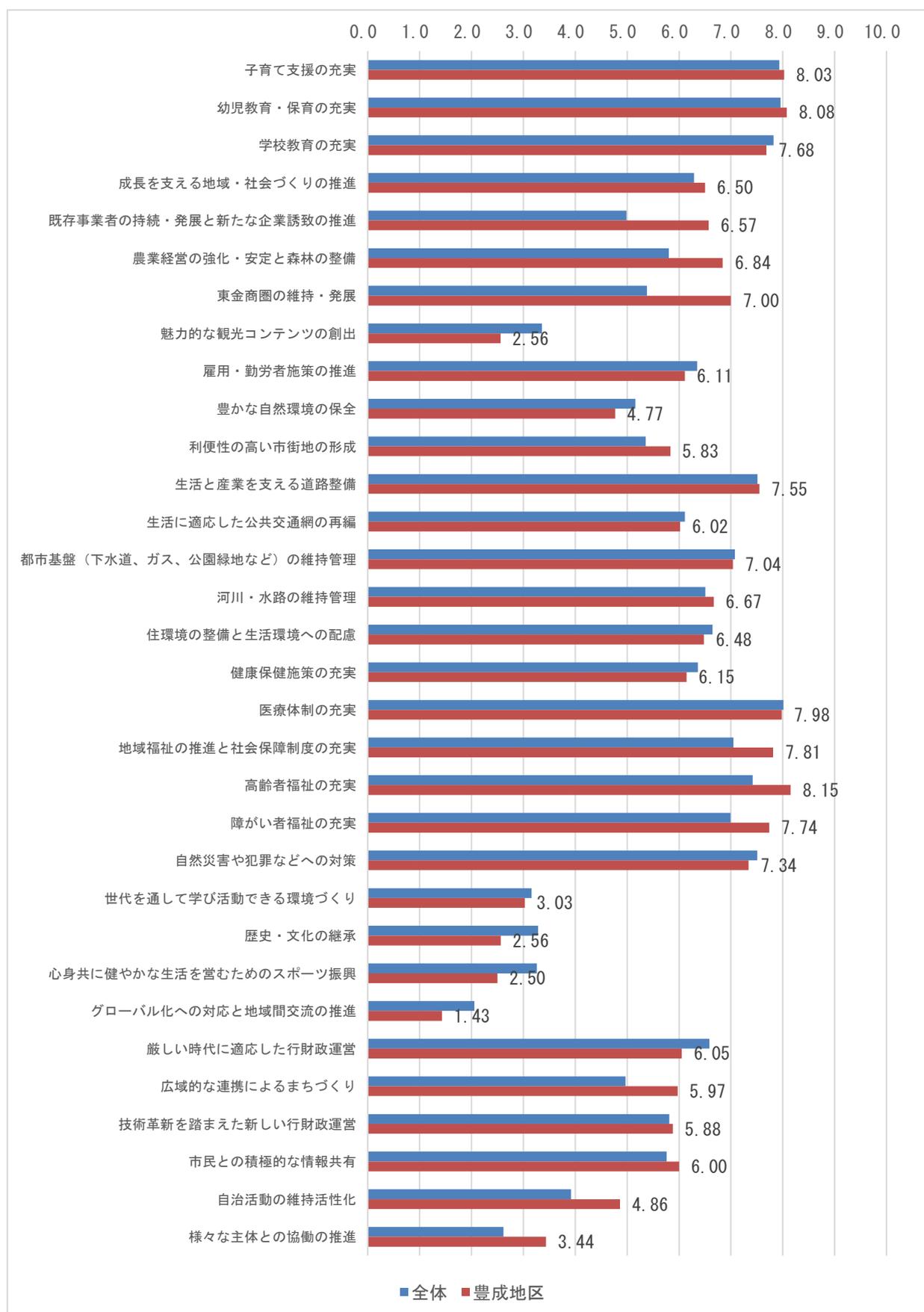
# 公平地区

(単位：評価点)



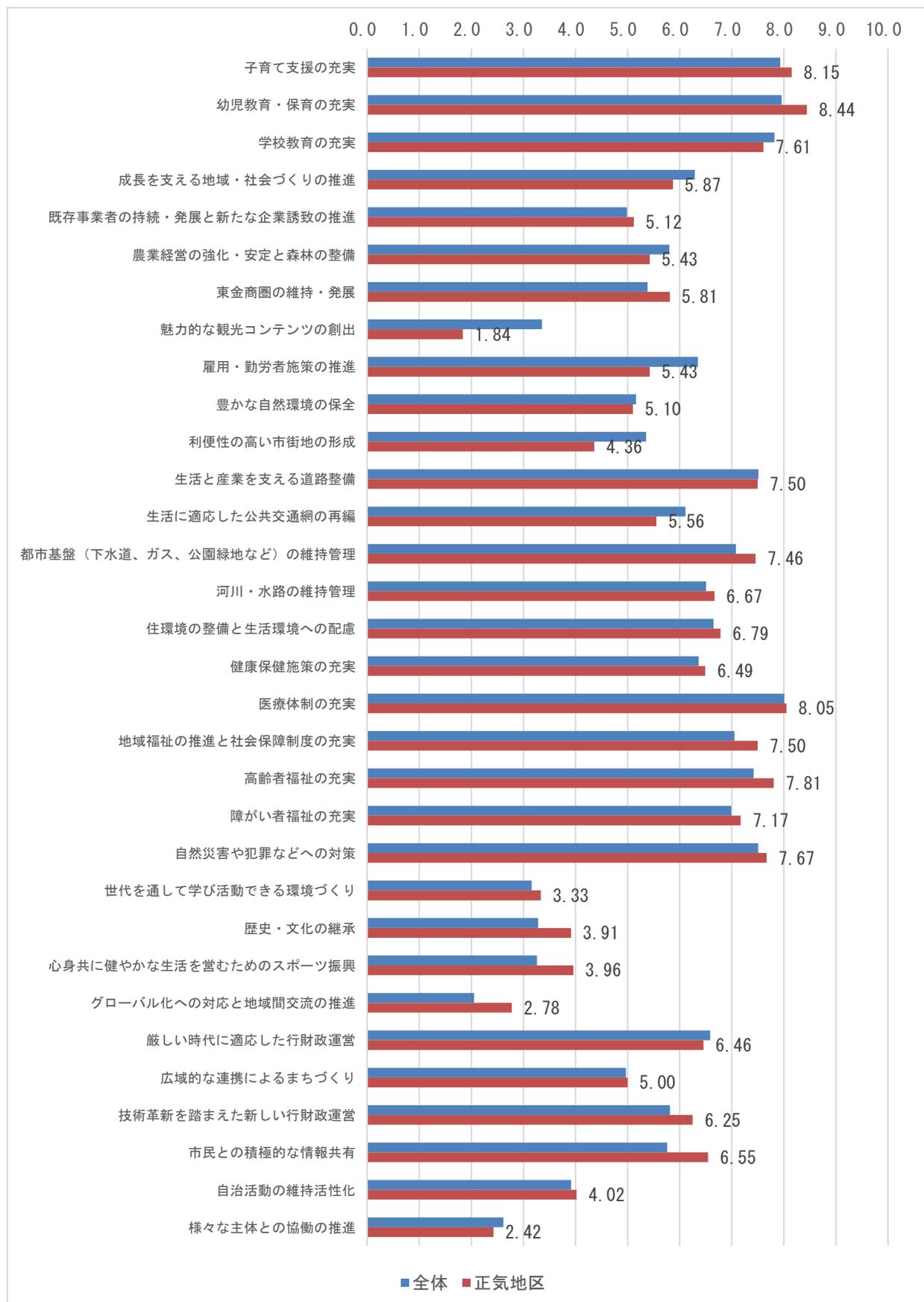
# 豊成地区

(単位：評価点)



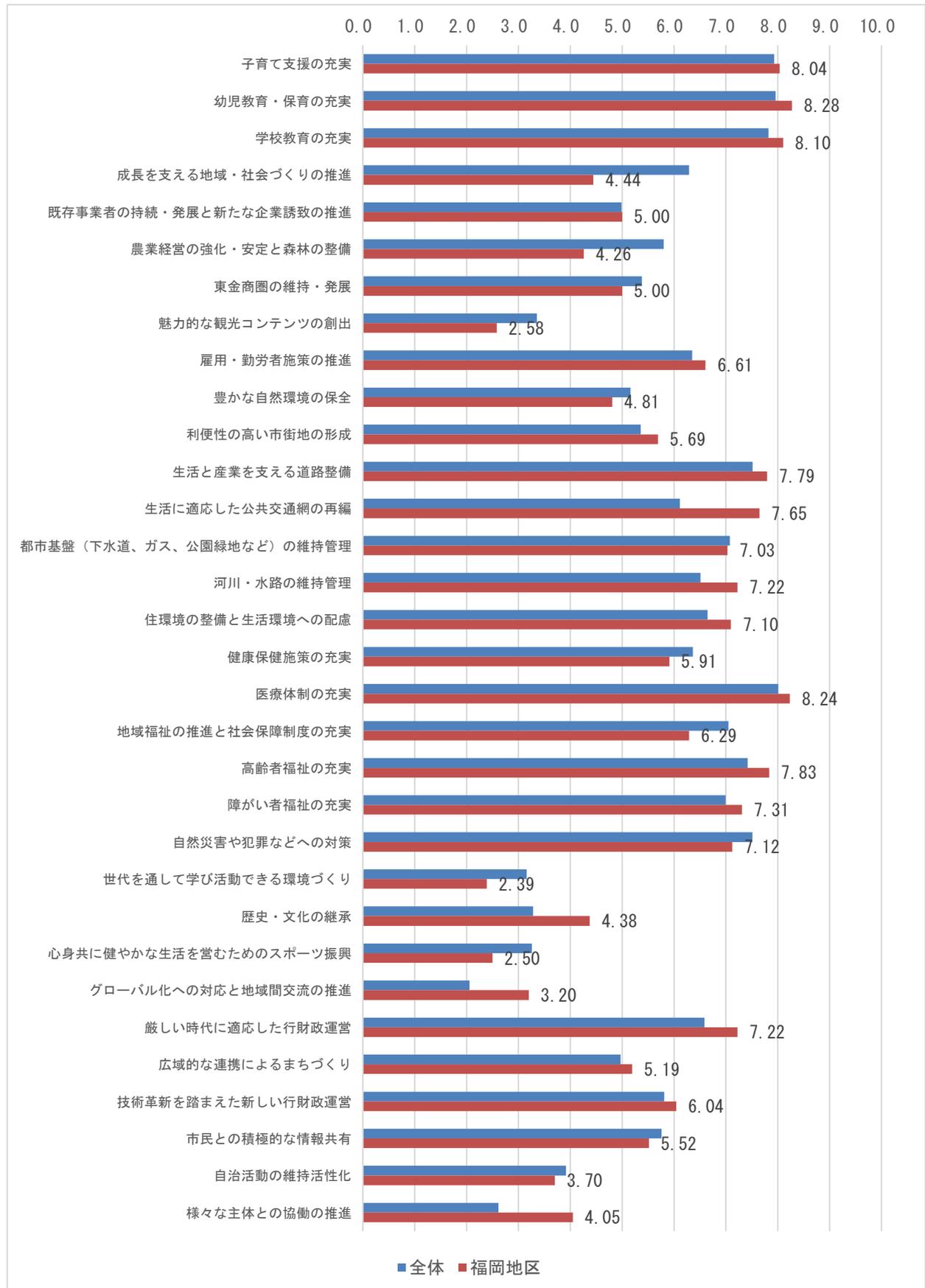
# 正気地区

(単位：評価点)



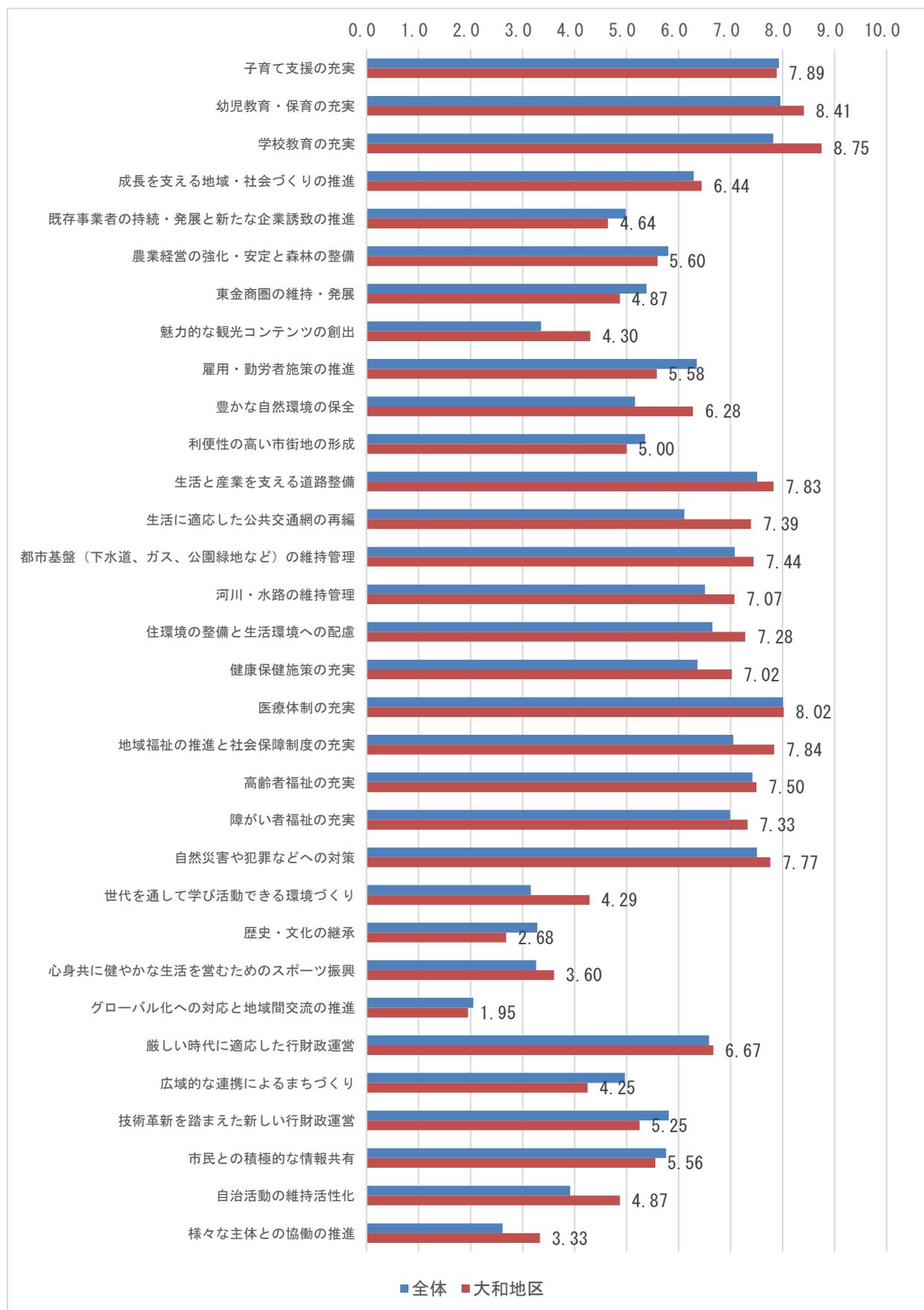
# 福岡地区

(単位：評価点)



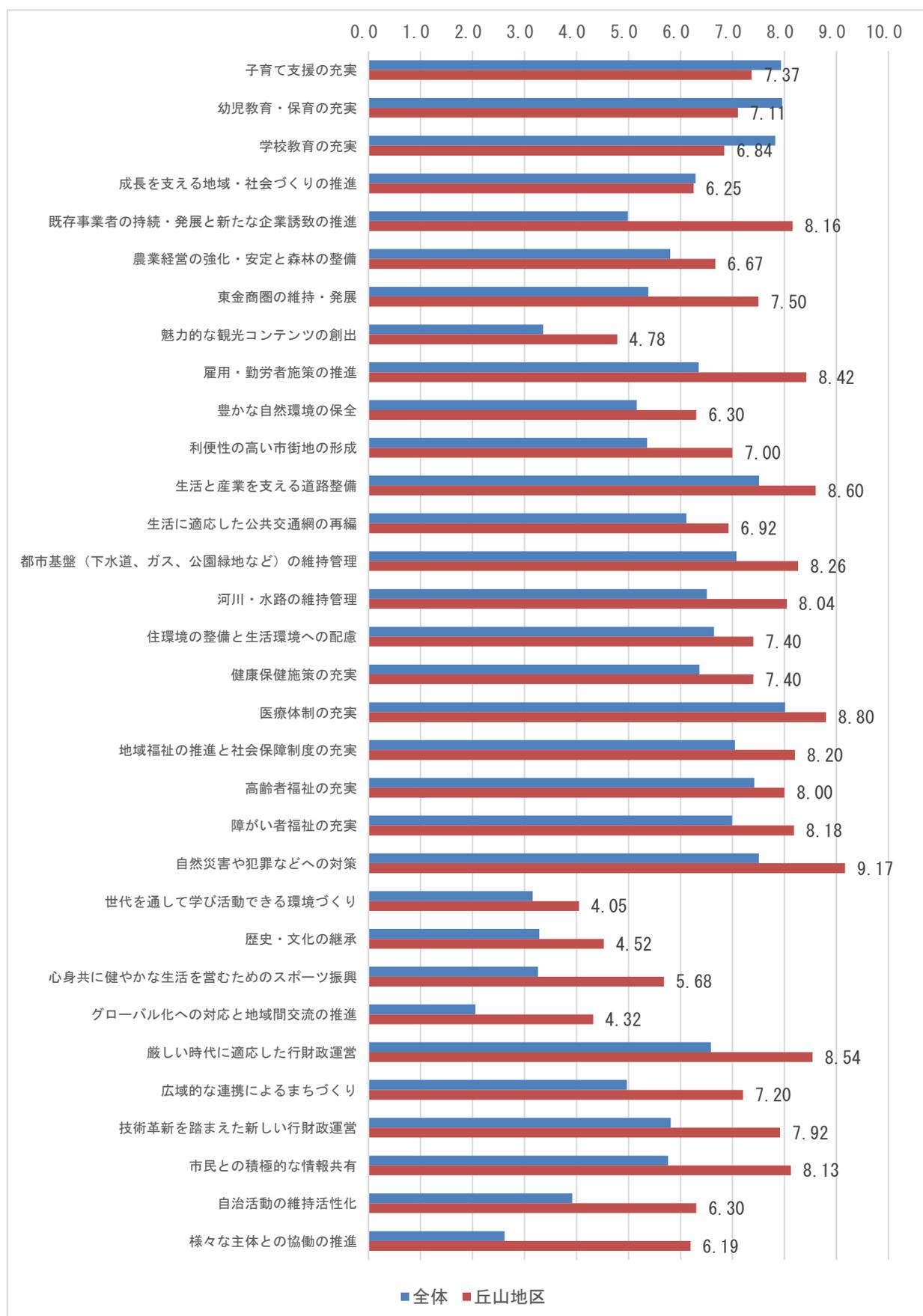
# 大和地区

(単位：評価点)



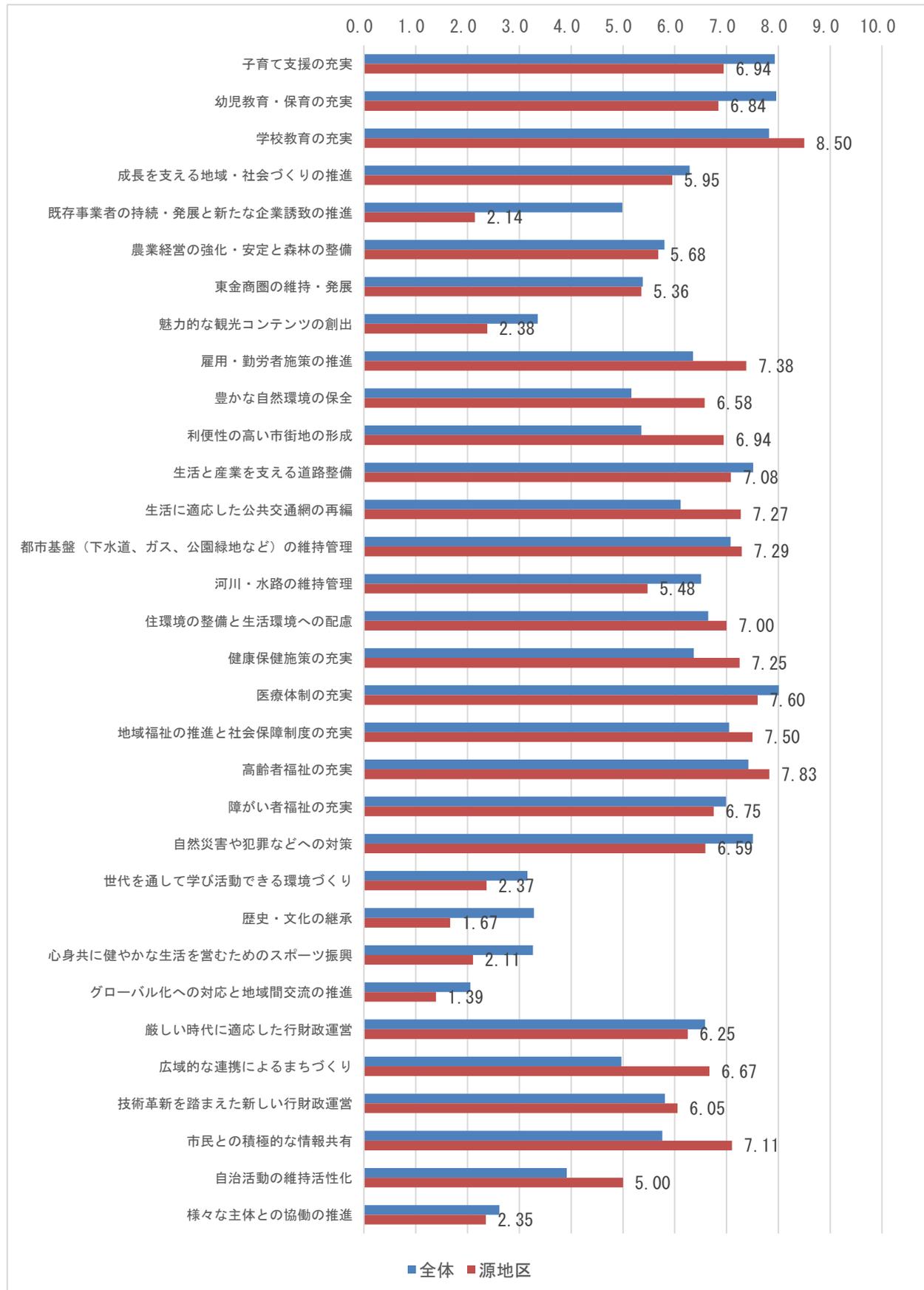
# 丘山地区

(単位：評価点)



# 源地区

(単位：評価点)



### (3) 「満足度」・「重要度」ポイントランキング

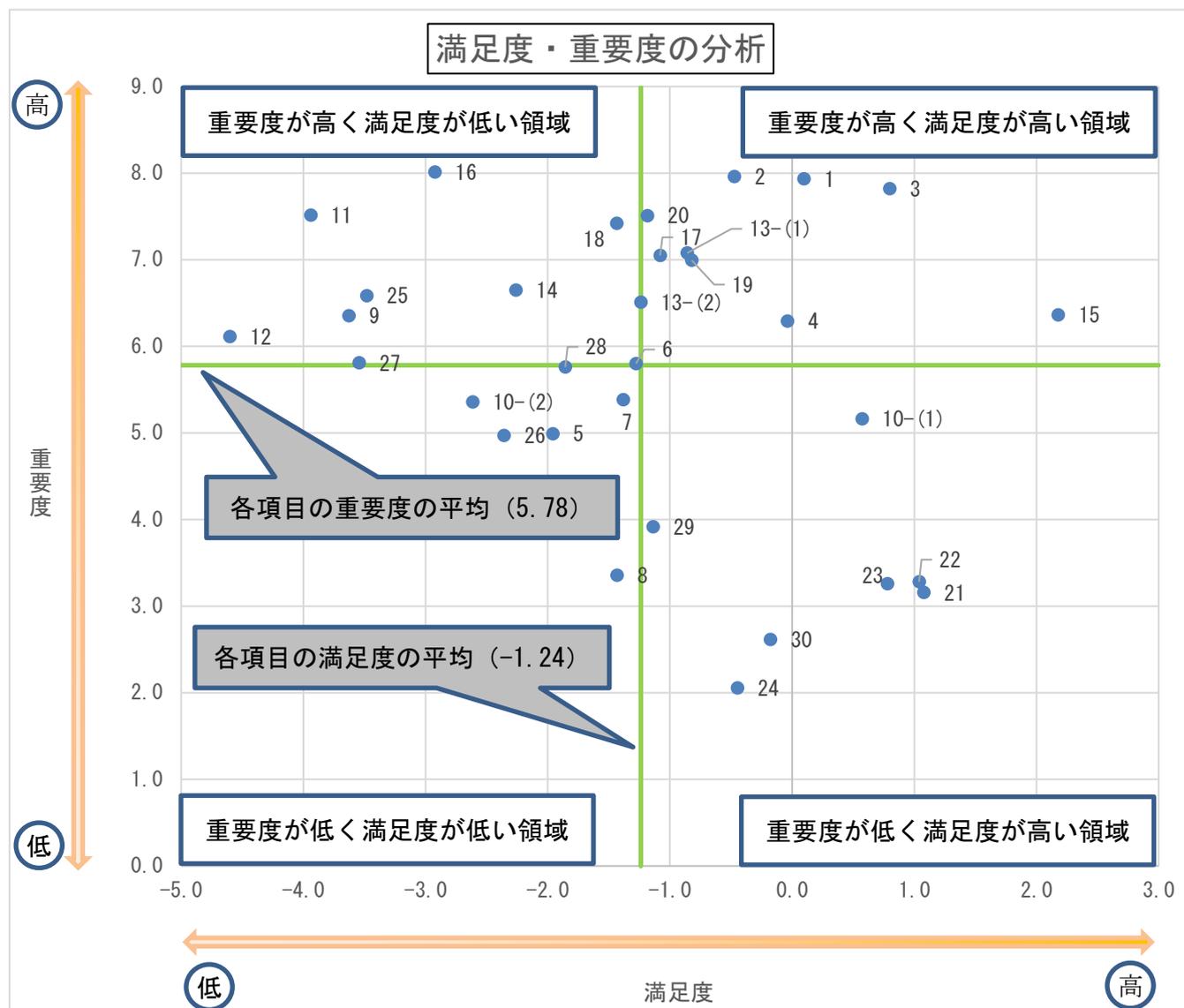
32 項目の満足度と重要度をポイント化し、順位付けした結果を次の表で示しています。ポイントが平均よりも高い場合には（↑）、低い場合には（↓）となっています。重要度が高く満足度が低い項目は、市民が「力を入れて欲しい」と感じている項目と言えます。

項目		満足度 ランキング	重要度 ランキング
1	子育て支援の充実	7 位 (↑)	3 位 (↑)
2	幼児教育・保育の充実	11 位 (↑)	2 位 (↑)
3	学校教育の充実	4 位 (↑)	4 位 (↑)
4	成長を支える地域・社会づくりの推進	8 位 (↑)	16 位 (↑)
5	既存事業者の持続・発展と新たな企業誘致の推進	23 位 (↓)	24 位 (↓)
6	農業経営の強化・安定と森林の整備	18 位 (↓)	19 位 (↑)
7	東金商圏の維持・発展	19 位 (↓)	21 位 (↓)
8	魅力的な観光コンテンツの創出	20 位 (↓)	27 位 (↓)
9	雇用・勤労者施策の推進	30 位 (↓)	15 位 (↑)
10-(1)	豊かな自然環境の保全	6 位 (↑)	23 位 (↓)
10-(2)	利便性の高い市街地の形成	26 位 (↓)	22 位 (↓)
11	生活と産業を支える道路整備	31 位 (↓)	5 位 (↑)
12	生活に適応した公共交通網の再編	32 位 (↓)	17 位 (↑)
13-(1)	都市基盤（下水道、ガス、公園緑地など）の維持管理	13 位 (↑)	8 位 (↑)
13-(2)	河川・水路の維持管理	17 位 (↓)	13 位 (↑)
14	住環境の整備と生活環境への配慮	24 位 (↓)	11 位 (↑)
15	健康保健施策の充実	1 位 (↑)	14 位 (↑)
16	医療体制の充実	27 位 (↓)	1 位 (↑)
17	地域福祉の推進と社会保障制度の充実	14 位 (↑)	9 位 (↑)
18	高齢者福祉の充実	21 位 (↓)	7 位 (↑)
19	障がい者福祉の充実	12 位 (↑)	10 位 (↑)
20	自然災害や犯罪などへの対策	16 位 (↑)	6 位 (↑)
21	世代を通して学び活動できる環境づくり	2 位 (↑)	30 位 (↓)
22	歴史・文化の継承	3 位 (↑)	28 位 (↓)
23	心身共に健やかな生活を営むためのスポーツ振興	5 位 (↑)	29 位 (↓)
24	グローバル化への対応と地域間交流の推進	10 位 (↑)	32 位 (↓)
25	厳しい時代に適応した行財政運営	28 位 (↓)	12 位 (↑)
26	広域的な連携によるまちづくり	25 位 (↓)	25 位 (↓)
27	技術革新を踏まえた新しい行財政運営	29 位 (↓)	18 位 (↑)
28	市民との積極的な情報共有	22 位 (↓)	20 位 (↓)
29	自治活動の維持活性化	15 位 (↑)	26 位 (↓)
30	様々な主体との協働の推進	9 位 (↑)	31 位 (↓)

#### (4) 「満足度」・「重要度」の散布図

32 項目の満足度と重要度をポイント化し、散布図に表しました。満足度ポイントの平均と重要度ポイントの平均を軸に、32 項目を 4 つの象限に分類しています。

左上の象限である「重要度が高く満足度が低い領域」に分類された項目は、市民が「力を入れて欲しい」と感じている項目と言えます。



---

## 第25回東金市民アンケート調査報告書

令和3年11月

調査・発行／東金市役所企画政策部企画課

〒283-8511 千葉県東金市東岩崎 1-1

Tel.0475-50-1122

---