

平成 26 年度 第 2 回 地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター評価委員会会議録

日 時 平成 26 年 7 月 30 日 (水) 午後 3 時 00 分から 4 時 00 分まで

場 所 東金市役所 3 階 第 1 委員会室

出席した委員

鈴木 紀彰	国保直営総合病院君津中央病院院長
高橋 功	九十九里町議会議員
高橋 功一	千葉県病院局副病院局長
中丸 悦子	東金市議会議員
樋口 幸一	公認会計士
星野 恵美子	公益社団法人千葉県看護協会会長
山本 修一	千葉大学医学部附属病院長 (敬称略、五十音順)

欠席した委員

古元 重和	千葉県健康福祉部保健医療担当部長
佐野 勇一	株式会社ちばぎん総合研究所経営コンサル第一部長
古川 洋一郎	山武郡市医師会副会長
水田 宗子	学校法人城西大学理事長 (敬称略、五十音順)

出席した関係者等

志賀 直温	東金市長
川島 伸也	九十九里町長

地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター
平澤 博之 理事長
石原看護部長、原田事務部長、本吉参事、加養課長、鶴岡課長

評価委員会事務局
東金市企画政策部医療センター推進課 川代参事、加藤主査、三枝副主査

会議概要

1. 開会 (午後 3 時 00 分) 司会 川代参事
委員紹介
2. あいさつ 設立団体 志賀市長、川島町長
地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター平澤理事長
3. 議 事
第 1 号議案 地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター
平成 25 事業年度の業務実績に関する評価結果 (案) について

委員長

鈴木でございます。それでは皆様のご協力をいただきまして議事を進めてまいりたいと存じます。前回、14 日の評価委員会で委員の皆様からご意見をいただき、事務局で確認しております。そして取りまとめをしております。また、ご欠席の委員につきましても事務局で聴取していただき、とりまとめた次第でございます。その結果、お手元の資料でございますとおり、平成 25 事業年度の業務実績に関する評価結果 (案) 及

び平成 25 年度財務諸表の承認に関する意見書（案）、また、第 1 期中期目標に係る業務実績に関する評価結果（案）についてお配りしてございますので順にご審議いただきたいと存じます。

それでは議事の次第に従いまして、まず、第 1 号議案 平成 25 事業年度の業務実績に関する評価結果（案）について審議を行いたいと存じます。それでは事務局から説明をお願いします。

事務局

資料 1「地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター平成 25 事業年度の業務実績に関する評価結果（案）」について説明

委員長

ただ今の説明に対してご質問ご意見などがあればお願いいたします。

それでは横向きの 12 ページから順次、大項目ごとにご意見をいただければご存じます。まず、1 番目「住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置」という項目について、前回の会議で 4 に上げた方がいいのではないかとという中項目の変更もございましたが、全般的に何かご意見ございませんでしょうか。

委員

この間の 14 日にも確か申し上げたと思うんですけども、この病院を作るにつきましては大変いろいろな面で問題といいますか難産であった訳ですけども本当に順調に立派に開院ができたということで、私も大変安心もしていますし感謝もしている訳ですが、4 という評価を上げたことに私は賛成であります。この病院はこれからが重要ですので、充実した病院になりますよう是非努力してもらいたいと思います。

委員長

ありがとうございます。他にいかがでしょうか。

特にご意見がなければ、2 番目の項目に移りたいと存じます。19 ページです。2 番目「業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置」、これについてはいかがでしょうか。

前回の会議でも特にご意見は出ませんでしたので法人の評価と評価委員会の評価はこのままでよろしいでしょうか。（委員から「はい」という声有）

では次に進めさせていただきます。21 ページ、3 番目「財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置」、こちらについては何かご意見ございませんでしょうか。こちらにつきましては 22 ページの(1)建設関連のところで評価を 4 にしてよろしいのではないかとという意見が前回出ました。1 項目が上がりましたが、法人の評価の 3 という評価でよろしいでしょうか。（委員から「はい」という声有）

では次に進めさせていただきます。22 ページの 4 番目「その他重要事項を達成するためにとるべき措置」、これについてはいかがでしょうか。これについては、3 つのポイントのうち 2 つについて前回の会議では 3 ではなく 4 でよろしいのではないかとというご意見が出まして全体が 4 になるとりまとめのご報告ですが、これでよろしいでしょうか。特にご意見がございませんようでしたら、この案でまとめさせていただいたこの評価でまいりたいと存じます。それでは今のお話合いのとおり評価結果書をまとめさせていただきますのでよろしくをお願いします。それでは資料 1 の 2 ページにお戻りいただき、先ほどご討議いただきましたような中項目の評価で、全体評価結果について B「概ね計画どおりに進んでいると認められる」というご提案ですが、いかがでしょうか。これでよろしいでしょうか。（委員から「異議なし」という声有）それでは第 1 号議案につきましては全体評価 B ということでお願いしたいと思います。

第 2 号議案 地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター

平成 25 年度財務諸表の承認に関する意見書（案）について

委員長

それでは、次に第 2 号議案に移らせていただきます。第 2 号議案「平成 25 年度財務諸表の承認に関する意見書（案）について」の審議を行います。事務局から説明をお願いします。

事務局

資料 2「地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター平成 25 年度財務諸表の承認に関する意見書（案）」について説明

委員長

ただ今の説明に対しご質問ご意見ををお願いします。特にございませんでしょうか。（委員から「なし」という声有）

それでは第 2 号議案につきましては本案のとおりといたしたいと存じます。

第 3 号議案 地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター

第 1 期中期目標に係る業務実績に関する評価結果（案）について

委員長

次に、第 3 号議案「地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター第 1 期中期目標に係る業務実績に関する評価結果（案）について」審議を行います。それでは事務局より説明をお願いします。

事務局

資料 3「地方独立行政法人東金九十九里地域医療センター第 1 期中期目標に係る業務実績に関する評価結果（案）」について説明

委員長

それでは第 3 号議案につきましてご意見ご質問をお願いします。大項目ごとということ、横書きの 13 ページ「第 2 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置」を取り上げます。前回の会議で非常に高い評価の項目が増えまして、従前の評価 3 から 4 に変更というご提案です。いかがでしょうか。よろしいでしょうか。（委員から「はい」という声有）では、これは 4 という評価にさせていただきます。

次に第 3 の項目、17 ページをお願いいたします。「第 3 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置」につきまして、これは前回も変更するようなご意見がございませんで、評価 3 を提案してございますがいかがでしょうか。特にご意見がございましたら、これでよろしいでしょうか。（委員から「はい」という声有）それでは次にまいります。

18 ページの「第 4 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置」、こちらは 1 項目 3 から 4 へという意見がございましたが全部で 2 項目しかございませんのでそのまま評価としては 3 という取りまとめですがいかがでしょうか。よろしいでしょうか。

委員

まず、ここの財務の場合は通常病院が稼働、開院している場合には特にいろいろとあるんですが、今回、特にこちらで建設費の件はかなり効率的にやられているということで、4 にしているのはウェイトの問題で、私個人的には他も整備されているので全体的に見て財務の方は努力されているということで評価 4 という意見を持つんですが、ご検討をお願いしたいと思います。

委員長

委員からそのようなご意見ですが、2 項目しかございませんので 1 つの項目が非常にウェイトが確かに高いことになると思いますが、第 4 項目の全体を 3 評価から 4 評価にするというご提案に関していかがでしょ

うか。(委員から「異議なし」という声有) それでは、委員のご提案のように全体の評価としては 4 ということに評価を変えていただくようにしていただきたいと存じます。

では、第 4 項目はこれで終了とさせていただきます、19 ページの第 5 項目をお願いします。「第 5 その他業務運営に関する重要事項を達成するためにとるべき措置」、こちら 3 を 4 に上げた方がいいのではないかというご意見が前回ございまして、全体評価もそれで 4 となっておりますが、いかがでしょうか。よろしいでしょうか。

委員

評価につきましてはこれでよろしいかと思えます。先ほど志賀市長の挨拶の中で、救急搬送の管外搬送が 40%以上から 20%少しになったということで大変喜ばしいことなのですが、山武地域の病院としては本当に大きな星と言いますか、いい場所にできたなという思いでおるんですけど、これが長生夷隅医療圏の人たちにとっても 相当大きなウェイトを占めてくるのかと、その点では、今のところ 1 市 1 町の財政負担と県の財政負担で進行しているところですが、ある程度応分の財政負担というものをやはりこれから先、山武の市町、長生夷隅の市町村から負担割合をできればお願いしたいという、こういうような方向性を持っていただければというお話をどうか進めていただきたい。これが私の意見です。

委員長

それではご意見を十分に考慮していただきまして今後の運営をお願いしたいということになりますが、他にいかがでしょうか。他にございませんでしたら、この大項目ごとの検討はこれにて終了とさせていただきます、前の 2 ページにお戻りください。全体評価に移りたいと存じます。

今のように大項目の評価が第 2 項目 4、第 3 項目 3、第 4 項目 4、最後の第 5 項目 4 ということで、全体評価の結果としては、B「概ね中期目標を達成していると認められる」という評価、こういうとりまとめですがこれでよろしいでしょうか。(委員から「異議なし」という声有) それでは全体評価として B ということにさせていただきますと存じます。では第 3 号議案は提案の一部修正でしたが、承認することといたします。

それでは委員の方々から何かご発言がございましたらお願いいたします。

それでは事務局から何か追加のご発言がございますか。

事務局

特にございません。

委員長

それでは本日の予定案件がすべて終了いたしました。以上で平成 26 年度第 2 回評価委員会を閉会といたします。

なお次の評価委員会につきましては 11 月を予定しているということでございますので事務局から皆様のご予定を確認の上、日程を決めさせていただきますと存じます。